

Abstrak tesis yang dikemukakan kepada Senat Universiti Putra Malaysia
sebagai memenuhi keperluan untuk ijazah Doktor Falsafah

IDEA DAN PENDEKATAN SENI BINA MELAYU MODEN DALAM KALANGAN ARKITEK MALAYSIA

Oleh

AZMAL BIN SABIL

September 2019

Pengerusi : Profesor Madya Nangkula Utaberta, PhD
Fakulti : Rekabentuk dan Senibina

Pengadaptasian nilai rekabentuk seni bina Melayu tradisional kepada bangunan moden telah diwartakan sebagai salah satu jalan di dalam membina bahasa identiti seni bina kebangsaan seperti yang telah dinyatakan di dalam 'Seminar Ke Arah Identiti Kebangsaan Dalam Seni Bina' pada tahun 1981. Sungguhpun mendapat galakan daripada kerajaan, jumlah pembangunan rekabentuk bangunan baru yang mengadaptasi nilai warisan seni bina Melayu tradisional masih kecil, malah daripada jumlah yang kecil ini, hanya segelintir daripadanya diklasifikasi mempunyai kualiti rekabentuk yang baik. Walaupun pembudayaan nilai tradisional pada pembangunan moden dilihat penting bagi membina karakter identiti negara, pengaruh modenisasi tidak harus diabaikan, khususnya modenisasi masyarakat Melayu. Justeru, sangat penting untuk menjustifikasi hubungan di antara tradisional dan moden, serta apakah aspek yang penting bagi mengimbangi kerangka tradisional dan moden pada pendekatan seni bina hari ini. Kajian ini menilai dan menstruktur semula apakah yang dimaksudkan dengan 'seni bina melayu moden' di dalam konteks masyarakat hari ini. Kajian ini dilaksana dengan metodologi kualitatif. Empat orang pakar seni bina di Malaysia ditemubual, melibatkan perbincangan mengenai rekabentuk 17 buah bangunan terkemuka di Malaysia, disamping sejumlah sumber bahan bacaan telah dijadikan sebagai data utama kajian ini. Didapati, pakar-pakar seni bina yang ditemubual mempunyai pandangan yang berbeza terhadap pemahaman seni bina melayu moden. Sebahagiannya melihat seni bina melayu moden dari aspek perkembangan sosial, manakala sebahagian menilainya dari aspek fizikal rekabentuk. Di samping itu, tipologi bangunan seni bina melayu moden pula dibentuk dari kerangka seni bina moden klasikal di Barat, di mana kesemua 17 bangunan ini telah diklasifikasi mengikut kerangka ini. Di dalam konteks kajian ini juga, seni bina Melayu moden dicadangkan untuk didefinisi berdasarkan pengadaptasian pelbagai konsep Melayu yang wujud pada hari ini dan penilaian semula karakter sosio-budaya masyarakat melayu pada hari ini kepada pembangunan rekabentuk seni bina Melayu moden. Kajian ini diharap akan dapat memberi impak di

dalam merevolusi pemikiran seni bina Melayu moden di masa akan datang, seterusnya menjadi jambatan kepada pembangunan identiti seni bina nasional yang lebih mapan dan komprehensif.



Abstract of thesis presented to the Senate of Universiti Putra Malaysia in fulfillment of the requirement for the Degree of Doctor of Philosophy

**IDEAS AND APPROACHES OF MODERN MALAY ARCHITECTURE
AMONG ARCHITECTS IN MALAYSIA**

By

AZMAL BIN SABIL

September 2019

**Chair: Associate Professor Nangkula Utaberta, PhD
Faculty: Design and Architecture**

The ideas in adapting Malay traditional architecture values have been gazetted as one of the resolutions for National Architecture Identity as presented in 'Seminar Ke Arah Identiti Kebangsaan Dalam Seni Bina' in 1981. Despite the encouragement from the government, the adaptations of Malay traditional architecture values into the design of modern buildings are still small in numbers. On top of these small numbers, just a few of them are considered appropriately transformed. Even though the culture of transforming Malay traditional architecture into modern architecture is crucial in developing national architecture identity, the influence of the modernization has to be considered, specifically the modernization of Malay society. Hence, it is crucial to justify the relationship between the traditional and modern construct, and what is the important aspect of modern tradition that should reflect in today's architecture. This research evaluated and restructuring back the definition of 'modern Malay architecture in the context of today society — this research conducted in the qualitative method. Four architecture expert was interviewed, and involving the discussion notable buildings design, and various source of readings have been collected as primary data for this research. The findings show that the experts had a different point of views in defining modern Malay architecture, where some of them are looking into social development aspect, while the others are concerning more on a physical characteristic of the building. Besides that, the typology of modern Malay architecture buildings developed, where all 17 buildings are classified by following the framework of current classicism typology in the west. In the context of this research, the definition of modern Malay architecture is suggested to adapting the various existing concepts of modern Malay, and socio-cultural characteristic of today's Malay to the design development of Modern Malay architecture. The impact of this research is crucial in revolutionizing thoughts of modern Malay architecture in the future, as well as become the bridge in developing the comprehensive constructs of national architecture identity.

PENGHARGAAN

Segala puji dan syukur ke hadrat Allah SWT, yang menggenggam apa yang ada di langit dan apa yang ada di bumi serta dengan segala izin dan hidayah dari-Nya, maka Tesis ini dapat selesai sebagai mana mestinya. Selawat dan salam semoga sentiasa tercurah kepada Rasulullah Muhammad SAW serta seluruh keluarga, sahabat, dan orang-orang yang istiqamah di jalannya hingga akhir zaman.

Terdahulunya, setinggi penghargaan ditujukan kepada pihak penaja utama, Universiti Tun Hussein Onn Malaysia, di bawah program Skim Tenaga Akademik Baru di atas tajaan, latihan dan sokongan sepanjang pelaksanaan tesis ini. Disamping itu, setinggi penghargaan juga ditujukan kepada pihak Pejabat Timbalan Naib Canselor (Penyelidikan dan Inovasi), Universiti Putra Malaysia di atas penganugerahan geran penyelidikan Inisiatif Putra Siswazah, di bawah tajuk projek '*Critical analysis of Malay traditional architecture values, design and thought in Malaysia modern built environment*', pusat kos 9577300 di atas dana yang diberikan terhadap penyelidikan ini

Penghargaan, penghormatan dan ucapan terima kasih sebesar-besarnya saya sampaikan kepada pengerusi ahli jawatankuasa penyeliaan, Profesor Madya Dr. Nangkula Utaberta atas segala bimbingan, nasihat, arahan dan dorongannya dalam penyelesaian tesis ini. Penghargaan, penghormatan dan ucapan terima kasih yang sama juga ditujukan kepada ahli jawatankuasa penyeliaan, Profesor Madya Dr. Sumarni Binti Ismail dan Profesor Madya LAr. Dr. Nor Atiah Ismail, atas segala kritikan dan saranan yang membangun selama proses penulisan tesis ini.

Ucapan terima kasih kepada ahli keluarga kecilku yang banyak berkorban serta menjadi inspirasi utama, iaitu Isteri tercinta Siti Shareeda Binti Ya'akop dan juga anak-anak ayah, Afif Bin Azmal dan Aqil Bin Azmal. Setinggi penghargaan juga ditujukan kepada ibunda tercinta Azni binti Bahar di atas dorongan dan doa yang berpanjangan, serta saudara darah dagingku, Asri Bin Sabil, Asrul Bin Sabil dan Asniati Binti Sabil. Tidak juga dilupa kepada Allahyarham arwah ayahanda, Haji Sabil bin Habib. Semoga rohnyanya dicucuri rahmat.

Ucapan terima kasih dan penghargaan juga sampaikan kepada pihak-pihak yang banyak membantu alam urusan pencarian maklumat, terutamanya empat pakar seni bina yang ditemubual, Prof. Dr Mohamad Tajuddin Mohamad Rasdi, Ar. Hijas Kasturi, Ar. Razin Mahmood dan Ar. Dr. Mastor Surat yang telah menyumbangkan idea dan pemikiran mereka sepanjang pelaksanaan tesis ini. Di samping itu, terima kasih juga kepada rakan seperjuangan Dr. Nayeem Asif di atas sokongan, pandangan dan kritikan sepanjang menjalankan penyelidikan.

Ucapan terima kasih juga disampaikan kepada pihak pentadbiran Fakulti Rekabentuk dan Seni Bina, Universiti Putra Malaysia yang telah banyak membantu pengkaji di dalam urusan administrasi, terutamanya Puan. Nursyida Mansor dan Puan Sabariah Ahmad di atas sokongan dan kerjasama yang telah diberikan.

Ucapan terima kasih juga penulis sampaikan kepada pelbagai pihak yang telah membantu selama proses penghasilan tesis ini, semoga Allah membalas kebaikan hati anda semua dan menaungi dengan rahmat-Nya.



Saya mengesahkan bahawa satu Jawatankuasa Peperiksaan Tesis telah berjumpa pada 13 September 2019 untuk menjalankan peperiksaan akhir bagi Azmal Bin Sabil bagi menilai tesis beliau yang bertajuk "Idea dan Pendekatan Seni Bina Melayu Moden di Semenanjung Dalam Kalangan Arkitek Malaysia" mengikut Akta Universiti dan Kolej Universiti 1971 dan Perlembagaan Universiti Putra Malaysia [P.U.(A) 106] 15 Mac 1998. Jawatankuasa tersebut telah memperakukan bahawa calon ini layak dianugerahi ijazah Doktor Falsafah.

Ahli Jawatankuasa Peperiksaan Tesis adalah seperti berikut:

Mohamad Fakri Zaky Ja'afar, PhD

Profesor Madya
Fakulti Rekabentuk dan Senibina
Universiti Putra Malaysia
(Pengerusi)

Suhardi Maulan, PhD

Profesor Madya, LAr.
Fakulti Rekabentuk dan Senibina
Universiti Putra Malaysia
(Pemeriksa Dalam)

Ahmad Hariza Hashim, PhD

Profesor
Fakulti Ekologi Manusia
Universiti Putra Malaysia
(Pemeriksa Dalam)

Gagoek Hardiman, PhD

Profesor
Jabatan Seni Bina, Fakulti Kejuruteraan
Universitas Diponegoro
Indonesia
(Pemeriksa Luar)

.....
Zuriati Ahmad Zukarnain, PhD

Profesor dan TimbalanDekan
SekolahPengajianSiswazah
Universiti Putra Malaysia.

Tarikh: 3 Mac 2020

Tesis ini telah dikemukakan kepada Senat Universiti Putra Malaysia dan telah diterima sebagai memenuhi syarat keperluan untuk ijazah Doktor Falsafah Ahli Jawatankuasa Penyeliaan adalah seperti berikut:

Nangkula Utaberta, PhD

Profesor Madya, Ir.
Fakulti Rekabentuk dan Senibina
Universiti Putra Malaysia
(Pengerusi)

Nor Atiah Ismail, PhD

Profesor Madya, LAr.
Fakulti Rekabentuk dan Senibina
Universiti Putra Malaysia
(Ahli)

Sumarni Ismail, PhD

Profesor Madya
Fakulti Rekabentuk dan Senibina
Universiti Putra Malaysia
(Ahli)



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

ZALILAH MOHD SHARIFF, PhD

Profesor dan Dekan
Sekolah Pengajian Siswazah
Universiti Putra Malaysia

Tarikh : 3 Mac 2020

Perakuan pelajar siswazah

Saya memperakui bahawa:

- tesis ini adalah hasil kerja saya yang asli;
- setiap petikan, kutipan dan ilustrasi telah dinyatakan sumbernya dengan jelas;
- tesis ini tidak pernah dimajukan sebelum ini, dan tidak dimajukan serentak dengan ini, untuk ijazah lain sama ada di Universiti Putra Malaysia atau di institusi lain;
- hak milik intelek dan hakcipta tesis ini adalah hak milik mutlak Universiti Putra Malaysia, mengikut Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012;
- kebenaran bertulis daripada penyelia dan Pejabat Timbalan Naib Canselor (Penyelidikan dan Inovasi) hendaklah diperoleh sebelum tesis ini diterbitkan (dalam bentuk bertulis, cetakan atau elektronik) termasuk buku, jurnal, modul, prosiding, tulisan popular, kertas seminar, manuskrip, poster, laporan, nota kuliah, modul pembelajaran atau material lain seperti yang dinyatakan dalam Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012;
- tiada plagiat atau pemalsuan/fabrikasi data dalam tesis ini, dan integriti ilmiah telah dipatuhi mengikut Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Pengajian Siswazah) 2003 (Semakan 2012-2013) dan Kaedah-Kaedah Universiti Putra Malaysia (Penyelidikan) 2012. Tesis telah diimbaskan dengan perisian pengesanan plagiat.

Tandatangan: _____ Tarikh: 23 Januari 2020

Nama dan No. Matrik: Azmal Bin Sabil, GS45978

Perakuan Ahli Jawatankuasa Penyeliaan:

Dengan ini, diperakukan bahawa:

- penyelidikan dan penulisan tesis ini adalah di bawah seliaan kami;
- tanggungjawab penyeliaan sebagaimana yang dinyatakan dalam KaedahKaedah Universiti Putra Malaysia (Pengajian Siswazah) 2003 (Semakan 2012- 2013) telah dipatuhi.

Tandatangan: _____

Nama Pengerusi

Jawatankuasa

Penyeliaan:

Profesor Madya Dr. Nangkula Utaberta

Tandatangan: _____

Nama Ahli

Jawatankuasa

Penyeliaan:

Profesor Madya Dr. Sumarni Binti Ismail

Tandatangan: _____

Nama Ahli

Jawatankuasa

Penyeliaan:

Profesor Madya LAr. Dr. Nor Atiah Ismail



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

ISI KANDUNGAN

	Muka Surat
ABSTRAK	i
ABSTRACT	iii
PENGHARGAAN	iv
PENGESAHAN	vi
PERAKUAN	vii
SENARAI GAMBAR	xiv
SENARAI RAJAH	xvii
SENARAI SINGKATAN	xix

BAB

1	PENGENALAN	1
	1.1 Latar Belakang kajian	1
	1.2 Permasalahan Kajian	3
	1.3 Persoalan Kajian	8
	1.4 Objektif Kajian	8
	1.5 Kepentingan Kajian	9
	1.6 Skop Kajian	10
	1.7 Struktur Kajian	11
2	KAJIAN LITERATUR	6
	2.1 Pengenalan	6
	2.2 Perkembangan Masyarakat Melayu di Malaysia	
	2.2.1 Konsep Melayu Moden Berdasarkan Islam	14
	2.2.2 Kritikan dan Cadangan dalam Pembangunan Konsep Melayu Moden pada Hari ini	19
	2.2.3 Pengadaptasian Konsep Melayu Moden ke dalam Pembangunan Bahasa Seni Bina Melayu Moden	21
	2.3 Perkembangan Seni Bina di Malaysia	23
	2.3.1 Perkembangan Seni Bina Melayu Tradisional di Malaysia	25
	2.3.3 Cubaan Awal Modernisasi seni bina Melayu Tradisional di zaman pasca kemerdekaan	29
	2.4 Perkembangan Seni Bina di Barat	31
	2.4.1 Modernisasi seni bina barat	32
	2.4.2 Seni Bina Moden Klasikal	33
	2.4.3 Seni Bina Neo-Klasikal	38
	2.4.4 Gothik Revivalisme	41

2.4.5	Bahasa Seni Bina Baru	42
2.4.6	Seni Bina Moden di Hujung Kurun ke-19 dan Awal Kurun ke-20	44
2.5	Keperluan Pemikiran Semula Seni Bina Melayu Moden - Pembelajaran Dari Perkembangan Seni Bina Bara	53
2.6	Pengenalan Kepada Model Tipologi Modenisasi Seni Bina Tradisi – Tipologi Seni Bina Klasikal Semasa (Current Classicism)	56
2.6.1	Ironic Classicism	57
2.6.2	Latent Classicism	58
2.6.3	Fundamentalist Classicism	58
2.6.4	Canonic Classicism	59
2.6.5	Modern Traditionalism	60
2.7	Pembangunan Kerangka Teori Bagi Kajian Seni Bina Melayu Moden di Malaysia	60
2.7.1	Kajian Dokumentasi Elemen Warisan Seni Bina Melayu	61
2.7.2	Kajian Dokumentasi Nilai dan Falsafah Rekabentuk Warisan Seni Bina Melayu	62
2.7.3	Jurang Penyelidikan Seni Bina Melayu Moden dan Kerangka Teori Kajian	64
2.8	Kesimpulan	66
3	METODOLOGI KAJIAN	67
3.1	Pengenalan	67
3.2	Rekabentuk Penyelidikan	67
3.3	Falsafah Kajian	70
3.4	Pendekatan Kajian	71
3.5	Strategi Pelaksanaan Kajian	72
3.4.1	Pendapat Pakar	72
3.4.2	Kajian Kes Berdasarkan Model Tipologi 'Current Classicism'	74
3.6	Tempoh Masa dan Pengumpulan Data	78
3.6.1	Pemilihan Pakar Seni Bina	79
3.6.2	Pemilihan Bangunan Kajian	82
3.7	Analisis Data	85
3.7.1	Teknik Analisis Kandungan	85
3.7.2	Teknik Analisis Berdasarkan Kaedah Kajian Sejarah	86
3.8	Kesimpulan	88
4	DAPATAN KAJIAN	89
4.1	Pengenalan	89
4.2	Pemikiran Seni Bina Melayu Moden Mohamad Tajuddin Mohamad Rasdi	89
4.2.1	Pemikiran Mohamad Tajuddin Mohamad Rasdi Terhadap Seni	89

	Bina Melayu Tradisional	
4.2.2	Pemikiran Mohamad Tajuddin Mohamad Rasdi Terhadap Seni Bina Melayu Moden	93
4.3	Pemikiran Seni Bina Melayu Moden Razin Mahmood	102
4.3.1	Pemikiran Razin Mahmood Terhadap Seni Bina Melayu Tradisional	102
4.3.2	Pemikiran Razin Mahmood Terhadap Seni Bina Melayu Moden	105
4.4	Pemikiran Seni Bina Melayu Moden Hijjas Kasturi	115
4.4.1	Pemikiran Hijjas Kasturi Terhadap Seni Bina Melayu Tradisional	115
4.4.2	Pemikiran Hijjas Kasturi Terhadap Seni Bina Melayu Moden	120
4.5	Pemikiran Seni Bina Melayu Moden Mastor Surat	128
4.5.1	Pemikiran Mastor Surat terhadap Seni Bina Melayu Tradisional	128
4.5.2	Pemikiran Mastor Surat terhadap Seni Bina Melayu Moden	130
4.6	Kesimpulan	134
5	PERBINCANGAN	135
5.1	Pengenalan	135
5.2	Konsep dan Idea Seni Bina Melayu Moden Pakar Seni Bina yang Ditemubual	135
5.2.1	Analisis Pemikiran Pakar Seni Bina Yang Ditemubual Berkenaan Seni Bina Melayu Moden	135
5.2.2	Perbincangan Mengenai Pemikiran Pakar Seni Bina Yang Ditemubual Berkenaan Seni Bina Melayu Moden	138
5.3	Cadangan Tipologi Bangunan Seni Bina Melayu Moden di Malaysia	143
5.3.1	Seni Bina Melayu Semiotik	143
5.3.2	Seni Bina Melayu Laten	146
5.3.3	Seni Bina Melayu Intrinsik	148
5.3.4	Seni Bina Melayu Konservatif	150
5.3.5	Seni Bina Melayu Eklektik	151
5.4	Cadangan Pendefinisian Seni Bina Melayu Moden di Malaysia	152
5.5	Kesimpulan	156

6	KESIMPULAN	157
6.1	Pengenalan	157
6.2	Rumusan Kajian	157
6.3	Limitasi dan Kajian Lanjutan	162
	RUJUKAN	163
	LAMPIRAN	172
	BIODATA PELAJAR	204
	SENARAI PENERBITAN	205



SENARAI GAMBAR

Gambar		Muka Surat
2.1	Rumah Melayu tradisional milik Penghulu Seman. Rekabentuk rumah ini merupakan contoh kepada kesempurnaan rekabentuk rumah Melayu tradisional	27
2.2	Masjid Tengkeru yang terletak di Melaka, integrasi pengaruh rekabentuk masjid Jawa dan ornamentasi oriental	28
2.3	Bangunan Hotel Royal Chulan, Kuala Lumpur yang direkabentuk dengan pendekatan revivalisme seni bina Melayu tradisional	31
2.4	Cathedral of Florence yang direkabentuk oleh Filippo Brunelleschi	33
2.5	Palazzo del Te, rekaan Gulio Romano (Kiri), Laurentian Library rekaan Michelangelo Buonarroti (Kanan)	35
2.6	Basilica Vicenza, rekaan Andrea Palladio yang menerapkan elemen semangat 'humanisme' pada ketika itu	36
2.7	Villa Barbaro, bangunan vila yang direkabentuk oleh Andrea Palladio dengan rekabentuk fasad yang terdiri daripada empat tiang ionic yang diinspirasi daripada rekabentuk bangunan Temple of Fortuna Virilis	37
2.8	'The Primitive Hut', karya Antoine Laugier yang memperkenalkan konsep rasionalisme di dalam struktur binaan berdasarkan asas ketamadunan Yunani	39
2.9	'Cenotaph Newton' (Kiri), karya Etienne-Louis Boullée yang direkabentuk menggunakan bentuk sfera penuh sebagai lambang kesempurnaan rekabentuk dan 'Barriere De La Villette' (kanan) karya Claude-Nicolas Ledoux yang menggabungkan rekabentuk geometri asas sebagai bentuk 'massing' bangunan tersebut	41
2.10	Rekabentuk 'soil of the age', bangunan Les Halles (kiri) dan Crystal Palace (kanan) yang membawa semangat rekabentuk berdasarkan revolusi perindustrian pada ketika itu.	43
2.11	'Concert Hall', ragam rekabentuk yang diperkenalkan oleh Viollet-le-Duc, yang dipengaruhi karakter rekabentuk zaman pertengahan.	45
2.12	Lakaran Le Corbusier mengenai abstrak pengadaptasian bentuk geometri daripada lukisan seni bina klasikal Rom	46

2.13	Sagrada Familia, salah satu karya rekabentuk Antonio Gaudi yang mengeksploitasi penggunaan konkrit bagi melahirkan rekabentuk dramatik dan penuh ekspresi	47
2.14	Wainwright Tower (Kiri), bangunan pencakar langit yang direkabentuk oleh Louis Sullivan, Seagram Tower (kanan), direkabentuk oleh Mies Van der Rohe	48
2.15	Penggunaan optimum bahan kaca pada Barcelona Pavilion (kiri) yang direkabentuk oleh Mies Van der Rohe, serta penggunaan kaca secara fungsional oleh Le Corbusier pada Villa Savoye (Kanan)	49
2.16	The Red House, salah satu produk seni bina hasil dari gerakan Art and Craft, direkabentuk oleh Philip Web	50
2.17	Letupan beberpa buah blok bangunan flat Pruitt-Igoe yang dikaitkan sebagai kegagalan pendekatan seni bina moden pada struktur sosial masyarakat pada masa itu	52
2.18	House In Delaware, salah satu rekaan 'decorated shed' Robert Venturi	57
2.19	Amvest Headquarters, rekaan Jaquelin Robertson yang mengadaptasi bentuk bangunan seni bina Palladian	58
2.20	San Cataldo Cemetery, bangunan rekaan Aldo Rossi yang direka dengan kombinasi bentuk asas geometri	59
2.21	Howard Building, Downing College, Cambridge yang direka oleh Erith dan Terry	59
2.22	American Academy Of Pediatrics yang direka oleh Thomas Beeby	60
4.1	Istana Sultan Abu Bakar (Kiri) dan Masjid Sultan Abu Bakar (Kanan) yang direkabentuk menggunakan bahasa seni bina klasikal. Bangunan ini diklasifikasi sebagai warisan seni bina Melayu Zaman Kolinial oleh Mohamad Tajuddin Mohamad Rasdi	97
4.2	Surau Nusajaya Rekaan Razin Mahmood, dibina secara praktikal, mencerminkan nilai 'responsibility' Razin Mahmood di dalam rekaannya.	107
4.3	Denai House, Kediaman Razin Mahmood yang direkabentuk berinspirasi elemen seni bina Melayu tradisional. Kelihatan penggunaan Jendela labuh dan anjung terbuka di bahagian bawah.	110
4.4	CIDB Headquarters, antara bangunan rekaan Razin Mahmood yang direkabentuk berinspirasi elemen seni bina Melayu tradisional.	111

4.5	Menara Tabung Haji. Bangunan ini dibina 'berpanggung' daripada tanah. Di bahagian aras lantai, dindingnya dibina dari kaca bagi membenarkan pandangan ke ruangan dalam, dan mengelakkan kewujudan ini mengganggu persekitaran jika berdiri di aras lantai.	124
4.6	Rekabentuk bangunan menara Maybank, dilambangkan oleh masyarakat umum sebagai keris.	125
4.7	Atas (Kiri dan kanan) bangunan Boh Visitting Centre, Bawah (Kiri) Kiosk ekoniaga UKM, Bawah (Kanan) Blok Tambahan Sekolah Teluk Mas.	133
5.1	Bangunan Sasana Kijang, rekaan Hijjas Kasturi yang diinspirasi daripada motif fabrik songket pada bahagian fasadnya	144
5.2	Perpustakaan Negara, menjadikan tengkolok sebagai perlambangan rekabentuk bangunan ini	145
5.3	Muzium Negara, menerapkan nilai rekabentuk seni bina Melayu tradisional secara minima	145
5.4	Rimbun Dahan, kediaman Hijjas Kasturi yang juga direkabentuk olehnya sendiri. Bentuk curam bumbung Melayu menyerlah karakter keMelayuan pada bangunan ini.	146
5.5	Rumah Sepang, rekaan Eleena Jamil. Bentuk kasar bangunan Melayu tradisional dapat dilihat melalui kecerunan rekabentuk bumbung dan karakter 'berpanggung' pada bahagian atas bangunan kediaman ini.	147
5.6	Sekolah Desa Mahkota rekaan Eleena Jamil. Karakter rekabentuk bumbung curam bangunan sekolah ini menonjolkan karakter bumbung curam pada seni bina Melayu tradisional	147
5.7	(atas kiri) Denai House, (atas kanan) Surau Nusajaya, (bawah) CIDB Headquarters, rekaan Razin Mahmood yang direkabentuk menggunakan bentuk asas geometri.	148
5.8	BOH Visisting Centre, rekaan Mastor Surat yang direkabentuk menggunakan bentuk asas geometri disamping penerapan elemen hijau alam sekitar pada binaan dinding.	149
5.9	Masjid Negara, rekaan Baharuddin Abdul Kassim yang menerapkan elemen geometri pada rekaan bumbung.	149
5.10	Salinger House, rekaan Jimmy CS Lim	150
5.11	(Kiri) Bangunan Pusat Perdagangan Dunia Putra (PWTC), (kanan) Bangunan Bank Bumiputera rekaan Kumpulan Arkitek.	151

SENARAI RAJAH

Rajah		Muka Surat
1.1	Pemikiran seni bina Melayu moden yang seharusnya bersifat dinamik dan berhubung secara lansung dengan skopus yang luas, termasuklah nilai tradisional, nilai keterbukaan serta bersifat mapan. Pemikiran seni bina Melayu moden seperti ini secara tidak lansung akan mengisi kelompongan pemikiran pembangunan identiti seni bina nasional yang dilihat tidak berhubung dengan aspek ini.	7
1.2	Rangkuman perkaitan diantara persoalan dan objektif di dalam tesis ini	9
2.1	Kluster kajian sedia ada terhadap Warisan Seni Bina Melayu	61
2.2	Kedudukan kajian ini di dalam wacana kajian Seni Bina Melayu	64
2.3	Kerangka Teori kajian ini	65
3.1	Hirearki 'research onion' seperti yang dikemukakan oleh Saunders, Lewis, & Thornhill (2009)	68
3.2	Hirearki 'research onion' diadaptasi ke dalam pembangunan kerangka metodologi kajian ini	68
3.3	Rekabentuk penyelidikan yang dibentuk dengan mengadaptasi teknik 'research onion'	69
3.4	Pembentukan soalan temubual yang dirangka berdasarkan objektif kajian	73
3.5	Pengadaptasian model tipologi 'Current Classicism' yang dibangunkan oleh Stern (1988) pada kajian ini.	78
3.6	Bangunan Kajian yang dipilih berdasarkan cadangan arkitek profesional yang ditemubual	83
3.7	Bangunan terkemuka yang dipilih sebagai bangunan kajian berdasarkan kriteria yang telah dibincangkan	84
3.8	Pengadaptasian kaedah penyelidikan Interpretive Historical Research di dalam tesis ini	89
4.1	Tipologi bangunan Melayu tradisional berdasarkan fungsi seperti yang dicadangkan Mohamad Tajuddin Mohamad Rasdi	91
4.2	Parameter modenisasi di Tanah Melayu pada Zaman Kolonial seperti yang dicadangkan Mohamad Tajuddin Mohamad Rasdi	95

4.3	Klasifikasi Seni Bina Melayu Moden Mohamad Tajuddin Mohamad Rasdi	102
4.4	Diagram pemikiran Razin Mahmood terhadap seni bina Melayu tradisional	104
4.5	Diagram pemikiran Razin Mahmood di dalam pembinaan karakter seni bina Melayu moden	114
4.6	Diagram pemikiran Hijjas Kasturi terhadap seni bina Melayu tradisional	120
4.7	Diagram pemikiran Hijjas Kasturi di dalam membina karakter seni bina Melayu moden	127
4.8	Diagram pemikiran Mastor Surat terhadap Seni Bina Melayu Tradisional	130
4.9	Diagram pemikiran Mastor Surat terhadap Seni Bina Melayu Moden	134
5.1	Pendapat pakar seni bina yang ditemubual tentang pembangunan seni bina Melayu moden berdasarkan sosiobudaya msyarakat Melayu moden	140
5.2	Pendapat pakar seni bina yang ditemubual tentang pembangunan rekabentuk seni bina Melayu moden	142
5.3	Tipologi seni bina Melayu moden di Malaysia yang dibina berdasarkan kerangka tipologi current classicism	143
5.4	Model cadangan pendefinisian seni bina Melayu moden	155
6.1	Hubungan di antara objektif kajian dan hasil kajian ini	161

SENARAI SINGKATAN

PAM	Pertubuhan Akitek Malaysia
LAM	Lembaga Arkitek Malaysia
UM	Universiti Malaya
KALAM	Kajian Alam dan Tamadun Melayu
UTM	Universiti Teknologi Malaysia
UPM	Universiti Putra Malaysia
UKM	Universiti Kebangsaan Malaysia
UPM	Universiti Putra Malaysia
ATMA	Institut Alam dan Tamadun Melayu
DBP	Dewan Bahasa dan Pustaka



BAB 1

PENGENALAN

1.1 Latar Belakang kajian

Seni bina Melayu tradisional merupakan salah satu warisan yang sangat berharga di Negara ini. Vlatseas (1998) menyatakan bahawa, dipercayai, semenjak kurun ke-14, seni bina Melayu tradisional telah wujud di tanah Melayu. Ini dapat dilihat melalui kewujudan Istana Sultan Mansyur Shah yang direkodkan di dalam manuskrip 'Sejarah Melayu'. Ianya berkembang pesat menjelang awal kurun ke-16, selari dengan perkembangan pesatnya kota Melaka. Dari satu sudut pandang, ianya merupakan sebuah binaan yang menepati kehendak setempat di mana binaan ini dibina, iaitu sebuah Negara yang beriklim tropikal. Dari sudut lain pula, seni bina Melayu tradisional ini merupakan sebuah manifestasi pemikiran orang Melayu pada masa itu terhadap pembinaan tatacara kehidupan serta pembinaan karekter bangsa dan kemasyarakatan. Seperti yang dinyatakan oleh Mursib & Mohamad, (1998), seni bina Melayu tradisional telah dicipta oleh generasi terdahulu untuk menepati keadaan sosioekonomi, budaya dan juga keperluan persekitaran pada ketika itu. Pada masa yang sama, seni bina Melayu tradisional ini juga mencerminkan kebijaksanaan, kreativiti dan nilai estetika orang Melayu pada ketika itu. (Mursib & Mohamad, The Basic Malay House, 1998)

Di dalam proses pembangunan negara, Malaysia telah melalui beberapa fasa dan siri peristiwa. Antaraya ialah fasa penjajahan dari negara luar ke atas tanah Melayu pada ketika itu. Penjajahan barat di tanah Melayu secara tidak lansung telah mempengaruhi perkembangan seni bina di Malaysia. Mereka telah membawa masuk bahasa seni bina barat, dan tidak lupa juga pengaruh seni bina Mogul (Raj) dari india yang dibawa masuk oleh British. Sehingga ke satu tahap, pembangunan bangunan seni bina Melayu Tradisional hanya tertumpu di kawasan kampung sahaja. (Vlatseas, 1998)

Selepas perang dunia kedua pula, pengaruh seni bina moden dan seni bina '*international*' telah mendominasi rekabentuk di Malaysia. Di era ini juga merupakan era kelahiran golongan arkitek awal di Malaysia, yang mana diperkatakan dipengaruhi oleh pemikiran seni bina luar. Salah satu contohnya adalah sebahagian besar golongan arkitek awal di Malaysia yang menuntut di universiti dalam negara Australia. Seperti yang dinyatakan oleh Hegvold(1999), graduan arkitek Malaysia dari Australia yang pulang praktis di Malaysia pada era 1970-an seringkali menzahirkan kesukaran di dalam mengadaptasi bahasa seni bina yang telah dipelajari oleh mereka semasa pengajian ke dalam konteks pembangunan berasaskan identiti Malaysia. (Hegvold, 1999)

Senario ini secara lazimnya dianggap sebagai salah satu ancaman terhadap pembangunan identiti Negara sebagai sebuah Negara yang kaya dengan tamadun, budaya dan warisan. Ini kerana, majoriti binaan yang mencorak bumi Malaysia pada ketika itu dilihat seakan-akan berbahasa asing, atau dalam erti kata lain seperti dijajah budaya asing. Walhal, Malaysia pada ketika itu telahpun merdeka. Hajeedar Abdul Majid yang merupakan bekas presiden Pertubuhan Akitek Malaysia (PAM) dari tahun 1985 sehingga 1987 yang juga merupakan diantara golongan arkitek profesional yang awal di Malaysia telah membahas dan berkongsi isu yang berkait dengan konflik identiti seni bina di Malaysia. Ketika dalam perbahasannya di dalam '*Merdeka Jubilee Architecture Symposium*' yang dianjurkan oleh Pertubuhan Akitek Malaysia (PAM) sempena meraikan era 60 tahun pembangunan seni bina di Malaysia pada 2017, beliau telah berkongsi tentang kemelut keclaruan identiti di dalam landskap rekabentuk bangunan di Kuala Lumpur pada era selepas kemerdekaan Malaysia. Menurutnya, menjelang tahun 1970-an, persepsi bahawa bahasa seni bina luar adalah lebih baik berbanding bahasa seni bina tempatan, sehingga menyebabkan terlalu banyak bangunan berwajah pengaruh seni bina luar dibina di Kuala Lumpur. Hal ini membangkitkan kesedaran mengenai identiti malaysia yang semakin lenyap. Sebagai reaksi kepada isu ini, idea dan seruan di dalam pembangunan identiti seni bina nasional dicetuskan, dengan kerjasama di antara arkitek dan juga pihak kerajaan melalui kementerian kebudayaan pada ketika itu. (Majid, 2017)

Wacana pembangunan identiti seni bina nasional ini telah mula dibicarakan seawal tahun 1950-an melalui penerbitan yang bertemakan '*towards a Malayan Architecture*' (ke arah seni bina Malaya). (Morley, 1955; Yong, 1956; Hewish, 1956; Possener, 1957). Wacana tentang isu identiti seni bina di Malaysia ini seterusnya dibahas dengan lebih kritikal oleh Raymond Honey, yang juga berkhidmat sebagai arkitek di ibu pejabat Jabatan Kerja Raya pada ketika itu, dengan membawa tema yang lebih jelas di dalam membangunkan bahasa seni bina '*An Architecture for Malaya*' (seni bina untuk Malaya). (Honey, 1960). Raymond Honey sendiri pada awalnya telah mula merekabentuk bangunan yang mencerminkan identiti Malaya (Malaysia pada hari ini) melalui rekabentuk bangunan Dewan Jubli Intan di Johor pada tahun 1955. Di dalam proses rekabentuk bangunan ini, Gerald Templer yang merupakan Pesuruhjaya Tinggi kerajaan British ke Tanah Melayu pada ketika itu telah menyarankan Raymond Honey untuk menghasilkan rekabentuk bangunan yang mencerminkan identiti Malaya, bagi meningkatkan semangat kebangsaan rakyat pada ketika itu yang dibayangi krisis penentangan komunis. (Rasdi & Nah, 2009)

Wacana identiti seni bina nasional ini seterusnya dibahas pada peringkat yang lebih meluas di 'Kongres Kebudayaan Kebangsaan' pada tahun 1971. Semasa berlangsungnya kongres ini, di dalam ucapannya, Abdul Razak Hussein yang merupakan perdana menteri pada ketika itu telah menyeru agar masyarakat Malaysia pada ketika itu menentukan identiti atau keperibadian kebangsaan sebagai satu bangsa yang mempunyai maruah dan martabat. (Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan, 1973; Musa, 2017). Intipati kongres ini yang mana kemudiannya diadaptasi menjadi polisi kebangsaan berkisar tentang

bagaimana warisan kebudayaan lampau dapat diserapkan di dalam aspek sains dan teknologi di dalam pembangunan negara bangsa, yang mana salah satu cabangnya adalah aspek seni bina. (Ahmad, 2014)

Rentetan daripada kongres ini pula, sepuluh tahun kemudian, telah berlansung seminar “Ke arah Mewujudkan Identiti Seni Bina Nasional” pada tahun 1981. Inisiatif utama seminar ini adalah untuk meraktifikasi bahasa identiti seni bina Malaysia. Pada ucapan pembukaan seminar, Mahathir Mohamad yang merupakan timbalan perdana menteri Malaysia pada ketika itu telah menzahirkan pandangannya mengenai kepentingan identiti seni bina sesebuah negara di dalam mencerminkan nilai dan pencapaian ketamadunan sesebuah negara. Hasil daripada seminar ini, salah satu resolusi yang disepakati di dalam membina karekter identiti seni bina nasional ialah melalui pengadaptasian nilai kesenian Melayu di dalam rekabentuk bangunan. (Kementerian Kebudayaan Belia Dan Sukan, 1981).

Saranan membangun dan merekabentuk bangunan dengan merujuk kembali nilai warisan dan kesenian Melayu tradisional telah disambut baik oleh pihak arkitek pada ketika itu. Antara ekspresi rekabentuk yang wujud pada ketika itu ialah simbolik dan metafora terhadap kesenian kebudayaan melayu. Contohnya adalah seperti bangunan perpustakaan negara yang direka berdasarkan bentuk tengkolok dan juga bangunan perpustakaan negara yang diinspirasi daripada rekabentuk keris (Majid, 2017).

Sehingga ke hari ini, pelbagai jenis pendekatan bahasa seni bina baharu telah dilahirkan di dalam menyahut saranan pembangunan identiti seni bina nasional berdasarkan pengadaptasian nilai dan warisan Melayu. Antaranya termasuklah pendekatan revivalisme seni bina melayu tradisional, metafora dan regionalisme mesin. Sebahagian daripada pendekatan seni bina ini diangkat sebagai salah satu contoh yang baik di dalam mencerminkan identiti seni bina Malaysia. Manakala, sebahagiannya pula dikritik kerana unsur dan sifatnya tidak menggambarkan kemajuan di dalam aspek rekabentuk. (Rasdi, 2005)

1.2 Permasalahan Kajian

Selepas hampir enam dekad permasalahan identiti seni bina nasional mula dibicarakan, jawapan kepada isu ini masih gagal dikenalpasti (Hussain, 2015). Perbincangan mengenai isu identiti seni bina nasional ini juga masih lagi dibincangkan di dalam forum dan ucapan umum, baik oleh golongan arkitek profesional mahupun ahli akademik sungguhpun setelah hampir enam puluh tahun wacana mengenainya telah dibahaskan (Ahmad, 2012; Majid, 2017, Sudin, 2017; Rasdi, 2017; Sabil, Rasdi & Hussain 2018). Salah satu punca kegagalan pembinaan identiti seni bina nasional ini adalah disebabkan kegagalan pihak arkitek dan pihak kerajaan di dalam mempromosi dan menyebarkan hasrat dan idea pembangunan identiti seni bina nasional ke peringkat akar umbi dan peringkat umum. Hal ini menyebabkan isu identiti seni bina nasional bukan lagi menjadi agenda utama di dalam pembangunan. Ianya

seterusnya mengakibatkan kemerosotan di dalam usaha merealisasikan idea pembangunan identiti seni bina nasional di dalam landskap pembangunan Malaysia. (Surat, et al., 2010)

Kemerosotan ini dapat dilihat dengan jelas dari sudut pelaksanaan. Walaupun nilai warisan dan kesenian Melayu tradisi telah disepakati sebagai asas pembangunan identiti seni bina nasional, sehingga ke masa kini, binaan moden yang diadaptasi dari nilai seni bina Melayu tradisional masih kecil jumlahnya (Ibrahim, 2014). Malah di atas jumlah yang kecil ini, Kosman & Ibrahim (2007) menyatakan bahawa hanya sebahagian kecil sahaja binaan moden yang mengadaptasi nilai seni bina Melayu tradisional boleh dianggap sebagai berkualiti, khususnya pada binaan yang dibina bermula 1980-an.

Disebalik usaha pembangunan identiti seni bina nasional yang masih tiada kesudahan, salah satu isu yang harus diberikan perhatian ialah ancaman kepupusan bangunan tradisional Melayu bersejarah yang menyimpan seribu nilai dan pemikiran asal seni bina Melayu (Majid, 2017; Sudin, 2017). Kebanyakan bangunan penting bersejarah yang berada di Kuala Lumpur yang kebanyakannya berhasil dipelihara melalui projek pemuliharaan terkawal di bawah inisiatif Badan Warisan Malaysia dan Jawatan Warisan Negara. Akan tetapi, nasib berbeza bagi bangunan tradisi yang terletak di luar kota, seperti bangunan melayu tradisi yang terletak di kawasan pedalaman pantai timur (Sudin, 2017). Sebahagian besar bangunan-bangunan ini melalui fasa normal jangka hayat sesebuah bangunan yang pupus dimamah usia. Ini adalah disebabkan kegagalan pemeliharaan dan juga penyelenggaraan yang sewajarnya oleh pemilik rumah. Kegagalan ini adalah disebabkan oleh beberapa faktor, termasuklah kekangan sumber kewangan dan kepakaran (Wai, 2016)

Selain daripada masalah penyelenggaraan dan terbiar, terdapat ancaman lain yang boleh mengakibatkan kepupusan bangunan tradisional. Ianya adalah aktiviti penjualan komponen-komponen bangunan Melayu. Bangunan Melayu tradisional lazimnya dibina secara modular, iaitu dibina dari komponen-komponen kecil yang diperbuat daripada kayu, kemudiannya dicantumkan bersama dengan menggunakan sistem tanggam (Sabil & Utaberta, 2017). Komponen-komponen bangunan Melayu tradisional ini akan dibuka satu persatu, dan akan dijual kepada pihak yang berminat. Komponen bangunan lama Melayu tradisional ini kebiasannya diperbuat daripada kayu yang berkualiti tinggi. Oleh itu, ianya mempunyai nilai yang tinggi dan mempunyai pasaran yang luas, samada pengumpul barangan antik, ataupun digunakan kembali untuk membina perhiasan ataupun bangunan bersaiz kecil seperti gazebo dan sebagainya. Komponen-komponen bangunan lama Melayu tradisional ini juga ditemui dijual di atas talian. Sebagai contoh, jika dibuat carian pada laman sesawang *mudah.my*, iaitu laman sesawang jual-beli talian, penjualan komponen bangunan lama Melayu tradisional akan dapat dilihat dengan memasukkan kunci carian kepada perkataan 'kayu', 'rumah' dan 'jual' (*mudah.my*, 2017). Aktiviti ini secara tidak langsung mencerminkan bahawa terdapat pihak tidak menghargai nilai yang terdapat pada sesebuah binaan

RUJUKAN

- Abas, Z.A. (1926), *Al-Ikhwan*, seperti yang dipetik oleh Hussain, A., & Hussain, K. (1974). *Pendita Za'aba dalam kenangan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa & Pustaka.
- Adam, J.-P. (1999). *Roman Building: Materials and Techniques*. New York: Routledge.
- Ahmad, A. T. (2014). *Museums, History and Culture in Malaysia*. Singapore: NUS Press.
- Ahmad, K. (2001, April 3). Jadikan Melayu Progresif. Utusan Malaysia. Diperoleh dari: <http://skypin.tripod.com/rencana/renc16.html>
- Ahmad, S. (2012). Opening Speech. *DATUM: KL 2012 International Architectural Design Conference*. 6 Julai 2012. Kuala Lumpur Convention Centre, Kuala Lumpur.
- Ahmad, Y. (1998). The Malay House: Material and Construction. In C. V. Fee, *The Encyclopedia of Malaysia Architecture* (pp. 22-24). Kuala Lumpur: Archipelago Press.
- Alatas, S. H. (1977). *The Myth of the Lazy Native*. Oxfordshire: Routledge.
- Al-Attas, S. M. (1990). *Islam Dalam Sejarah dan Kebudayaan Melayu*. Petaling Jaya: Angkatan Belia Islam Malaysia.
- Alatas, S.M. (2018, November 5). Putting Into Context the Myth of Lazy Natives. *Free Malaysia Today*. Diperoleh dari: <https://www.freemalaysiatoday.com/category/opinion/2018/12/31/putting-into-context-the-myth-of-lazy-natives/>
- Balwi, M. K. (2005). *Peradaban Melayu*. Skudai: Universiti Teknologi Malaysia.
- Bengtsson, M. (2016). How to Plan and Perform a Qualitative Study Using Content Analysis. *NursingPlus Open*, 8-14.
- Blake, P. (1978). *Form Follows Fiasco: Why Modern Architecture Hasn't Worked*. Boston: Little Brown and Company.
- Borham, A. J. (2014). Islam Di Nusantara. *Kolokium Islam Pahang 'Meraikan Ilmu'*, (pp. 1-20). 18 Mac. Pekan.
- Bryman, A. (2012). *Social Research Methods (5th ed.)*. Oxford: Oxford University Press.
- Bryman, A., & Bell, E. (2011). *Business Research Methods*. Oxford: Oxford University Press.

- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2007). *Research Methods in Education*. New York: Routledge.
- Creswell, J. W. (2014). *Research Design : Qualitative, Quantitative and Mixed Methods Approaches*. Thousand Oaks: Sage.
- Curtis, W. J. (2005). *Modern Architecture Since 1900*. New York: Phaidon Press Limited.
- Donovan, A. E. (2008). *William Morris and the Society for the Protection of Ancient Buildings*. New York: Routledge.
- Durand, J.N.L (2000). *Précis of the Lectures on Architecture*. (D. Britt, Terjemahan). Los Angeles: The Getty Research Institute. (Penulisan asal diterbitkan pada 1802)
- Endut, E. (1993). *Traditional Malaysian Built Forms: A Study of The Origins, Main Building Types, Development Or Building Forms, Design Principles and The Application Or Traditional Concepts In Modern Buildings*. (Tesis Doktor Falsafah tidak diterbitkan). University of Sheffield, United kingdom.
- Etikan, I., Musa, S. A., & Alkassim, R. S. (2016). Comparison of Convenience Sampling and Purposive Sampling. *American Journal of Theoretical and Applied Statistics*, 1-4.
- Fadzil, S. (2018). Hidup Bersama Dalam Kepelbagaian: Islam dan Budaya Damai. *Pidato Umum, Bilik Senat Universiti Kebangsaan Malaysia*. 17 Okt. Bangi.
- Fee, C. V. (1998). Introduction. In C. V. Fee, *The Encyclopedia of Malaysia: Architecture* (pp. 6-7). Kuala Lumpur: Archipelago Press.
- Fletcher, B. (1975). *History of Architecture*. New York: Scribner.
- Greener, S. (2008). *Business Research Methods*. Frederiksberg: Ventus Publishing ApS.
- Groat, L., & Wang, D. (2002). *Architectural Research Method*. US: John Wiley and Sons Inc.
- Grunbaum, N. N. (2007). Identification of Ambiguity in the Case Study Research Typology: What is a Unit of Analysis? *Qualitative Market Research: An International Journal*, 78-97.
- Hanafi, Z. (1996). *Pembinaan Bangunan Tradisional Melayu*. Kuala Lumpur: Amber Solara Publication.
- Harman, A. H., & Wahid, J. (2010). Konsepsualisasi Ruang dan Habitat Tradisional Melayu . *Sari - International Journal of the Malay World and Civilisation*, 177-187.

- Hashim, W., & Nasir, A. H. (2011). *The Traditional Malay House*. Kuala Lumpur: Institut Terjemahan Negara Malaysia.
- Hassan, A. S., & Nawawi, M. S. (2014). Malay architectural heritage on timber construction technique of the traditional Kampung Laut Old Mosque, Malaysia. *Asian Social Science*, 230-240.
- Hassan, W. E. (2012). The Impact of Political Events on the Development of Society Visual Cultur. *Procedia - Social and Behavioral Sciences* 51 (2012), 908-915.
- Hegvold, L. W. (1999). Seeking an Effective Cross-Cultural Design Pedagogy. *5th Colloquium on Architecture and Behavior* (pp. 93-100). Ascona: William O'Reilly.
- Hewish, R. (1956). The influence of the West, Towards a Malayan Architecture. In *PETA* (pp. 2-14). Kuala Lumpur: Federation of Malaya Society of Architects.
- Honey, R. (1960). An Architecture for Malaya. In *PETA* (pp. 1-3). Kuala Lumpur: Federation of Malaya Society of Architects.
- Hosseini, E., Mursib, G., & Shamninan, R. N. (2016). Implementation of Traditional Malay Design Values in Contemporary Malay Houses . *International Journal Of Built Environment And Sustainability*, 93-101.
- Hosseini, E., Mursib, G., Nafida, R., & Shahedi, B. (2012). Design Values in Traditional Architecture: Malay House . *6th International Seminar on Vernacular Settlements : Contemporary Vernaculars, Places, Processes and Manifestations* (pp. 1-12). North Cyprus: ISVS.
- Hussain, A., & Hussain, K. (1974). *Pendita Za'aba dalam kenangan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa & Pustaka.
- Hussain, N. H. (2015). *Thoughts on Malaysian Architecture Identity and Design Principles of Malayan Architects Co-partnership*. Skudai: Universiti Teknologi Malaysia.
- Hussain, N. (2018). Dlm. Forum Gagasan Seni Bina Melayu Baharu. *Sambutan Kempen Membaca Kebangsaan Dewan Bahasa dan Pustaka*. 4 Oktober 2018. Kuala Lumpur.
- Hussin, S. (2018). Merombak Revolusi Mental Melayu – Bumiputera: Antara Etos dan Patos. *Siri Wacana Cendekiawan ATMA*. 10 Okt. Bangi
- Ibrahim, W. S. (2014). *Identiti Seni Bina Melayu Dalam Era Globalisasi*. Kuala Lumpur: Koleksi Persidangan Perpustakaan Peringatan Za'aba Universiti Malaya.
- Jencks, C. (1984). *The Language of Post-Modern Architecture*. New York: Rizzoli International Publications.

- Ju, S. R., Omar, S., & Ko, Y. E. (2012). Modernization of the Vernacular Malay House in Kampong Bharu, Kuala Lumpur. *Journal of Asian Architecture and Building Engineering*, 95-102.
- Kamal, K. S., Wahab, L. A., & Ahmad, A. C. (2004). Climatic design of the traditional Malay house to meet. *The 38th International Conference of Architectural Science Association: Contexts of architecture* (pp. 175-179). Tasmania: ANZAScA.
- Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan (1973). *Asas kebudayaan kebangsaan: Mengandungi kertas kerja Kongres Kebudayaan Kebangsaan dari 16 Ogos - 20 Ogos 1971*. Kuala Lumpur.
- Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan (1981). *Laporan Seminar Ke Arah Identiti Kebangsaan Dalam Seni Bina, 20 – 23 Januari 1981*. Kuala Lumpur.
- Kim, K. K. (1984). *Sejarah Masyarakat Melayu Moden*. Kuala Lumpur: Persatuan Muzium Malaysia.
- Kleinbauer, W. E. (1989). *Modern Perspectives in Western Art History*. London: University of Toronto Press.
- Kosman, K. A. (2006). *Media Penerbitan Dan Penyebaran Idea Identiti Seni Bina Malaysia: Pengajaran Daripada Pergerakan Arts And Crafts Di Britain Dan Institusi Deutsche Werkbund Di Jerman*. (Tesis Sarjana tidak diterbitkan). Universiti Teknologi Malaysia, Skudai.
- Kosman, K. A., & Ibrahim, N. L. (2007). Identiti Seni Bina Malaysia: Masalah dan Penyelesaiannya. *Sari* (25), 279-290.
- Laugier, M.A. (1977). *An Essay on Architecture*. (Wolfgang & A. Herrman, Terjemahan). Los Angeles: Hennesey & Ingalls. (Penulisan asal diterbitkan pada 1753)
- Lavrakas, P. J. (2008). *Encyclopedia of Survey Research Methods*. Thousand Oak: SAGE Publication.
- Lee, H.-Y., & Lau, S.-Y. (1998). Transformation of Malay Vernacular Architecture in 20th Century Peninsular Malaysia. *ACSA International Conference* (pp. 13-18). Washington DC: ACSA.
- Levine, N. (2009). *Modern Architecture*. New Haven: Yale University Press.
- Mackenzie, N., & Knipe, S. (2006). Research Dilemmas: Paradigms, Methods and Methodology. *Issues in Educational Research*, 193-205.
- Malaysia, K. K. (2018, Disember 25). *Portal Rasmi Kementerian Komunikasi dan Multimedia Malaysia*. Retrieved from https://www.kkmm.gov.my/index.php?option=com_content&view=article&id=593:&catid=65&lang=ms

- Majid, H. A. (2017). 1st Decade to 3rd Decade Discussion. *Merdeka Jubilee Architecture Symposium*. 26 August 2017. Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Mark, R. (1982). *Experiments in Gothic Structure*. Cambridge: The MIT Press.
- Maylor, H., & Blackmon, K. (2005). *Researching Business and Management*. London: Palgrave Macmillan.
- Moerdijat, A. (2018, Disember 12). Identiti Senibina Nasional Dalam Rekabentuk Masjid Putra. (A. B. Sabil, N. Utaberta, & S. Ismail, Interviewers)
- Mohamad, M. (1970). *The Malay Dilemma*. Singapore: D. Moore for Asia Pacific Press.
- Morley, P. G. (1955). Malay Timber Buildings, Towards a Malayan Architecture. In *PETA* (pp. 2-16). Kuala Lumpur: Federation of Malaya Society of Architects.
- mudah.my. (2017, August 9). *mudah.my Malaysia's Largest Marketplace*. Retrieved from http://www.mudah.my/li?frmsrch=1&fs=1&ca=9_s&cg=0&w=3&so=1&st=s&q=kayu+rumah+melayu
- Mumford, L. (1975). *Architecture as a Home for Man : Essays for Architectural Record*. New York : Architectural Record Books.
- Murad, M. H., Mamat, M. Z., & Hasbullah, M. (2016). Melayu Dalam Perubahan. *The 1st International Conference on Islam and Contemporary Issues in The Muslim World: Challenges Way Forward*. 5-6 Disember. Kuala Lumpur.
- Mursib, G. (2008). *Pemikiran dan Sahutan Regionalisme dalam Wacana Senibina Malaysia*. Skudai: Universiti Teknologi Malaysia.
- Mursib, G., & Mohamad, R. (1998). The Basic Malay House. In C. V. Fee, *The Encyclopediā of Malaysia Architecture* (pp. 20-22). Kuala Lumpur: Archipelago Press.
- Musa M. F. (2017, April 14). Kongres Budaya: Setelah 45 tahun. *Malaysiakini*. Diperoleh Dari <https://www.malaysiakini.com/columns/379198>
- Nasir, A. H. (1996). *The Traditional Malay House*. Kuala Lumpur: Fajar Bakti.
- Negara, J. P. (2010). *Perlembagaan Persekutuan*. Peseuruhjaya Penyemak Undang-Undang Malaysia.
- Neuman, W. L. (2014). *Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches*. Edinburgh: Pearson Education Limited.

- Omar, A. (2015). *Bangsa Melayu - Malay Concepts of Democracy and Community, 1945-1950*. Petaling Jaya: Strategic Information and Research Development Centre.
- Palladio, A. (1997). *The Four books on Architecture* (R. Tavernor, & R. Schofield, Terjemahan). London: The MIT Press. (Penulisan asal diterbitkan pada 1570)
- Pardo, B. H. (2016). Study on Terminological Research for the Translation of Specialized Text. *Miscelánea Comillas*, 481-494.
- Patton, M. Q. (2002). *Qualitative Research & Evaluation Methods : Integrating Theory and Practice*. Thousand Oaks: Sage.
- Pejabat Perdana Menteri Malaysia (2018). *Malaysia Sebagai Negara Maju*. Diperoleh dari laman sesawang Pejabat Perdana Menteri Malaysia pada pautan: <https://www.pmo.gov.my/ms/wawasan-2020/malaysia-sebagai-negara-maju/#>
- Perrault, C., James, J., & Sturt, J. (1722). *A Treatise of the Five Orders in Architecture: To which is Annex'd, A Discourse Concerning Pilasters, and of Several Abuses Introduc'd Into Architecture*. Berkeley: University of California (Cetakan Digital 2014).
- Possener, J. (1957). Architecture in Malaya Impressions of a newcomer. In *PETA* (pp. 1-9). Kuala Lumpur: Federation of Malaya Society of Architects.
- Powell, R. (2017). The Merdeka Timeline. In D. Teh, *Views Reviews Interviews - Celebrating 60 Years of Malaysian Architecture 1957-2017* (pp. 14-19). Kuala Lumpur: Pertubuhan Arkitek Malaysia.
- Pugin, A. W. (1843). *The Present State of Ecclesiastical Architecture in England*. New York: Charles Dorman (Cetakan digital pada 2008 oleh The New York Public Library).
- Quirk, B. (1998). The Malay House of the Peninsular west coast. In C. V. Fee, *The Encyclopedia of Malaysia Architecture* (pp. 26-28). Kuala Lumpur: The Archipelago Press.
- Raja, S. S. (2002). *Sejarah Eropah*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors.
- Ramli, N. H. (2012). Re-adaptation of Malay House Thermal Comfort Design Elements into Modern Building Elements - Case Study of Selangor Traditional Malay House & Low Energy Building in Malaysia . *Iranica Journal of Energy & Environment* 3, 19-23.
- Rasdi, M. T. (2005). *Malaysian Architecture: Crisis Within*. Kuala Lumpur: Utusan Publivation & Distributors Sdn. Bhd.

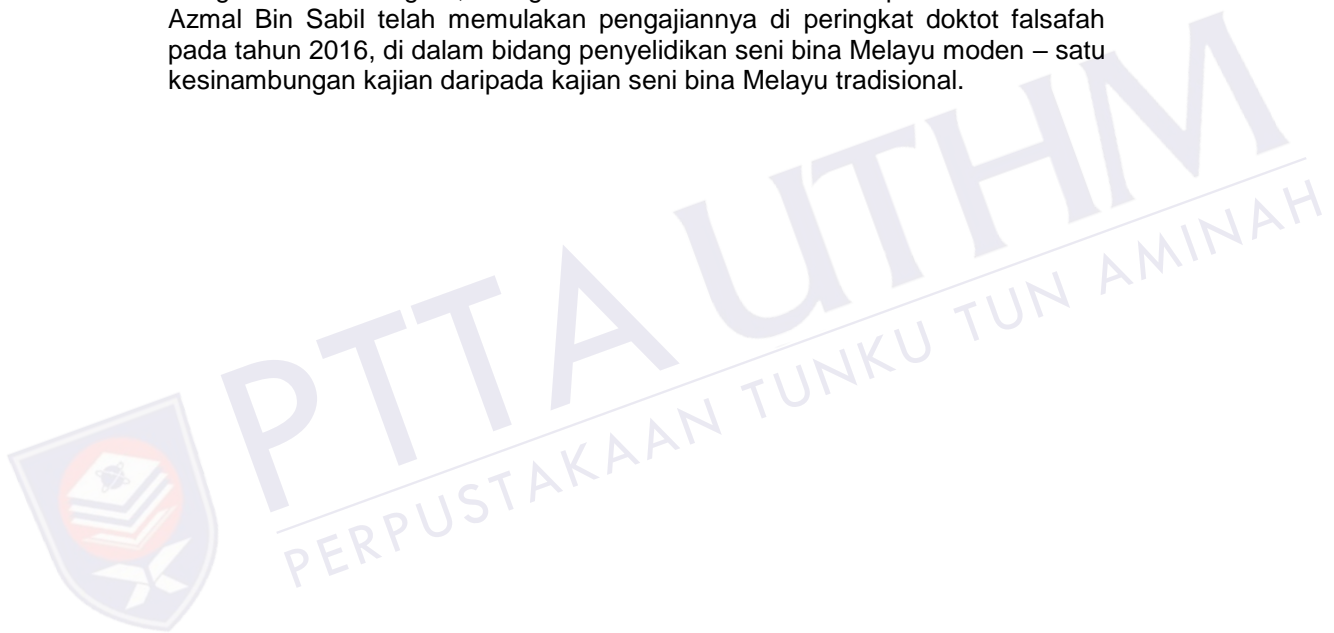
- Rasdi, M.T.M. & Nah O. T. (2009, November 8). The little Hall That Could - A Humble Structure Down South Offers Glimpse of the Way Forward for Malaysian Administrative Architecture. *The Star Malaysia*. Diperoleh dari: <https://www.pressreader.com/malaysia/the-star-malaysia/20091107/282544424381791>
- Rasdi, M. T. M. (2017). Pengkajian dan Pelestarian Seni Bina Melayu: Signifikan, Isu serta Cabaran. *Wacana Pra Kongres – Kongres Budaya 2017*. 24 Mac 2017. Universiti Putra Malaysia, Kuala Lumpur.
- Rasdi, M.T.M. (2018, September 7) The Bumiputera congress and Azmin's New Malay. *Free Malaysia Today*. Diperoleh dari: <https://www.freemalaysiatoday.com/category/opinion/2018/09/07/the-bumiputera-congress-and-azmins-new-malay/>
- Rasdi, M. T. M. (2018). Dlm. Forum Gagasan Seni Bina Melayu Baharu. *Sambutan Kempen Membaca Kebangsaan Dewan Bahasa dan Pustaka*. 4 Oktober 2018. Kuala Lumpur.
- Rasdi, M.T.M. (2018, Disember 1). Islam Menghargai Kepelbagaian Kaum dan Agama. *Free Malaysia Today*. Diperoleh dari; <https://www.freemalaysiatoday.com/category/opinion/2018/11/05/islam-menghargai-kepelbagaian-kaum-dan-agama/>
- Ros, M. H. M. (1985). *Conservation on traditional Malay house from maintenance*. (Tesis Ijazah Sarjana Muda tidak diterbitkan). Universiti Teknologi Mara, Shah Alam.
- Rosenau, H. (1976). *Boullée & Visionary Architecture: including Boullée's Architecture, Essay on Art*. Michigan: University of Michigan (Cetakan Digital pada 2007).
- Ruskin, J. (1849). *The Seven Lamps of Architecture*. United Kingdom: Smith, Elder & Co.
- Rykwert, J., Leach, N., & Tavenor, R. (1988). *Leon Battista Alberti On the Art of Building in Ten Books*. London: The MIT Press.
- Sabil, A., & Utaberta, N. (2017). *Tanggung Rumah Melayu*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Sabil, A., Rasdi, M. T. M., Hussain, N. (2018). Forum Gagasan Seni Bina Melayu Baharu. *Sambutan Kempen Membaca Kebangsaan Dewan Bahasa dan Pustaka*. 4 Oktober 2018. Kuala Lumpur.
- Sajogyo, P. (1985). *Sosiologi Pembangunan: Ciri-Ciri Masyarakat Moden*. Jakarta: Fakultas Pasca Sarjana IKIP.
- Saunders, M., Lewis, P., & Thornhill, A. (2009). *Research Methods for Business Students*. Edinburgh: Pearson Education Limited.

- Schwandt, T. A. (2001). *The SAGE Dictionary of Qualitative Inquiry*. Thousand Oaks: Sage.
- Starman, A. B. (2013). The case study as a type of qualitative research. *Journal of Contemporary Educational Studies*, 28-43.
- Stern, R. A. (1988). *Modern Classicism*. Washington: Thames and Hudson.
- Sudin, P. W. (2017). 3rd Decade 1977-1987. *Merdeka Jubilee Architecture Symposium*. 26 August 2017. Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Sullivan, L. H. (1924). *The Autobiography of an Idea*. New York: Press of the American Institute of Architect, Inc.
- Summerson, J. (1966). *The Classical Language of Architecture*. The MIT Press: London.
- Surat, M. (1985). *Sistem Tanggam Tradisi – Penggunaannya Pada Seni Bina Rumah Tiang Dua Belas Di Kelantan*. (Tesis Ijazah Sarjana Muda tidak diterbitkan). Universiti Teknologi Malaysia, Skudai
- Surat, M. (2016). Peranan Budaya Bangsa Dalam Pembangunan Senibina Malaysia : Garapan Dari Teras Senibina Warisan Melayu. *Seminar Falsafah Sains Teknologi 2* (pp. 1-27). Kajang: Insititut Penyelidikan Anwar Ibrahim.
- Surat, M., & Manan, R. A. (2010). Tanggam. In C. H. Azhari, *Sains dan Teknologi Alam Melayu* (pp. 348-357). Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Surat, M., Tahir, M. M., Usman, I., Ani, A. I., Goh, N. A., Tawil, N. M., et al. (2010). Re-evaluating the Idea of a Malaysian Architectural Identity Towards a Sustainable Environment. *Recent Advances in Energy & Environment*, 25-30.
- Tahir, M. M., Usman, I. M., Surat, M., & Abdullah, N. A. (2009). Reinventing the Traditional Malay Architecture : Creating a Socially Sustainable and Responsive Community in Malaysia through the Introduction of the Raised Floor Innovation. *Energy, Environment, Ecosystems, Development And Landscape Architecture*, 278-284.
- Thanh, N. C., & Thanh, T. T. (2015). The Interconnection Between Interpretivist Paradigm and Qualitative Methods in Education . *American Journal of Educational Science*, 24-27.
- Thomas, G. (2011). A Typology for the Case Study in Social Science Following a Review of Definition, Discourse, and Structure. *Qualitative Inquiry*, 511-521.

- Thorne, S. E., Reimer-Kirkham, S., & O'Flynn-Magee, K. (2003). The Analytic Challenge in Interpretive Description. *The International Journal of Qualitative Methods*, 1-18.
- Utaberta, N. (2011). Isu Keadaan Sosial - Masyarakat, Perkembangan Idea dan Pembentukan Kerangka Nilai dari Senibina Moden di Eropah pada Awal Abad ke-20. In N. Utaberta, N. A. Goh, N. Spalie, & M. M. Tahir, *Ke Arah Senibina Baru* (pp. i-xxvii). Bangi: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Vale, L. J. (1992). *Architecture, Power, and National Identity*. New Haven: Yale University Press.
- Viollet-le-Duc, E.E. (1959). *Discourse on Architecture*. (B. Bucknall, Terjemahan). New York: Grove Press. (Penulisan asal diterbitkan pada 1872)
- Vlatseas, S. (1998). Chronology. In C. V. Fee, *The Encyclopedia of Malaysia Architecture* (pp. 8-9). Kuala Lumpur: Archipelago Press.
- Wai, C. T. (2016). *Studies on Malay Traditional Experiencing Architecture Final Report - Malaysia Traditional House at Kampung Laut Kelantan : Comparative Studies Between Malay and Non-Malay User*. Kuala Lumpur: School of Architecture and Built Environment, UCSI University.
- Wittkower, R. (1938). Piranesi's "Parere su L'Architettura". *Journal of the Warburg Institute*, a47-158.
- Yong, K. P. (1956). Chinese Building in Malaya, Towards a Malayan Architecture. In *PETA* (pp. 2-12). Kuala Lumpur: Federation of Malaya Society of Architects.
- Yuan, L. J. (1991). *The Malay House: Rediscovering Malaysia's Indigenous Shelter System*. Kuala Lumpur: Institut Masyarakat/Central Book Ltd.
- Yusoff, M. N., Osman, M. K., Rofie, M. K., Rahman, M. N., & Zain, A. M. (2004). Pembudayaan Nilai Islam dalam Rekabentuk Rumah Tradisional Masyarakat Melayu. *Seminar Antarabangsa Nilai dalam Komuniti Pasca Modernisme*. (Tidak diterbitkan).
- Zapf, W. (2004). Modernization Theory – and the Non-Western World. *Conference Comparing Processes of Modernization, University of Potsdam* (pp. 1-14). Berlin: Gesis Publikationen.
- Zuraidi, S. N., Akasah, Z. A., & Rahman, M. A. (2011). Masalah Dalam Pemuliharaan Bangunan Warisan di Malaysia. *Persidangan kebangsaan Sains Sosial UNIMAS 2011: Pembangunan ke Arah Masa Depan yang Mapan* (pp. 1-12). Kota Samarahan: Universiti Malaysia Sarawak.

BIODATA PELAJAR

Azmal Bin Sabil, berasal dari Tanjung Malim, Perak merupakan seorang pemegang sarjana persuratan dalam bidang penyelidikan seni bina Melayu tradisional. Beliau telah melengkapkan pengajian sarjana ini di Institut Alam dan Tamadun Melayu, Universiti Kebangsaan Malaysia pada tahun 2012. Terdahulunya, beliau telah menamatkan pengajian ijazah sarjana muda sains seni bina di universiti yang sama, di bawah Fakulti Kejuruteraan Alam Bina pada tahun 2009. Sepanjang melibatkan diri dalam bidang penyelidikan seni bina Melayu tradisional, Azmal Bin Sabil telah menerbitkan sejumlah jurnal penyelidikan dan juga beberapa naskah buku. Di antara penerbitan yang telah dilaksanakan olehnya, buku tulisannya yang bertajuk 'Tanggung Rumah Melayu' yang diterbitkan oleh Dewan Bahasa dan Pustaka telah memenangi Anugerah Buku Negara, kategori buku warisan seni bina pada tahun 2018. Azmal Bin Sabil telah memulakan pengajiannya di peringkat doktot falsafah pada tahun 2016, di dalam bidang penyelidikan seni bina Melayu moden – satu kesinambungan kajian daripada kajian seni bina Melayu tradisional.



SENARAI PENERBITAN

- Sabil, A. B., & Utaberta, N. (2017). *Tanggam Rumah Melayu*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Sabil, A. B. (2018). Rethinking Malay Architecture in the Rimbun Dahan House Complex. In M. T. Rasdi, *The Architectural Touch of Hijjas Kasturi* (pp. 139-147). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Rasdi, M. T., & Sabil, A. b. (2017). The Architectural Thoughts of Hijjas Kasturi on the concept of a National Architectural Identity. *Pertanika Journal of Social Science and Humanities*, 237-244.
- Utaberta, N., Sabil, A., & Jafari, N. (2018). Evaluating Public Expectation on Physical Factors of Community Center Designs in Kuala Lumpur, Malaysia. *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering*, 1-6.
- Utaberta, N., Sabil, A., & Niya, M. D. (2018). *The Evaluation of Universal Design And Accessibility for People With Disabilities in Masjid Putra By Using Malaysian Standard of Ms 1184:2014, "Universal Design And Accessibility In The Built Environment - Code of Practice"*. *International Journal for Studies on Children, Women, Elderly And Disabled*, 185-90.
- Utaberta, N., Sabil, A., & Niya, M. D. (2018). The evaluation of Universal Design and Accessibility for people with disabilities in Masjid Tuanku Mizan Zainal Abidin by using Malaysian Standard of MS 1184:2014, "Universal Design and Accessibility in the Built Environment - Code of Practice". *Journal of Adv Research in Dynamical & Control Systems*, 830-835.
- Asif, N., Utaberta, N., & Sabil, A. B. (2019). Bridging the Gap for Malay Literature Content on Built Environment Through Wiki as A Collaborative Writing Tool. *International Journal of Engineering & Technology*, 547-550.
- Asif, N., Utaberta, N., Sabil, A. B., & Ismail, S. (2018). Reflection of cultural practices on syntactical values: An introduction to the application of space syntax to vernacular Malay architecture. *Frontiers of Architectural Research*, 521-529.