

POLA HUBUNGAN SOSIAL RENTAS ETNIK DALAM KALANGAN
BELIA: KAJIAN KES DI PASIR GUDANG, JOHOR

AIZATHUL HANI BINTI ABD HAMID

Tesis ini dikemukakan sebagai memenuhi syarat penganugerahan
Ijazah Sarjana Sains



PTTAUTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

Fakulti Sains Gunaan dan Teknologi

Universiti Tun Hussein Onn Malaysia

OKTOBER 2020

Saya akui tesis ini adalah hasil kerja saya sendiri kecuali nukilan dan ringkasan yang tiap-tiap satunya telah saya jelaskan sumbernya

Pelajar :

AIZATHUL HANI BINTI ABD HAMID

Tarikh :



PTTAUTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

Penyelia :

DR. KHAIROL ANUAR BIN KAMRI

Tarikh :

Untuk Ayah dan Mama yang tercinta,
Encik Abd Hamid Abd Kadir & Puan Aini Sharif
terima kasih atas doa serta sokongan moral dan modal kalian.

Kepada Penyelia,
Dr. Khairol Anuar Kamri,
terima kasih atas tunjuk ajar dan bimbingan.

Semoga penulisan tesis ini dapat menjadi sebahagian daripada usaha wakaf dan amal jariah yang bermanfaat kepada masyarakat. Semoga penulisan ini juga dapat menjadi asbab untuk mendekatkan diri kepada Tuhan. Moga Allah redha dengan penulisan ini dan moga Allah jadikan diri ini tergolong dalam kalangan orang yang bersyukur dan dikasihi oleh Yang Maha Esa.



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

PENGHARGAAN

Saya mengambil kesempatan di ruang ini untuk memberikan penghargaan kepada pihak yang terlibat secara langsung dalam penghasilan tesis ini. Pertamanya, setinggi penghargaan buat Dr. Khairol Anuar Kamri selaku ketua penyelidik bagi Geran FRGS vot K089 kerana telah melantik saya sebagai pembantu penyelidik siswazah Universiti Tun Hussein Onn Malaysia. Pelantikan sebagai pembantu penyelidik siswazah amat memberikan impak yang besar dari segi dana dan sumber yang diperlukan bagi menjalankan kajian ini.

Setinggi penghargaan juga buat Puan Safidah Abu Samah selaku pengarah Jabatan Perpaduan Negeri Johor serta pegawai PERPADUAN iaitu Cik Dayang, Encik Fazil dan Encik Zulfadzly di atas kerjasama yang begitu baik sepanjang proses perbincangan dan pengutipan data berlangsung. Turut tidak dilupakan adalah pegawai PERPADUAN Negeri Johor yang lain yang telah memberikan kerjasama dan bantuan sepanjang kajian ini berlangsung. Terima kasih juga buat barisan pengerusi dan ahli jawatankuasa Kawasan Rukun Tetangga Pasir Gudang yang telah memberikan kerjasama yang positif semasa proses pengutipan data kajian ini. Tidak dilupakan kepada kumpulan pembantu kerja lapangan yang telah memberikan usaha dan kerjasama yang baik.

Seterusnya, terima kasih juga buat para pensyarah yang telah terlibat sebagai pemeriksa, pengajar kelas metodologi dan pembimbing sama ada secara langsung mahupun tidak. Antaranya adalah Profesor Dr. Mansor Mohd Noor (UKM), Dr. Shahidah Hamzah (UTHM), Dr. Zahrul Akmal Damin (UTHM), Dr. Sarawati Johar (UTHM), Dr. Lutfan Jaes (UTHM), Dr. Adi Syahid (UTHM), Prof. Madya Dr. Ahmad Fauzi (UTHM), Prof. Madya Dr. Mohd Sobhi Ishak (UUM), Prof. Madya. Dr Mohamad Ainuddin Iskandar Lee Abdulllah (UUM), Prof. Madya Dr. Mohd Mahadee (UPM), Dr. Mohd Nizam Attan (UTHM), Prof. Madya Dr. Halim Irwan (UTHM) dan lain-lain. Semoga segala kebaikan dan kerjasama yang diberikan oleh semua pihak dapat memberikan manfaat kepada masyarakat melalui kajian dan penulisan tesis ini.

ABSTRAK

Golongan belia berada dalam fasa kerapuhan identiti yang menyebabkan mereka sering terlibat dalam tingkah laku yang menyentuh isu sensitiviti etnik. Maka, hubungan sosial rentas etnik dalam kalangan belia perlu sentiasa dipantau kerana mereka adalah pewaris masa hadapan negara. Hubungan sosial rentas etnik dalam kajian ini diteliti menggunakan konsep modal sosial (*social capital*). Terdapat empat objektif dalam kajian ini iaitu, i) mengenal pasti pola hubungan sosial rentas etnik berdasarkan modal sosial ikatan dalam kalangan belia di Pasir Gudang, ii) mengenal pasti pola hubungan sosial rentas etnik berdasarkan modal sosial rapat dalam kalangan belia di Pasir Gudang, iii) mengenal pasti pola hubungan sosial rentas etnik berdasarkan modal sosial jaringan dalam kalangan belia di Pasir Gudang, dan iv) mengenal pasti pola berpersatuan hubungan sosial rentas etnik dalam kalangan belia di Pasir Gudang. Kajian ini didasari dengan teori strukturasi yang dikaitkan dengan teori pilihan rasional berdasarkan hubungan etnik. Kajian ini melibatkan 362 belia (Melayu 60%, Cina 25% dan India 15%). Data diperolehi daripada pengedaran soal selidik yang dianalisis menggunakan perisian SPSS versi 23 dan SMART-PLS 3.0. Dapatan pola menunjukkan hubungan sosial rentas etnik berdasarkan modal sosial ikatan, rapat dan jaringan terbina dalam kalangan belia pelbagai etnik di Pasir Gudang, Johor. Namun begitu, pola berpersatuan secara keseluruhannya hanya terbina dalam kalangan belia Melayu di Pasir Gudang. Pola modal sosial ikatan lebih terbina dalam kalangan belia Cina manakala modal sosial rapat dan jaringan pula lebih terbina dalam kalangan belia India. Kajian ini mendapati belia Cina dan India lebih terbina hubungan sosial rentas etnik melalui aktiviti bersifat harian manakala belia Melayu lebih terbina hubungan sosial rentas etnik melalui aktiviti berpersatuan. Sumbang dan cadangan kajian lanjut disertakan dalam penulisan bab akhir kajian.



ABSTRACT

The role of youth as the future heirs of the country makes it very important to monitor their cross-ethnic social relations. Inter-ethnic social relation in this study is measured by the concept of social capital. Social capital can deepen the identifying inter-ethnic social relations. There were four objectives in this study, i) identify patterns of cross-ethnic social relation based on bonding social capital among youth in Pasir Gudang; ii) identify patterns of cross-ethnic social relation based on bridging social capital among youth in Pasir Gudang, iii) identify patterns of cross-ethnic social relation based on linking social capital among youth in Pasir Gudang, iv) identify patterns of cross-ethnic social relation based association participation among youth in Pasir Gudang. The discussion in this research is based on the theory of structuration that embedded with the rational choice theory based on ethnic relations. The study involved 362 youth (Malay 60%, Chinese 25%, and Indian 15%). Data were obtained from the questionnaire distribution analyzed using SPSS version 23 and SMART-PLS 3.0 software. Findings of a pattern of inter-ethnic social relations show that inter-ethnic social relation among youth in Pasir Gudang, Johor by using the concept of social capital are developed. Bonding social capital is more develop among Chinese youth. The bridging and linking social capital are more developed among Indian youth. For the association pattern, only Malay youths who show a positive association involvement. This study found the Chinese and Indian youth develop more cross-ethnic social relation through daily activity while Malay youth develop more cross-ethnic social relation through association participation. Further studies are proposed in the end of this thesis.



KANDUNGAN

TAJUK	i
PENGAKUAN	ii
DEDIKASI	iii
PENGHARGAAN	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
KANDUNGAN	vii
SENARAI JADUAL	xii
SENARAI RAJAH	xiv
SENARAI SINGKATAN/TATANAMA/ISTILAH	xv
SENARAI LAMPIRAN	xvi
SENARAI PENERBITAN	xvii
BAB 1 — PENDAHULUAN	1
1.1 Pengenalan	1
1.2 Latar belakang kajian	3
1.3 Permasalahan kajian	8
1.4 Persoalan kajian	14
1.5 Objektif kajian	14
1.6 Kerangka teoritikal kajian	15
1.7 Kerangka kajian	16
1.8 Kepentingan kajian	17
1.9 Skop dan limitasi kajian	20
1.9.1 Konteks kajian	20
1.9.2 Sampel kajian	21
1.9.3 Kawasan kajian	21
1.10 Definisi konseptual dan operasional kajian	22



1.10.1	Perhubungan sosial merentas etnik	22
1.10.2	Belia	22
1.10.3	Modal sosial ikatan	23
1.10.4	Modal sosial rapatan	24
1.10.5	Modal sosial jaringan	25
1.11	Pembahagian bab	26
1.12	Kesimpulan	26
BAB 2	SOROTAN LITERATUR	28
2.1	Pengenalan.	28
2.2	Konsep hubungan sosial	28
2.2.1	Konsep hubungan sosial merentas etnik	30
2.3	Penelitian terhadap hubungan sosial menggunakan modal sosial	31
2.3.1	Pembangunan instrumen kajian hubungan sosial rentas etnik dengan menggunakan kaedah sorotan literatur sistematik	40
2.4	Paradigma hubungan sosial di Malaysia	46
2.4.1	Pembentukan masyarakat pelbagai etnik di Malaysia	46
2.4.2	Pembentukan masyarakat pelbagai etnik di Negeri Johor	48
2.4.3	Pembentukan masyarakat pelbagai etnik di Pasir Gudang, Johor	49
2.4.4	Penelitian terhadap hubungan dalam masyarakat di Malaysia	51
2.4.5	Hubungan sosial merentas etnik dalam kalangan belia di Malaysia	57
2.5	Teori yang berkaitan untuk memahami perhubungan sosial merentas etnik	61
2.5.1	Teori strukturasi dan teori pilihan rasional tentang hubungan etnik	61
2.6	Kerangka analisis kajian	67
2.7	Kesimpulan	69



BAB 3	METODOLOGI KAJIAN	71
3.1	Pengenalan	71
3.2	Reka bentuk kajian	71
3.3	Pengumpulan data	72
3.3.1	Unit analisis	72
3.3.2	Populasi kajian	73
3.3.3	Teknik persampelan	73
3.3.4	Saiz sampel	74
3.3.5	Pengukuran dan instrumen	74
3.3.6	Pengukuran skala soal selidik	75
3.4	Pembangunan instrumen	76
3.4.1	Sorotan literatur	77
3.4.2	Pra ujian	77
3.4.3	Kajian rintis	
	(pembangunan instrumen)	78
3.4.4	Analisis data kajian sebenar	87
3.5	Kesimpulan	88
BAB 4	ANALISIS KAJIAN	90
4.1	Pengenalan	90
4.2	Kadar sambutan soal selidik dalam kalangan belia	91
4.3	Pengimbasan data	91
4.3.1	Data hilang	92
4.3.2	Data salah	92
4.3.3	Normaliti data	92
4.4	Profil demografi responden	92
4.5	Analisis faktor pengesahan	93
4.5.1	Kesahan konstruk	93
4.5.2	Kesahan konvergen	93
4.6	Pola hubungan sosial rentas etnik	98
4.6.1	Modal sosial ikatan	99
4.6.2	Modal sosial rapat	103
4.6.3	Modal sosial jaringan	107



4.7	Pola perhubungan berpersatuan dalam kalangan belia di Pasir Gudang, Johor	110
4.7.1	Penyertaan dalam persatuan yang berdaftar mengikut etnik	110
4.7.2	Penyertaan dalam kumpulan minat khusus mengikut etnik	111
4.8	Kesimpulan	113
BAB 5	KESIMPULAN	115
5.1	Pengenalan	115
5.2	Hubungan sosial rentas etnik berdasarkan modal sosial ikatan	115
5.2.1	Kualiti dalam hubungan sosial rentas etnik berdasarkan modal sosial ikatan	118
5.3	Hubungan sosial rentas etnik berdasarkan modal sosial rapatan	121
5.3.1	Kualiti dalam hubungan sosial rentas etnik berdasarkan modal sosial rapatan	124
5.4	Hubungan sosial rentas etnik berdasarkan modal sosial jaringan	127
5.4.1	Kualiti dalam hubungan sosial rentas etnik berdasarkan modal sosial jaringan	129
5.5	Hubungan sosial rentas etnik berdasarkan penglibatan persatuan	131
5.6	Perhubungan sosial merentas etnik dalam kalangan belia berdasarkan modal sosial ikatan, rapatan dan jaringan di Pasir Gudang, Johor	134
5.7	Fenomena perhubungan sosial merentas etnik dalam kalangan belia di Pasir Gudang berdasarkan kerangka Teori Strukturasi dan Teori Pilihan Rasional mengenai hubungan etnik	135
5.8	Sumbangan kajian dan cadangan kajian lanjut	140
5.9	Kesimpulan	143
	RUJUKAN	147





PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

SENARAI JADUAL

1.1	Dapatan antara kajian perhubungan belia pelbagai etnik di Malaysia	10
2.1	Kriteria keterangkuman dan pengecualian	41
2.2	Rantaian pencarian	41
2.3	Dapatan kajian lepas penelitian hubungan sosial merentas etnik dalam kalangan belia menggunakan modal sosial	42
3.1	Populasi belia di Negeri Johor.	73
3.2	Kerangka persampelan unit analisis kajian	74
3.3	Pembolehkan kajian	75
3.4	Pengukuran skala kajian	76
3.5	Senarai pakar rujuk	77
3.6	Kerangka persampelan kajian rintis	78
3.7	Kadar sambutan kajian rintis	79
3.8	Analisis deskriptif profil responden kajian rintis	81
3.9	Jadual Ujian Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) dan ujian Barlett	82
3.10	Jadual pusingan matrik ikatan	84
3.11	Jadual pusingan matrik rapatan	85
3.12	Jadual pusingan matrik jaringan	86
3.13	Jadual kesahan diskriminan	87
3.14	Pengkategorian pola hubungan sosial	88
4.1	Peratusan kadar sambutan borang soal selidik	91
4.2	Jadual profil responden	93
4.3	Nilai loading item, kesahan dan kebolehpercayaan modal sosial ikatan	95
4.4	Nilai loading item, kesahan dan kebolehpercayaan modal sosial rapatan	96

4.5	Nilai loading item, kesahan dan kebolehpercayaan modal sosial jaringan	98
4.6	Pengkategorian pola hubungan sosial rentas etnik	99
4.7	Pola hubungan sosial rentas etnik berdasarkan modal sosial ikatan	99
4.8	Pola mengikut item dalam komponen percaya modal sosial ikatan	100
4.9	Pola mengikut item dalam komponen akrab modal sosial ikatan	101
4.10	Pola mengikut item dalam norma timbal balik modal sosial ikatan	102
4.11	Pola hubungan sosial merentas etnik modal sosial rapatan	103
4.12	Pola mengikut item dalam komponen percaya modal sosial rapatan	104
4.13	Pola mengikut item dalam komponen akrab modal sosial rapatan	105
4.14	Pola mengikut item dalam norma timbal balik modal sosial rapatan	106
4.15	Pola hubungan sosial merentas etnik bentuk jaringan	107
4.16	Pola mengikut item dalam komponen penglibatan modal sosial jaringan	108
4.17	Pola mengikut item dalam komponen percaya modal sosial jaringan	108
4.18	Pola mengikut item dalam komponen timbal balik modal sosial jaringan	109
4.19	Pola penyertaan dalam persatuan yang berdaftar mengikut etnik	111
4.20	Peratus pola penyertaan dalam persatuan	111
4.21	Peratus pola keahlian dalam kumpulan minat khusus mengikut etnik	112
4.22	Peratus pola penyertaan dalam kumpulan minat khusus	112
4.23	Peratus pola penyertaan dalam persatuan dan kumpulan minat khusus	112



SENARAI RAJAH

1.1	Kerangka kajian	16
2.1	Kepelbagaian struktur dan sistem yang mempengaruhi tingkah laku individu	64
2.2	Kerangka analisis kajian	67
3.1	Proses pembangunan instrumen	76
4.1	Model pengukuran kajian	94
5.1	Pola hubungan sosial rentas etnik berdasarkan modal sosial ikatan	115
5.2	Carta hubungan sosial rentas etnik berdasarkan modal sosial ikatan	118
5.3	Pola hubungan sosial rentas etnik berdasarkan modal sosial rapatan	122
5.4	Carta perhubungan sosial merentas etnik berdasarkan modal sosial rapatan	124
5.5	Pola hubungan sosial rentas etnik berdasarkan modal sosial jaringan	127
5.6	Carta perhubungan sosial merentas etnik berdasarkan modal sosial jaringan	129
5.7	Carta penglibatan dalam kehidupan berpersatuan	132
5.8	Carta penyertaan dalam persatuan berdaftar	133
5.9	Carta penyertaan dalam kumpulan minat khusus	133
5.10	Kepelbagaian struktur dalam sistem berbeza yang mempengaruhi hubungan sosial rentas etnik belia di Pasir Gudang	137



PTTA UTHM

PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

SENARAI SINGKATAN/TATANAMA/ISTILAH

AVE	–	<i>Average Variance Extracted</i>
B40	–	Golongan Berpendapatan Terendah
CFA	–	<i>Confirmatory Factor Analysis</i>
EFA	–	<i>Exploratory Factor Analysis</i>
JPNIN	–	Jabatan Perpaduan Negara dan Integrasi Nasional
SEM-PLS	–	<i>Structural Equation Modelling-Partial Least Square</i>
SPSS	–	<i>Statistical Package for the Social Science</i>



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

SENARAI LAMPIRAN

LAMPIRAN	TAJUK	HALAMAN
A	Borang soal selidik	163
B	Surat mesyuarat perbincangan bersama JPNIN JOHOR	173
C	Surat mesyuarat perbincangan bersama JPNIN JOHOR	174



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

SENARAI PENERBITAN

1. Khairol Anuar Kamri, Marzudi Md Yunus and Aizathul Hani Abd Hamid (2020). The impact of diversity on governance in the industrial area. *Journal of Critical Review*, 7(19), 2166-2170
2. Khairol Anuar Kamri, Mohd Hafizuddin Mejah and Aizathul Hani Abd Hamid (2019). Job stress and emotional intelligence among police officer at general operation force, Royal Malaysian Police. *International Journal of Psychosocial Rehabilitation*, 23(02), 599-611
3. Khairol Anuar Kamri and Aizathul Hani Abd Hamid (2019). The game of youth: forms of civic engagement among youth around the world. *International Journal of Psychosocial Rehabilitation*, 23(02), 583-598
4. Aizathul Hani Abd Hamid, Mohamad Hafis Amat Simin dan Khairol Anuar Kamri (2018). Implikasi hukuman fizikal terhadap anak dalam masyarakat Melayu Johor. *KELOLA: Jurnal Ilmu Sosial*, 1(2), 131-142



PTAAUTHM
PERPUSTAKAAN TUN AMINAH

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan

Penulisan ini adalah mengenai hubungan sosial rentas etnik dalam kalangan belia di Pasir Gudang, Johor. Hubungan sosial yang positif sememangnya dapat membina perpaduan dan memastikan kejayaan sebuah negara (Lee, 2018). Hubungan sosial rentas etnik pula mampu meningkatkan keakraban serta mengurangkan prejudis dalam masyarakat pelbagai etnik (Molina & Wittig, 2006; Nier et al, 2001). Sementara itu, Butler (2019) telah menekankan kepentingan hubungan sosial rentas etnik dalam kalangan belia. Kepentingan ini dikaitkan dengan keadaan belia yang perlu bersaing dengan pelbagai etnik bagi mendapatkan sumber yang terhad dalam era globalisasi yang kompleks dan mencabar. Tambahan lagi, golongan belia berada dalam fasa kerapuhan identiti yang menyebabkan mereka sering terlibat dalam tindakan yang boleh mencetuskan ketegangan etnik (Olsson, 2011). Di Malaysia, kes ketegangan etnik yang melibatkan golongan belia berlaku kerana mereka tidak menjaga sensitiviti etnik (Rais, 2006). Maka, hubungan sosial rentas etnik dalam kalangan belia perlu sentiasa dipantau.

Pelbagai kajian hubungan sosial rentas etnik dalam kalangan belia telah dijalankan dalam kajian lepas. Antaranya adalah kajian yang dijalankan oleh Halipah (2016), Sulaiman (2013) dan Mohd Rizal & Cheow (2012). Kajian lepas telah menggunakan pengukuran yang pelbagai untuk mengukur hubungan etnik dalam kalangan belia. Sebagai contoh, Halipah (2016) menggunakan pengukuran berdasarkan pemilihan rakan sebaya manakala Sulaiman (2013) menggunakan



pengukuran aspek komunikasi, toleransi dan hormat-menghormati. Oleh demikian, hasil dapatan daripada kajian lepas juga memberikan dapatan yang pelbagai.

Konsep hubungan sosial rentas etnik telah diperkenalkan oleh Varshney (2002). Menurut Varshney (2002), terdapat tiga faktor utama yang perlu ada bagi membina hubungan sosial rentas etnik yang positif dalam masyarakat pelbagai etnik. Faktor tersebut adalah:

- 1.1.1 Hubungan harian secara rentas etnik
- 1.1.2 Penglibatan dalam persatuan
- 1.1.3 Hubungan dengan institusi kerajaan atau organisasi kerja

Namun begitu, pengukuran yang dibawa oleh Varshney (2002) telah mendapat kritikan daripada Laitin (2000) kerana pengukuran ini tidak menggunakan elemen percaya yang perlu dilihat dalam hubungan sosial rentas etnik. Oleh yang demikian, kajian ini telah mengenal pasti bahawa terdapat satu lagi konsep yang telah digunakan secara meluas untuk mengenal pasti hubungan sosial rentas etnik iaitu konsep modal sosial atau disebut sebagai *social capital* (Hawkins & Maurer, 2015).

Konsep modal sosial dapat mengenal pasti hubungan sosial rentas etnik melalui tiga bentuk hubungan atau disebut sebagai tiga bentuk modal sosial iaitu modal sosial ikatan (*bonding social capital*), modal sosial rapatan (*bridging social capital*) dan modal sosial jaringan (*linking social capital*) (Gitell & Vidal, 1998 ; Szreter & Woolcock, 2004). Malah, modal sosial juga mempunyai petunjuk yang digunakan untuk mengukur kualiti setiap hubungan yang terbentuk melalui bentuk modal sosial iaitu norma percaya (*trust*), norma akrab (*cohesive*), norma timbal balik (*reciprocity*). Manakala norma penglibatan (*participant*) dikhaskan bagi mengukur kualiti dalam modal sosial jaringan (*linking social capital*) (Perkins, Hughey & Speer. 2002; Woolcock, 2001).

Justeru, kajian ini bertujuan mengenal pasti hubungan sosial rentas etnik dalam kalangan belia di Pasir Gudang dengan menggunakan pengukuran modal sosial. Berdasarkan konsep modal sosial, kajian ini akan mengenal pasti tiga bentuk hubungan iaitu modal sosial ikatan (*bonding*), rapatan (*bridging*), jaringan (*linking*). Modal sosial ikatan dan modal sosial rapatan yang dikenal pasti akan diteliti kualitinya menggunakan petunjuk norma percaya, norma akrab dan norma timbal balik. Manakala modal sosial jaringan akan diukur kualitinya menggunakan petunjuk penglibatan, norma percaya dan timbal balik.

Konsep modal sosial mempunyai elemen yang selari dengan faktor pengukuran hubungan sosial rentas etnik yang diketengahkan oleh Varshney (2002). Malah konsep modal sosial dapat mengisi kekurangan yang ada dalam pengukuran hubungan sosial rentas etnik seperti yang dikritik oleh Laitin (2000). Namun, penglibatan persatuan tidak diukur dalam konsep modal sosial. Bagi mendapatkan pengukuran yang komprehensif, kajian ini turut mengukur penglibatan persatuan dalam kalangan belia secara deskriptif.

1.2 Latar belakang kajian

Perhubungan sosial adalah titik tumpu dalam kehidupan manusia yang memainkan peranan penting dari segi kehidupan kemanusiaan dan juga dari segi sosiologi (Olsson, 2011). Perhubungan yang rapat dalam kalangan manusia merupakan asas kebergantungan dan juga sokongan sosial manusia (Berkman, Glass, Brissette, & Seeman, 2000 ; Gifford-Smith & Brownell, 2003). Perhubungan sosial juga merupakan sumber kepada pengaruh sosial, asas kepada pembentukan identiti, rasa kekitaan serta mewujudkan perbandingan sosial (Berkman et al., 2000). Tambahan lagi, perhubungan sosial juga membolehkan kita mengakses sumber- sumber yang dimiliki oleh orang lain (Lin, 2001). Selain dari itu, perhubungan sosial juga merupakan satu bentuk alat yang penting untuk membina perpaduan dan masyarakat yang progresif (David, 2010; Varshney, 2002; Butler, 2019). Bagi memastikan kejayaan dan pembangunan sebuah negara, adalah penting untuk memastikan perhubungan sosial dalam masyarakat berada dalam keadaan yang baik dan rapat meskipun hidup dalam kepelbagaian dan perbezaan (Lee, 2018).

Perhubungan sosial yang positif dalam masyarakat multi etnik pula dilihat mampu mengurangkan rasa prejudis (Molina & Wittig, 2006), meningkatkan rasa kebersamaan identiti (Nier et al., 2001) dan meningkatkan keakraban antara individu pelbagai etnik. Malah (Pettigrew & Tropp, 2006) menyatakan apabila seorang individu mempunyai perhubungan sosial yang baik dengan individu berlainan etnik contohnya sebagai kawan, individu itu akan turut dapat mengurangkan rasa prejudis terhadap kumpulan etnik kawannya tersebut. Ini menunjukkan bahawa, perhubungan sosial yang positif bukan sahaja memberi manfaat kepada dua individu yang berlainan etnik tetapi turut mempengaruhi persepsi individu dengan kumpulan etnik yang lain secara keseluruhannya.

Disebabkan kepentingan perlunya perhubungan sosial yang baik dalam masyarakat, maka terdapat berbagai elemen yang boleh digunakan untuk melihat perhubungan sosial dalam masyarakat. Antara konsep yang sering diperkatakan untuk melihat hubungan sosial adalah dengan menggunakan konsep modal sosial atau turut dikenali sebagai *social capital*. Modal sosial sering kali disama ertikan dengan perhubungan sosial kerana ianya berfungsi sebagai pusat kepada hubungan sosial (Reimer, Lyons, Ferguson, & Polanco, 2008). Modal sosial telah diterima sebagai satu konsep yang boleh digunakan untuk memahami kekuatan perhubungan antara keluarga mahupun komuniti (Hawkins & Maurer, 2015). Pada asalnya, Coleman (1988) mendefinisikan modal sosial sebagai perhubungan kerjasama yang berlaku dalam keluarga dan komuniti manakala Putnam (2000) membincangkan modal sosial dalam bentuk perhubungan sivik, kepercayaan dan norma timbal balik. Sarjana telah membincangkan dengan lebih lanjut mengenai kualiti dan bentuk modal sosial yang wujud. Gitell & Vidal (1998) dan Szreter & Woolcock (2004) telah membezakan tiga bentuk modal sosial iaitu modal sosial ikatan, rapat dan jaringan. Modal sosial ikatan merujuk kepada perhubungan dengan ahli dalam kumpulan yang sama dalam aspek tertentu (Putnam, 2000). Modal sosial rapat pula merujuk kepada perhubungan yang berlaku dengan individu yang secara umumnya tidak mempunyai kesamaan dengan kita seperti kawasan, umur, status, etnik, dan tahap pendidikan (Szreter & Woolcock, 2004). Manakala modal sosial jaringan adalah perhubungan yang terbina antara individu dengan institusi atau individu lain yang mempunyai kuasa ke atas mereka seperti majikan (Szreter & Woolcock, 2004).

Sementara itu Lin (2001) pula menyifatkan perhubungan dalam modal sosial berlaku antara *heterofilus* dan *homofilus*. *Heterofilus* adalah perhubungan yang berlaku antara aktor yang berbeza dan *homofilus* adalah hubungan yang berlaku antara dua aktor yang sama. Perhubungan *homofilus* mewakili modal sosial ikatan yang mempunyai ikatan yang paling kuat namun produktiviti yang paling lemah. Perhubungan *heterofilus* pula terjadi daripada modal sosial rapat yang mempunyai ikatan yang lemah daripada *homofilus* tetapi mempunyai produktiviti yang lebih bernilai daripada modal sosial ikatan (Lin, 2001; McPherson et al, 2001). Sementara itu, modal sosial jaringan pula adalah perhubungan yang mempunyai ikatan yang paling lemah tetapi nilai produktiviti yang paling tinggi kerana modal sosial ikatan menyediakan akses dan ikatan dengan struktur kuasa dan institusi. Tidak seperti modal sosial ikatan, modal sosial rapat dan modal sosial jaringan dicirikan dengan



pendedahan dan pembangunan idea baru, nilai dan perspektif (Woolcock, 2001; Szreter & Woolcock, 2004).

Tambahan lagi komuniti yang homogen mempamerkan nilai modal sosial ikatan yang tinggi namun kurang modal sosial rapat dan jaringan dalam masyarakat dan peringkat institusi (Lin, 2001; Costa & Kahn, 2003). Cabaran dalam membangun perhubungan *heterofilus* melalui modal sosial rapat dan jaringan akan menjadi lebih sukar apabila wujudnya segregasi etnik dan ekonomi dalam masyarakat homofilus. Amir Zal (2014) menerangkan lagi bahawa perhubungan yang homogen atau *homofilus* bukan sahaja berdasarkan kelompok yang sama etnik sahaja tetapi juga merujuk kepada kelompok yang mempunyai nilai, ciri-ciri, kepentingan dan tujuan yang hampir sama berdasarkan kepada budaya dan norma lazim setempat. Oleh itu, modal sosial ikatan juga boleh merujuk kepada hubungan dengan jiran, kawan dalam komuniti wilayah yang sama kerana mereka sama-sama dipacu dengan sifat, nilai dan kepentingan bersama. Sementara modal sosial rapat boleh merujuk kepada hubungan dengan komuniti yang berada dalam wilayah yang berbeza (Amir Zal, 2014).

Seterusnya, petunjuk dalam modal sosial ikatan, rapat dan jaringan pula perlu mempunyai norma percaya, keakraban dan timbal balik (Perkins, Hughey & Speer, 2002; Woolcock, 2002; Schmid, 2000, Fukuyama, 2002). Norma percaya adalah satu keyakinan bahawa individu lain mempunyai tingkah laku yang jujur, normal dan boleh bekerjasama berdasarkan kepada norma yang dimiliki bersama (Fukuyama, 2002). Keakraban juga penting dalam modal sosial ikatan, rapat dan jaringan kerana modal sosial yang baik adalah disebabkan wujudnya keakraban yang tinggi dalam modal sosial tersebut (Woolcock, 2001). Melalui keakraban, hubungan dalam modal sosial akan menyediakan sokongan emosi secara berterusan kepada para aktor kerana dapat mengurangkan rasa jelek antara ahli komuniti sehingga merasakan ahli komuniti juga adalah sebahagian daripada diri sendiri (Dale & Sparks, 2008). Sementara itu, timbal balik pula adalah satu tingkah laku yang saling terjadi antara dua aktor seperti saling bekerjasama, saling tolong-menolong, saling menerima dan saling memberi (Amir Zal, 2014).

Fungsi modal sosial ikatan, rapat dan jaringan dalam sebuah komuniti yang sama adalah untuk memperkukuh rasa percaya, mempertingkatkan keakraban dan penglibatan sesama ahli dan membina timbal balik agar dapat memacu ahli-ahli dalam komuniti, ahli-ahli antara dua komuniti berbeza dan ahli komuniti dengan institusi



untuk tujuan bersama seterusnya membangunkan potensi sebuah masyarakat yang progresif. Pemupukan modal sosial sebegini akan dapat menyediakan sokongan emosi dan psikologi untuk ahli-ahli dalam masyarakat, peluang pengaksesan sumber yang lebih terbuka, mengurangkan rasa untuk berkonflik, meningkatkan rasa selamat dalam masyarakat dan seterusnya membina perpaduan dalam sebuah masyarakat secara umumnya (Schmid, 2000; Williams, 2006; Bowen, 2009).

Kepentingan melihat hubungan sosial dalam sebuah negara yang mempunyai pelbagai etnik melalui modal sosial sememangnya telah luas digunakan seperti di Amerika, Kanada, Rusia, China, Israel, London, Brussel dan Colorado (David et al., 2017; Abbas, 2016; Ivaniushina, 2016; Pearrow, 2017; Qian, 2017; Stolle & Harell, 2013). Sementara itu di Malaysia, konsep besar yang digunakan untuk melihat hubungan dalam masyarakat telah dibangunkan oleh Shamsul Amri melalui konsep kesepaduan sosial. Kesepaduan sosial merujuk kepada keadaan aman, stabil, makmur dan sejahtera tetapi mengakui masih terdapat perbezaan dalam bentuk defisit sosial yang wujud dalam sesebuah masyarakat (Shamsul Amri, 2012). Pengukuran yang digunakan untuk melihat kesepaduan sosial terdiri daripada pelbagai elemen seperti integrasi sosial, batas etnik, hubungan sosial rentas etnik, tadbir urus dan lain-lain lagi. Terbaru, pada Oktober 2019, dalam sebuah persidangan mengenai indeks perpaduan nasional telah menyatakan bahawa usaha dalam membina hubungan masyarakat di negara ini pada masa kini telah bertumpu kepada usaha penyatupaduan (Talib, 2017). Penyatupaduan pula merupakan sebuah usaha berterusan untuk mengurangkan defisit sosial dalam semua lapisan masyarakat (Shamsul Amri, 2019). Dalam konsep penyatupaduan ini juga, hubungan sosial rentas etnik merupakan satu elemen yang penting untuk dilihat dalam masyarakat.

Konsep hubungan sosial rentas etnik berasaskan kepada sebuah kajian Varshney (2002) yang telah melihat hubungan antara kelompok Hindu dan Muslim di India melalui tiga elemen penting iaitu perhubungan sosial sama ada berbentuk inter-etnik atau intra-etnik, kehidupan berpersatuan dalam masyarakat dan juga kejayaan tadbir urus negara dalam menguruskan masyarakat yang pelbagai. Dapatan utama kajian Varshney (2002) yang perlu ditekankan adalah:

1. Perhubungan sosial secara inter-etnik dalam masyarakat atau disebut sebagai hubungan sosial rentas etnik dapat menjamin keharmonian hubungan pelbagai etnik dalam masyarakat.

2. Kehidupan secara berpersatuan dalam masyarakat sama ada berbentuk inter-etnik atau intra-etnik akan dapat mengekalkan keharmonian di satu-satu wilayah.
3. Perhubungan dengan institusi yang memberi kesan kepada bentuk hubungan sosial rentas etnik dalam sebuah masyarakat.

Wujudnya perhubungan sosial secara rentas etnik yang baik dalam masyarakat akan dapat menjamin kehidupan yang aman pada masa akan datang. Varshney (2002) mendapati kelompok yang mempunyai perhubungan berdasarkan elemen-elemen yang dinyatakan mempunyai kemampuan untuk dijadikan sebagai perisai untuk menghadapi provokasi etnik oleh ahli politik dan juga menggagalkan usaha memecahbelahkan masyarakat pelbagai etnik. Hal ini turut dipersetujui oleh Mansor (2012, 2017) yang mengakui bahawa apabila individu dalam sebuah masyarakat membina perhubungan dalam kehidupan sosial dengan individu lain yang berlainan etnik, sama ada melalui hubungan harian atau berpersatuan, maka telah wujud satu keterikatan sosial yang baik dalam masyarakat tersebut yang dapat menipiskan batas etnik.

Selanjutnya, Butler (2019) telah memperincikan kajian hubungan sosial rentas etnik dalam kalangan belia di Australia. Pemilihan golongan belia untuk dilihat perhubungan sosialnya kerana mereka merupakan golongan yang ketertarikan dalam menghadapi arus globalisasi dan transformasi negara namun dalam masa yang sama perlu hidup dalam kepelbagaian etnik yang mempunyai nilai ketaksamaan serta perlu bersaing untuk mendapatkan sumber yang terhad. Maka, dapatan kajian dalam kalangan belia di Australia mendapati bahawa perhubungan harian secara multi etnik telah dapat membantu golongan belia menggunakan perbezaan dan kesamaan yang ada antara mereka untuk membina perhubungan dan identiti secara terbuka serta meraikan perbezaan setiap etnik (Wise & Noble, 2016). Dalam masa yang sama, dapatan kajian ini juga mendapati belia di Australia telah membina perhubungan dengan institusi dan organisasi yang ada di wilayah mereka agar mereka dapat terus hidup dalam kepelbagaian etnik dengan baik.

Ringkasan daripada kajian Varshney (2002) serta kajian oleh Butler (2019) mendapati bahawa, hubungan sosial rentas etnik dapat dibangunkan dengan baik melalui tiga perkara asas iaitu kehidupan harian secara inter-etnik, penglibatan dalam perhubungan persatuan dan perhubungan dengan institusi. Tiga perkara ini juga



PTT AUTHM
PERPUSTAKAAN FUNKITUN AMINAH

RUJUKAN

- Abakumova, I. V., Boguslavskaya, V. F., & Grishina, A. V. (2016). Ethnoreligious attitudes of contemporary Russian students toward labor migrants as a social group. *Psychology in Russia*, 9(1), 112.
- Abbas, R., & Mesch, G. (2018). Do rich teens get richer? Facebook use and the link between offline and online social capital among Palestinian youth in Israel. *Information Communication and Society*, 21(1), 63–79. <https://doi.org/10.1080/1369118X.2016.1261168>
- Abdullah, S. (2013). Potensi dan Kekuatan Modal Sosial dalam Suatu Komunitas. *Jurnal Sosiologi*, 12(1)
- Abdullah Taib (1984), Integrasi dan Polarisasi Mahasiswa Universiti di Malaysia. Laporan Teknikal, Biro Perundingan dan Penyelidikan. Bangi : Universiti Kebangsaan Malaysia. (tidak diterbitkan).
- Ab Rahman, H., Abd Rahman, H., Ahmad, N., Nordin, N. A., Mahmud, N., Shaari, R., & Abdul Wahab, S. R. (2011). Kajian Tinjauan Hubungan Etnik Dalam Kalangan Pelajar Tahun Satu Di Kampus Johor Bahru, Universiti Teknologi Malaysia (UTM). *Jurnal Teknologi*, 54(1), 65–76. <https://doi.org/10.11113/jt.v54.99>
- Adi Syahid, M.A. & Amir Zal, W. (2018). Pemilikan Modal Sosial Ikatan Dalam Kalangan Cina Muslim Kelantan. *Journal of Nusantara Studies (JONUS)*, 3(1), 19-29. <https://doi.org/10.24200/jonus.vol3iss1pp19-29>
- Adnan, H. M., & Mavi, S. R. (2015). Bridging social capital on Facebook as a platform: A case study of Malaysian college students. *Asian Social Science*, 11(15), 1.
- Ahmad, Y., Aziz, M. K. N. A., Sulaiman, S., Mutalib, S. A., & Rose, N. N. (2018). Cross Ethnic Friendship among Multi-ethnic Students and Teacher's Role in Supporting Cultural Diversity in School. In *MATEC Web of Conferences* (Vol. 150, p. 05057). EDP Sciences.



- Aini, Z. (2020). Belia perlu tingkatan budaya berpersatuan. www.suarasarawak.my. Atas Talian 1 Ogos 2020.
- Ajrouch, K. J., Antonucci, T. C., & Janevic, M. R. (2001). Social networks among blacks and whites: The interaction between race and age. *The Journals of Gerontology Series B: Psychological Sciences and Social Sciences*, 56(2), S112-S118.
- Alida, J.A, Asmah, L.Y, Rozita, A., Alias, A., & Zainal, A.A (2016), Tadbir Urus dan Pembangunan Belia: Pengalaman Jawatankuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampung. *Journal On Leadership and Policy* 2(1): 83-97
- Amir Zal, W. A., Ma'rof Redzuan, Asnarukhadi Abu Samah, & Hanina, H. H. (2012). Amir Zal, W. A., Omar, M., Salleh, H., & Ab. Halim, S. (2014). The vulnerability of community capitals as a threat to Orang Kuala community development in Malaysia. *SAGE Open*, 4(2), 2158244014537086 Peranan Modal Sosial Rapatan ke atas Pendayaupayaan Ekonomi Orang Kuala. *Jurnal Teknologi*, 58(2006), 63–69. Retrieved from <http://www.sainshumanika.utm.my/index.php/sainshumanika/article/view/25>
- Andrew Ong, Kuek Ser Kuang Keng & Muda Mohd Noor. (2007). Khabar angin cetus kebimbangan di dua bandar di Johor. Dicapai pada Jun 24, 2019, from <https://www.malaysiakini.com/news/71782>
- Azmir, M. & Paimah, A (2011). *Hubungan Etnik*. Universiti Sains Islam Malaysia
- Babbie, E. (2010). *The practice of social research (ed.)*. Wadsworth: Nelson Education Ltd.
- Badariah, S. (2011). *Tahap Integrasi Dalam Kalangan Pemimpin Pelajar Di Universiti Kebangsaan Malaysia*. Tesis Master, Fakulti Pendidikan. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Banton, M. (1977). *The idea of race (p. 21)*. London: Tavistock.
- Barron, P., Diprose, R., & Woolcock, M. (2011). *Contesting Development: Participatory Projects and Local Conflict Dynamics in Indonesia*. London: Yale University Press.
- Barron, P., Sharpe, J., Bertrand, J., Barron, P., & Jaffrey, S. (2010). *Final Reflections :Looking Back , Moving Forward*.
- Beck, U. (2000). The cosmopolitan perspective: sociology of the second age of modernity*. *The British Journal of Sociology*, 51(1), 79–105. <https://doi.org/10.1111/j.1468-4446.2000.00079.x>



- Bennett, M. (1993). "Toward Ethnorelativism: A Developmental Model of Intercultural Sensitivity." in *Education for the Intercultural Experience*, ed. R. Michael Paige. pp. 21-71. Yarmouth, ME: Intercultural Press.
- Berkman, L. F., Glass, T., Brissette, I., & Seeman, T. E. (2000). From social integration to health: Durkheim in the new millennium. *Social Science & Medicine*, 51(6), 843–857. [https://doi.org/10.1016/S0277-9536\(00\)00065-4](https://doi.org/10.1016/S0277-9536(00)00065-4)
- Berita Harian. (2007). Kanak-kanak 12 tahun dituduh rogol, culik. Atas Talian 15 Julai 2020
- Blaikie, N. (2003). *Analyzing quantitative data: From description to explanation*. Sage.
- Blandford, A., Taylor, D., & Smit, M. (2015). Examining the role of information in the civic engagement of youth. *Proceedings of the Association for Information Science and Technology*, 52(1), 1–9.
<https://doi.org/10.1002/pr2.2015.145052010021>
- Boix, C., & Posner, D. N. (1996). *Making Social Capital Work: A Review of Robert Putnam's Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy*. 1–22. Retrieved from <http://dev.wcfia.harvard.edu/sites/default/files/96-04.pdf>
- Bourdieu, P. (2018). The forms of capital. *The Sociology of Economic Life, Third Edition*, 78–92. <https://doi.org/10.4324/9780429494338>
- Bowen, G. A. (2009). Social capital, social funds and poor communities: An exploratory analysis. *Social Policy and Administration*.
<https://doi.org/10.1111/j.1467-9515.2009.00660.x>
- Bradshaw, J., & Richardson, D. (2009). An Index of Child Well-Being in Europe. *Child Indicators Research*. <https://doi.org/10.1007/s12187-009-9037-7>
- Brandstetter, A. (1996). Ethnic or Socio-Economic Conflict? Political Interpretations of the Rwandan Crisis. *International Journal on Minority and Group Rights*, 4(3/4), 427-449.
- Butler, R. (2019). Young people's rural multicultures: researching social relationships among youth in rural contexts. *Journal of Youth Studies*, 0(0), 1–17.
<https://doi.org/10.1080/13676261.2019.1657564>
- Campbell, J. K. (2007). *Kajian Malaysia, Jld. XXV, No. 1, Jun 2007*. (1), 71–95.
- Campbell, J., & Hwa, Y. S. (2007). Trust in mono-ethnic and mixed-ethnic associations in Penang. *Kajian Malaysia: journal of Malaysian studies*, 25(1), 71-95.



- Chen, Guo-ming & Ran An. (2009). "A Chinese Model of Intercultural Leadership Competence." In *The SAGE Handbook of Intercultural Competence*, ed. Darla K. pp. 196-208. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Cherkasova, M. A., & Bayurova, S. G. (2015). Functions of Education which Contributes to the Reproduction and Transformation of Values. Stabilizing Regional Interethnic Relations. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 6(3 S1), 356.
- Chong, S. T., Farquharson, K., Choy, E. A., Lukman, Z. M., & Mokhtar, M. K. (2011). Enhancing youth civic engagement and generalized trust through bonding social capital among friends. *Pertanika Journal of Social Science and Humanities*, 19(SPEC. ISSUE), 57–64.
- Chong, S. T., Farquharson, K., Choy, E. A., Lukman, Z. M., & Mokhtar, M. K. (2011). Enhancing youth civic engagement and generalized trust through bonding social capital among friends. *Pertanika Journal of Social Science and Humanities*, 19(SPEC.ISSUE), 57-64.
- Chua, Y. P. (2006). *Research method*. Shah Alam: McGraw-Hill Education.
- Chua, Y. P. (2011). *Kaedah dan statistik penyelidikan: kaedah penyelidikan*. McGraw-Hill Education.
- Claridge, T. (2018). Functions of social capital – bonding, bridging, linking. *Social Capital Research*, (January), 1–7.
- Coleman, J. (1988). Social Capital in the Creation of Human Capital Author. *The American Journal of Sociology*, 94(Supplement), S95–S120. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.22.6.723>
- Cordell, K., & Wolff, S. (Eds.). (2016). *The Routledge Handbook of Ethnic Conflict*. Routledge.
- Córdova, D., Coleman-Minahan, K., Bull, S., & Borrayo, E. A. (2019). Development of the Brief Social Capital for Youth Sexual and Reproductive Health Scale: Exploratory and Confirmatory Factor Analysis. *Youth & Society*, 51(4), 570-587.
- Costa, D. L., & Kahn, M. E. (2003). Understanding the American decline in social capital, 1952-1998. *Kyklos*, 56(1), 17–46. <https://doi.org/10.1111/1467-6435.00208>
- Dale, A. & Sparkes, J. (2008). [rotecting ecosystem: Network structure and social capital mobilization. *Community Development Journal*, 43(2), 143-156



- Daly, M., & Silver, H. (2008). Social exclusion and social capital: A comparison and critique. *Theory and Society*. <https://doi.org/10.1007/s11186-008-9062-4>
- Darby, J., & Darby, J. P. (1986). *Intimidation and the control of conflict in Northern Ireland*. Syracuse University Press.
- David, C. (2010). Projections of the ethnic minority populations of the United Kingdom 2006–2056. *Population and Development Review*, 36(3), 441–486.
- Dawson, P., Henderson, M., Mahoney, P., Phillips, M., Ryan, T., Boud, D., & Molloy, E. (2019). What makes for effective feedback: staff and student perspectives. *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 44(1), 25–36. <https://doi.org/10.1080/02602938.2018.1467877>
- Dian Hikmah & Mohd Zaidi Mahyuddin. (2016). *Rencana: Pengangguran Belia Di Malaysia*. http://www.bnm.gov.my/files/publication/ar/bm/2016/cp04_003_rencana.
- Due, P., Holstein, B., Lund, R., Modvig, J., & Avlund, K. (1999). Social relations: Network, support and relational strain. *Social Science and Medicine*, 48(5), 661–673. [https://doi.org/10.1016/S0277-9536\(98\)00381-5](https://doi.org/10.1016/S0277-9536(98)00381-5)
- Ehrlich, T. (2000). *Civic Responsibility and Higher Education*. Greenwood Publishing Group.
- Ekholm, D. (2019). Sport as a means of governing social integration: Discourses on bridging and bonding social relations. *Sociology of Sport Journal*, 36(2), 152–161.
- Fukuyama, F. (2002). Social Capital and Development: The Coming Agenda. *SAIS Review*, 22(1), 23–37. <https://doi.org/10.1353/sais.2002.0009>
- Gifford-Smith, M. E., & Brownell, C. A. (2003). Childhood peer relationships: Social acceptance, friendships, and peer networks. *Journal of School Psychology*, 41(4), 235–284. [https://doi.org/10.1016/S0022-4405\(03\)00048-7](https://doi.org/10.1016/S0022-4405(03)00048-7)
- Gunter, H. (2001). *Leaders and leadership in education*. Sage.
- Gitell, Ross and Vidai, Avis. 1998. *Community Organizing: Building Social Capital as a Development Strategy*, Thousand Oaks, CA: Sage.
- Granovetter, M. S. 1973. “The Strength of Weak Ties.” *American Journal of Sociology* 78: 1360–1380. doi: 10.1086/225469
- Hair, J. F., Anderson, R. E., Babin, B. J., & Black, W. C. (2010). *Multivariate data analysis: A global perspective* (Vol. 7).
- Halipah Hamzah. (2016). *Kajian Hubungan Etnik Dalam Kalangan Remaja Muslim*.



E-Academia Journal UiTMT.

- Hammer, M. R., Bennett, M. J., & Wiseman, R. (2003). Measuring intercultural sensitivity: The Intercultural Development Inventory. In R. M. Paige (Guest Ed.). Special issue on the Intercultural Development. *International Journal of Intercultural Relations*, 27(4), 421–443.
- Hamzah, S. R. A., & Hamzah, T. S. A. Profil Teras Pertubuhan Sukarela Belia Di Malaysia.
- Harian Metro. (2019). Tiga didakwa Hina Nabi Muhammad. Atas Talian 12 Oktober 2019.
- Harmiza Maula Mokhatar. (2015). Persepsi Antara Etnik dan Impaknya Terhadap Hubungan Etnik Dalam Kalangan Belia Melayu dan Cina Di Semenanjung Malaysia. *Tesis Sarjana*. Universiti Putra Malaysia.
- Harris, A. (2016). Belonging and the uses of difference: young people in Australian urban multicultural. *Social identities*, 22(4), 359-375.
- Harris, A. (2018). Youthful socialities in Australia's urban multicultural. *Urban studies*, 55(3), 605-622.
- Hawkins, R. L., and K. Maurer. 2010. "Bonding, Bridging and Linking: How Social Capital Operated in New Orleans Following Hurricane Katrina." *British Journal of Social Work* 40: 1777–1793. doi: 10.1093/bjsw/bcp087
- Henry, P. J., & Reyna, C. (2007). Value Judgments: The Impact Of Perceived Value Violations On Political Attitudes. *Political Psychology*. 28: 273-298.
- Iskandarova, D. M., Shambezoda, H. D., Davlatmirova, M. B., Ladygina, O. V., & Salikhov, N. N. (2016). Social and linguistic aspects of the Tajik national identity formation: The findings of the survey of students in Tajikistan. *Indian Journal of Science and Technology*, 9(5), 87594-87594.
- Ismail, R., Mahfodz, N. D., & Sulaiman, N. (2016). TAHAP DAN PENENTU INDEKS MODAL SOSIAL DI MALAYSIA. *Kajian Malaysia: Journal of Malaysian Studies*, 34(2).
- Ivaniushina, V., Lushin, V., & Alexandrov, D. (2016). Academic help seeking among Russian minority and non-minority adolescents: A social capital outlook. *Learning and Individual Differences*, 50, 283–290. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2016.07.016>
- Jacobs, M. (2017). Youth identity in desegregated schools of Johannesburg. *Contemporary Social Science*, 12(3-4), 202-214.



PTIAUTHM
PERPUSTAKAAN FUNKSI TURKUMINAH

- Johnston, R., & Soroka, S. (2001). Social capital in a multicultural society: the case of Canada. *Social capital and participation in everyday life*, 30-44.
- Jones, S. C. (2007). Interest group strategies in multi-level Europe. *Journal of Public Affairs*, 7(1), 39–53. <https://doi.org/10.1002/pa>
- Keempat, M. K. B. P., & Belas, D. U. N. S. K. (2019). *Penyata Rasmi Persidangan Dewan Undangan Negeri*.
- Kelvin, L. (2014). Perkasa peranan belia dalam persatuan. *Utusanborneo.com*. Atas Talian 1 Ogos 2020
- Kementerian Hal Ehwal Ekonomi. (2019). *Wawasan Kemakmuran Bersama 2030*. Putrajaya.
- Kementerian Belia dan Sukan. (1997). *Dasar Pembangunan Belia Negara*. *Dasar Pembangunan Belia Negara*, 4–7. <https://doi.org/10.1063/1.3127712>
- Kempin, R., Scheler, R., & Steinicke, S. (2015). The European Union's foreign policy in comparative perspective: the EU and the US in the Sahel. In *The European Union's Foreign Policy in Comparative Perspective* (pp. 201-220). Routledge.
- Khairul Anuar Kamri. (2014). *Impak Etnisiti, Tadbir urus dan Etika Kerja Terhadap Kesepaduan Sosial Polis Diraja Malaysia*. *Tesis Doktor Falsafah*. Universiti Kebangsaan Malaysia. Bangi
- Khosravi, R. (2016). *Building Social Capital: Impact on The Mental Health of International Students at Universiti Sains Malaysia*. (March), 367.
- Knack, S., & Keefer, P. (1997). Does Social Capital Have an Economic Payoff? A Cross-Country Investigation Author (s): Stephen Knack and Philip Keefer Source : The Quarterly Journal of Economics , Vol . 112 , No . 4 (Nov . , 1997), pp . 1251-1288 Published by : The MIT Press Stable. *Quarterly Journal of Economics*, 112(4), 1251–1288. <https://doi.org/10.1093/qje/qjr044>. Advance
- Krasniqi, S., & Krasniqi, B. (2018). Sport and peacebuilding in post-conflict societies: the role of Open Fun Football Schools in Kosovo. *Journal of Aggression, Conflict and Peace Research*.
- Laitin, D. D. (2001). Are ethnic groups biological “species” to the human brain? Essentialism in our cognition of some social categories. *Current anthropology*, 42(4), 515-553.
- Laitinen, H. (2018). Empowering New Agents of Civil Society or Fostering Good Citizens? Framing Youth Participation in Finnish Youth Organizations.



Journal of Civil Society, 14(4), 328–345.
<https://doi.org/10.1080/17448689.2018.1518770>

Laurence, J. (2019). Community disadvantage, inequalities in adolescent subjective well-being, and local social relations: The role of positive and negative social interactions. *Social Science and Medicine*, 237(July).
<https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2019.112442>

Lee, C. C. (Ed.). (2018). *Counseling for social justice*. John Wiley & Sons.

Lin, N. (2017). Building a network theory of social capital. In *Social capital* (pp. 3-28). Routledge.

Locido, M.G, Spauling, D.T & Voegtle, K.H. (2006). *Methods in Educational Research:*

From Theory to Practise. USA: John Wiley & Sons, Inc

MacPhee, D., Forlenza, E., Christensen, K., & Prendergast, S. (2017). Promotion of Civic Engagement with the Family Leadership Training Institute. *American Journal of Community Psychology*, 60(3–4), 568–583.
<https://doi.org/10.1002/ajcp.12205>

Mahathir kesal Umno berubah jadi PAS (2019).
<https://www.malaysiakini.com/news/471371>. Atas talian 4 April 2019

Myron, W. (1992). Security, Stability, and International Migration. *International Security*, 17(3), 91-126.

Malaysiakini, (2007). Negaraku: Namewee Tuduh Laporan Akhbar Melayu Punca Kontroversi. Retrieved from:
<https://www.malaysiakini.com/news/71070>.

Mansor, M. N. , Rahman, A. A. & Ainuddin, I. L. (2006). *Hubungan Etnik di Malaysia*. Petaling Jaya: Prentice Hall Pearson Malaysia Sdn. Bhd.

Mansor, N. (2010). Hubungan Melayu dan Cina di Malaysia Masa Kini: Buta dengan Perubahan Realiti Sosial Negara. *Jurnal Demokrasi*, 9(2), 185–207.

Mansor, M. N. (2012). *Kerencaman Sosial dan Penipisan Batas Etnik: Kepelbagaian Etnik dan Perkongsian Hidup Bersama di Malaysia*. Siri Syarahan Umum Perdana. Bangi: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.

Mansor, M.N, Khairol A.K, Sarjit, S.A & Ummi, M.S. (2017). Dialog Mengurus Identiti Dan Hubungan Etnik Dan Agama : Kajian Kes Di Universiti Dan Kawasan Rukun Tetangga. *Jurnal Perpaduan*, 5-30



- Marshelayanti, M.R., ., Boyman, S. N., Hussin, N. I., & Nor, W. A. W. M. (2016). Penglibatan Politik Belia: Satu Analisis Penyertaan Konvensional di Malaysia. *Perspektif: Jurnal Sains Sosial dan Kemanusiaan*, 8(2), 70-78.
- McCullough, M. E., Hoyt, W. T., Larson, D. B., Koenig, H. G., & Thoresen, C. (2000). Religious involvement and mortality: A meta-analytic review. *Health Psychology*, 19(3), 211–222. <https://doi.org/10.1037/0278-6133.19.3.211>
- McGarry, O. (2016). Knowing ‘how to go on’: structuration theory as an analytical prism in studies of intercultural engagement. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 42(12), 2067–2085. <https://doi.org/10.1080/1369183X.2016.1148593>
- McPherson, M., Smith-Lovin, L., & Cook, J. M. (2001). Birds of a Feather: Homophily in Social Networks. *Annual Review of Sociology*, 27(1), 415–444. <https://doi.org/10.1146/annurev.soc.27.1.415>
- Mohamed Ali Hanifa (2017). Konflik Kaum Selepas Pendudukan Jepun Di Tanah Melayu: Kajian Awal Berasaskan Sumber Lisan. *Jurnal Peradaban*, Jilid 10: 16-37
- Mohd Mahadee Ismail et. al (2016) Penghayatan Semangat Patriotisme Belia Malaysia: Kajian Ke Atas PLKN. *Research Journal of Social Sciences* 9(3):37-44
- Mohd Nazri Abdul Rahman (2014). *Pembangunan Model Homeschooling berasaskan Nilai dan amalan masyarakat bagi kanak-kanak orang asli*. Tesis Doktor
Falsafah, Fakulti Pendidikan, Universiti Malaya.
- Mohd Mahadee Ismail et. Al (2016) Penghayatan Semangat Patriotisme Belia Malaysia:
Kajian Ke Atas PLKN. *Research Journal of Social Science* 9(3):37-44
- Mohd Rizal Mohd Said & Thay Cheow Yin (2012). Tahap Hubungan Etnik: Kajian Di Kalangan Pelajar Yang Mengikuti Kursus Sarjana Muda Teknologi Serta Pendidikan (Kemahiran Hidup), Sesi Pengajian 2007-2008, Semester 2 Di Universiti Teknologi Malaysia, Skudai. *Journal of Technical, Vocational & Engineering Education*, Volume 6 June 2012, Pages 59-72 / ISSN: 2231-7376
- Mohd Syarieudin Abdullah, Mohd Mahadee Ismail, & Mansor Mohd Noor. (2013). Kesepaduan Sosial dan Kejiranan di Kawasan Rukun Tetangga. *Jurnal Kinabalu*, 19, 54–75. Retrieved from



https://www.ums.edu.my/fksw/images/files/BIL19-2013/Kinabalu19_C3_KESEPADUAN_SOSIAL.pdf

- Mohd Zabri, Y., Rosmah, M. I., & Nor Liza, A. (2015). Pemahaman Hubungan antara Modal Sosial dan Perkongsian Pengetahuan dalam Community of Practice di Sektor Awam Malaysia : Kesan ke Atas Prestasi Kerja Individu. *Jurnal Pengurusan*, 44(2015), 11–23.
- Moinolmolki, N. (2019). Bhutanese refugee adolescents' school adjustment: the role of acculturation and familial social capital. *Intercultural Education*, 30(2), 141-158.
- Molina, L. E., & Wittig, M. A. (2006). Relative importance of contact conditions in explaining prejudice reduction in a classroom context: Separate and equal?. *Journal of Social Issues*, 62(3), 489-509.
- Mulunga, S. N., & Yazdanifard, R. (2014). Review of social inclusion, social cohesion and social capital in modern organization. *Global Journal of Management And Business Research*.
- Mstar. (2016). Jemput Buka Puasa dengan Bak Kut Teh. Atas Talian 12 Disember 2019.
- Nazri, M. & Mansor, M.N. (2014). Ethnic Tolerance among Students of Public Higher Learning Institutions in Malaysia. *World Applied Sciences Journal*, 29(3):288-401
- Nichols, N. E. (2018). Producing youth 'Out of sync:'the intersectional social relations of educational inequality. *Journal of Youth Studies*, 21(1), 111-128.
- Nier, J. A., Gaertner, S. L., Dovidio, J. F., Banker, B. S., Ward, C. M., & Rust, M. C. (2001). Changing interracial evaluations and behavior: The effects of a common group identity. *Group Processes & Intergroup Relations*, 4(4), 299-316.
- Norris, P. (2001). *Making democracies work: social capital and civic engagement in 47 societies* (No. rwp01-036).
- Nunnally, J. (1978). *Psychometric theory*. New York: McGraw-Hill.
- Olsson, E. (2011). *Social relations in youth: determinants and consequences of relations to parents, teachers, and peers* (Doctoral dissertation, The Swedish Institute for Social Research (SOFI), Stockholm University).



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU ABULRAHMAN

- Oseguera, L., Conchas, G. Q., & Mosqueda, E. (2011). Beyond family and ethnic culture: Understanding the preconditions for the potential realization of social capital. *Youth & Society*, 43(3), 1136-1166.
- Onyx, J., & Bullen, P. (2000). Measuring social capital in five communities. *The journal of applied behavioral science*, 36(1), 23-42.
- Pah, T., Syed, R., & Yasin, L. (2017). Belia dan program kesukarelawan di Malaysia: Satu kajian empirikal. *Belia Dan Program Kesukarelawan Di Malaysia: Satu Kajian Empirikal*, 12(10), 183–194.
- Patulny, R. V., & Lind Haase Svendsen, G. (2007). Exploring the social capital grid: bonding, bridging, qualitative, quantitative. *International Journal of Sociology and Social Policy*, 27(1/2), 32-51.
- Pearrow, M., Sander, J., & Jones, J. (2019). Comparing Communities: The Cultural Characteristics of Ethnic Social Capital. *Education and Urban Society*, 51(6), 739–755. <https://doi.org/10.1177/0013124517747680>
- Pearrow, M., Sander, J., & Jones, J. (2019). Comparing communities: The cultural characteristics of ethnic social capital. *Education and Urban Society*, 51(6), 739-755.
- Perkins, D. D., Hughey, J., & Speer, P. W. (2002). Community Psychology Perspectives on Social Capital Theory and Community Development Practice. *Journal of the Community Development Society*, 33(1), 33–52. <https://doi.org/10.1080/15575330209490141>
- Pettigrew, T. F., & Tropp, L. R. (2006). A meta-analytic test of intergroup contact theory. *Journal of personality and social psychology*, 90(5), 751.
- Poteet, M., & Simmons, A. (2016). Not boxed in: acculturation and ethno-social identities of Central American male youth in Toronto. *Journal of Internasional Migration and Integration*, 17(3), 867-885.
- Putnam, R. D. (1999). *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community*. New York: Simon and Schuster.
- Putnam, R. D. (2000). *Bowling alone: The collapse and revival of American community*. Simon and schuster.
- Qian, L. (2017). Three Types of Social Integration Status among Children of Migrant Workers in China: Scenes of Superiority of City Residents, Co-Existence of Urban Culture and Rural Hometown Culture, and Weak Social Capital under Strong Policy Discourse. *Chinese Education and Society*, 50(4), 393–408.



<https://doi.org/10.1080/10611932.2017.1382132>

- Raba, S., & Universiti, H. (2016). *Profil teras pertubuhan sukarela belia di malaysia*. (February).
- Rabushka, A. (1973). *Race and politics in urban Malaya* (Vol. 35). Hoover Press.
- Rahman, A. A., Ahmad, A. R., Malek, J. A., & Awang, M. M. (2016). Penglibatan sosial dan pembudayaan nilai murni melalui pembelajaran tidak formal dalam kalangan penduduk bandar Putrajaya. *Kajian Malaysia*, 34(2), 75–100. <https://doi.org/10.21315/km2016.34.2.4>
- Rais, Y. (2006). *Unsur-Unsur Dan Cabaran Perpaduan Ke Arah Membina Negara Bangsa Malaysia*. Pulau Pinang : Universiti Sains Malaysia.
- Rawal, N. (2008). Social inclusion and exclusion: A review. *Dhaulagiri Journal of Sociology and Anthropology*, 2, 161-180.
- Reimer, B., Lyons, T., Ferguson, N., & Polanco, G. (2008). Social capital as social relations: The contribution of normative structures. *Sociological Review*. <https://doi.org/10.1111/j.1467-954X.2008.00787.x>
- Reynolds, T. (2013). 'Them and us': 'Black neighbourhoods' as a social capital resource among black youths living in inner-city London. *Urban Studies*, 50(3), 484-498.
- Roberts, K. (2012). The leisure of young people in contemporary society. *Arbor. Ciencia, Pensamiento y Cultura*, 188(754), 327-337.
- Rogelberg, S. G. (Ed.). (2008). *Handbook of research methods in industrial and organizational psychology* (Vol. 5). John Wiley & Sons.
- Rollason, W. (2017). Youth, presence and agency: the case of Kigali's motari. *Journal of Youth Studies*, 20(10), 1277-1294.
- Rossmann, G. B., & Wilson, B. L. (1985). Numbers and Words: Combining Quantitative and Qualitative Methods in a Single Large-Scale Evaluation Study. *Evaluation Review*, 9(5), 627–643.
- Rudolph, S. H., & Rudolph, L. I. (1993). Modern hate. *The New Republic*, 22, 24-9.
- Rusimah, S., Salma, I. & Ainuddin, I. L. (2004). Kajian Hubungan Kaum Di Kalangan Pelajar Sekolah Pembangunan Sosial, Universiti Utara Malaysia. *Seminar Antarabangsa Pemantapan Nilai Dalam Komuniti Pasca Modenisme*. 4-6 September 2004. Langkawi Kedah, 162-172.



PTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

- Sall, D. (2019). Selective acculturation among low-income second-generation West Africans. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 1-19.
- Samah, A. A., dan Hanina, S. S. M. S., & Hamsan, H. (2015). Modal Sosial Dalam Kalangan Suku Kaum Orang Asli. *Sidang Editorial*, 156.
- Sarwari, A. Q., & Abdul Wahab, M. N. (2017). Study of the relationship between intercultural sensitivity and intercultural communication competence among international postgraduate students: A case study at University Malaysia Pahang. *Cogent Social Sciences*, 3(1), 1310479.
- Schelling, T. C. (1978). Egonomics, or the art of self-management. *The American Economic Review*, 68(2), 290-294.
- Schmid, A. A. (2000). Affinity as social capital: Its role in development. *Journal of Socio-Economics*, 29(2), 159–171. [https://doi.org/10.1016/S1053-5357\(00\)00059-7](https://doi.org/10.1016/S1053-5357(00)00059-7)
- Shamir, M., & Sullivan, J. L. (1985). Jews and Arabs in Israel: Everybody hates somebody, sometime. *Journal of conflict resolution*, 29(2), 283-305.
- Shamsul, A. M. (2012) *Modul Hubungan Etnik (Edisi ke-2)*, Institut Kajian Etnik (KITA), UKM
- Shibutani, T. & Kwan, K.M. (1965). *Ethnic Stratification: A Comparative Approach*. New York: The MacMillan Company
- Silver, A. M. (2015). Clubs of culture and capital: Immigrant and second-generation incorporation in a new destination school. *Ethnic and Racial Studies*, 38(5), 824-840.
- Siti Alida John Abdullah. (n.d.). *Tadbir Urus Dan Pembangunan Belia: Pengalaman Jawatankuasa Kemajuan Dan Keselamatan Kampung*. 83–97.
- Somerville, K. (2011). Violence, hate speech and inflammatory broadcasting in Kenya: The problems of definition and identification. *Ecquid Novi: African Journalism Studies*, 32(1), 82-101.
- Sowell, T. 1975. *Race and Economics*. New York: David McKay
- Steven G. R. (2004). *Handbook of Research Methods in Industrial and Organizational Psychology*. Blackwell Publishing Ltd
- Stolle, D., & Harell, A. (2013). Social Capital and Ethno-racial Diversity: Learning to Trust in an Immigrant Society. *Political Studies*, 61(1), 42–66. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9248.2012.00969.x>
- Sulaiman, S. (2013). Perpaduan pelajar pelbagai etnik : Kehidupan seharian pelajar



program diploma tahun dua. *International Conference on Social Science Research*.

Sullivan, P. J., & Larson, R. W. (2010). Connecting youth to high-resource adults: Lessons from effective youth programs. *Journal of Adolescent Research*, 25(1), 99-123.

Suzana Mohd Hoesni (2002) Perubahan Nilai, Rol dan Struktur dalam keluarga. Dlm Jayalectchumi, M., Informan, F.A & Abdullah (Eds.). *Keluarga dan Keibubapaan* (hlm. 25-37). Serdang : Penerbit Universiti Putra Malaysia.

Syahredzan Johan. (2019). *Perlukah untuk isytihar darurat di Pasir Gudang*. Dicapai pada Jun 24, 2019, dari <https://www.sinarharian.com.my/article/18638/KOLUMNIS/Perlukah-untuk-isytihar-darurat-di-Pasir-Gudang>

Szreter, S., & Woolcock, M. (2004). Health by association? Social capital, social theory, and the political economy of public health. *International Journal of Epidemiology*. <https://doi.org/10.1093/ije/dyh013>

Talib, K. A. (2019). *Defisit Sosial dan Usaha Penyatupaduan Malaysia*.

Tamam, E., & Hashmi, M. (2016). Predicting interethnic bridging social capital in youth ethnic-diversity engagement: the role of interethnic interaction and intercultural sensitivity. *International Journal of Adolescence and Youth*, 21(1), 1-14.

Tamam, E., & Krauss, S. E. (2017). Ethnic-related diversity engagement differences in intercultural sensitivity among Malaysian undergraduate students. *International Journal of Adolescence and Youth*, 22(2), 137-150.

Teks ucapan penuh Kajian Separuh Penggal RMK-11 2016-2020. (2018) <https://www.bharian.com.my/berita/nasional/2018/10/487719/teks-ucapan-penuh-kajian-separuh-penggal-rmk-11-2016-2020>. Atas talian 28 Mac 201

Teney, C., & Hanquinet, L. (2012). High political participation, high social capital? A relational analysis of youth social capital and political participation. *Social science research*, 41(5), 1213-1226.

Triandis, H. C., Bontempo, R., Villareal, M. J., Asai, M., & et al. (1988). Individualism and collectivism: Cross-cultural perspectives on selfgroup relationships. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54(2), 323-338. <https://doi.org/10.1037//0022-3514.54.2.323>

Tropp, L. R., O'Brien, T. C., González Gutierrez, R., Valdenegro, D., Migacheva, K., de Tezanos-Pinto, P., ... & Cayul, O. (2016). How school norms, peer norms,

- and discrimination predict interethnic experiences among ethnic minority and majority youth. *Child development*, 87(5), 1436-1451.
- van Steden, R., van Caem, B., & Boutellier, H. (2011). The 'hidden strength' of active citizenship: The involvement of local residents in public safety projects. *Criminology & Criminal Justice*, 11(5), 433-450.
- Varshney, A. (2002). *Ethnic Conflict and Civic Life: Hindus and Muslims in India*. New Haven: Yale University Press.
- Varshney, A. (Ed.). (2010). *Collective violence in Indonesia*. Boulder, CO: Lynne Rienner Publishers.
- Walker, S. P. (2000). Household accounting as an interface activity: the home, the economy and gender. *Critical Perspectives on Accounting*, 11(4), 447-478.
- Walliman, N. (2006). *Social research methods*. London: SAGE publications.
- Williams, D. (2006). On and Off the 'Net: Scales for Social Capital in an Online Era. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 11(2), 593-628.
<https://doi.org/10.1111/j.1083-6101.2006.00029.x>
- Whittington, K. E. (2015). Constitutionalism. *Emerging Trends in the Social and Behavioral Sciences: An Interdisciplinary, Searchable, and Linkable Resource*, 1-11.
- Wise, A., & Noble, G. (2016). Convivialities: an orientation.
- Woolcock, M. (2001). The place of social capital in understanding social and economic outcomes. *Canadian Journal of Policy Research*.
- www.mppg.gov.my. (2019). Dicapai pada Jun 24, 2019,
<http://www.mppg.gov.my/ms/mppg/profil/latarbelakang>
- Yusoff, M. Z., Isa, R. M., & Abdullah, N. L. (2015). Pemahaman Hubungan antara Modal Sosial dan Perkongsian Pengetahuan dalam Community of Practice di Sektor Awam Malaysia: Kesan ke Atas Prestasi Kerja Individu. *Jurnal Pengurusan (UKM Journal of Management)*, 44.
- Zainal, K., & Salleh, N. M. (2010). Ethnic relation among the youth in Malaysia: toward fulfilling the concept of one Malaysia. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 9,855-858.
- Zulhisyam, I. (2019). Pasir Gudang Bandar Raya Ketiga di Johor. Retrieved from <http://www.utusan.com.my/berita/wilayah/pasir-gudang-bandar-raya-ketiga-di-johor-1.826827>



Zulkifli, W. A. Y. W. (2008). *Pengetahuan belia tentang konsep dan aktiviti yang dikaitkan dengan modal insan* (Doctoral dissertation, Universiti Putra Malaysia).

Zulkifli, Hamid & Muammar Ghaddafi Hanafiah (2016). Pemikiran Belia Malaysia: Pengaruh umur, etnisiti dan status ekonomi. *Malaysian Journal of Society and Space* 12(11): 92-102



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH