

**KEBERKESANAN KAEDAH COACHING DALAM INTERVENSI  
TINGKAH LAKU MURID BERMASALAH DISIPLIN : KAJIAN KES DI  
JOHOR**

**MOHD YUSOF HUSSEIN**

**Tesis dikemukakan sebagai  
memenuhi syarat untuk penganugerahan  
Ijazah Sarjana Sains dalam Pengurusan Teknologi**

**Fakulti Pengurusan Teknologi dan Perniagaan  
Universiti Tun Hussein Onn Malaysia**

**OGOS 2023**

## DEDIKASI

*Dengan nama Allah Yang Maha Pemurah lagi Maha Mengasihani  
Dituju khas buat yang tersayang dan tidak putus-putus mendoakan dan memberikan  
semangat buat diri ini,*

***Ayahanda dan Bonda tercinta,***  
*Prof. Dr.Hussein Bin Ahmad dan Zahrah Binti Ibrahim*

***Bonda Mertua yang tercinta,***  
*Zainab Binti Lokman*

***Isteri yang dicintai,***  
*Lizawati Binti Mamat*

***Anak-anakku yang disayangi***  
*Umar Farouq Al-Hafiz dan Umar Harraz Al-Hafiz*

***Adindaku yang dikasihi***  
*Abdul Rahim, Yaaqub dan Muhammad*

***Penyelia yang dihormati,***  
*Prof Madya Sr. Dr. Abdul Jalil Bin Omar*

***Sahabat-sahabat suka duka,***  
*Salma Binti Md Nor, Rozitah Binti Md Kaseran, Zaiton Binti Haron,*  
*Siti Ruhanum Binti Ali*  
*Jutaan terima kasih di atas pengorbanan, semangat dan dorongan kalian dalam  
mengiringi setiap langkah perjuangan dan kejayaanku.*

*Moga Allah Rabbul Jalil dapat membalas jasa baik kalian semua.*

## PENGHARGAAN

Dengan nama Allah yang Maha Pemurah lagi Maha Penyayang. Setinggi-tinggi kesyukuran dipanjatkan diatas keizinanNya, kertas kajian ini dapat diselesaikan sepenuhnya. Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan jutaan terima kasih kepada Universiti Tun Hussein Onn Malaysia (UTHM), Fakulti Pengurusan Teknologi Dan Perniagaan kerana memberikan kemudahan, peluang dan bimbingan yang sangat baik untuk saya menyelesaikan tesis ini. Selain itu saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih kepada penyelia saya Prof Madya Sr. Dr. Abdul Jalil Bin Omar atas dorongan, nasihat dan bimbingan yang berguna sepanjang projek ini dijalankan. Saya juga berasa bersyukur dan berterima kasih buat abah, emak, mek (ibu mertua), isteri dan anak-anak saya atas kesabaran, dorongan dan sokongan yang tidak pernah padam sehingga tesis ini berjaya diselesaikan. Tidak dilupakan juga buat pengetua yang dihormati Hj. Mohd Bakri Mohd Diah, rakan-rakan guru bimbingan dan kaunseling dan guru disiplin serta semua rakan-rakan guru yang telah membantu samaada secara langsung atau tidak langsung sepanjang tesis ini dilaksanakan.

Terima kasih

## ABSTRAK

Kaedah *coaching* telah terbukti berjaya membentuk tingkah laku yang positif dalam bidang sukan dan perniagaan. Akan tetapi, bidang ini masih belum dimanfaatkan dalam kalangan murid di sekolah sebagai alat perubahan tingkah laku bagi mencapai kemenjadian murid yang dihasratkan oleh Falsafah Pendidikan Kebangsaan. Oleh itu, kajian ini dijalankan dengan tujuan untuk mengenal pasti keberkesanan *coaching* sebagai intervensi dalam pembentukan tingkah laku murid pada peringkat sekolah menengah. Reka bentuk kajian dilaksanakan secara kualitatif dengan menggunakan pendekatan kajian kes. Bagi mencapai matlamat ini, salah sebuah sekolah menengah di Johor telah dipilih. Sebanyak dua fasa pelaksanaan kajian dilaksanakan. Fasa pertama melibatkan 66 orang murid tingkatan 2 yang mempunyai rekod masalah disiplin telah dipilih untuk menjalani ujian yang menggunakan instrumen Roda Kehidupan (*Wheel of Life*). Manakala fasa kedua pula melibatkan 9 orang murid daripada fasa pertama yang secara sukarela bersedia untuk menjalani sesi *coaching* secara berkelompok dengan menggunakan model *GROUP*. Kaedah kutipan data yang diguna pakai adalah melalui analisis hasil kajian sebelum dan selepas intervensi, pemerhatian dan temubual. Hasil kajian pada fasa pertama mendapati bahawa elemen kritikal kemenjadian murid adalah pengaruh rakan sebaya, bilamana ia mencatatkan skor terendah berbanding elemen lain iaitu pada purata skor 4.5. Manakala hasil analisis fasa kedua kajian menunjukkan purata skor kepuasan tahap disiplin murid meningkat sangat ketara berbanding elemen lain iaitu sebanyak 2.55. Seterusnya, hasil pengumpulan data melalui pemerhatian guru, sesi temu bual guru dan ibu bapa juga turut membuktikan bahawa intervensi tingkah laku menggunakan kaedah *coaching* berupaya meningkatkan tingkah laku murid. Dalam hal ini, penyelidik dapat menyimpulkan bahawa kaedah *coaching* adalah salah satu intervensi yang dapat meningkatkan prestasi tingkah laku murid.

## ABSTRACT

Coaching method have been proven to be successful in shaping positive behaviors in sports and business. However, this field has not yet been utilized among students in schools as an alternative to change behavior in order to achieve excellence in students aimed by the National Education Philosophy. Therefore, this study is conducted with the aim of determining the effectiveness of coaching as an intervention in the formation of student behavior at the secondary school level. The design of the study was implemented qualitatively through a case study approach. To achieve this goal, a secondary school in Johor had been selected. A total of two phases of analyzation were implemented. The first phase involved 66 form 2 students with a record of disciplinary problems were selected to undergo a test using the Wheel of Life instrument. While the second phase involves 9 students from the first phase who voluntarily prepared to undergo group coaching sessions using the GROUP model. The method of data collection used was the analysis of the results of the study before and after the intervention, observation and interview. The results of the study in the first phase found that the critical element of being an excellent student is the influence of peers, when it recorded the lowest score compared to other elements which was at an average score of 4.5. While the results of the second phase analysis of the study showed that the average satisfaction score of the level of students' discipline increased significantly compared to other elements of 2.55. Furthermore, the results of data collection through observations of the teacher, teacher and parent interview sessions also proved that behavioral interventions using coaching methods are able to improve students' behavior. Thus, researcher can conclude that coaching method is one of the interventions that can improve students' behavior performance.

## KANDUNGAN

<b>TAJUK</b>	<b>i</b>
<b>DEDIKASI</b>	<b>iii</b>
<b>PENGHARGAAN</b>	<b>iv</b>
<b>ABSTRAK</b>	<b>v</b>
<b>ABSTRACT</b>	<b>vi</b>
<b>KANDUNGAN</b>	<b>vii</b>
<b>SENARAI JADUAL</b>	<b>xii</b>
<b>SENARAI RAJAH</b>	<b>xiv</b>
<b>SENARAI SINGKATAN</b>	<b>xvi</b>
<b>SENARAI LAMPIRAN</b>	<b>xvii</b>
<b>BAB 1 PENGENALAN</b>	<b>1</b>
1.1 Pengenalan	1
1.2 Latar Belakang	4
1.3 Pernyataan Masalah	6
1.4 Persoalan Kajian	10
1.5 Objektif Kajian	10
1.6 Skop Kajian	10
1.7 Kepentingan Kajian	11
1.7.1 Faedah dari Aspek Teori	12
1.7.2 Faedah dari Aspek Pengamalan	12
1.8 Jangkaan Dapatan	13
1.9 Aliran Bab	13

1.10	Kesimpulan	14
------	------------	----

<b>BAB 2 KAJIAN LITERATUR</b>	<b>15</b>
-------------------------------	-----------

2.1	Pengenalan	15
-----	------------	----

2.2	Intervensi <i>Coaching</i>	15
-----	----------------------------	----

2.2.1	Sejarah <i>Coaching</i>	19
-------	-------------------------	----

2.2.2	<i>Coaching</i> Meningkatkan Prestasi	21
-------	---------------------------------------	----

2.2.3	<i>Coaching</i> Menjana Tingkah Laku Baru	23
-------	---	----

2.2.4	<i>Coaching</i> Model <i>GROW</i>	25
-------	-----------------------------------	----

2.2.5	<i>Coaching</i> Model <i>GROUP</i>	29
-------	------------------------------------	----

2.3	Kaedah Intervensi <i>Coaching</i> Model <i>GROUP</i>	31
-----	--	----

2.3.1	Kaedah Aplikasi <i>Coaching</i> Model <i>GROUP</i>	34
-------	--	----

2.3.1.1	Penetapan Matlamat ( <i>goal</i> )	37
---------	------------------------------------	----

2.3.1.2	Realiti ( <i>reality</i> )	38
---------	----------------------------	----

2.3.1.3	Pilihan-pilihan ( <i>options</i> )	38
---------	------------------------------------	----

2.3.1.4	Memahami Orang Lain ( <i>understand others</i> )	39
---------	--	----

2.3.1.5	Pelaksanaan ( <i>perform</i> )	40
---------	--------------------------------	----

2.3.2	Tempoh	40
-------	--------	----

2.3.3	Bilangan <i>Coachee</i>	41
-------	-------------------------	----

2.3.4	Peralatan <i>Coaching</i> ( <i>Tools</i> )	42
-------	--	----

2.3.4.1	Roda Kehidupan ( <i>Wheel of Life</i> )	42
---------	---	----

2.4	Elemen Kemenjadian Murid Seperti Yang Termaktub dalam SKPMg2: Standard Lima	44
-----	--	----

2.4.1	Peranan Ibu Bapa	47
-------	------------------	----

2.4.2	Pengaruh Rakan Sebaya Terhadap Murid	50
-------	--------------------------------------	----

2.4.3	Tahap Kestabilan Kewangan	52
-------	---------------------------	----

2.4.4	Kesihatan Diri Murid	53
-------	----------------------	----

2.4.5	Matlamat Hidup	55
2.4.6	Kemantapan Rohani	57
2.4.7	Penguasaan di Sekolah	58
2.4.8	Tahap Disiplin Diri	60
2.5	Intervensi terhadap Kemenjadian Murid	62
2.5.1	Peranan Intervensi	63
2.5.2	Perbandingan Intervensi <i>Coaching</i> dengan Kaunseling	63
2.5.3	Kaedah Intervensi <i>Coaching</i>	65
2.6	Kerangka Kajian	68
2.7	Kesimpulan	70
<b>BAB 3 METODOLOGI KAJIAN</b>		<b>71</b>
3.1	Pengenalan	71
3.2	Reka Bentuk Kajian	71
3.3	Falsafah Kajian/ Paradigm Kajian	73
3.4	Reka Bentuk Kajian Kualitatif	74
3.5	Pemilihan Sampel Kajian	75
3.6	Kaedah Pengumpulan Data	76
3.6.1	Kajian Sebelum	77
3.6.2	Kajian Selepas	77
3.6.3	Pemerhatian	78
3.6.4	Analisis Dokumen	78
3.6.5	Temu Bual	78
3.6.6	Ujian Mengenal Pasti Elemen Utama Kemenjadian Murid	79
3.7	Pencapaian Objektif 1	80
3.7.1	Kaedah Pengumpulan Data Objektif 1	81



3.7.2	Analisis Data Objektif 1	83
3.7.3	Hasil Yang Dijangka bagi Objektif 1	83
3.8	Pencapaian Objektif 2	84
3.8.1	Kaedah Pengumpulan Data Objektif 2	84
3.8.2	Analisis Data Objektif 2	85
3.8.3	Hasil Yang Dijangka bagi Objektif 2	86
3.9	Pencapaian Objektif 3	86
3.9.1	Kaedah Pengumpulan Data	87
3.9.2	Analisis Data Objektif 3	87
3.9.3	Hasil Yang Dijangka bagi Objektif 3	88
3.10	Kesimpulan	88

## **BAB 4 ANALISIS DAN DAPATAN KAJIAN** **89**

4.1	Pengenalan	89
4.2	Analisis dan Dapatan Objektif 1	89
4.2.1	Tema Elemen Pengaruh Rakan Sebaya	91
4.2.2	Tema Elemen Penguasaan di Sekolah	93
4.2.3	Tema Elemen Tahap Disiplin Diri	95
4.2.4	Tema Elemen Kemantapan Kerohanian	97
4.2.5	Tema Elemen Matlamat Hidup yang Jelas	99
4.2.6	Tema Elemen Kestabilan Kewangan	101
4.2.7	Tema Elemen Peranan Ibu Bapa	102
4.2.8	Tema Elemen Kesihatan Diri	104
4.2.9	Rumusan Dapatan Kajian bagi Objektif 1	106
4.3	Analisis dan Dapatan Objektif 2	108
4.3.1	Dapatan Melalui Borang Persediaan Sesi	108
4.3.2	Dapatan Melalui Perbandingan Kajian Sebelum dan Ujian	

	xiii
Selepas	110
4.3.3 Dapatan Transkripsi Murid melalui Temu Bual	112
4.4 Analisis dan Dapatan Objektif 3	114
4.4.1 Dapatan berdasarkan Pemerhatian Guru melalui Borang Maklum Balas Guru	115
4.4.2 Dapatan Transkripsi Guru melalui Temu Bual	117
4.4.3 Dapatan Transkripsi Ibu Bapa melalui Temu Bual	119
4.5 Kesimpulan	122
<b>BAB 5 PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN</b>	<b>123</b>
5.1 Pengenalan	123
5.2 Ringkasan Kajian	124
5.3 Perbincangan Analisis dan Dapatan Kajian	124
5.3.1 Perbincangan dan Kesimpulan Dapatan Analisis Objektif 1	125
5.3.2 Perbincangan dan Kesimpulan Dapatan Analisis Objektif 2 dan Objektif 3	126
5.4 Batasan Kajian	128
5.5 Kesimpulan	128
5.6 Cadangan	129
<b>RUJUKAN</b>	<b>131</b>
<b>LAMPIRAN</b>	<b>150</b>



## SENARAI JADUAL

1.1	Aliran Bab	14
2.1	Tujuan dan Manfaat <i>Coaching</i> terhadap Murid	17
2.2	Definisi <i>Coaching</i> Menurut Pandangan Para Sarjana	18
2.3	Dapatan Kajian Lepas Berkenaan dengan <i>Coaching</i> Meningkatkan Prestasi	23
2.4	Dapatan Kajian Lepas Berkenaan dengan <i>Coaching</i> Yang Menjana Tingkah Laku	25
2.5	Contoh Soalan Penetapan Matlamat	27
2.6	Contoh Soalan Bagi Mengenal Pasti Situasi Terkini <i>Coachee</i>	27
2.7	Contoh Soalan Bagi Menjana Pilihan Penyelesaian <i>Coachee</i>	28
2.8	Contoh Soalan-Soalan Komitmen	28
2.9	Perbezaan Antara Model <i>GROW</i> dengan Model <i>GROUP</i>	32
2.10	Proses Pelaksanaan Model <i>GROUP</i>	34
2.11	Pernyataan Para Sarjana tentang Peranan Ibu Bapa	50
2.12	Pernyataan Para Sarjana tentang Pengaruh Rakan Sebaya	52
2.13	Pernyataan Para Sarjana tentang Kestabilan Kewangan Keluarga	53
2.14	Pernyataan Para Sarjana tentang Kesihatan Diri Murid	55
2.15	Pernyataan Para Sarjana tentang Matlamat Hidup	56
2.16	Pernyataan Para Sarjana tentang Kemantapan Kerohanian	58
2.17	Pernyataan Para Sarjana tentang Penguasaan Di Sekolah	60

2.18	Pernyataan Para Sarjana tentang Tahap Disiplin Diri	62
3.1	Proses Persampelan	76
3.2	Kaedah Pengumpulan Data Objektif 2	85
4.1	Pola Tema Pemilihan Rakan Mengikut Sub Tema Berdasarkan Kekerapan dan Peratus	92
4.2	Data Murid Berhubung Dengan Tema Pemilihan Rakan Sebaya	93
4.3	Pola Tema Kesedaran Diri Mengikut Sub Tema Berdasarkan Kekerapan dan Peratus	94
4.4	Data Murid Berhubung dengan Faktor Penguasaan Sekolah Mengikut Tema Kesedaran Diri	95
4.5	Pola Tema Faktor Individu Mengikut Sub Tema Berdasarkan Kekerapan dan Peratus	96
4.6	Data Murid Berhubung dengan Faktor Tahap Disiplin Diri Mengikut Tema Faktor Individu	97
4.7	Pola Tema Motivasi Dalaman Mengikut Sub Tema Berdasarkan Kekerapan dan Peratus	98
4.8	Pola Tema Motivasi Luaran Mengikut Sub Tema Berdasarkan Kekerapan dan Peratus	98
4.9	Data Murid Berhubung dengan Elemen Pemantapan Kerohanian Mengikut Tema Motivasi Dalaman dan Motivasi Luaran	99
4.10	Pola Tema Hala Tuju Mengikut Sub Tema Berdasarkan Kekerapan dan Peratus	100
4.11	Data Murid Berhubung dengan Elemen Taraf Hidup Mengikut Tema Hala Tuju	101
4.12	Pola Tema Taraf Hidup Mengikut Sub Tema Berdasarkan Kekerapan dan Peratus	101

4.13	Data Murid Berhubung dengan Elemen Taraf Hidup Mengikut Tema Hala Tuju	102
4.14	Pola Tema Gaya Asuhan Mengikut Sub Tema Berdasarkan Kekerapan dan Peratus	103
4.15	Data Murid Berhubung dengan Elemen Peranan Ibu Bapa Mengikut Tema Gaya Asuhan	104
4.16	Pola Tema Penjagaan Kesihatan Mengikut Sub Tema Berdasarkan Kekerapan dan Peratus	105
4.17	Data Murid Berhubung dengan Elemen Kesihatan Diri Mengikut Tema Penjagaan Kesihatan	106
4.18	Pola Tema Perubahan yang Membawa Makna Positif	109
4.19	Data Murid Berhubung dengan Keberkesanan Intervensi <i>Coaching</i> dalam Meningkatkan Kemenjadian Murid Mengikut Tema Perubahan yang Membawa Makna Positif	110
4.20	Pola Tema Pilihan Individu	115
4.21	Data Maklum balas Guru Berhubung dengan Keberkesanan Intervensi <i>Coaching</i> Terhadap Perubahan Tingkah Laku Murid Mengikut Tema Pilihan Individu	117



## SENARAI RAJAH

1.1	Perbezaan <i>Coaching</i> dan Kaunseling	3
1.2	Standard 5: Kemenjadian Murid	5
1.3	Bilangan Murid Yang Mengulangi Kesalahan Disiplin Sepanjang Tempoh Empat Tahun	7
1.4	Jumlah Sesi Bimbingan dan Kaunseling yang Diberikan	8
2.1	Tujuh Prinsip <i>Coaching</i>	16
2.2	Model <i>GROW Coaching</i>	26
2.3	<i>Wheel of Life</i>	43
2.4	<i>Wheel of life</i> : Contoh Setelah Dilorek	44
2.5	Elemen-elemen Yang Mempengaruhi Kemenjadian Murid	47
2.6	Faktor Yang Mempengaruhi Kemenjadian Murid	61
2.7	Perbandingan Kaunseling/Psikoterapi, Latihan dan <i>Coaching</i>	64
2.8	Proses <i>Coaching</i>	66
2.9	Hubungan <i>Coach</i> dengan <i>Coachee</i> dalam Proses <i>Coaching</i>	68
2.10	Kerangka Kajian	69
3.1	Reka Bentuk Kajian	73
3.2	Proses Kajian Kualitatif	75
3.3	Petunjuk Nilai Skala Kepuasan	81
3.4	Contoh Sampel Borang <i>Wheel of Life</i>	82
3.5	Sampel Bulatan <i>Wheel of Life</i> Yang Telah Dilorekkan	82

3.6	Sampel <i>Worksheet Microsoft Excel</i>	83
4.1	Nilai Purata Skala bagi Setiap Elemen Kemenjadian Murid dalam Bentuk <i>Wheel of life</i>	90
4.2	Perbandingan Nilai Purata Skala bagi Setiap Elemen	91
4.3	Model Elemen Kemenjadian Murid	107
4.4	Perbandingan Dapatan Kajian Sebelum dan Kajian Selepas	111



**SENARAI SINGKATAN**

GBK	Guru Bimbingan dan Kaunseling
KPM	Kementerian Pendidikan Malaysia
PdP	Pengajaran dan Pembelajaran
PdPc	Pembelajaran dan Pemudahcaraan
UBK	Unit Bimbingan dan Kaunseling
WOL	<i>Wheel of life</i>



**PTTA UTHM**  
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH



## SENARAI LAMPIRAN

LAMPIRAN	TAJUK	MUKA SURAT
1.1	Borang Wheel of Life	151
1.2	Borang Maklum Balas Pemerhatian Guru	154
1.3	Soalan-soalan Sesi Temu Bual Kelompok Kajian Murid	156
1.4	Soalan-soalan Sesi Temu Bual Guru	158
1.5	Soalan-soalan Sesi Temu Bual Ibu Bapa	160
1.6	Borang Persediaan Sesi Murid	162
1.7	Gambar Panorama Sesi Kelompok Kajian Murid	164
1.8	Buku Kerja Sesi Kelompok	166
1.9	Coaching Session Prep Form oleh Duke Integrative Medicine	



PTAAUTHM  
PERPUSTAKAAN TUNJUKU AMINAH

## BAB 1

### PENGENALAN

#### 1.1 Pengenalan

Perbincangan tentang usaha meningkatkan kemenjadian murid melalui prestasi akademik, penglibatan dalam aktiviti kokurikulum dan pengukuhan sahsiah dan disiplin bukanlah fenomena baru dalam dunia pendidikan. Walaupun perkataan kemenjadian murid masih baharu dibincangkan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia, namun intipati isu ini telah banyak dibincangkan oleh pelbagai pihak dan banyak inisiatif yang telah diambil. Menurut Jette dan Mohd Hamzah (2020), kemenjadian murid merupakan keberhasilan perubahan tingkah laku murid selepas mereka melalui proses pembelajaran formal atau tidak formal. Hasil kemenjadian murid ini seterusnya dijadikan penanda aras bagi pencapaian sesebuah sekolah. Oleh sebab aspek kemenjadian murid ini adalah pentingnya, maka Kementerian Pendidikan Malaysia telah melancarkan program transformasi sekolah (TS25) dengan tujuan untuk meningkatkan kemenjadian murid yang berkualiti (Jette & Mohd Hamzah, 2020). Manakala menurut Jusoh (2018), antara inisiatif Kementerian Pendidikan dalam melahirkan golongan pendidik yang berkualiti tinggi bagi meningkatkan kemenjadian murid adalah melalui program *coaching* yang dikenali sebagai program Jurulatih Pakar Pembangunan Sekolah atau *School Improvement Specialist Coaches* (SISC) yang memberikan tumpuan terhadap usaha membimbing guru ke arah pengajaran abad ke-21. Program ini bertujuan memberikan bimbingan khas kepada guru bagi menjadikan aspek pengajaran dan pembelajaran (PdP) di dalam bilik darjah lebih menarik dan berkesan dan sekali gus mampu meningkatkan penglibatan murid

secara aktif. Hal ini menunjukkan bahawa pihak Kementerian Pendidikan Malaysia menyedari keberkesanan teknik coaching dalam meningkatkan prestasi namun pihak KPM masih tetap lebih menjurus pada peningkatan kualiti pengajaran guru. Walau bagaimanapun, penggunaan teknik coaching ini masih belum dimaksimumkan terutamanya dalam meningkatkan keberkesanan perkhidmatan bimbingan dan kaunseling terhadap kemenjadian murid.

Mohd (2012) menyatakan bahawa *coach* ialah individu yang menjalankan sesi *coaching* dan *coachee* ialah individu atau kumpulan yang menjalani sesi *coaching*. Manakala *coaching* merupakan proses pembangunan diri individu dalam meningkatkan pencapaian sama ada dilaksanakan secara individu atau berkelompok (Mohd, 2012). *Coach* akan membantu *coachee* untuk mencapai sesuatu matlamat dengan menggunakan kaedah pemerhatian, soalan yang membina dan meletakkan cabaran berdasarkan kemampuan *coachee*. Dengan kata lain, kaedah *coaching* membantu *coachee* mencapai matlamat yang ditetapkan oleh dirinya sendiri.

*Coaching* juga merupakan usaha meningkatkan prestasi yang selalunya dalam jangka pendek dan dalam skop kemahiran yang spesifik (Michael, 2008). Ia bermula dengan menetapkan matlamat yang hendak dicapai oleh *coachee* yang kebiasaannya ditetapkan bersama atau dengan cadangan *coach*. Namun *coachee* mempunyai hak sepenuhnya terhadap matlamat tersebut manakala tanggungjawab *coach* adalah terhadap proses pelaksanaan *coaching*. Dengan kata lain, *coaching* membantu *coachee* meningkatkan prestasinya melalui pembinaan matlamat yang dipersetujui *coachee* dan bukan yang ditentukan oleh *coach*.

*Coaching* juga turut memberikan tumpuan terhadap pencapaian objektif yang khusus dalam suatu tempoh masa serta pembangunan dan peningkatan prestasi sesuatu kemahiran. Manfaat *coaching* antaranya ialah (Michael, 2008):

- i. Menyediakan peluang untuk meningkatkan kemahiran kepada individu/pasukan.
- ii. Menawarkan peluang yang bersesuaian dengan kehendak individu berkenaan.
- iii. Menggalakkan sikap positif terhadap pembelajaran.
- iv. Menawarkan proses pembelajaran yang fleksibel.
- v. Membenarkan individu tersebut memilih apa dan bagaimana mereka hendak belajar.

Manakala dari sudut pandangan Evered & Selman (1989) pula, *coaching* dapat membantu *coachee* meneroka tindakan-tindakan yang mampu menggalakkan mereka agar menjadi lebih produktif dan meningkatkan prestasi diri.

Namun dalam konteks perkhidmatan bimbingan dan kaunseling di sekolah, penjelasan oleh Michael (2008) adalah lebih komprehensif dan beliau turut menjelaskan manfaat *coaching* itu sendiri. Dengan demikian, *coaching* dapat disimpulkan sebagai mampu membantu seseorang individu atau sesebuah pasukan meningkatkan produktiviti, prestasi dan juga mencungkil bakat diri melalui set-set soalan yang betul. Dalam hal ini, *coach* berperanan untuk memandu proses *coaching* agar dapat membantu *coachee* menghasilkan pilihan tindakan yang dapat dilaksanakan oleh *coachee* bagi meningkatkan kemahiran serta prestasi dirinya.

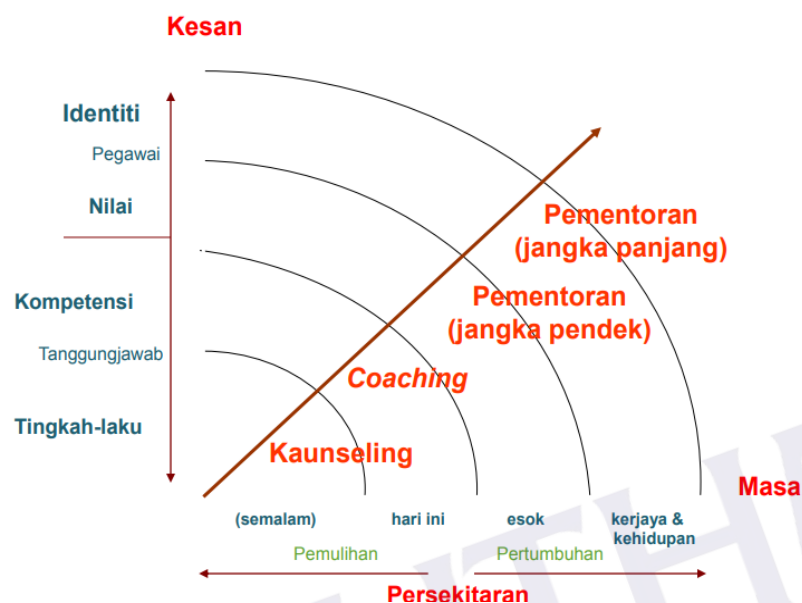
Dalam hal intervensi, terdapat beberapa pandangan penyelidik lepas tentang maksud intervensi. Abdul Majid Khan (2011) berpendapat intervensi bermaksud kajian tindakan, iaitu kajian terhadap proses pengajaran dengan tujuan untuk mengubahnya menjadi lebih baik. Walau bagaimanapun penjelasan oleh Fahrudin & Baco (2002) lebih sesuai untuk dimanfaatkan dalam kajian ini iaitu intervensi merupakan suatu prosedur teratur yang digunakan dengan matlamat untuk mencapai perubahan dalam kehidupan klien.

Namun persoalannya, apakah masih belum memadai perkhidmatan bimbingan dan kaunseling yang sudah sedia lama bertapak dalam institusi pendidikan sehingga teknik *coaching* diperlukan bagi membantu meningkatkan prestasi murid? Dalam hal ini, suatu hal yang perlu difahami ialah skop kaedah kaunseling dan *coaching* mempunyai sudut pandangan matlamat yang berbeza namun kedua-duanya menggunakan set kemahiran dan teknik yang mempunyai banyak persamaan.

Menurut Passmore (2010), *coaching* membantu individu meningkatkan prestasi dan produktiviti, meningkatkan komitmen dan motivasi serta dapat meningkatkan ketrampilan dan memaksimumkan potensi diri. Dengan kata lain, *coaching* membantu *coachee* mencapai matlamat melalui peningkatan prestasi dan motivasi.

Bagaimanapun, dari sudut kaunseling, hal ini sedikit berbeza kerana, kaunseling bersifat penyelesaian masalah yang telah berlaku dan menumpukan perubahan tingkah laku (Saad, 2010). Beliau turut menambah bahawa *coaching* pula

bersifat jangka pendek dan menumpukan peningkatan kompetensi yang diperlukan oleh sesebuah organisasi. Hal ini ditunjukkan dalam Rajah 1.1.



Rajah 1.1: Perbezaan *Coaching* dan Kaunseling (Saad, 2010).

Kesimpulannya, perbezaan antara *coaching* dengan kaunseling ialah tumpuan. Penumpuan *coaching* adalah pada peningkatan prestasi bagi mencapai tahap kompetensi yang diperlukan oleh sesebuah organisasi atau institusi manakala penumpuan kaunseling pula adalah pada perubahan tingkah laku negatif kepada positif. Perkhidmatan unit bimbingan dan kaunseling perlu mengambil peluang ini untuk memanfaatkan *coaching* sebagai salah satu teknik intervensi untuk membantu melonjakkan prestasi murid.

## 1.2 Latar Belakang

Gelombang pertama Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013-2025 telah pun berakhir pada tahun 2015 setelah tiga tahun dilaksanakan. Kini kita telah pun berada dalam gelombang kedua Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia. Dua elemen penting yang menjadi keutamaan Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia

ialah kemenjadian murid dan kualiti guru (Malaysia, 2012). Melalui PPPM ini, kementerian berhasrat untuk melahirkan murid yang mempunyai kualiti yang tinggi dari aspek jasmani, rohani, emosi dan intelektual (Malaysia, 2012), dan turut memiliki daya kebolehpasaran pada peringkat global. Cabaran sedia ada yang wujud adalah untuk membangunkan kemenjadian murid bagi memastikan setiap murid mempunyai akses pendidikan yang berterusan sehingga tamat tempoh persekolahan dan hal ini turut menjadi hasrat Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (Malaysia, 2012).

Murid merupakan aset kepada masa depan negara dan menjadi tanda aras bagi kemakmuran dan kesejahteraan negara pada masa hadapan (Salleh & Ibrahim 2015). Namun penilaian berdasarkan keputusan peperiksaan semata-mata tidak dapat dijadikan kayu pengukur sepenuhnya kemenjadian murid. Sebaliknya, ia perlu dilihat melalui hasil keberkesanan murid secara holistik. Maka dengan itu melalui Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025, murid dinilai dalam semua penglibatan program dan aktiviti kurikulum dan kokurikulum yang dikendalikan oleh guru dan pihak sekolah. Terdapat enam ciri murid yang menjadi aspirasi negara iaitu murid yang berpengetahuan, mempunyai kemahiran berfikir, berkemahiran memimpin, kebolehan dwibahasa, berkerohanian dan memiliki identiti nasional (Malaysia, 2012). Persoalannya ialah sejauhmanakah perkara kemenjadian murid ini dapat dicapai apabila penilaian murid hanya bersandarkan kepada aspek kurikulum, kokurikulum serta sahsiah dan disiplin. Bagaimana pula dengan aspek penilaian lain seperti pengaruh rakan sebaya, gaya asuhan ibu bapa, kesihatan diri, kestabilan kewangan keluarga, matlamat hidup dan kemantapan kerohanian yang turut menjadi impak besar terhadap kemenjadian murid.

Kajian oleh Rayung & Ambotang (2018) mendapati bahawa empat dimensi kecerdasan holistik iaitu kecerdasan intelek (IQ), kecerdasan fizikal (PQ), kecerdasan emosi (EQ) dan kecerdasan rohani (SQ) memberikan kesan yang besar terhadap kemenjadian murid. Keseimbangan empat dimensi kecerdasan ini amat selari dengan Falsafah Pendidikan Kebangsaan.

Ia dilihat turut selari dengan apa juga yang telah dilaksanakan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia melalui semakan terhadap instrumen penilaian sendiri Standard Kualiti Pendidikan Malaysia (SKPM) agar penilaian sekolah menjadi lebih holistik; kini ia disebut Standard Kualiti Pendidikan Malaysia Gelombang 2

(SKPMg2). Penambahbaikan ini membolehkan pentadbir sekolah melaksanakan penilaian secara berterusan bagi meningkatkan prestasi sekolah (Nazir, 2016).

Terdapat lima standard yang menjadi kayu pengukur bagi sekolah. Namun standard 5 iaitu kemenjadian murid amat berkait rapat dengan objektif kajian ini. Melalui standard 5 ini, asas pengukuran murid ialah kemenjadian murid dalam akademik, kemenjadian murid dalam kokurikulum dan kemenjadian sahsiah diri murid seperti dalam Rajah 1.2 (Nazir, 2016).

<b>STANDARD 5: KEMENJADIAN MURID</b>	
<b>PERNYATAAN STANDARD:</b>	
Murid yang dididik secara holistik dalam pengurusan sekolah yang cekap berupaya mencapai potensi diri yang sepenuhnya dalam penguasaan pengetahuan dan kemahiran, berketerampilan, berakhlak mulia, bertanggungjawab dan berkeupayaan mencapai kesejahteraan diri.	
<b>ASPEK 5.1: KEMENJADIAN MURID DALAM AKADEMIK</b>	
5.1.1	Peratus Murid Mencapai Matlamat Tahunan Individu yang Ditetapkan dalam Tahun Terkini (Murid Berkeperluan Khas)
5.1.2	Gred Purata Sekolah dalam Peperiksaan Awam Sekolah Rendah (UPSR)
5.1.3	Gred Purata Sekolah dalam Peperiksaan Awam Sekolah Menengah (SPM)
<b>ASPEK 5.2: KEMENJADIAN MURID DALAM KOKURIKULUM</b>	
5.2.1	Gred Purata Sekolah dalam Kelab/Persatuan
5.2.2	Gred Purata Sekolah dalam Badan Beruniform
5.2.3	Gred Purata Sekolah dalam Sukan/Permainan
5.2.4	Gred Purata Sekolah Keseluruhan dalam Kokurikulum
<b>ASPEK 5.3: KEMENJADIAN SAHSIAH MURID</b>	
5.3.1	Purata Peratus Kehadiran Murid ke Sekolah bagi Tahun Terkini.
5.3.2	Peratus Murid yang Terlibat dalam Kes Salah Laku (Kes Ringan) bagi Tahun Terkini.
5.3.3	Peratus Murid yang Terlibat dalam Kes Salah Laku (Kes Sederhana) bagi Tahun Terkini.
5.3.4	Peratus Murid yang Terlibat dalam Kes Salah Laku (Kes Berat) bagi Tahun Terkini.

Rajah 1.2: Standard 5 (Kemenjadian Murid)

Sumber: Nazir (2016)

Namun seperkara yang perlu diperhatikan di sini ialah cara murid itu disediakan secara intelektual, fizikal, emosi dan rohani bagi mencapai penilaian yang tinggi untuk standard ini. Dengan kata lain, kaedah untuk membentuk murid ini agar bersedia mengambil tanggungjawab mencapai standard ini perlu diberikan perhatian.

Tidak dinafikan bahawa pendekatan *coaching* dalam bilik darjah telah pun dilaksanakan di sekolah, yang antaranya ialah ‘literasi *coaching*’, ‘kognitif *coaching*’ dan ‘pendidikan *coaching*’ (Costa & Garmston, 2002; Moran, 2007). Namun *coaching* dalam konteks kaunseling murid masih jauh terpinggir pada peringkat sekolah.

Menyedari kepentingan bagi unit perkhidmatan bimbingan dan kaunseling mengorak langkah ke hadapan dengan menggunakan teknik *coaching* maka kajian ini dilihat amat bersesuaian dilaksanakan dan tepat pada masanya untuk menguji keberkesanan teknik *coaching* dalam ruang disiplin perkhidmatan bimbingan dan kaunseling yang jelas masih belum dikaji secara empirikal di Malaysia.

### 1.3 Pernyataan Masalah

Unit bimbingan dan kaunseling berperanan mempersiapkan murid agar benar-benar bersedia dari sudut mental, emosi dan fizikal untuk menerima pengajaran dan pembelajaran (PdP) guru (Natesan, 2017). Kesediaan untuk belajar akan memberikan impak kepada murid dalam banyak perkara, contohnya seperti keberadaan di dalam kelas, tumpuan terhadap pengajaran guru, prestasi pelajaran, penglibatan aktif dalam kegiatan ko-kurikulum dan mengamalkan nilai sahsiah dan disiplin yang baik (Ismail, 2015). Di samping itu, kesediaan untuk belajar juga menyumbang pada peratusan penilaian kemenjadian murid yang menjadi salah satu fokus dalam Standard Kualiti Pendidikan Malaysia Gelombang 2 (SKPMg2). Penilaian kemenjadian murid berdasarkan pencapaian 3 aspek kemenjadian iaitu kemenjadian kurikulum, kemenjadian ko-kurikulum dan kemenjadian sahsiah. Maka, dalam hal ini, unit bimbingan dan kaunseling merupakan antara unit yang terpenting di sekolah yang menggalas tanggung jawab untuk membantu murid mencapai ketiga-tiga aspek kemenjadian tersebut.

Namun, berdasarkan pengalaman penyelidik sebagai guru bimbingan dan kaunseling, didapati bahawa teknik kaunseling yang digunakan masih boleh ditambah baik. Hal ini turut dipersetujui oleh Kok & Low (2017), Natesan (2017) dan Che Mat, (2017) yang mendapati bahawa banyak kajian berkaitan pelaksanaan perkhidmatan ini di sekolah yang menunjukkan pengendalian perkhidmatan ini masih tidak memuaskan. Oleh sebab itu, unit bimbingan dan kaunseling sekolah harus sentiasa menambahkan kecekapan dalam penggunaan kaedah bimbingan dan kaunseling bagi membantu murid dari aspek motivasi, pemantapan sahsiah dan disiplin diri serta penguasaan akademik (Mat Tob & Abd Razak, 2017).

Hal ini turut disokong oleh maklum balas daripada guru-guru yang menyatakan bahawa terdapat murid yang telah menjalani sesi kaunseling namun masih



## RUJUKAN

- Aas, M., & Vavik, M. (2015). Group Coaching: A New Way Of Constructing Leadership Identity? *School Leadership and Management*, 35(3), 251–265.
- Abang Julhi, A. I., Wan Hasan, S. N., Suhaibo, H., & Uji, K. (2018). Terbitan Khas : Penyelidikan Pendidikan. In *Jabatan Penyelidikan dan Inovasi Profesionalisme Keguruan*.
- Abd. Hamid, Z., Othman, J., Ahmad, A., & Ismail, I. A. (2011). Hubungan Antara Penglibatan Ibumbapa dan Pencapaian Akademik Pelajar Miskin di Negeri Selangor. *Journal of Islamic and Arabic Education*, 3(2), 31-40 m.s.
- Abd Malik, Z., & Hashim, H. A. (2010). Penetapan Matlamat Dalam Sukan: Memaksimumkan Keberkesanan dan Mengelakkan Kesan Negatif Dalam Penetapan Matlamat. *Buletin Kejurulatihan*.
- Abdul Ghani, M. F., Mohd Radzi, N., Khanayatullah, Husaina Banu, Siraj, S., Abdullah, Z., Mohd Radzi, N. F., Faisol, & A. Ghani, Maszuria, A. M. A. (2017). Masalah Disiplin Murid Islam: Strategi Dan Penyelesaian Terhadap Kurikulum Pendidikan Islam. *Jabatan Kemajuan Islam Malaysia*, 20.
- Abdul Hamid, S. (2019). Tahap Kesihatan Mental Dalam Kalangan Pelajar Institut Pengajian Tinggi: Kajian Literasi. *E-Prosiding Persidangan Antarabangsa Sains Sosial Dan Kemanusiaan*, 329–336.
- Abdul Majid Khan, A. R. (2011). *Penyelidikan Klinikal dari Perspektif Pengajaran di Sekolah*. PTS Publishing House.
- Abdul Majid, M., Azman, N. Z., & Mohd Yani, N. I. (2019). FAKTOR PENGLIBATAN REMAJA DALAM SALAH LAKU SEKSUAL: KAJIAN TERHADAP REMAJA HAMIL LUAR NIKAH DI PUSAT PEMULIHAN AKHLAK NEGERI SELANGOR. *Al-Irsyad: Journal Of Islamic And Contemporary Issues*.

- Abdullah, Z., Ismail, S. N., Shafee, S., Shaharom, M. S. N., & A.Ghani, M. F. (2019). Pengaruh Pembelajaran Akademik Anak-anak Keluarga Fakir Miskin Di Sekolah-sekolah Selangor. *Jurnal Kepimpinan Pendidikan*, 6(2), 44–70.
- Abraham, A., Saiz, S. L. J., Mckeown, S., Morgan, G., Muir, B., North, J., & Till, K. (2014). Planning your coaching: A focus on youth participant development. *Practical Sport Coaching*, (March 2016), 16–53.
- Abu Bakar, A. A., & Hamzah, M. I. (2019). Faktor Keterlibatan Remaja Dengan Masalah Sosial. *Jurnal Jauhari*, 11(1).
- Achi, S. El, & Sleilati, E. (2016). The Effect Of Coaching On Employee Performance In The Human Resource Management Field: The Case Of The Lebanese Banking Sector. *International Journal of Trade and Global Markets*, 9(2), 137.
- Adam, I. F., Muhayadin, N. A. M., & Yusof, N. (2020). Analisis Faktor Penyebab Stres Dalam Kalangan Pelajar Diploma Geomatik Politeknik Tuanku Sultanah Baniyah. *Jurnal Dunia Pendidikan*, Vol. 1(3), 13–23. Retrieved from <http://103.8.145.246/index.php/jdpd/article/view/8306/3576>
- Ahmad, N. A., Norhafizah, D., & Hanifah, A. (2015). Tahap Pengetahuan Guru Pendidikan Khas Apabila Mengurus Tingkah Laku Murid Bermasalah Pembelajaran . *Asia Pacific Journal of Educators and Education*, 30, 73–88.
- Ahmad, Z., & Hadzari, Q. 'Aini S. B. R. (2018). Konsep Mentoring Dalam Kalangan Guru : Satu Penelitian Awal. *E-Prosiding Persidangan Antarabangsa Sains Sosial Dan Kemanusiaan*, (April), 557–576.
- Ajmain, T., & Ezzuddin, A. (2020). Kaedah dan Ciri Pendidikan Dalam Melahirkan Sebuah Keluarga yang Sejahtera. Retrieved from ResearchGate website: [file:///C:/Users/MYUSER/Downloads/kaedah\\_\\_ciri\\_pendidikan\\_Talhah.LATES T.pdf](file:///C:/Users/MYUSER/Downloads/kaedah__ciri_pendidikan_Talhah.LATES T.pdf)
- Al-Qarni, A. A. (2010). *Mendidik Remaja Muslim Menjadi Orang Beriman Dan Bertaqwa*. Al-Shafa.
- Aldrin, N., & Pradipta Utama, A. (2019). Analysis of the Effect of Coaching on Teamwork Performance . *International Journal of Research in Business and Social Science*, 8(Special Issue).
- Ali, M., Lodhi, S. A., Orangzab, Raza, B., & Ali, W. (2018). Examining the impact of managerial coaching on employee job performance: Mediating role of work engagement, leader-member-exchange quality, job satisfaction, and turnover

- intentions. *Pakistan Journal of Commerce and Social Science*, 12(1), 253–282.
- Alias, A. R. (2010a). *Coaching & Mentoring dalam Pendidikan : Konsep, Peranan, Proses, Membina Kepercayaan, Model dan Praktis*. Institut Aminuddin Baki, Bandar Enstek.
- Alias, A. R. (2010b). *Modul Latihan Asas Coaching & Mentoring Dalam Pendidikan: Intervensi Pembangunan Profesionalisme*. Institut Aminuddin Baki, Bandar Enstek.
- Ambotang, A. S., & Said, O. (2018). Pengaruh Rakan Sebaya Terhadap Prestasi Kanak-Kanak. *Utusan Borneo (Sabah)*. Retrieved from <https://www.pressreader.com/>
- Amisah, M. A. (2011). Sistem peperiksaan mesti fokus kemenjadian murid « Arkib Akhbar Pusat Sumber BTP. Retrieved January 20, 2020, from <https://pspbtp.wordpress.com/2011/08/16/sistem-peperiksaan-mesti-fokus-kemenjadian-murid/>
- Archambault, I., Janosz, M., Se`bastien, J.-S., & Pagani, L. S. (2009). Student Engagement and Its Relationship With Early High School Dropout. *Journal of Adolescence*, 32, 651–670.
- Arninditha, N. (2012). *Pemberian Coaching dan Konseling Untuk Meningkatkan Perilaku Proaktif dan Menurunkan Intensi untuk Keluar pada Executive Trainee Batch 4 (Studi pada PT.XYZ)*. Universitas Indonesia.
- Asri, N. M., Bakar, N. A., Laili, I. A., & Saad, S. (2017). Status Kewangan Dan Tekanan Dalam Kalangan Mahasiswa. *Jurnal Pengguna Malaysia*, 29(Disember), 63–83.
- Azhari, A. B., Kamarulzaman, M. H., Faisal, R. A., & Hazir, N. M. (2017). *Tahap Kecergasan Fizikal di Kalangan Pelajar Pintar dan Berbakat*. 2017(December), 187–197. Global Summit on Education.
- Bachkirova, T., & Cox, E. (2004). A Bridge Over Troubled Water Bringing Together Coaching and Counselling. *International Journal of Mentoring and Coaching*, 2(1), 1–10.
- Baleinakorodawa, L. (2009). *Causes of Truancy From Mainstream Education For A Group of Pasifika Students Enrolled In Alternative Education*. Auckland University of Technology.
- Bernama. (2019). KPM tambah guru kaunseling. Retrieved November 22, 2019, from

<https://www.sinarharian.com.my/article/45514/BERITA/Nasional/KPM-tambah-guru-kaunseling>

- Bettinger, E. P., & Baker, R. B. (2013). The Effects of Student Coaching: An Evaluation of a Randomized Experiment in Student Advising. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 36(1), 3–19. <https://doi.org/10.3102/0162373713500523>
- Birioukov, A. (2020). *Attending to absentees: An investigation of how four urban alternative schools respond to student absenteeism*. University of Ottawa.
- Bluckert, P. (2006). *Psychological Dimensions of Executive Coaching*. Open University Press.
- Boak, G., & Crabbe, S. (2019). Evaluating the impact of coaching skills training on individual and corporate behaviour. *European Journal of Training and Development*, 43(1–2), 153–165. <https://doi.org/10.1108/EJTD-07-2018-0058>
- Bosibori Bwengi, E. (2015). The Perceived Effects of Coaching On Employee Performance At The Co-Operative Bank Of Kenya. In *Journal of applied microbiology*. Nairobi.
- Bowden, J. L. H., Tickle, L., & Naumann, K. (2019). The four pillars of tertiary student engagement and Success: a holistic measurement approach. *Studies in Higher Education*. <https://doi.org/10.1080/03075079.2019.1672647>
- Boyd, A. (2018). It Takes More Than Tech Skills To Be a Strong Cyber Leader. Retrieved October 23, 2020, from NextGov website: <https://www.nextgov.com/cybersecurity/2018/03/it-takes-more-tech-skills-be-strong-cyber-leader/146520/>
- Brajša-Žganec, A., Merkaš, M., & Šakić Velić, M. (2019). The relations of parental supervision, parental school involvement, and child's social competence with school achievement in primary school. *Psychology in the Schools*, 56(8), 1246–1258. <https://doi.org/10.1002/pits.22273>
- Britton, J. J. (2010). *Effective Group Coaching: Tried and Tested Tools and Resources for Optimum Group Coaching Results*. Canada: John Wiley & Sons.
- Brock, V. (2010). The Secret History of Coaching. *EMCC Dublin*, 1–17. Dublin, Ireland.
- Bronfenbrenner, U. (1979). The Ecology of Human Development. In *Harvard University Press*. Cambridge, Massachusetts, London and England: Harvard

University Press.

Brown, S. W., & Grant, A. M. (2010). From GROW to GROUP: Theoretical Issues And A Practical Model For Group Coaching In Organisations. *Coaching : An International Journal of Theory*, 3(1), 30–45.

Bryman, A. (2012). Social Research Methods. In *Oxford University Press* (ke-4). Oxford University Press.

Byrne, U. (2005). Wheel of Life: Effective Steps For Stress Management. *Business Information Review*, 22(2), 123-130 ms.

California, U. of. (2017). SMART Goals : A How to Guide. In *Performance Appraisal Planning 2016-2017*.

Center, P. R. (2016). How religion may affect educational attainment. Retrieved October 25, 2020, from Pewforum.org website: <https://www.pewforum.org/2016/12/13/how-religion-may-affect-educational-attainment-scholarly-theories-and-historical-background/>

Champathes, M. R. (2006). Coaching for Performance Improvement: The “COACH” Model. *Development and Learning in Organisations*, 20(2), 17–18.

Che Mat, N. (2017). Mengurangkan Bilangan Murid Berisiko Keciciran Sekolah Melalui Intervensi Modul Pendekatan Psikologi Kaunseling. *Psikologi Dan Kaunseling*, 8.

Connor, S. A. O., Studholme, I., & Grant, A. M. (2017). Group coaching in a large complex organisation : Lessons learnt from experience. *International Journal of Evidence Based Coaching and Mentoring*, 15(2), 1–16.

Cook, S. (2009). Coaching For High Performance : How to Develop Exceptional Results. In *IT Governance Ltd*.

Corbin, J. M., & Strauss, A. L. (2008). *Basics of Qualitative Research (3rd ed.): Techniques and Procedures for Developing Grounded Theory* (3rd ed.). Thousand Oak, California: SAGE Publications.

Costa, A. L., & Garmston, R. J. (2002). *Cognitive Coaching : A Foundation for Renaissance Schools*. Christopher-Gordon Publishers.

Crawford, J., & Irving, C. (2009). Information Literacy In The Workplace. *Journal of Librarianship and Information Science*, 41(1), 29–38.

Crawford, J., & Irving, C. (2013). *Information Literacy and Lifelong Learning : Policy Issues, The Workplace, Health and Public Libraries*. Elsevier Science.

- Creswell, J. W. (2012). Educational Research : Planning, Conducting and Evaluating Quantitative and Qualitative Research. In *Pearson* (4th ed., Vol. 91). America: Pearson.
- Davies, I. K. (1981). Instructional technique. In *McGraw-Hill*. The University of Michigan.
- Day, T., & Tosey, P. (2011). Beyond SMART? A New Framework for Goal Setting. In *Curriculum Journal* (Vol. 22).
- De Shazer, S. (1985). Keys to Solution in Brief Therapy. In *A Norton Professional Book*. New York: W.W. Norton.
- Dembkowski, S., Eldridge, F., & Hunter, I. (2012). *The Seven Steps of Effective Coaching*. London: Thorogood Publishing Ltd.
- Devi, K., Lee Abdullah, M. A. I., & Subra, T. (2019). Pengaruh Sosioekonomi Keluarga Terhadap Keciciran Pelajar-Pelajar India: Kajian Kes Daerah Kuala Muda Kedah. *International Journal of Modern Trends in Social Sciences*, 2(9), 77–91.
- Devine, M., Meyers, R., & Houssemand, C. (2013). How can Coaching Make a Positive Impact Within Educational Settings? *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 93, 1382–1389. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.10.048>
- DiCicco-Bloom, B., & Crabtree, B. F. (2006). The Qualitative Research Interview. *Medical Education*, 40(4), 314–321.
- Dolny, H. (2012). *Team Coaching: Artists at Work: South African Coaches Share Their Theory and Practices*. South Africa: Penguin books.
- Dotson, R. (2016). Goal Setting to Increase Student Academic Performance. *Journal of School Administration Research and Development Summer*, 1(1), 44.
- Douglas, C. A., & McCauley, C. D. (1999). Formal Developmental Relationships: A Survey Of Organizational Practices. *Human Resource Development Quarterly*, 10(3), 203–220.
- Downey, M. (2003). *Effective coaching : Lessons from the coaches' coach* (3rd ed.). Clifton Park NY: Texere.
- Duke integrative Medicine. (2014). Coaching Session Prep Form. Retrieved September 18, 2020, from <https://www.integrativeasheville.org/wp-content/uploads/2015/03/Coaching-Session-Prep-Form.pdf>
- Dzalihu'zzabir, N. W. (2017). Pengaruh Rakan Sebaya Terhadap Amalan Akidah

- Dalam Kalangan Pelajar Politeknik. *Journal of Humanities, Language, Culture and Business (HLCB)*, 1(2), 1268147.
- El Achi, S., & Sleilati, E. (2016). The effect of coaching on employee performance in the human resource management field: The case of the Lebanese banking sector. *International Journal of Trade and Global Markets*, 9(2), 137–169. <https://doi.org/10.1504/IJTGM.2016.076321>
- Ellinger, A. D., Hamlin, R. G., & Beattie, R. S. (2008). Coaching, HRD, and OD: Towards Three “Silo” Fields of Practice or a Single “Unified” Profession? *Academy of Human Resource Development International Research Conference*.
- English, S., Sabatine, J. M., & Brownell, P. (2019). *Professional Coaching : Principles and Practice*. New York: Springer Publishing Company.
- Erol, Y. C., & Turhan, M. (2018). The Relationship between Parental Involvement and Engagement to School. *International Online Journal of Educational Sciences*, 10(5), 260–281. <https://doi.org/10.15345/iojes.2018.05.017>
- Evered, R. ., & Selman, J. . (1989). Coaching and the Art of Management. *Organizational Dynamics*, 18(2), 16–32.
- Fahrudin, A., & Baco, B. S. (2002). *Kerja sosial & psikologi : isu-isu terpilih*. Universiti Malaysia Sabah.
- Fan, Q. (2012). *Parent’s Perceptions and Practices in Homework: Implications for School-Teacher-Parent Partnerships*. University of Illinois, Chicago.
- Fauzan, A. S., & Mohamad, S. (2017). Kesan hafazan al-quran dan hubungannya dengan pencapaian akademik pelajar. *Jurnal Al-Turath*, 2(2), 54–59.
- Fikrie, & Ariani, L. (2019). Keterlibatan Siswa (Student Enagement ) di Sekolah Sebagai Salah Satu Upaya Peningkatan Keberhasilan Siswa di Sekolah. *Prosiding Seminar Nasional Dan Call Paper Psikologi Pendidikan*, 4(1), 103–110.
- Florentine, S. (2017). IT project success rates finally improving. Retrieved October 23, 2020, from CIO website: <https://www.cio.com/article/3174516/it-project-success-rates-finally-improving.html>
- Flynn, A. T., Sharp, N. L., Walsh, J. J., & Popovic, N. (2018). An exploration of an integrated counselling and coaching approach with distressed young people. *Counselling Psychology Quarterly*, 31(3), 375–396. <https://doi.org/10.1080/09515070.2017.1319800>
- Foster, E. (2018). The Impact of Coaching on Teacher Practice and Student

- Achievement. *The Learning Professional*, 39(No.4), 16–19. Retrieved from [www.learningforward.org](http://www.learningforward.org)
- French, D. C., Eisenberg, N., Vaughan, J., Purwono, U., & Suryanti, T. A. (2008). Religious Involvement and The Social Competence and Adjustment of Indonesian Muslim Adolescents. *Developmental Psychology*, 44(2), 597-611 m.s.
- Fumoto, E. (2016). Developing a group coaching model to cultivate creative confidence. *International Journal of Evidence Based Coaching and Mentoring Special Issue*, (10), 110–127.
- Fusco, T., O’Riordan, S., & Palmer, S. (2013). A Group Coaching Approach to Authentic Leadership Development. *Coaching Psychology International*, (February).
- Gallwey, W. T. (1974). *The inner game of tennis* ([1st ed.]). Toronto: Bantam Books.
- Grant, A. M. (2011). Minimal existing research on session structure models. *The Coaching Psychologist*, 7(2), 118-126 ms.
- Hakro, A. N., & Mathew, P. (2020). Coaching and mentoring in higher education institutions: a case study in Oman. *International Journal of Mentoring and Coaching in Education*, 9(3), 307–322. <https://doi.org/10.1108/IJMCE-05-2019-0060>
- Halpern, D. F. (2014). *Thought and Knowledge : An Introduction to Critical Thinking* (5th ed.). Taylor & Francis.
- Hariz, M. (2017). Revealed: Full list of 402 Malaysian schools with disciplinary, drug issues. Retrieved May 22, 2019, from New Straits Times website: <https://www.nst.com.my/news/nation/2017/08/268913/revealed-full-list-402-malaysian-schools-disciplinary-drug-issues>
- Harris, J. L., Al-Bataineh, M. T., & Al-Bataineh, A. (2020). One to One Technology and its Effect on Student Academic Achievement and Motivation. *Contemporary Educational Technology*, 7(4), 368–381. <https://doi.org/10.30935/cedtech/6182>
- Hartley, J., & Davies, I. K. (1978). Note-taking - A Critical Review, *Innovations in Education & Training International*. *Innovations in Education & Training International*, 15(3), 207–224.
- Harvey, J., Pearson, E. S., Mantler, T., & Gotwals, J. K. (2018). ‘Be kind to yourself—because you’re doing fine’: using self-determination theory to explore the health-



related experiences of primiparous women participating in a co-active life coaching intervention. *Coaching*, 13(1), 78–91.  
<https://doi.org/10.1080/17521882.2018.1545137>

Hayes, P. (2006). *NLP Coaching*. Open University Press.

Hewes, R. P. (2017, June). 4 Steps to Get Your Staff Ready for Coaching - HR Daily Advisor. Retrieved March 12, 2020, from HR Daily Advisor website:  
<https://hrdailyadvisor.blr.com/2017/06/26/4-steps-to-get-your-staff-ready-for-coaching/>

Hilliard, M. E., Riekert, K. A., Ockene, J. K., & Pbert, L. (2018). The handbook of health behavior change. In *Springer Publishing Company*. New York.

Hodge, D. R., & Cuddeback, G. S. (2010). Release Time and Academic Outcomes: Does Releasing Students for Religious or Moral Education Negatively Affect Test Scores? *Journal of the Society for Social Work and Research*, 1(1), 56–65.

Hoffmann, L., Wilbert, J., Lehofer, M., & Schwab, S. (2020). Are we good friends?—Friendship preferences and the quantity and quality of mutual friendships. *European Journal of Special Needs Education*, 00(00), 1–15.  
<https://doi.org/10.1080/08856257.2020.1769980>

Hollweck, T. (2019). “I love this stuff!”: a Canadian case study of mentor–coach well-being. *International Journal of Mentoring and Coaching in Education*, 8(4), 325–344.

Ibarra, H., & Scoular, A. (2019). The Leader as Coach. *Harvard Business Review*.

Iberahim, H. (2014). *Pengaruh Faktor Persekitaran Terhadap Kecemerlangan Akademik Pelajar Fakulti Kejuruteraan Mekanikal Dan Pembuatan Serta Pelajar Fakulti Kejuruteraan Elektrik Di Uthm*. UTHM.

Ibrahim, F., & Zakaria, E. (2014). Penglibatan Remaja dalam Penyalahgunaan Dadah : Analisis Tahap Perhubungan dengan Rakan Sebaya. *Jurnal Pembangunan Sosial*, 17, 71–85.

Ickovics, J. R., Kershaw, T. S., Westdahl, C., Magriples, U., Massey, Z., Reynolds, H., & Rising, S. S. (2007). Group Prenatal Care and Perinatal Outcomes. *Obstetrics & Gynecology*, 110(2, Part 1), 330–339.

Irwan Fariza Sidik, Mohd Mahzan Awang, & Abdul Razaq Ahmad. (2018). Sokongan Persekitaran Sosial di Pelbagai Jenis Sekolah Menengah dalam Meningkatkan Kemahiran Insaniah Pelajar. *Jurnal Pendidikan Malaysia*, 1(1), 67–76.

- Isaacs, W. (1999). *Dialogue and the art of thinking together*. New York: Doubleday.
- Ishak, N. A., Mohtar, M., Sa'adin, I., & Haron, H. (2017). Strengthening Employee Performance: A Case Study of Maybank Berhad. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 7(11), 1410.
- Ismail, Abdul Munir, Mohamad Salleh, S., & Jemali, M. (2016). Analisis Bentuk Didikan Ibu Bapa Bagi Membentuk Sahsiah Cemerlang: Kajian di Sekolah Menengah Kebangsaan Kebangsaan Pulau Sebang, Alor Gajah, Melaka. *Jurnal Perspektif Jil. 8 Bil, 2*, 1–10.
- Ismail, Ahmad Munawar, & Jasmi, K. A. (2016). *Akidah dan Akhlak dalam Pendidikan Islam*. Johor Bahru: Penerbit UTM Press.
- Ismail, R., Ahmad, N. A., Ibrahim, F., & Nen, S. (2017). The Influence of Individual, Familial and Social Environmental Factors Towards Substance Abuse Behavior among Adolescents. *Akademika*, 87(1), 7-16 m.s. <https://doi.org/10.17576/akad-2017-8701-01>
- Ismail, Z. (2015). *Kesan Pembelajaran Yang Menyeronokkan Terhadap Kesiediaan Belajar Dalam Kalangan Kanak-Kanak Prasekolah*. Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Israel, G. D., Beaulieu, L. J., & Hartless, G. (2001). The Influence of Family and Community Social Capital on Educational Achievement. *Rural Sociology*, 66(1), 43–68.
- Issacs, W. (1999). *Dialogue and the Art of Thinking Together: A Pioneering Approach to Communicating in Business and in Life*. New York, United States: Bantam Doubleday Dell Publishing Group Inc.
- Jamshed, S. (2014). Qualitative Research Method-Interviewing and Observation. *Journal of Basic and Clinical Pharmacy*, 5(4), 87.
- Jemaah Nazir dan Jaminan Kualiti. (2010). *Standard Kualiti Pendidikan Malaysia 2010*.
- Jemaah Nazir dan Jaminan Kualiti. (2016). *Standard Kualiti Pendidikan Malaysia Gelombang 2 (SKPMg2)*.
- Jemaah Nazir dan Jaminan Kualiti. (2018). *Isu dan masalah SKPMg2*. Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Jette, J. G., & Mohd Hamzah, M. I. (2020). Hubungan Kemenjadian Murid Dalam Proses Pembelajaran Dan Pemudahcaraan (PdPc) Guru: Penilaian Pentadbir

- Sekolah. *Jurnal Dunia Pendidikan*, 2(1). Retrieved from <http://myjms.moe.gov.my>
- Johari, S. H., Fuad, D. N., Akhwan, S. N. A., Nabila, R., & Apdal, J. (2019). Peranan Kaunselor Dalam Menangani Masalah Ponteng Sekolah. *International Journal of Education, Psychology and Counseling*, 4(32), 367–378.
- Jones, C. W. (2015). *Choosing your Coach: What Matters and When. An Interpretative Phenomenological Exploration of the voice of the Coachee*. Oxford Brookes University.
- Jordan, S., Gessnitzer, S., & Kauffeld, S. (2016). Effects of a group coaching for the vocational orientation of secondary school pupils. *Coaching*, 9(2), 143–157.
- Jusoh, S. (2018). Persepsi, Amalan dan Keberkesanan Bimbingan Jurulatih SISC+ dari Perspektif Guru Bahasa Melayu. In *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu-JPBM (Malay Language Education Journal-MyLEJ)* (Vol. 8).
- Kaplan, D. M., Tarvydas, V. M., & Gladding, S. T. (2014). A Vision for The Future of Counseling: The New Consensus Definition of Counseling. *Journal of Counseling and Development*, 92(3), 366–372.
- Khatab, N. (2015). Students' aspirations, expectations and school achievement: what really matters? *British Educational Research Journal*, 41(5), 731–748. <https://doi.org/10.1002/berj.3171>
- Kilburg, R. R. (1996). Toward a conceptual understanding and definition of executive coaching. *Consulting Psychology Journal: Practice and Research*, 48(2), 134–144. <https://doi.org/10.1037/1061-4087.48.2.134>
- Kisnanto. (2018). Perancangan Model Student Coaching Untuk Meningkatkan Motivasi Belajar Bagi Dosen. *Ensains*, 1(2), 105-111 m.s.
- Kline, N. (2008). *Time to Think: Listening to Ignite the Human Mind*. United Kingdom: Cassell Illustrated.
- Kofodimos, J. (2007). *Getting Maximum Benefit from the Coaching Experience Take-Aways*. California: Nicholas Brealey Publishing.
- Konold, T., Cornell, D., Jia, Y., & Malone, M. (2018). School Climate, Student Engagement, and Academic Achievement: A Latent Variable, Multilevel Multi-Informant Examination. *AERA Open*, 4(4), 233285841881566. <https://doi.org/10.1177/2332858418815661>
- KPM, B. P. S. H. (2012). Modul program pembangunan sahsiah diri dan disiplin murid.

In *Modul Program Pembangunan Sahsiah Diri dan Displin Murid*. Kementerian Pelajaran Malaysia.

Kumar, S. (2011). Sikap dan Tingkah Laku Remaja Terhadap Pembelajaran di Sekolah: Satu Kajian Kes di Rumah Kanak-kanak. In *Jurnal Pendidikan Malaysia* (Vol. 36).

Kutsyuruba, B., & Godden, L. (2019). The role of mentoring and coaching as a means of supporting the well-being of educators and students. *International Journal of Mentoring and Coaching in Education*, 8(4), 229–234. <https://doi.org/10.1108/IJMCE-12-2019-081>

Law, H. (2013). *The Psychology of Coaching, Mentoring and Learning*. John Wiley & Sons.

Lawley, J., & Pelz-Linder, S. (2016). Evidence of competency: exploring coach, coachee and expert evaluations of coaching. *Coaching An International Journal of Theory, Research and Practice*.

Lefdahl, D. E. M., Huffman, L., Stancil, J., & Alayan, A. J. (2018). The Impact of Life Coaching on Undergraduate Students: A Multiyear Analysis of Coaching Outcomes. *International Journal of Evidence Based Coaching and Mentoring*, 69–83.

Lei, H., Cui, Y., & Zhou, W. (2018). Relationships between student engagement and academic achievement: A meta-analysis. *Social Behavior and Personality*, 46(3), 517–528. <https://doi.org/10.2224/sbp.7054>

Leimon, A., Moscovici, F., & McMohan, G. (2005). *Essential Business Coaching - Averil Leimon, François Moscovici, Gladeana McMahan*.

Locke, E. A., & Latham, G. P. (1991). A Theory of Goal Setting and Task Performance. *The Academy of Management Review*, 16(2), 480 m.s. <https://doi.org/10.2307/258875>

Locke, E. A., & Latham, G. P. (2002). Building a Practically Useful Theory of Goal Setting and Task Motivation. *American Psychologist*, 57(9), 705–717.

Loftis, R. M. (2014). Family Environment and Severity of Absenteeism in Youth. University of Nevada, Las Vegas.

Losch, S., Traut-Mattausch, E., Mühlberger, M. D., & Jonas, E. (2016). Comparing the effectiveness of individual coaching, self-coaching, and group training: How leadership makes the difference. *Frontiers in Psychology*, 7(MAY), 1–17.

<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2016.00629>

- Mahamud, I. Y., Che Hassan, N., & Mohd Fakhruddin, F. (2018). Penglibatan Ibu Bapa Dalam Aktiviti Pembelajaran Anak Di Rumah Dan Hubungannya Dengan Pencapaian Akademik Murid Sekolah Agama Bantuan Kerajaan (SABK). *E-Jurnal Penyelidikan Dan Inovasi*, 5(1).
- Malaysia, K. P. (2012). *Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025*. Retrieved from <http://moe.gov.my/images/dasar-kpm/PPP/Preliminary-Blueprint-BM.pdf>
- Malaysia, K. P. (2016). Standard 5 : Kemenjadian Murid. Retrieved February 11, 2019, from Kemterian Pendidikan Malaysia website: <https://www.sistemguruonline.my/wp-content/uploads/2017/04/STANDARD-5-Kemenjadian-Murid.pdf>
- Malhotra, A., & Baker, J. (2020). *Group Therapy*. StatPearls.
- Malling, B., De Lasson, L., Just, E., & Stegeager, N. (2020). How group coaching contributes to organisational understanding among newly graduated doctors. *BMC Medical Education*, 20(1). <https://doi.org/10.1186/s12909-020-02102-8>
- Manap, J., Hamzah, Azimi, Mohd Noah, S., Kasan, H., Krauss, S. E., Mastor, K. A., ... Idris, F. (2013). Prinsip Pengukuran Religiositi Dan Personaliti Muslim. *Journal of Psychology & Human Developmet*, 1(1), 36–43.
- Mason, R. A., Schnitz, A. G., Gerow, S., An, Z. G., & Wills, H. P. (2019). Effects of Teacher-Implemented Coaching to Increase the Accuracy of Data Collected by Paraeducators. *Journal of Behavioral Education*, 28(2), 204–226.
- Mat Nor, N., Hamzah, A., & Junus, N. F. (2012). Faktor-faktor yang mempengaruhi gejala ponteng di kalangan pelajar Sekolah Menengah Kebangsaan Taman Selesa Jaya 2, Skudai. *Journal of Educational Psychology & Counseling*, 5(March), 12–29.
- Mat Tob, M. S., & Abd Razak, M. A. (2017). Persepsi Remaja Berisiko Terhadap Perkhidmatan Bimbingan dan Kaunseling di Pusat Pemulihan. *Jurnal Psikologi Dan Kaunseling*, 8.
- McCabe, J. (2016). Friends with Academic Benefits. *Contexts*, 15(3), 22–29. <https://doi.org/10.1177/1536504216662237>
- Mccarthy, G., & Milner, J. (2012). Managerial coaching: challenges, opportunities and training. *Journal of Management Development*, 32(7), 768–779.

- McDowall, A., & Butterworth, L. (2014). How Does a Brief Strengths-Based Group Coaching Intervention Work? *Coaching: An International Journal of Theory, Research and Practice*, 7(2), 152-163 ms.
- McInerney, H. (2019). Encouraging Student Involvement in Activities. Retrieved October 31, 2020, from National Association of Secondary School Principals website: <https://blog.nassp.org/2019/08/27/encouraging-student-involvement-in-activities/>
- McNamara, C. (2014). What is Group Coaching? How Do You Develop It ? Retrieved February 7, 2020, from Coaching And Action Learning website: <https://managementhelp.org/blogs/personal-and-professional-coaching/2014/07/17/what-is-group-coaching-how-do-you-develop-it-part-2-of-2/>
- Md Khir, N., Matderis, N. S., & Kamaluddin, M. R. (2019). Penglibatan Remaja dalam Tingkah Laku Ponteng Sekolah di Sekolah Menengah Daerah Limbang Sarawak. *Malaysian Journal of Youth Studies*, 20, 50–68.
- Merriman, D. E., & Coddling, R. S. (2008). The Effects of Coaching on Mathematics Homework Completion and Accuracy of High School Students with Attention-Deficit/Hyperactivity Disorder. *Journal of Behavioral Education*, 17(4), 339–355. <https://doi.org/10.1007/s10864-008-9072-3>
- Michael, A. (2008). Mentoring and coaching . *CIMA*. Retrieved from [www.cimaglobal.com](http://www.cimaglobal.com)
- Misran, N. (2018). Kebersamaan Pemikiran Guru dalam Kemenjadian Murid : Klik Web DBP. Retrieved January 17, 2020, from <http://klikweb.dbp.my/wordpress/?p=13976>
- Mohamad Rawan, N., & Kamaruddin, M. I. (2009). *Kaitan Faktor Penyumbang Dengan Kecemerlangan Akademik Pelajar Asrama Harian*. Universiti Teknologi Malaysia.
- Mohd Alif Jasni, Siti Hajar Abu Bakar Ah, Jal Zabdi Mohd Yusoff, Khairiyah Md Shahid, Noralina Omar, & Zaiton Azman. (2018). Hubungkait antara Pergaulan Rakan Senasib dan Ketagihan Dadah Semula: Kajian Kes di Jalan Chow Kit. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities*, 3(2), 146.
- Mohd, H. (2012). Peranan coach dalam sesi coaching. *Inspirasi (Berita Perpustakaan)*, (10). Retrieved from

[http://www.ukm.my/ptsl/PDK/Inspirasi\\_10\\_2012.pdf](http://www.ukm.my/ptsl/PDK/Inspirasi_10_2012.pdf)

- Mohd Tajuddin, M. S. (2007). Kesan aspek kesihatan terhadap produktiviti kerja dalam kalangan pensyarah maktab perguruan. Universiti Sains Malaysia.
- Mohd Yusoff, H., & Azman, N. (2018). Pencapaian Akademik Murid Lelaki dan Perempuan: Peranan Sokongan Pembelajaran dan Keterlibatan Murid. *Malaysian Journal of Learning and Instruction*, 15(2), 257–287.
- Mok, S. S. (2002). *Psikologi pendidikan untuk Kursus Diploma Perguruan, semester 3*. Kumpulan Budiman.
- Moldes, V. M., Lyn Biton, C. L., Jean Gonzaga, D., & Moneva, J. C. (2019). Students, Peer Pressure and their Academic Performance in School. *International Journal of Scientific and Research Publications*, 9(1), 300.
- Moran, M. C. (2007). *Differentiated Literacy Coaching : Scaffolding for Student and Teacher Success*. Alexandria: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Muhammad, N. (2019). Ibu bapa perlu utamakan pendidikan anak. Retrieved October 31, 2020, from Utusan Borneo Online website: <https://www.utusanborneo.com.my/2019/07/23/ibu-bapa-perlu-utamakan-pendidikan-anak>
- Mühlberger, M. D., & Traut-Mattausch, E. (2015). Leading to Effectiveness : Comparing Dyadic Coaching and Group Coaching. *The Journal of Applied Behavioral Science*, 51(2), 198–230.
- Muriithi, C. W. (2016). *Effect Of Coaching On Employee Performance In Commercial Banks: A Case Of Standard Chartered Bank Kenya Limited*. United States International University Africa.
- Natesan, M. (2017). *Keberkesanan Perkhidmatan Bimbingan dan Kaunseling Sekolah Menengah di Malaysia*. Universiti Malaya.
- Nazir, J. (2016). *Pengenalan Standard Kualiti Pendidikan Malaysia Gelombang 2 (SKPMg2)*. Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Nen, S., & Ibrahim, K. A. (2018). Persepsi Pelajar Terhadap Perkhidmatan Kaunseling Di Universiti Kebangsaan Malaysia. *Journal of Social Sciences and Humanities*, 15(4), 93–103.
- Neuman, L. W. (2014). *Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches* (7th ed.). Retrieved from [www.pearsoned.co.uk](http://www.pearsoned.co.uk)

- Nik Hassan, N. H., & Ku Johari, K. S. (2017). Kepimpinan Dan Kepuasan Kerja Dalam Kalangan Guru Bimbingan Dan Kaunseling Di Institusi Pendidikan MARA (IPMa). *Jurnal Psikologi Dan Kaunseling*, 8.
- Nilsson, S. (2017). Wheel of Life. Retrieved March 26, 2020, from <https://www.sarahnilsson.org/learn/wheel-of-life/>
- Núñez-Cacho Utrilla, P., Grande, F. A., & Lorenzo, D. (2015). The Effects of Coaching in Employees and Organizational Performance: The Spanish Case. *Intangible Capital*, 11(2).
- O'Connor, S., & Cavanagh, M. (2017). Group and team coaching. In T. Bachkirova, G. Spence, & D. Drake (Eds.), *The Sage handbook of coaching*. Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.
- O'dell, J. (2011). *An Evaluation of Coaching Effectiveness from a Psychological Perspective*. University of Manchester, Manchester.
- Ogbeiwi, O. (2017). Why Written Objectives Need To Be Really SMART. *British Journal of Health Care Management*, 23(7), 324–336.
- Olaitan, A. (2017). IMPACT OF FAMILY STRUCTURE ON THE ACADEMIC PERFORMANCE OF SECONDARY SCHOOL STUDENTS IN YEWA LOCAL GOVERNMENT AREA OF OGUN STATE, NIGERIA. *International Journal of Sociology and Anthropology Research*, 3(1).
- Olivero, G., Bane, K. D., & Kopelman, R. E. (1997). Executive Coaching as a Transfer of Training Tool: Effects on Productivity in a Public Agency. *Public Personnel Management*, 26(461–469).
- Ostrowski, E. J. (2019). Using Group Coaching to Foster Reflection and Learning in an MBA Classroom. *An International Journal*, 4(2), 53–74. <https://doi.org/10.22316/poc/04.2.04>
- Othman, M. K., Yusoff, M. Z. M., Puteh, A., & Roslan, N. (2017). Permasalahan Dan Cabaran Guru Dalam Membentuk Nilai Pelajar Di Sekolah Menengah. *Jurnal Sultan Alauddin Sulaiman Shah*, 4(1), 1–10.
- Othman, N., & Yee, C. S. (2015). Empowering Teaching, Learning, and Supervision. *Journal of Management Research*, 7(2), 98.
- Ozmen, O. (2019). A Scale Development Study to Measure Secondary School Teachers' Opinions On Coaching Behaviours. *Eurasian Journal of Educational Research*, 79, 133–166. <https://doi.org/10.14689/ejer.2019.79.7>



- Palmer, S., & Szymanska, K. (2007). *Cognitive Behavioural Coaching: An Integrative Approach. The Handbook of Coaching Psychology*. Hove: Routledge.
- Passmore (Eds). (2010). *Excellence in Coaching : The Industry Guide* (2nd ed.; K. Page, Ed.).
- Passmore, J., & Brown, A. (2009). Coaching Non-Adult Students For Enhanced Examination Performance: A Longitudinal Study. *Coaching: An International Journal of Theory, Research and Practice*, 2(1), 54-64 m.s.
- Passmore, J., Peterson, D., & Freire, T. (2012). *The Wiley-Blackwell Handbook of the Psychology of Coaching and Mentoring* . UK: John Wiley and Sons, Ltd.
- Payne, V. (2006). *Coaching for high performance*. American Management Association.
- Powell, R. R., & Connaway, L. S. (2004). *Basic Research Methods for Librarians* (4th ed.). Libraries Unlimited.
- Pratama, H., & Semarang, U. N. (2013). Teachers' Potentials on Becoming Professional Coaches. *Lembaran Ilmu Kependidikan*, 42(2), 137–144. <https://doi.org/10.13140/RG.2.1.3283.4322>
- Raja Mohan, S. B. V., & Sorooshian, S. (2012). Counseling in the context of Malaysian living style. *Australian Journal of Basic and Applied Sciences*, 6(10), 292–296.
- Rameli, N. A. (2014). *Pengaruh Persekitaran Keluarga dan Perumahan Terhadap Tingkah Laku Remaja di Ampang Jaya, Selangor*. Universiti Putra Malaysia.
- Rayung, M. N., & Ambotang, A. S. (2018). Pengaruh Kecerdasan Holistik Terhadap Kemenjadian Pelajar Tingkatan Enam Di Sabah. *Jurnal Kesidang*, 3, 9-22 ms.
- Razak, M. R. bt A., & Hamjah, S. H. (2017). Faktor Zina Dan Kesannya Dalam Kehidupan Remaja. *Jurnal Sains Insani*, 2(2:01-10), 1-10 m.s.
- Reid, K. (2014). Managing School Attendance. In *Routledge Taylor & Franchis Group*. London and New York.
- Reinke, W. M., Stormont, M., Herman, K. C., & Newcomer, L. (2014). Using Coaching to Support Teacher Implementation of Classroom-based Interventions. *Journal of Behavioral Education*, 23(1), 150–167. <https://doi.org/10.1007/s10864-013-9186-0>
- Reuell, P. (2019). Lesson in learning. Retrieved October 31, 2020, from The Harvard Gazette website: <https://news.harvard.edu/gazette/story/2019/09/study-shows-that-students-learn-more-when-taking-part-in-classrooms-that-employ-active->

learning-strategies/

- Revell, L. (2008). Spiritual Development in Public and Religious Schools: A Case Study. *Religious Education*, 103(1), 102-118 m.s. <https://doi.org/10.1080/00344080701807544>
- Rizal, S., & Ishak, H. (2018). Hubungan Antara Amalan Ibu Bapa dengan Tingkah Laku Remaja. *Researchgate.Net*, (July). Retrieved from <https://www.researchgate.net/publication/326478826>
- Robson, C. (2005). *Real World Research* (ke-3). Retrieved from [http://www.dem.fmed.uc.pt/Bibliografia/Livros\\_Educacao\\_Medica/Livro34.pdf](http://www.dem.fmed.uc.pt/Bibliografia/Livros_Educacao_Medica/Livro34.pdf)
- Rogers, J. (2006). *Developing a Coaching Business*. Open University Press.
- Rowe, D. A., Mazzotti, V. L., Ingram, A., & Lee, S. (2017). Effects of Goal-Setting Instruction on Academic Engagement for Students at Risk. *Career Development and Transition for Exceptional Individuals*, 40(1), 25–35.
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2020). Intrinsic and extrinsic motivation from a self-determination theory perspective: Definitions, theory, practices, and future directions. *Contemporary Educational Psychology*, 61(April). <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2020.101860>
- Said, S. K. (2017). *Pengaruh Kerohanian Terhadap Kemahiran Generik Dalam Kalangan Pelajar Tahun Akhir Politeknik Sultan Mizan Zainal Abidin, Terengganu*. 46–60. International Conference on Research, Language, and Education.
- Salleh, N., & Ibrahim, D. (2015). Teori Penentuan Agenda dan Pemilihan Berita Buruh Kanak-Kanak: Satu Kajian Rintis dalam Akhbar Terpilih di Malaysia. *Jurnal Komunikasi Borneo Edisi Khas (Konvokesyen Ke-17 UMS)*, 13–28.
- Samodra, Y. L., Rahmawati, N. T., & Sumarni, S. (2018). Faktor-faktor yang mempengaruhi kemampuan kognitif pada lansia obesitas di Indonesia. *Jurnal Gizi Klinik Indonesia*, 14(4), 154. <https://doi.org/10.22146/ijcn.25765>
- Saper, M. N. (2012). *Pembinaan Modul Bimbingan “Tazkiyah An-Nafs” dan Kesannya keatas Religiositi dan Resilensi Remaja*. Universiti Utara Malaysia.
- Scamardo, M., & Harnden, S. C. (2007). A manager Coaching Group Model: Applying Leadership Knowledge. *Journal of Workplace Behavioral Health*, 22(2–3), 127–143.
- Schultz, C. S., Stuckey, C. M., & Lawson, K. (2019). Group health coaching for the

- underserved: a case report. *Coaching: An International Journal of Theory, Research and Practice*, 13(1), 3–7. <https://doi.org/10.1080/17521882.2019.1656658>
- Scisco, P., Biech, E., & Hallenbeck, G. (2017). *Compass Your Guide for Leadership Development and Coaching*. CCL Press.
- Seabrook, L. (2017). *Exploring Teachers perceptions of the GROW coaching model*. Northcentral University.
- Sekaran, U., & Bougie, R. (2003). Research Methods for Business. In *New York, USA: John Wiley & Sons* (ke-4, Vol. 65). John Wiley & Sons.
- Sendawula, K., Nakyejwe Kimuli, S., Bananuka, J., & Najjemba Muganga, G. (2018). Training, Employee Engagement and Employee Performance: Evidence from Uganda's Health Sector. *Cogent Business and Management*, 5(1), 1-12 m.s.
- Sepulveda, A., Birnbaum, M., Finley, J. B., & Frye, S. (2019). Coaching college students who have expressed an interest in leaving: A pilot study. *Coaching*, 13(1), 8–15. <https://doi.org/10.1080/17521882.2019.1574847>
- Serrat, O. (2017). Coaching and Mentoring. In *Asian Development Bank*.
- Setia, M. S. (2016). Methodology Series Module 3: Cross-Sectional Studies. *Indian Journal of Dermatology*, 61(3), 261–264.
- Shanker, S. (2010). Self-Regulation: Calm, Alert, and Learning. *Education Canada*, 50(3), 4–7.
- Shis, M. A. B. (2010). *Kajian Gejala Sosial Di Kalangan Pelajar Institusi Pengajian Tinggi Yang Menetap Di Kolej Sembilan (K9), Kolej Sepuluh (K10), Dan Kolej Perdana (KP) Universiti Teknologi Malaysia*. Universiti Teknologi Malaysia.
- Siti Nurshahizan. (2014). *Gaya Keibubapaan Terhadap Pencapaian Akademik Pelajar Sekolah Menengah*. UTHM.
- Skinner, E. A., & Pitzer, J. R. (2012). Developmental Dynamics of Student Engagement, Coping, and Everyday Resilience. In *Handbook of Research on Student Engagement* (pp. 21–44). Springer US.
- Sofiah, M., & Kamarul Azmi, J. (2017). Penerapan Potensi Murid dalam Pengajaran dan Pembelajaran Pendidikan Islam di Prasekolah. *The Malaysian Journal of Islamic Sciences*, 19(Special Edition), 110–128.
- Spence, G. B. (2016). Working With Goals in Coaching. In *The SAGE Handbook of Coaching*. London: Sage.

- Stapa, Z., Ismail, A. M., & Yusuf, N. (2012). Faktor Persekitaran Sosial Dan Hubungannya Dengan Pembentukan Jati Diri. *Hadari Special Edition*, 155-172 m.s.
- Stone, F. M. (2007). *Coaching, Counseling & Mentoring : How to Choose & Use The Right Technique to Boost Employee Performance*. American Management Association.
- Strauss, A., & Corbin, J. (1998). Basic of Qualitative Research. In *Sage Publication* (2nd ed.).
- Subramaniam, D. S. D. S. (2016). *Kenyataan Akhbar Menteri Kesihatan Malaysia: Masalah Kesihatan Mental Di Malaysia*.
- Taniapa, M. (2015). *Analisis Masalah Disiplin Berat Dalam Kalangan Pelajar Di Sebuah Sekolah Menengah*. Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Teo, T. C., & Low, K. C. P. (2016). The Impact of Goal Setting on Employee Effectiveness to Improve Organisation Effectiveness : Empirical study of a High-Tech Company in Singapore. *Journal of Business & Economic Policy*, 3(1), 82–97.
- Thite, M. (2000). Leadership styles in information technology projects. *International Journal of Project Management*, 18(4), 235–241. [https://doi.org/10.1016/S0263-7863\(99\)00021-6](https://doi.org/10.1016/S0263-7863(99)00021-6)
- Thompson, K. N. (2010). Servant-Leadership: An Effective Model For Project Management. *School of Business and Technology*, (August), 143.
- Thornton, C. (2010). *Group & Team Coaching*. New York: NY: Routledge.
- Tracy, B., & Stein, C. (2015). *Find Your Balance Point: Clarify Your Priorities, Simplify Your Life, and Achieve More* (First Edit). Berrett-Koehler Publisher.
- Trochim, W. (2006). *Social Research Methods - Knowledge Base* (Ke-2).
- Utusan, M. (2016). Wujud Kaedah Baharu Elak Pelajar ponteng -.
- Van Nieuwerburgh, C., Barr, M., Munro, C., Noon, H., & Arifin, D. (2020). Experiences of aspiring school principals receiving coaching as part of a leadership development programme. *International Journal of Mentoring and Coaching in Education*, 9(3), 291–306. <https://doi.org/10.1108/IJMCE-11-2019-0107>
- Wade, D. T. (2009). Goal Setting in Rehabilitation: An Overview of What, Why and How. *Clinical Rehabilitation*, 23, 291–295.

- Walker-Fraser, A. (2011). An HR perspective on executive coaching for organisational learning. *International Journal of Evidence Based Coaching and Mentoring*, 9(2).
- Ward, G. (2008). Towards Executive Change: A Psychodynamic Group Coaching Model for Short Executive Programmes. In *International Journal of Evidence Based Coaching and Mentoring* (Vol. 6).
- Welch, B. K., & Bonnan-White, J. (2012). Twittering to increase student engagement in the university classroom. *An International Journal*, 4(3).
- Werner, O., Schoelfle, G. M., & Ahem, J. (1987). *Systematic Fieldwork: Foundations of Ethnography and Interviewing* (Vol. 1). Sage Publication.
- West, L., & Milan, M. (2001). *The Reflecting Glass: Professional Coaching for Leadership Development*. Palgrave Macmillan.
- Whitmore, S. J. (2017). *Coaching for Performance: The Principles and Practice of Coaching and Leadership* (5th ed.). UK: Hachette UK Company.
- Whitworth, L. (2007). *Co-Active Coaching : New Skills for Coaching People Toward Success in Work and Life* (2. ed.). Mountain View Calif: Davies-Black Pub.
- Wilson, C. (2007). *Best practice in performance coaching : a handbook for leaders, coaches, HR professionals and organizations*. Kogan Page.
- Wolcott, H. F. A. (2009). *Writing Up Qualitative Research* (3rd ed.). Los Angeles: SAGE.
- Wolff, M., Morgan, H., Jackson, J., Skye, E., Hammoud, M., & Ross, P. T. (2019). Academic Coaching: Insights from The Medical Student's Perspective. *Medical Teacher*, 0(0), 1–6.
- Yahaya, A., Hashim, S., Boon, Y., & Chan, H. L. (2007). Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Gejala Ponteng Di Kalangan Pelajar Sekolah Menengah Johor. *Journal of Science & Mathematics Education*, 1-20 m.s.
- Yan, Z., & Harrington, A. (2019). Factors that predict weight gain among first-year college students. *Health Education Journal*.
- Yuliantika, S. (2017). ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI DISIPLIN BELAJAR SISWA KELAS X, XI, DAN XII DI SMA BHAKTI YASA SINGARAJA TAHUN PELAJARAN 2016/2017. *Jurnal Pendidikan Ekonomi Undiksha*, 9(1), 35. <https://doi.org/10.23887/jjpe.v9i1.19987>
- Yuliawan, T. P. (2011). Coaching Psychology: Sebuah Pengantar. *Buletin Psikologi*,

19(2), 45–54.

Yurtkoru, E. S., Bozkurt, T., Bekta, F., Ahmed, M. J., & Kola, V. (2017). Application of Goal Setting Theory. *Pressacademia*, 3(1), 796–801.

Zenda, R. (2020). Implementing a parental involvement policy to enhance Physical Sciences learner's academic achievement in rural secondary schools. *Educational Research for Policy and Practice*, (Matyska 2011).  
<https://doi.org/10.1007/s10671-020-09271-9>

Zulkapli, Z. (2013). *Kajian kemenjadian murid di Sekolah Menengah Islam Hidayah Johor Bahru, Johor*. Universiti Teknologi Malaysia.

Zulkifli, N. (2010). Disiplin dan Pelajar.  
<https://doi.org/10.13140/RG.2.2.24024.60161>

Zuñiga-Collazos, A., Castillo-Palacio, M., Montaña-Narváez, E., & Castillo-Arévalo, G. (2018). Influence of managerial coaching on organisational performance. *Coaching: An International Journal of Theory, Research and Practice*, 13(1), 30–44. <https://doi.org/10.1080/17521882.2019.1619795>



PTTA UTM  
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH