

MODUL KIT SMART BERINTEGRASIKAN ELEMEN PEMBELAJARAN DAN  
PENGAJARAN ABAD KE-21 KE ARAH PENINGKATAN KEMAHIRAN  
BAHASA MELAYU SEKOLAH RENDAH

MAIMUNAH BINTI AHMAD

Tesis ini dikemukakan sebagai  
memenuhi syarat penganugerahan  
Doktor Falsafah Pendidikan

Fakulti Pendidikan Teknikal dan Vokasional  
Universiti Tun Hussein Onn Malaysia

DISEMBER 2022

## DEDIKASI

*Dengan nama Allah yang Maha Pemurah lagi  
Maha Mengasihani,  
Segala pujian di atas limpah dan kurnia Allah SWT Tuhan  
seluruh alam,  
Selawat dan salam atas junjungan Nabi Muhammad SAW*

*Dedikasi buat anak-anak tersayang,  
Nur Sulriany Binti Sulaiman,  
Hizami Bin Sulaiman  
Muhammad Syafiq Bin Sulaiman.*

Penghargaan dan kasih sayang atas sokongan, perhatian dan doa anak-anak yang dititipkan sepanjang mama menyiapkan kajian ini. Semoga usaha murni ini menjadi motivasi kepada anak-anak, cucu-cucu turut berjaya di suatu hari nanti.

Jutaan terima kasih dan penghargaan buat penyelia saya;

Ts. Dr. Hasyamuddin Bin Othman,

Terima kasih atas bimbingan dan ilmu yang dicurahkan serta tunjuk ajar kepada saya tanpa jemu dalam proses menyiapkan kajian ini.

## PENGHARGAAN

Dengan nama Allah Yang Maha Pemurah lagi Maha Penyayang. Alhamdulillah bersyukur ke hadrat Ilahi dengan limpah dan kurniaNya dapat saya menyiapkan tesis Doktor Falsafah ini dengan jayanya walaupun berhadapan dengan pelbagai halangan.

Saya mengucapkan berbanyak terima kasih kepada penyelia saya, iaitu Ts. Dr. Hasyamuddin Bin Othman atas segala tunjuk ajar, bimbingan, dan kerjasama semasa proses menyiapkan tesis ini.

Saya juga mengucapkan terima kasih tidak terhingga kepada pihak sekolah dan guru-guru SK Senggarang, Batu Pahat, Johor yang terlibat semasa kajian rintis bagi mengumpul data dan kajian sebenar dijalankan.

Penghargaan ini layak saya didekasikan kepada anak-anak yang banyak memberi sokongan dan dorongan kepada saya menyiapkan tesis ini. Tidak lupa juga kepada rakan-rakan yang turut memberi bantuan dalam aspek teknikal sebelum tesis ini dicetak. Ucapan setinggi-tinggi penghargaan kepada pihak Universiti Tun Hussein Onn, Batu Pahat, Johor atas sumbangan kemudahan asas untuk saya menyelesaikan tesis ini.

Sekian, Terima Kasih.

Maimunah Binti Ahmad,  
Fakulti Pendidikan Teknik dan Vokasional,  
Universiti Tun Hussein Onn,  
Batu Pahat, Johor

## ABSTRAK

Alat Bahan Bantu Mengajar (ABBM) dibangunkan untuk membantu guru meningkatkan keberkesanan proses pengajaran dan pembelajaran (PdPc) ke arah memupuk minat murid merujuk topik yang diajar. Kajian ini bertujuan membangunkan modul pengajaran sebagai ABBM ke arah meningkatkan penguasaan kemahiran bahasa Melayu murid sekolah rendah. Modul ini dibangunkan merujuk Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR) 2017 dan model reka bentuk ADDIE, mengandungi pengisian ABBM yang dipakejkan dalam bentuk Kit Pengajaran supaya mudah diakses dan digunakan. Kaedah penyelidikan yang digunakan dalam kajian ini adalah gabungan kedua-dua kaedah iaitu kualitatif dan kuantitatif bagi tujuan pembangunan Modul Kit SMART dan pengujiannya. Bagi mendapatkan kesahan, kebolehpercayaan dan kebolehgunaan modul, kajian ini telah melibatkan lima orang pakar bidang. Pemilihan sampel secara persampelan bertujuan daripada sebuah sekolah rendah terdiri daripada 2 orang guru dan 95 orang murid Tahun 4. Data secara kuantitatif telah dianalisis menggunakan perisian SPSS versi 21 dan instrumen set pra-ujian dan pasca-ujian bagi mengukur tahap penguasaan kemahiran bahasa dan kognitif murid. Dapatan kajian menunjukkan peningkatan pencapaian kemahiran bertutur (berkomunikasi): dari 2.62% hingga 4.06%, mendengar: 1.83% hingga 4.43%, membaca: 2.34% hingga 3.55% dan menulis: 2.00% hingga 4.02%. Berdasarkan keputusan analisis empat kemahiran bahasa tersebut, kajian mendapati terdapat kesan yang signifikan terhadap tahap penguasaan kemahiran bahasa dalam kalangan murid, terutamanya bagi kumpulan rawatan. Hasil kajian menunjukkan bahawa penggunaan Modul Pengajaran membantu guru mengaplikasi pembelajaran dan pengajaran abad ke-21 dengan berkesan, mewujudkan kesan positif terhadap amalan pedagogi guru berpusatkan murid, berpusatkan bahan serta menggalakkan murid berinteraksi secara aktif. Oleh itu keberkesanan modul pengajaran dapat dilihat melalui peningkatan pencapaian bahasa dan penguasaan kemahiran berbahasa murid Tahun 4. Diharapkan Modul Kit SMART ini dilaksanakan secara berterusan dalam proses pengajaran dan pembelajaran Bahasa Melayu ke arah melahirkan insan berketerampilan berbahasa.

## ABSTRACT

Teaching Aids (ABBM) have been developed to help teachers improve the effectiveness of the teaching and learning process (PdPc) especially in fostering pupils' interest in the topics being taught. This study aims to develop a teaching module as ABBM towards improving the mastery of Malay language skills of primary school pupils. This module was developed with reference to the Primary School Standard Curriculum (KSSR) 2017 and the ADDIE design model. It contains ABBM content packaged in the form of a Teaching Kit which makes it easy to access and use. The research methodology used in this study is a combination of both qualitative and quantitative methods for the purpose of developing the SMART Kit Module and testing it. In order to attain the validity, reliability and usability of the module, this study has involved five experts in this specific field. The sample is chosen by purposive sampling from a primary school consisting of 2 teachers and 95 Year 4 pupils. Quantitative data is collected through a set of pre-test and post-test instruments set to measure the level of mastery of the pupils' language and cognitive skills, and analyzed using SPSS version 21 software . The findings of this study show the achievement as follow: speaking (communication) skills 2.62% to 4.06% listening: 1.83% to 4.43%, reading: 2.34% to 3.55% and 2.00% to 4.02% are recorded for writing skills: . Based on the results of the analysis of the four language skills, the study found that there is a significant effect on the level of mastery of language skills among students, especially for the treatment group. The results of the study show that the use of the Teaching Module helps teachers apply 21st century learning and teaching effectively, showing and creating positive effects on the teacher's pedagogical which are essential for the active learning process. Teachers can strengthen pupil-centered, material-centered pedagogic practices and encourage pupils to interact actively. Therefore, the effectiveness of the teaching module can be seen through the improvement of language achievement and mastery of language skills of Year 4 students. It is hoped that this SMART Kit Module will be implemented continuously in the process of teaching and learning Malay towards producing people with language skills.

## KANDUNGAN

<b>TAJUK</b>	<b>i</b>
<b>DEKLARASI</b>	<b>ii</b>
<b>DEDIKASI</b>	<b>iii</b>
<b>PENGHARGAAN</b>	<b>iv</b>
<b>ABSTRAK</b>	<b>v</b>
<b>ABSTRACT</b>	<b>vi</b>
<b>KANDUNGAN</b>	<b>vii</b>
<b>SENARAI JADUAL</b>	<b>xii</b>
<b>SENARAI RAJAH</b>	<b>xiv</b>
<b>SENARAI SIMBOL DAN SINGKATAN</b>	<b>xv</b>
<b>SENARAI LAMPIRAN</b>	<b>xvi</b>
<b>BAB 1 PENDAHULUAN</b>	<b>1</b>
1.1 Pengenalan	1
1.2 Latar belakang Masalah	3
1.3 Pernyataan Masalah	6
1.4 Objektif Kajian	7
1.5 Persoalan Kajian	7
1.6 Hipotesis Kajian	8
1.7 Kepentingan Kajian	9
1.8 Skop Kajian	9
1.9 Batasan Kajian	10
1.10 Terminologi Istilah	10
1.10.1 Kit Pengajaran	10
1.10.2 Pembelajaran	11

1.10.3	Pengajaran	11
1.11	Kerangka Konsep Kajian	12
1.11.1	Penguasaan Bahasa Melayu	13
1.11.2	Elemen-elemen PAK21	13
1.12	Rumusan	14
<b>BAB 2</b>	<b>KAJIAN LITERATUR</b>	<b>15</b>
2.1	Pengenalan	15
2.2	Konsep Pembelajaran Abad Ke-21 (PAK21)	15
2.2.1	Matlamat Pembelajaran PAK21	16
2.2.2	Keberkesanan Pembelajaran Abad Ke-21 (PAK 21)	17
2.3	Konsep Penilaian dalam PAK21	22
2.3.1	Domain Kognitif	22
2.3.2	Domain Afektif	23
2.4	Teori-teori Pembelajaran	24
2.4.1	Teori Pembelajaran Konstruktivisme	24
2.4.2	Teori Pembelajaran Kognitif	25
2.4.3	Teori Pembelajaran Abad 21	26
2.5	Penilaian Pembelajaran	27
2.5.1	Kemahiran Bahasa	28
2.6	Pendekatan PAK21 dalam Pengajaran	30
2.6.1	Komunikasi	36
2.6.2	Kolaborasi	37
2.6.3	Pemikiran Kritis	39
2.6.4	Kreativiti	40
2.7	Model ADDIE	41
2.8	Rumusan	43
<b>BAB 3</b>	<b>METODOLOGI</b>	<b>44</b>
3.1	Pengenalan	44
3.2	Reka bentuk Kajian	44
3.2.1	Kumpulan Rawatan	45
3.2.2	Kumpulan Kawalan	45

3.3	Pemilihan Responden Kajian	47
3.4	Pemboleh ubah dalam Kajian	48
3.5	Instrumen Kajian bagi Pengumpulan data	49
3.5.1	Set Ujian Pra-Pasca	51
3.5.2	Borang Pemerhatian Kecekapan Berbahasa	52
3.5.3	Catatan Anekdot Secara Pemerhatian	53
3.5.4	Set Soalan Temu bual Berstruktur	54
3.6	Kajian Rintis	55
3.6.1	Kesahan dan Kebolehpercayaan Catatan Pemerhatian	57
3.6.2	Kebolegunaan Modul Pengajaran Bahasa Melayu	57
3.6.3	Kesahan dan Kebolehpercayaan Set Ujian Pra- Pasca	58
3.6.4	Tatacara Menjalankan Pemerhatian	61
3.6.5	Tatacara Menjalankan Temu bual	61
3.7	Penganalisan Data Kajian	62
3.8	Rumusan	64
	<b>BAB 4 PENGHASILAN MODUL</b>	<b>65</b>
4.1	Pengenalan	65
4.2	Fasa 1: Analisis Keperluan	67
4.3	Fasa 2: Reka Bentuk Menentukan Objektif Khusus Pembelajaran	70
4.4	Fasa 3: Pembangunan Modul, Isi Kandungan Modul	73
4.4.1	Halaman Isi Kandungan	73
4.4.2	Proses Memilih Objektif Modul dan Objektif Pembelajaran	74
4.4.3	Memilih Strategi Pengajaran	75
4.4.4	Kesahan dan Kebolehpercayaan Modul	78
4.5	Fasa 4: Pelaksanaan Modul	80
4.6	Fasa 5: Penilaian Modul	81
4.7	Rumusan	82
	<b>BAB 5 ANALISIS DAN DAPATAN KAJIAN</b>	<b>83</b>
5.1	Pengenalan	83



5.2	Data Demografi	84
5.3	Analisis Data Utama	84
5.3.1	Persoalan kajian 1 : Apakah elemen-elemen dalam penghasilan modul sebagai ABBM pengajaran Bahasa Melayu Tahun 4?	85
5.3.2	Persoalan kajian 2: Apakah elemen-elemen dalam pembangunan modul sebagai ABBM pengajaran Bahasa Melayu murid Tahun 4?	85
5.3.3	Persoalan kajian 3: Adakah modul yang dibangunkan dapat digunapakai sebagai ABBM bagi pengajaran Bahasa Melayu murid Tahun 4?	86
5.3.4	Persoalan kajian 4: Apakah tahap penguasaan dalam aspek kemahiran bahasa Melayu murid Tahun 4 ?	87
5.3.5	Persoalan kajian 5: Apakah tahap peningkatan penguasaan terhadap kemahiran Bahasa Melayu murid Tahun 4?	87
5.3.6	Persoalan kajian 6: Apakah keberkesanan Modul Kit SMART murid Tahun 4 bagi mata pelajaran Bahasa Melayu berdasarkan tahap pencapaian bahasa Melayu?	91
5.4	Rumusan	98
<b>BAB 6 PERBINCANGAN, KESIMPULAN DAN CADANGAN</b>		<b>99</b>
6.1	Pengenalan	99
6.2	Perbincangan Kajian	99
6.2.1	Keperluan pembangunan Modul Kit SMART sebagai ABBM dalam pengajaran Bahasa Melayu Tahun 4	99
6.2.2	Kesahan pembangunan Modul Kit SMART sebagai ABBM dalam pengajaran Bahasa Melayu Tahun 4	100
6.2.3	Menilai Tahap Penguasaan Murid dari Aspek Kemahiran Bahasa Melayu	101
6.2.4	Menilai Tahap Keseluruhan Pencapaian Ujian Kemahiran Bahasa bagi Murid Tahun 4	101
6.2.5	Menilai Tahap Peningkatan Penguasaan Murid Terhadap Kemahiran Bahasa Murid Tahun 4	102
6.3	Kesimpulan	103
6.4	Implikasi Kajian	104

6.4.1	Murid	105
6.4.2	Guru	106
6.4.3	Pentadbir dan Pejabat Pendidikan Daerah (PPD)	106
6.5	Cadangan Kajian Lanjutan	107
6.6	Penutup	108
	<b>RUJUKAN</b>	<b>110</b>
	<b>LAMPIRAN</b>	<b>121</b>
	<b>VITA</b>	



## SENARAI JADUAL

1.1	Pencapaian Calon UPSR Bahasa Melayu Pemahaman SK Senggarang	4
2.1	Definisi 4K	34
2.2	Ciri-ciri penguasaan berkesan kemahiran 4K	35
3.1	Konsep reka bentuk kajian eksperimen	46
3.2	Perbandingan pencapaian ujian pra-pasca kumpulan rawatan	49
3.3	Instrumen kajian	50
3.4	Pembaharuan Taksonomi Bloom Anderson dan Krathwol	52
3.5	Instrumen kajian yang akan melalui proses kajian rintis	56
3.6	Ringkasan Kaedah Analisis Kajian	63
4.1	Data Analisis Pemerhatian Amalan Pedagogi Guru	67
4.2	Senarai Topik Berserta Objektif Am dan Objektif Khusus	71
4.3	Objektif Pengajaran Mengikut Domain	75
4.4	Strategi Pengajaran dalam Modul	75
4.5	Alat Bantu Mengajar yang Disediakan Dalam Modul	78
4.6	Lantikan Pakar Penilaian Terhadap Modul	78
4.7	Rumusan pakar pembangunan modul	79
5.1	Jantina Peserta Kajian	84
5.2	Analisis Ujian Kemahiran Bahasa Melayu	87
5.3	Analisis ANOVA untuk ujian pra	89
5.4	Analisis ANOVA bagi Ujian-pasca Kemahiran Bahasa Melayu	89
5.5	Pencapaian Ujian Kemahiran Bahasa Melayu bagi	

	Kumpulan Rawatan dan Kawalan	90
5.6	Analisis Deskriptif Tahap Penguasaan Ujian -Pra Kemahiran Bahasa Melayu bagi Kumpulan Rawatan dan Kawalan	91
5.7	Analisis Deskriptif Tahap Penguasaan Ujian -Pasca Kemahiran Bahasa Melayu bagi Kumpulan Rawatan dan Kawalan	92
5.8	Analisis Ujian ANCOVA Perbezaan Min Tahap Penguasaan Bahasa Melayu Ujian Pasca antara Kumpulan Rawatan dan Kumpulan kawalan	93
5.9	Analisis Ujian MANCOVA Min Tahap Penguasaan Bahasa Melayu Ujian-Pasca antara Kumpulan Rawatan dan Kumpulan Kawalan	96



**SENARAI RAJAH**

1.1	Kerangka Konsep Kajian	12
2.1	PAK21	21
2.2	Model Kirkpatrick	27
2.3	Elemen asas dalam Model ADDIE	41
3.1	Kerangka kerja pengujian dan proses-proses yang berkaitannya	60
4.1	Adaptasi model reka bentuk instruksional ADDIE dalam kajian	66
4.2	Halaman Utama Modul Kit SMART	73
4.3	Halaman Hadapan Unit 2 bagi Modul Kit SMART	74
4.4	Halaman hadapan unit 3	76
5.1	Perbezaan Markah Ujian Pra, Pasca bagi Kumpulan Kawalan dan rawatan	88
5.2	Min Perbezaan Tahap Penguasaan Kemahiran Bahasa, Pasca – Pra	92
5.3	Ilustrasi Ujian Mancova	95



## SENARAI SIMBOL DAN SINGKATAN

<i>4k</i>	-	Komunikasi, Kolaborasi, Kreativiti, Kritis
<i>KSSR</i>	-	Kurikulum Standard Sekolah Rendah
<i>DSKP</i>	-	Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran
<i>RPH</i>	-	Rancangan Pengajaran Harian
<i>KBAT</i>	-	Kemahiran berfikir Aras Tinggi
<i>JSU</i>	-	Jadual Spesifikasi Ujian
<i>KR</i>	-	Kumpulan Rawatan
<i>KK</i>	-	Kumpulan Kawalan
<i>PB</i>	-	Pembelajaran Bahasa PAK 21
<i>PT</i>	-	Pembelajaran Tradisional
<i>PdPc</i>	-	Pembelajaran dan Pengajaran
<i>IPG</i>	-	Institut Pendidikan Guru
<i>KPM</i>	-	Kementerian Pendidikan Malaysia
<i>PPPM</i>	-	Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia
<i>PPD</i>	-	Pejabat Pendidikan Daerah
<i>JPN</i>	-	Jabatan Pendidikan Negeri
<i>UPSR</i>	-	Ujian Penilaian Sekolah Rendah
<i>ICT</i>	-	<i>Information Communication Technology</i>
<i>PAK21</i>	-	Pembelajaran dan Pengajaran Abad ke 21
<i>ABBM</i>	-	Alat Bahan Bantu Mengajar
<i>ANOVA</i>	-	<i>Univariate Analysis</i>
<i>ANCOVA</i>	-	<i>Convariance Analysis</i>
<i>MANCOVA</i>	-	<i>Multivariate Analysis of Variance</i>

## SENARAI LAMPIRAN

<b>APPENDIK</b>	<b>TAJUK</b>	<b>MUKA SURAT</b>
A	Ujian Kemahiran Bahasa Tahun 4/2021 Bahasa Melayu	121
B	Taksonomi Bloom's (Aras kognitif)	133
C	Kajian Impak Pengajaran dan Pembelajaran (PAK21)	134
D	Kajian Impak Pengajaran dan Pembelajaran (PAK21) Kajian Rintis	136
E	Rancangan Pelajaran Harian Bahasa Melayu	139
F	Penilaian Pakar Kesahan Penghasilan Modul KIT SMART	140
G	Rumusan Pakar Kesahan Penghasilan Modul KIT SMART	145
H	Penilaian Terhadap Keberkesanan Penggunaan Modul Pengajaran di Dalam Bilik Darjah	147

## BAB 1

### PENDAHULUAN

#### 1.1 Pengenalan

Pembelajaran abad ke 21 merupakan sebuah fenomena pendidikan paling *trending* di Malaysia pada hari ini. Pelaksanaan pengajaran dan pembelajaran abad ke-21 (PAK 21) secara berperingkat-peringkat bermula daripada penyediaan keperluan fizikal bilik darjah abad 21 hingga mencapai proses pelaksanaannya. Menurut Berry (2011) seorang pengasas PAK 21 ada menyatakan bahawa pembelajaran abad ke-21 adalah “Pembelajaran yang memerlukan pelajar menguasai isi kandungan sambil menghasilkan, mensintesis (penyatuan atau pengabungan) dan menilai maklumat daripada pelbagai mata pelajaran dan sumber- sumber yang luas dengan memahami dan menghormati budaya yang berbeza. Mereka diharapkan dapat mencipta, berkomunikasi, bekerjasama serta celik digital selain mempunyai tanggungjawab sivik”. Situasi sedemikian menjadi satu tuntutan masa kini dalam membina generasi yang bersedia berhadapan cabaran global di masa akan datang.

Merujuk Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR) yang digubal bermula 2017, membolehkan murid berketerampilan dalam berbahasa, boleh berkomunikasi untuk memenuhi keperluan diri, memperoleh pengetahuan, ilmu, kemahiran, maklumat, nilai dan idea serta hubungan sosial dalam kehidupan harian. Kurikulum ini ditambah baik dengan elemen-elemen PAK 21 sebagai teras pembelajaran yang diterjemahkan melalui aktiviti 4C ialah *Communication* (Komunikasi), *Collaboration* (Kolaborasi), *Creativity* (Kreativiti) dan *Critical Thinking* (pemikiran kritis) yang berfungsi mendorong murid semakin aktif dalam pembelajaran seharian serta digalakkan menggunakan teknologi terkini.

Konsep strategi PAK 21 adalah pembelajaran yang berpusatkan kepada murid, berpusatkan bahan dan aktiviti yang menekan pembelajaran secara kolaboratif, penyelesaian masalah, berasaskan projek, inkuiri dan koperatif serta



pembelajaran secara kontekstual (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2015). Situasi ini selaras dengan pandangan Magno (2013) menyatakan bahawa peranan guru adalah memperkembang kemahiran berfikir aras tinggi (KBAT), menggunakan sumber pengajaran dan pembelajaran, meningkatkan etika, mentafsir dan menilai pencapaian murid serta membina hubungan dengan pemegang polisi pendidikan.

Seterusnya dilihat daripada hasrat utama PAK 21 adalah melahirkan murid yang bersikap lebih matang dalam cara berfikir bagi menyelesaikan masalah, untuk mendapat maklumat dan idea daripada guru, bersama rakan atau sumber-sumber lain yang amat berguna seterusnya membolehkan murid lebih bersifat *critical thinking* dalam apa jua keadaan. Hasrat ini bertepatan dengan Kementerian Pendidikan Malaysia (2013) telah menggariskan enam aspirasi murid iaitu berpengetahuan, kemahiran berfikir, kemahiran memimpin, kemahiran dwi-bahasa, etika dan kerohanian serta identiti nasional. Umpamanya dalam proses pembelajaran PAK 21 aspek kemahiran dwibahasa, murid diajar bijak berkomunikasi, menjana idea baharu bagi menjamin murid dapat berkomunikasi secara mampan. Usaha ini bertujuan untuk mencapai matlamat PAK 21 iaitu mewujudkan masyarakat yang inovatif dan kreatif, berdaya saing dan juga bersedia menghadapi cabaran dalam era pendidikan moden (Baharuddin *et al.*, 2015).

Selaras dengan PdPc berpusatkan bahan, penggunaan bahan atau alat bahan bantu mengajar (ABBM) dalam pengajaran adalah bergantung kepada inovasi dan kreativiti seseorang guru. Seorang guru yang berjiwa inovatif berupaya untuk menghasilkan sebuah bahan pengajaran yang efektif (berkesan) dan menarik serta mempunyai elemen yang mampu menarik minat murid untuk mengikuti pelajaran yang disampaikan. Contohnya penggunaan bahan pengajaran yang berwarna warni, audio-visual yang jelas mampu menarik minat murid sekolah rendah untuk menggunakan bahan tersebut. Selain itu, fungsi penggunaan ABBM dapat membantu guru-guru Bahasa Melayu menerangkan sesuatu perkara dan konsep isi kandungan pembelajaran dengan lebih tepat berbanding penerangan secara lisan (Azman, Azli *et al.*, 2014). Murid dapat mengingat melalui penggunaan bahan bantu mengajar yang melibatkan gambar dan visual (M. Abdullah *et al.*, 2015).

## 1.2 Latar belakang Masalah

Penguasaan dan kecekapan kemahiran berbahasa merupakan matlamat pengajaran bahasa di sekolah. Bagi mencapai penguasaan bahasa pada tahap yang paling tinggi guru harus memberi penekanan yang sama rata terhadap tiga kemahiran bahasa, iaitu mendengar dan bertutur (lisan), membaca dan menulis. Walau bagaimanapun masih terdapat sebilangan besar murid di sekolah rendah tidak menguasai tiga kemahiran berbahasa dengan baik, akhirnya menjejaskan prestasi pencapaian peperiksaan mereka. Pernyataan kelemahan murid menguasai kemahiran berbahasa dapat dilihat dalam kajian Jalaluddin, Kasdan & Ahmad (2010) ada menyatakan bahawa penguasaan kemahiran bertutur murid di sekolah rendah yang agak lemah dan kurang memuaskan seterusnya memberikan kesan kemahiran berbahasa yang lain.

Seterusnya, pentaksiran lisan berasaskan sekolah (PLBS) dilaksanakan bertujuan mengukur tahap penguasaan Bahasa Melayu bagi meningkatkan ilmu, kemahiran, dan kompetensi seseorang murid. Pentaksiran ini dilakukan untuk membantu dan memantapkan kemahiran berkomunikasi murid (Rahman & Kiram, 2015). Berdasarkan kajian-kajian sebelum ini, kelemahan penguasaan bahasa dilihat daripada kaedah pengajaran guru. Kaedah pengajaran konvensional seperti *chalk and talk* masih meluas digunakan seperti yang dinyatakan oleh Abdullah, Zaini, Ab Latif, Ihsan, Ku Azizan, Wan Ngah, Mansor & Naqibah (2018). Peranan guru dalam pengajaran dapat dilihat pernyataan dalam kajian Carlgen (2013) iaitu guru menjadi faktor menyumbang kepada kelemahan murid dalam menguasai kemahiran seperti komunikasi, pemikiran kritikal dan penyelesaian masalah. Kelemahan ini dapat diatasi sekiranya guru dapat memotivasikan murid berinteraksi dan berkomunikasi secara berkesan.

Oleh itu, dapat dirumuskan bahawa kelemahan penguasaan kemahiran berbahasa adalah bermula dengan penguasaan tatabahasa yang baik dapat membantu murid menghasilkan penulisan yang kreatif dan berkualiti (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2017). Kelemahan murid menguasai kemahiran Bahasa Melayu dapat di rujuk keputusan Ujian Penilaian Sekolah Rendah (UPSR) Bahasa Melayu daerah Batu Pahat bagi tahun 2017 dan 2018. Pencapaian keputusan calon UPSR SK Senggarang bagi Bahasa Melayu Pemahaman dijelaskan dalam Jadual 1.1;

Jadual 1.1: Pencapaian Calon UPSR Bahasa Melayu Pemahaman SK Senggarang (Unit Peperiksaan, Pejabat Pendidikan Daerah Batu Pahat, 2017)

Tahun	Gred		Jumlah Gred
	A	B	A+B
2017	12 calon (13.48%)	38 calon (42.70%)	50 calon (56.18%)
2018	23 (23.96%)	32 calon (33.33%)	55 calon (57.29%)

Pencapaian keseluruhan mata pelajaran Bahasa Melayu Pemahaman, murid yang memperoleh gred A dan B iaitu 56.18% (2017) dan 57.29% (2018), pencapaian ini masih di tahap sederhana. Pencapaian ini wujud mungkin disebabkan sikap murid atau pelaksanaan Kurikulum Baru Sekolah Rendah (KBSR) di mana murid diterapkan dengan pembelajaran berasaskan 3 M (Membaca, Menulis, Mengingat). Kelemahan KBSR adalah murid tidak dibenarkan bercakap semasa proses PdPc menyebabkan murid pasif, tidak fokus dalam bilik darjah, murid jadi malas, hanya menunggu sahaja maklumat disuap ke dalam minda mereka dikenali dengan istilah *spoon feeding*. Akhirnya wujud murid yang tiada berdaya saing (Abdullah & Daud, 2018).

Berdasarkan kajian-kajian terdahulu pentingnya usaha untuk meningkat penguasaan Bahasa Melayu di peringkat sekolah rendah dapat dilihat daripada pernyataan berikut. Kegagalan Program KIA2M (Kelas Intervensi Awalan Membaca dan Menulis), diikuti Program Literasi dan Numerasi (LINUS) yang telah dicadangkan oleh YAB. Timbalan Perdana Menteri merangkap Menteri Pelajaran pada 15 Januari 2010. Program-program tersebut secara dasarnya memberi penekanan kepada literasi Bahasa Melayu, iaitu lisan, bacaan dan tulisan serta ditambah dengan kemahiran asas kiraan serta memahami idea matematik yang mudah berpandukan modul khas iaitu Modul LINUS. Oleh itu diharapkan kegagalan program tersebut dapat diperbaiki dengan merancang aktiviti pengajaran yang menarik dan kondusif oleh guru.

Selain itu, suasana pembelajaran yang selesa dan dorongan daripada guru melalui penggunaan alat bahan bantu mengajar (ABBM) agar dapat mewujudkan motivasi dan menanamkan minat murid agar terus belajar. Contohnya, penyediaan bahan yang bersesuaian dengan kebolehan dan penguasaan membaca murid dapat menjadikan suasana aktiviti membaca menjadi berkesan dan bermakna kepada murid (Jamian, 2011). Seterusnya diikuti aspek kualiti pengajaran dan pembelajaran yang dijalankan oleh guru meliputi prinsip, teknik dan proses pengajaran. Pembelajaran

murid perlu dijalankan secara bermakna melalui pendekatan *learning by doing* di mana murid dirangsang berfikir dan membina kefahaman mereka (Ariffin & Yunus, 2017). Pernyataan ini diambil kira daripada pandangan Salehudin, Hassan, dan Hamid (2015) di mana proses pengajaran dan pembelajaran yang sistematik, menarik dan sesuai mampu menggerakkan murid untuk melibatkan diri secara aktif serta mengekalkan motivasi mereka sepanjang pembelajaran berlangsung.

Oleh itu, situasi ini menggambarkan perkembangan bahasa kanak-kanak akan bermula dengan kemahiran mendengar dan bertutur (lisan) diikuti dengan membaca dan akhirnya menulis. Akhirnya, usaha memartabatkan Bahasa Melayu hanya boleh dicapai jika setiap individu menguasai kemahiran mendengar, bertutur, membaca dan menulis dengan baik (Nahar & Abd.Rahman, 2018). Menurut kajian Rahman dan Kiran (2015), kemahiran mendengar merupakan satu proses penerimaan yang sangat penting dan perlu untuk dipelajari secara mendalam semasa sesi pembelajaran berlaku. Buktinya, tahap penguasaan kemahiran berbahasa murid menggunakan bahasa Melayu di Malaysia masih lemah dan kurang memuaskan (Abd Rahman & Fadzilah (2018); Mahamod *et al.*, 2016).

Selain itu, kelemahan murid dalam pencapaian UPSR menuntut guru mempelbagaikan strategi PdPc dan mengaplikasikannya dalam pembelajaran termasuk kemahiran mendengar dan bertutur (lisan), membaca dan menulis, terutamanya untuk menghadapi peperiksaan (Mahamod, 2015). Kenyataan ini selari dengan pandangan kajian Ali & Othman (2018) yang menyatakan masalah tatabahasa dan kosa kata yang terhad menyebabkan murid tidak dapat menghuraikan idea dengan baik bahkan menggunakan perkataan daripada bahasa ibunda untuk melahirkan idea dalam kemahiran berbahasa dan penulisan. Tambahan pula terdapat suara golonggan pendidik yang seringkali berhadapan dengan cabaran murid yang tidak berminat mempelajari Bahasa Melayu.

Oleh yang demikian kajian ini dijalankan bertujuan memperkenalkan satu kaedah PdPc berorientasikan elemen-elemen PAK 21 ke arah meningkatkan penguasaan bahasa murid sekolah rendah menggunakan modul pengajaran. Modul pengajaran ini mengandungi pelbagai alat bahan bantu mengajar (ABBM) selaras dengan perkembangan inovasi pendidikan masa kini. Adalah diharapkan modul ini dapat merangsang minda murid berkomunikasi, berkolaboratif, menjana idea ke arah pemikiran kritis dan kreatif, dapat membuat keputusan seterusnya dapat menyelesaikan masalah berdasarkan bahan rangsangan yang disediakan dalam

modul. Pengaplikasian modul ini diharapkan hasil pembelajaran bertepatan dengan matlamat PAK 21, murid menguasai kemahiran berbahasa tidak seharusnya mencapai proses pertuturan yang baik sahaja tetapi merangkumi penguasaan pengetahuan dan kecekapan berbahasa dalam struktur yang standard.

### 1.3 Pernyataan Masalah

Tahap penguasaan kemahiran berbahasa murid menggunakan bahasa Melayu di Malaysia masih lemah dan kurang memuaskan merujuk hasil kajian oleh Abd Rahman & Fadzilah (2018). Permasalahan ini berlaku adalah disebabkan kaedah pengajaran konvensional yang masih meluas digunakan (Abdullah *et al.*, 2018). Diikuti, kelemahan murid dalam penguasaan berbahasa berpunca gagalanya guru memotivasi murid berinteraksi dan berkomunikasi secara berkesan (Roth *et al.*, 2020).

Kelemahan penguasaan bahasa ini seterusnya dapat dilihat daripada pandangan Layang & Jamaludin (2018) dan Hushaini, Osman, & Sarudin (2020) ada menyatakan bahawa guru bermasalah dalam mengamalkan pengajaran yang berkesan dalam pengajaran literasi bahasa. Umpamanya, aspek penyampaian isi pelajaran dalam proses PdPc seharusnya diatasi melalui pelbagai aktiviti yang relevan, tidak seperti guru pada era sebelum ini tertumpu sebagai penyampai ilmu sahaja. Oleh itu sebaiknya peranan guru lebih inovatif, kreatif dan efektif dalam penyampaiannya serta memikirkan pendekatan baru untuk mengadaptasikan amalan mereka. Kekurangan keberkesanan kaedah pengajaran, membuktikan kemahiran lisan merupakan kemahiran berbahasa yang mempunyai tahap penguasaan yang agak rendah menurut pandangan (Jamian *et al.*, 2013).

Kelemahan penguasaan kemahiran berbahasa dapat dikesan daripada pertuturan murid. Umpamanya, jika diberi peluang memberi pendapat, suara yang dilontarkan tersekat-sekat dengan idea yang terbatas. Oleh itu pengkaji bersetuju dengan pandangan Taib & Hamid (2014) kaedah pengajaran perancangan dapat membantu proses pembelajaran kemahiran berbahasa murid. Kaedah perancangan menggunakan teknik akronim SMART membolehkan murid mengembangkan idea dengan lebih tersusun, jelas dan menarik. Dalam kajian ini pengkaji menghasilkan ABBM yang disusun sebagai Modul Kit SMART (S=story/ bercerita), M= mesej/ maklumat, A= amalan/ idea, R= ramalan/ pridiction, T= task / bahan rangsangan).

Oleh itu pengkaji berhasrat membangunkan Modul Kit SMART yang mengandungi pelbagai bentuk alat bahan bantu mengajar (ABBM) sebagai bahan rangsangan dalam aktiviti PdPc dengan menggabung teknik-teknik penyilaian ke arah meningkatkan penguasaan bahasa dan kemahiran berbahasa Melayu murid Tahun 4.

#### **1.4 Objektif Kajian**

Kajian ini dijalankan untuk mewujudkan pedagogi berkesan melalui penerapan kaedah pengajaran dan pembelajaran kemahiran bahasa Melayu. Fokus utama seperti berikut:

- i. Meneroka elemen-elemen penghasilan modul sebagai ABBM dalam pengajaran Bahasa Melayu murid Tahun 4.
- ii. Membangunkan modul sebagai ABBM dalam pengajaran Bahasa Melayu murid Tahun 4.
- iii. Menentukan pembangunan modul sebagai ABBM dalam pengajaran Bahasa Melayu murid Tahun 4.
- iv. Menilai tahap penguasaan murid dari aspek kemahiran Bahasa Melayu murid Tahun 4.
- v. Mengenalpasti tahap penguasaan kemahiran Bahasa Melayu murid Tahun 4.
- vi. Menilai tahap peningkatan penguasaan murid terhadap kemahiran B.Melayu Tahun 4.

#### **1.5 Persoalan Kajian**

Dalam kajian ini, penyelidik mengupas persoalan-persoalan yang berhubung kait dengan kajian terhadap kebolegunaan dan keberkesanan Modul Kit SMART dalam pelaksanaan PdPc PAK 21. Secara khusus kajian ini dilaksanakan bagi menjawab beberapa persoalan kajian dikemukakan seperti berikut:

- i. Apakah elemen-elemen penghasilan modul sebagai ABBM dalam pengajaran Bahasa Melayu murid Tahun 4?
- ii. Apakah elemen-elemen pembangunan modul sebagai ABBM dalam pengajaran Bahasa Melayu murid Tahun 4?

- iii. Adakah modul yang dibangunkan dapat digunapakai sebagai ABBM pengajaran Bahasa Melayu murid Tahun 4?
- iv. Apakah tahap penguasaan dalam aspek kemahiran Bahasa Melayu murid Tahun 4?
- v. Apakah tahap peningkatan penguasaan terhadap kemahiran Bahasa Melayu murid Tahun 4?
- vi. Apakah keberkesanan Modul Kit SMART bagi mata pelajaran Bahasa Melayu berdasarkan tahap pencapaian ujian kemahiran Bahasa Melayu?

### 1.6 Hipotesis Kajian

Berdasarkan persoalan kajian di atas, beberapa hipotesis nol telah dibentuk untuk diuji, iaitu:

Ho = Tidak terdapat perbezaan yang signifikan hasil ujian -pra kemahiran Bahasa Melayu bagi kumpulan kawalan dan rawatan.

Ho = Tidak terdapat perbezaan yang signifikan hasil ujian pasca kemahiran Bahasa Melayu bagi kumpulan kawalan dan rawatan

Ho = Penggunaan modul pengajaran adalah tidak berkesan jika tiada perbezaan yang signifikan hasil bagi ujian pra dan pasca kemahiran bahasa terhadap kumpulan kawalan dan rawatan

Ho = Tidak terdapat perbezaan yang signifikan tahap penguasaan kemahiran bahasa bagi kumpulan kawalan dan rawatan

Ho = Penggunaan modul pengajaran adalah tidak berkesan jika tiada perbezaan yang signifikan bagi tahap penguasaan empat kemahiran bahasa terhadap kumpulan kawalan dan rawatan.

## 1.7 Kepentingan Kajian

Penggunaan modul pengajaran dilihat sebagai alternatif kepada strategi pengajaran dan pembelajaran yang sedia ada di bilik darjah. Melalui kajian ini, penggunaan modul diharapkan dapat memudahkan guru mengaplikasikan elemen-elemen PAK21 dalam proses PdPc bagi meningkatkan kemahiran penguasaan bahasa Melayu murid sekolah rendah. Hasil kajian ini diharap dapat membantu semua pihak seperti murid, guru, pegawai akademik dalam meningkatkan kualiti proses PdPc iaitu;

- i. Meningkatkan pengetahuan dan pemahaman konsep bagi warga pendidik mengenai keperluan dalam mewarnakan pedagogi Malaysia.
- ii. Membantu guru mengapikasi kaedah penerapan kemahiran berbahasa dalam proses PdPc PAK21 di sekolah rendah.
- iii. Membantu guru menggunakan pendekatan PAK21 bagi mewujudkan proses PdPc yang menarik dan lebih konstruktif di sekolah rendah.
- iv. Membina jaringan kerjasama antara penyelidik, pihak sekolah dan Pejabat Pendidikan Daerah.

## 1.8 Skop Kajian

Kajian ini memfokuskan kepada keberkesanan pembelajaran berdasarkan modul pengajaran Bahasa Melayu atau Modul Kit SMART yang merangkumi topik Kebersihan, Kesihatan dan Keselamatan. Kajian ini melibatkan murid Tahun 4 yang mempelajari mata pelajaran Bahasa Melayu sebagai responden. Aspek kemahiran kognitif murid terhadap topik di atas diukur untuk mengkaji perbezaan pembelajaran menggunakan modul pengajaran (Modul Kit SMART) dengan pembelajaran tanpa menggunakan modul pengajaran iaitu Pengajaran Tradisional. Bagi menguji aspek kemahiran kognitif, murid diuji dengan pra-ujian dan pasca-ujian. Penilaian penguasaan kecekapan kemahiran berbahasa pengkaji menilai melalui pendekatan PAK 21 merujuk pelbagai aktiviti yang dimuatkan ke dalam modul. Manakala penilaian terhadap keberkesanan Modul PAK 21, kaedah soal selidik telah digunakan untuk mendapatkan maklumbalas daripada murid dan guru. Instrumen soalan ujian dan soal selidik telah digubal bagi mengumpul data yang diperlukan untuk kajian ini.



## RUJUKAN

- A.Rashid, N., Boon, P., & Syed Ahmad, S. F. (2017). *Murid dan Pembelajaran*. Oxford Fajar Sdn.Bhd.
- Abdul Ghafar, M. N. (2011). *Pembinaan dan Analisis Ujian Bilik Darjah*. Universiti Teknologi Malaysia.
- Abdul Rashid, N., Boon, P. Y., Syed Ahmad, S. F., & A. Majid, Z. (2017). *Siri Pendidikan Guru: Budaya dan Pembelajaran*. OXFord Fajar Bakti Sdn. Bhd.
- Abdullah, A. H. (2017). Kesediaan Guru Matematik Sekolah Menengah Dalam Melaksanakan Proses Pembelajaran Dan Pengajaran Abad ke-21. *Fakulti Pendidikan UTM, April*, 567–584.  
<https://www.researchgate.net/publication/316583808%0AKesediaan%0Ahttps://www.researchgate.net/publication/316583808/download>
- Abdullah, H., Zaini, A. R., Ab Latif, K. A., Ihsan, H., Ku Azizan, K. F., Wan Ngah, W. S., & Mansor, N. (2018). Pendidikan Abad Ke - 21 Dalam Pengajaran Bahasa Arab di Sekolah Menengah di Malaysia: Amalan Dan Cabaran. *5th International Research Management & Innovation Conference (5th IRMIC 2018), August*, 1–14.
- Ahmad, A. G. (2018). Pendidikan Kita Bertaraf Dunia. *Journal Pendidikan*.
- Abdullah, M., Abdullah, A. H., Rosman, A. S., & Ilias, M. F. (2015). Garis panduan hafiz al-quran menurut pandang al-nawawi. Kertas dibentangkan dalam International Conference on Islamic Education and Social Entrepreneurship 2015.
- Ahmad, N., & Othman, S. (2020). Penggunaan kaedah didik hibur dalam pengajaran kemahiran membaca guru Bahasa Melayu sekolah rendah. *International Journal of Education and Training (InJET)*, 6(2), 1–11.
- Alang Osman, B. H. Bin, & Basar, M. N. (2015). Penilaian Kendiri Amalan Pengajaran Dan Pembelajaran Abad Ke -21. *Seminar Penyelidikan Zon Sabah*, 21(September), 1–36.
- Ali, A., & Mahamod, Z. (2015). Modul Pengajaran dan Pembelajaran untuk Meningkatkan Keprofesionalan Guru Prasekolah Melaksanakan Kurikulum Berpusatkan Murid dan Berasaskan Standard. *ASEAN Comparative Education Research Network Conference 2015 7-8 Oktober 2015, MALAYSIA*, Kpm, 277–293.

- Ali, N. H., & Othman, Y. (2018). *Strategi pembelajaran kemahiran menulis Bahasa Melayu sebagai bahasa kedua dalam kalangan pelajar Melanau daerah Daro*. <http://journalarticle.ukm.my/11834/>
- Amran, N., & Rosli, R. (2017). Kefahaman Guru Tentang Kemahiran Abad Ke-21. *Fakulti Pendidikan UKM*, 178–179.
- Ananiadou, K., & CLaro, M. (2009). *21st Century Skills and Competences For New Millennium Learners in OECD Countries. OECD Education Working Papers, No. 41. OECD Publishing (NJI)*.
- Ariffin, N. A., & Yunus, F. (2017). Kesediaan Guru Prasekolah Dalam Melaksanakan Kbat Dalam Pengajaran Dan Pembelajaran. *Simposium Pendidikan DiPeribadikan: Perspektif Risalah An-Nur (SPRiN)*, 147–152. <http://conference.ukm.my/sprin/index.php/sprin/sprin/paper/viewFile/56/21>
- Arifin, M. Z., & Setiawan, A. (2020). Strategi Belajar Dan Mengajar Guru Pada Abad 21. *Indonesian Journal of Instructional Technology*, 1(2), 37–46. <http://journal.kurasinstitut.com/index.php/ijit>
- Arifin, S. (2020). The Role of Critical Reading to Promote Students' Critical Thinking and Reading Comprehension. *Jurnal Pendidikan Dan Pengajaran*, 53(3), 318. <https://doi.org/10.23887/jpp.v53i3.29210>
- Azman, M. N. A., Azli, N. A., Mustapha, R., Balakrishnan, B., & Mohd Isa, N. K. (2014). Penggunaan alat bantu mengajar ke atas guru pelatih bagi topik kerja kayu, paip dan logam. *Sains Humanika*, 3(1), 77–85.
- Baharuddin, M. H., Ahmad, A. R., & Yakub, N. M. (2015). Konsep Pengajaran Dan Pembelajaran Di Abad Ke 21 Satu Perbincangan. *Fakulti Pengajian Pendidikan Universiti PutraMalaysia, Jilid 21*, 1–21.
- Bart, L., Weathington, C., Cunningham, J. ., David, J., & Pittenger. (2010). *Research Methods for the Behavioral and Social Sciences*. John Willey and Sons Inc.
- Bee, S. (2015). *Transformasi Dijana Legasi Terbina :Koleksi Teks Ucapan 2012-2015*. KPM , Jabatan pendidikan Pulau Pinang.
- Berry, B. (2011). *Founder & CEO, Centre For Teaching Quality*. <https://www.edweek.org/teaching-learning/how-do-you-define-21st-century-learning/2010/10>
- Branch, R. M. (2019). Instructional Design: The ADDIE Approach (203 p.). *Creative Education, Vol. 10 No.* Burrus, J., Jackson, T., Xi, N., & Steinberg, J. (2013). Identifying the Most Important 21St Century Workforce Competencies: an Analysis of the Occupational Information Network (O\*Net). *ETS Research Report Series*, 2013(2), i–55. <https://doi.org/10.1002/j.2333-8504.2013.tb02328.x>

- Campbell, D. T., & Stanley, J. C. (1966). *Experimental and quasi-experimental designs for research*. [https://malaysia.search.yahoo.com/search?fr=mcafee-malaysia&type=E211MY826G0&p=Campbell%2C+D.+T.%2C+%26+Stanley%2C+J.+C.+\(1966\).+Expe](https://malaysia.search.yahoo.com/search?fr=mcafee-malaysia&type=E211MY826G0&p=Campbell%2C+D.+T.%2C+%26+Stanley%2C+J.+C.+(1966).+Expe)
- Campbell Donald, T., & Stanley, J. C. (1963). *Experimental and Quasi Experimental Designs for Research*. Rand McNally Company.
- Ching, , Abd Rahim, H., & Salamat, Z. (2020). Tahap Amalan Pembelajaran Abad Ke-21 (Pak21). *Jurnal Pengurusan Dan Kepimpinan Pendidikan*, 33(1), 43–56. <http://eprints.iab.edu.my/v2/1110/1/JURNAL33%20BIL1.2020%20%2820Dis2020%29%20-%20Artikel%205.pdf>
- Chua, Y. P. (2009). *Asas Statistik Penyelidikan Lanjutan: Ujian Univarariat dan Multivariat*. Mc Graw Hill Education.
- Chua, Y. P. (2011). *Kaedah Penyelidikan*. McGraw-Hill(M) Sdn. Bhd.
- Creswell, J. . (2008). *Educational Reasearch: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research (3rd ed.)*. Upper Saddle River, NJ. [https://www.scirp.org/\(S\(oyulxb452alnt1aej1nfow45\)\)/reference/referencespapers.aspx?referenceid=713513](https://www.scirp.org/(S(oyulxb452alnt1aej1nfow45))/reference/referencespapers.aspx?referenceid=713513)
- Dede, C. (2009). *Comparing Frameworks for " 21 st Century Skills "*. 1–16.
- Dick, W., & Carey, L. (1996). *The systematic design of instruction (4th Ed.)* New York: Harper Collins.
- Dole, S., Bloom, L., & Doss, K. K. (2017). Engaged learning: Impact of PBL and PjBL with elementary and middle grade students. *Interdisciplinary Journal of Problem-Based Learning*, 11(2), 7–11. <https://doi.org/10.7771/1541-5015.1685>
- Donald, H., McBurney, Theresa, L., & White. (2009). *Research Methods*. Wadsworth Cengage Learning.
- Dubrin, A. . (2017). *Human Relations: Interpersonal Job Oriented Skills*. Edisi Ke-9.
- Elola, I., & Oskoz, A. (2010). Collaborative writing: Fostering foreign language and writing conventions development. *Language Learning and Technology*, 14(3), 51–71.
- Forehand, M. (2010). Bloom's Taxonomy from Emergy Perspective on Learning, Teaching and Technology. *University of Georgia*.
- Fox, N. (1998). *Trent Focus for Research and Development in Primary Health Care: Ho ti Use Observation in a Research Project*. Trent Focus.
- Fraenkal, J. ., & Wallen, N. . (2006). *How To Design And Evaluate Research In Education Ed. Ke-6*. Mc Graw Hill Education.

- Garba, S. A., Byabazaire, Y., & Busthami, A. H. (2015). Toward the use of 21st century teaching-learning approaches: The trend of development in Malaysian schools within the context of Asia Pacific. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 10(4), 72–79. <https://doi.org/10.3991/ijet.v10i4.4717>
- Gay, L. ., & Arrasian, S. (2000). *Educational Research: Competencies for Analisis and Aplication*. Prentice Hall Inc.
- Gay, L., & Arrasian, S. (2000). *Educational Rasearch: Competencies for Analisis an Application*.
- Gholami, K., & Husu, J. (2010). How do teachers reason about their practice? Representing the epistemic nature of teachers' practical knowledge. *Teaching and Teacher Education*, 26(8), 1520–1529. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2010.06.001>
- Green, J. (2010). *Points Of Intersection Between Randomized Experiments And Quasi-Experiments*. Volume: 62(issue: 1), 97–111.
- Hancock, B. (1998). *Trent Focus for Research and Development in Primary Health Care: An Intriductuin to Qualitative Research*. Trent Focus.
- Hansen, D., & Imse, L. A. (2016). Student-Centered Classrooms. In *Music Educators Journal* (Vol. 103, Issue 2). <https://doi.org/10.1177/0027432116671785>
- Harmer, J. (2007). *The Practice of English Language Teaching*.
- Hashim, Y., & Man, R. (2006). *Teknologi Intruksional: Teori dan Aplikasi*. Penerbit Syarikat Printis Tanjung Malim.
- Husaini, M. H., Mohd Pisol, M. I., Mat Razali, A. S., Mat Saad, D. U., Mohd Hairon, S., Hussin, N. H., & Md Daud, M. K. (2017). Hubungan Amalan Pengajaran Guru Dan Kesiediaan Guru Dalam Penggunaan Bahan Bantu Mengajar. *International Research Management & Innovation Conference (IRMIC 2017)*, September, 278–291.
- Hushaini, N. H., Osman, Z., & Sarudin, A. (2020). Pelaksanaan Amalan Terbaik Pengajaran Bahasa Melayu Dalam Kalangan Guru Sekolah Rendah (The Implementation of Best Teaching Practices of Malay Language Among Primary School Teachers). *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu-JPBM (Malay Language Education Journal - MyLEJ)*, 10(1), 1–13. <http://spaj.ukm.my/jpbm/index.php/jpbm/article/view/215>
- Iberahim, A. R., Mahamod, Z., & Wan Mohamad, W. M. R. (2017). Pembelajaran Abad Ke-21 Dan Pengaruhnya Terhadap Sikap, Motivasi Dan Pencapaian Bahasa Melayu Pelajar Sekolah. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 7(2), 77–88.
- Idris, N. (2010). *Penyelidikan dalam pendidikan*. McGraw-Hill(M) Sdn. Bhd.

- Ikeu, K. (2018). *Buku Strategi Komunikasi*. UMMI Press. BUKU STRATEGI KOMUNIKASI.pdf
- Jalaluddin, N. H., Kasdan, J., & Ahmad, Z. (2010). Sosiokognitif pelajar remaja terhadap bahasa Melayu. *GEMA Online Journal of Language Studies*, 10(3), 68–87.
- Jamal, S. N. (2017). Teori Dan Model Kreativiti Dan Inovasi Serta Teknik Memperkasakan Pemikiran Kreatif Dan Inovatif. *Academia.Edu*, 1–39.
- Jamal, S. N. B. (2017). *Teori Dan Model Kreativiti Dan Inovasi Serta Teknik Memperkasakan Pemikiran Kreatif Dan Inovatif*. 1–39.
- Jamali, H. N., Abdul Rahman, A., Ku Azizan, K. F., & Md Isa, S. N. (2017). Pemantapan Tahap Kemahiran Asas Bahasa Arab Melalui Kajian Tindakan. *Jurnal Sultan Alauddin Sulaiman Shah, May*, 29–43.
- Jamian, Abdul Rasid, Ismail, H. (2013). Pelaksanaan pembelajaran menyeronokkan dalam pengajaran dan pembelajaran bahasa Melayu (the implementation fun learning in teaching and learning malay language). *JPBMMalay Language Education Journal – MyLEJ*, 3(2), 49–63.
- Jamian, A. R. (2011). Permasalahan Kemahiran Membaca Dan Menulis Bahasa Melayu Murid-Murid Sekolah Rendah Di Luar Bandar. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu Malay Language Education Journal (MyLEJ)*, SSN: 2180-, 1–11. Jurnal\_PERMASALAHAN\_KEMAHIRAN\_MEMBACA\_DA.pdf
- Jamian, R., Othman, S., & Ishak, S. (2013). Interaksi Lisan Dalam Pengajaran Dan Pembelajaran Bahasa Melayu. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu /Malay Language Journal Education (MyLEJ)*, 3(Mei), 42–51. [http://journalarticle.ukm.my/6370/1/42-51\\_Rasid\\_et\\_al.UPM.pdf](http://journalarticle.ukm.my/6370/1/42-51_Rasid_et_al.UPM.pdf)
- Johor, J. P. (2017). *Standard Prestasi Pembelajaran Abad Ke-21 Sekolah-sekolah Negeri*. [www.jpnpjohor.moe.gov.my](http://www.jpnpjohor.moe.gov.my)
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2010). *Modul Didik Hibur Program MBMMBI (B. P. Guru (ed.))*. KPM ,.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2013). *Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025*.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2015). *Buletin Transformasi Pendidikan Malaysia*. Bil 05/2015. Buletin\_Anjakan\_Bil\_5\_2015\_Final.pdf
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2017). *KSSR Bahasa Melayu (Semakan)*.

- Kim, S., Raza, M., & Seidman, E. (2019). Improving 21st-century teaching skills: The key to effective 21st-century learners. *Research in Comparative and International Education*, 14(1), 99–117.  
<https://doi.org/10.1177/1745499919829214>
- Kivunja, C. (2015). Exploring the Pedagogical Meaning and Implications of the 4Cs “Super Skills” for the 21<sup>st</sup> Century through Bruner’s 5E Lenses of Knowledge Construction to Improve Pedagogies of the New Learning Paradigm. *Creative Education*, 06(02), 224–239.  
<https://doi.org/10.4236/ce.2015.62021>
- Konting, M. M. (2000). *Kaedah Penyelidikan Pendidikan*. Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Lai, E. R., & Viering, M. (2012). Assessing 21st century skills: integrating research findings. *Annual Meeting of the National Council on Measurement in Education, Vancouver, BC, Canada, April*, 66.
- Lin, Y.-S. (2011). Fostering Creativity through Education – A Conceptual Framework of Creative Pedagogy. *Creative Education*, 02(03), 149–155.  
<https://doi.org/10.4236/ce.2011.23021>
- Loo, S. P. (1998). *Case Study as a Research and Evaluative Tool*.
- Magno, C. (2013). Standards of Teacher Competence on Student Assessment in the Philippines. *The Assessment Handbook*, 10(May).
- Mahamod, Z. (2015). *Strategi Pembelajaran: Inventori Cara Belajar Bahasa Melayu*. Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Mahamod, Z., Ab. Ghani, K. A., & Wan Mohammad, W. M. R. (2016). Penggunaan Strategi Pembelajaran Bahasa Melayu Dalam Kalangan Murid Cina Berdasarkan Sikap Dan Kemahiran Bahasa. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu – JPBM*, 6(1), 38–51.
- Marican, S. (2005). *Kaedah Penyelidikan Sains Sosial. Edisi Pertama*. Prentice Hall Pearson Malaysia Sdn Bhd.
- Mohamad, Ainon, Hassan, A. (2010). *Komunikasi Berkesan*. Fajar Bakti.
- Mohamad Ashari, Z., Mohd. Kosnin, A., & Jiar, Y. K. (2013). Keberkesanan Modul Belajar Melalui Bermain Terhadap Kefahaman Pengalaman Pranombor Kanak-kanak Prasekolah. *2nd International Seminar on Quality and Affordable Education (ISQAE 2013)*, *Isqae*, 305–312.
- Mohamed Taib, Norazisza Hamid, N. (2014). Kajian Pengajaran Perbualan Berdasarkan Gambar dengan menggunakan Teknik KTW P. *Seminar Bahasa Melayu 2014 // 331*, 1–12. Komponen perbualan berdasarkan gambar merupakan komponen yang baru diuji di peringkat nasional aliran ‘Normal Teknikal’ dan belum pernah diperkenalkan dalam penilaian kemahiran perbualan berdasarkan gambar. Bagi meningkatkan kemahiran ini, strategi

- Mohd Burhan, N., Tamuri, A H, M. N. N. (2016). Pembinaan Hubungan Di Antara Guru Dengan Pelajar. *Technical and Social Science Journal (TSSJ)*, 14(4), 4–6. [http://eprints.utm.my/id/eprint/55385/1/AhmadFirdausMohdNoor2016\\_PembinaanHubungandiantaraGuru.pdf](http://eprints.utm.my/id/eprint/55385/1/AhmadFirdausMohdNoor2016_PembinaanHubungandiantaraGuru.pdf)
- Morrison, G. R., Ross, S. M., & Kemp, J. E. (2007). *Designing effective instruction (5th ed)*.
- Nachiappan, S., Jantan, R., & Abdul Shukor, A. A. (2008). *Psikologi Pendidikan*. Oxford Fajar Sdn.Bhd.
- Nahar, N., & Abd.Rahman, F. (2018). Tahap penguasaan kemahiran bertutur bahasa Melayu dalam kalangan murid bukan penutur natif. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 8(Mei), 74–83. <http://journalarticle.ukm.my/11838/1/169-327-1-SM.pdf>
- Nair, S. M., Mohd Yusof, N., & Arumugam, L. (2014). The Effects of Using the Play Method to Enhance the Mastery of Vocabulary among Preschool Children. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 116, 3976–3982. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.01.876>
- Namsone, D., Čakāne, L., France, I., & Butkeviča, A. (2016). Lesson Based Professional Development: Helping Primary Teachers Teach 21st Century Skills. *ICERI2016 Proceedings*, 1(November), 3892–3902. <https://doi.org/10.21125/iceri.2016.1916>
- Nizam, M. S., & Taat, M. S. (2020). Pembelajaran Koperatif Kemahiran 4K dan Penggunaan Media Digital terhadap Sikap Akademik Pelajar. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)*, 5(4), 133–141. <https://doi.org/10.47405/mjssh.v5i4.393>
- Nordin, A. B., & Bakar, B. A. (2008). *Penaksiran dalam Pendidikan Sains Sosial* (U. P. S. Idris (ed.)).
- Nunan, D. (2019). *Practical English Language Teaching pdf*. mcGraw Hill. [file:///C:/Users/maimu/Downloads/ArtikelThesis2/Practical\\_English\\_Language\\_Teaching\\_pdf.pdf](file:///C:/Users/maimu/Downloads/ArtikelThesis2/Practical_English_Language_Teaching_pdf.pdf)
- Pallant, J. (2007). *SPSS Survival Manual. Ed. ke- 2*. Mc Graw Hill Education.
- Pardede, P. (2020). Integrating the 4Cs into EFL Integrated Skills Learning. *Journal of English Teaching*, 6(March), 71–85. <https://doi.org/10.33541/jet.v6i1.190>
- Park, B., Flowerday, T., & Brünken, R. (2015). Cognitive and affective effects of seductive details in multimedia learning. *Computers in Human Behavior*, 44, 267–278.
- Peng, C. F., & Nadaraja, S. (2014). Pelaksanaan Kemahiran Berfikir Kreatif Dan Kritis Dalam Pengajaran Dan Pembelajaran Komsas Di Sekolah Menengah. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 4(2), 10–24.

- Peng, C. F., & Othman, A. J. (2008). *Pengabaian Kemahiran Mendengar dan bertutur dalam Bilik Darjah di Sekolah Menengah: Punca, Masalah dan Kesan di Malaysia*.
- Rafiq, K. R. M., Hashim, H., Yunus, M. M., & Pazilah, F. N. (2019). Developing a MOOC for communicative english: A battle of instructional designs. *International Journal of Innovation, Creativity and Change*, 7(7), 29–39.
- Rahman, F. A., & Kiram, N. (2015). Bahasa Melayu sebagai Bahasa Negara Bangsa: Kepentingan Melaksanakan Ujian Kecekapan Bahasa Melayu. *Pertanika Journals (Jurnal Bahasa, Budaya Dan Warisan Melayu*, 2(1), 15–28. [https://fbmk.upm.edu.my/dokumen/FKBMK1 MAHAWANGSA Vol 2\(1\) Jun 2015.pdf](https://fbmk.upm.edu.my/dokumen/FKBMK1 MAHAWANGSA Vol 2(1) Jun 2015.pdf)
- Rahman, M. (2010). Teaching oral communication skills: A task-based approach. *ESP World*, 9(1), 1–11.
- Raja Ismail Raja Abdullah, & Ismail Daud. (2018). Aplikasi ‘Konsep 4C’ Pembelajaran Abad Ke-21 Dalam Kalangan Guru Pelatih Pengajian Agama Institut Pendidikan Guru Kampus Dato’ Razali Ismail. *Asian People Journal (APJ)*, 1(1), 45–65.
- Reyes, Y., & Oreste, J. (2017). Acceptability Level of Developed Material (SAI) Using ASSURE Model. *The Educational Review, USA*, 1(3), 61–69. <https://doi.org/10.26855/er.2017.03.003>
- Richey, R. ., & Klein, J. (2007). *Design and Development Research Methods, Strategies, and Issues*. Mahwah, NJ Lawrence Erlbaum Associates. [https://malaysia.search.yahoo.com/search?fr=mcafeemalaysia&type=E211MY826G0&p=Richey+dan+Klein+\(2007\)](https://malaysia.search.yahoo.com/search?fr=mcafeemalaysia&type=E211MY826G0&p=Richey+dan+Klein+(2007))
- Rosyidi, B. (2018). Model Pengembangan Sistem Pembelajaran Dick and Carey. *The Systematic Design Of Instruction*. Addison-Wesley Educational Publishers. New York., 2001, 1.
- Roth, K., Globocnik, D., Rau, C., & Neyer, A. K. (2020). Living up to the expectations: The effect of design thinking on project success. *Creativity and Innovation Management*, 29(4), 667–684.
- Rusdin, N. M., & Ali, S. R. (2019). Practice of Fostering 4Cs Skills in Teaching and Learning. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 9(6), 1021–1035.
- Sabilan, S., Ishak, M. F., Din@Nasirudin, M. K., & Kusut, R. (2014). Tahap Pelaksanaan Pendekatan, Strategi, Kaedah Dan Teknik Pengajaran Dan Pembelajaran Dalam Latihan Mengajar Menurut Persepsi Guru-Guru Pelatih Fakulti Pendidikan Kuis : Satu Tinjauan Awal. *Jurnal Pendidikan*, 53(9), 1689–1699.



- Salehudin, N. N, Hassan, N. H., & Hamid, N. A. A. (2015). Matematik dan Kemahiran Abad Ke-21. *Journal Pendidikan Matematik, UKM*. <https://www.scribd.com/document/355937406/Matematik-DanKemahiranAbad-Ke-21-Perspektif>
- Sang, M. S. (2008). *Pedagogi Untuk Pengajaran dan Pembelajaran*. Multimedia Sdn Bhd.
- Setambah, M. A. B., Tajudin, N. M., Adnan, M., & Saad, M. I. M. (2017). Adventure Based Learning Module: Content Validity and Reliability Process. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 7(2), 615.
- Sidek, M. N., & Jamaludin, A. (2005). *Pembinaan modul: bagaimana membina modul latihan dan modul akademik*. Universiti Putra Malaysia.
- Sihes, A. J. (2015). Konsep Pembelajaran. *E-Prints UTM*, 8. <http://repository.usu.ac.id/bitstream/123456789/23790/4/Chapter I.pdf>
- Siong, W. W., & Osman, K. (2018). Pembelajaran Berasaskan Permainan dalam Pendidikan STEM dan Penguasaan Kemahiran Abad Ke-21. *Politeknik & Kolej Komuniti Journal Of Social Sciences and Humanities*, 3 (1), 121-135. *Politeknik & Kolej Komuniti Journal Of Social Sciences and Humanities*, 3 (1),
- Spitzberg, B. . (2012). *SDSU School of Communication Assessment Report*.
- Sternberg, R. J. (2010). *Why Schools Should Teach for Wisdom: The Balance Theory of Wisdom in Educational Settings*.
- Tashakkori, A., & Teddlie, C. (2010). *Handbook of Mixed Method in Social and Behavioral Research*. Sage Publications.
- Tindowen, D. J. C., Bassig, J. M., & Cagurangan, J. A. (2017). Twenty-First-Century Skills of Alternative Learning System Learners. *SAGE Open*, 7(3), 1–8.
- Trilling, B., & Fadel, C. (2018). *Brief Review of Fadel , C ., & Trilling , B . ( 2009 ). 21st Century Skills : Learning for Life in Our Times . San Francisco : Jossey-Bass . April, 2010–2012.*
- Tuan Yusof, T. J. (2013). *Pendekatan Pengajaran Bahasa Melayu Sekolah Rendah*. Penerbitan Multimedia.
- Ummu Nasibah, N., & Abd Ghani, Muhammad Izuan Mat Shaid@Ms Shaid, N. (2015). Model Addie Dalam Proses Reka Bentuk Modul Pengajaran: Bahasa Arab Tujuan Khas Di Universiti. *Proceedings of the International Seminar on Language Teaching ISeLT 2015, 2021*(February), 1–6. 2015-ADDIE dalam modul pengajaran.pdf
- Vail, L. . (2010). Teaching in the 21st Century. *Clinical and Surgical Ophthalmology*, 28.

Veloo, A., & Muhammad, S. (2011). Hubungan Sikap, Kebimbangan Dan Tabiat Pembelajaran Dengan Pencapaian Matematik Tambahan (the Relationship Between Attitude, Anxiety and Habit of Learning With Additional Mathematics Achievement). *Asia Pacific Journal of Educators and Education*, 26(1), 15–32.

Wiersma, W., & Jurs, S. . (2005). *Reasearch Methods in Education Ed. ke-8*. Allyn and Bacon.

Yu, T. X., & Wan Mohammad, W. M. R. (2019). Integration of 21st Century Learning Skills (4C Elements) in Interventions to Improve English Writing Skill Among 3K Class Students. *International Journal of Contemporary Education*, 2(2), 100.

Zulrahmat Togala. (n.d.). *Instructional Design : Reflexion and Revise Approach Model*.



## VITA

Penulis dilahirkan pada 13 Disember 1959 di Pendang, Kedah. Beliau mendapat pendidikan awal di Sekolah Menengah Kebangsaan Pendang dalam jurusan sastera. Beliau menyambung pelajaran di peringkat Ijazah Sarjana Muda dalam jurusan Pengajaran Bahasa Melayu Sebagai Bahasa Pertama (PBMP) di Universiti Putra Malaysia. Seterusnya, pada tahun 2000 beliau menyambung pengajian dalam jurusan yang sama dan telah berjaya menyiapkan hasil kerja beliau untuk mendapat Ijazah Sarjana Pendidikan Bahasa Melayu di Universiti Putra Malaysia. Setelah tamat pengajian beliau menjawat jawatan sebagai seorang pensyarah Bahasa Melayu di Jabatan Pengajian Melayu, Institut Pendidikan Kampus Tun Hussien Onn, Batu Pahat. Kerjaya yang terakhir beliau menjawat jawatan sebagai School Improvement Specialist Coaches (SISC+) di Pejabat Pendidikan Batu Pahat, Johor.



PTTA  
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH