

GAYA KEIBUBAAPAN TERHADAP PENCAPAIAN AKADEMIK PELAJAR  
SEKOLAH MENENGAH

SITI NURSHAHIZAN BINTI RAZALI

Laporan projek ini dikemukakan sebagai memenuhi syarat penganugerahan  
Sarjana Pendidikan Teknik dan Vokasional

Fakulti Pendidikan Teknikal dan Vokasional  
Universiti Tun Hussein Onn Malaysia

JUN 2014

**DEDIKASI**

*Khas buat,*

*Ayah dan Ibu...*

*Razali Bin Daud & Fauziah Binti Abdullah*

*Terima kasih tak terhingga di atas segala kasih sayang,  
Restu, doa dan pengorbanan yang diberikan selama ini*

*Abang dan Adik-adik yang dikasihi...*

*Diharapkan kejayaan ini menjadi kejayaan seluruh keluarga...*

## PENGHARGAAN

Alhamdulillah, bersyukur ke hadrat Allah SWT, dan selawat ke atas nabi kita, Nabi Muhammad SAW dan keluarganya, kerana dengan limpah rahmat-NYA, saya dapat menyiapkan Laporan Projek Sarjana ini, sebagai memenuhi sebahagian syarat Penganugerahan Sarjana Pendidikan Teknik dan Vokasional.

Dalam kesempatan ini, saya ingin menyatakan penghargaan saya kepada pihak Fakulti Pendidikan Teknikal dan Vokasional (FPTV) Universiti Tun Hussein Onn Malaysia, terutamanya kepada penyelia saya iaitu Encik Mohd Safiee Bin Idris di atas sokongan dan tunjuk ajar yang berguna dari beliau bagi membolehkan saya menyiapkan Laporan Projek Sarjana ini. Terima kasih juga saya ucapkan kepada semua rakan kerana berkongsi maklumat dan sumber-sumber rujukan yang membantu saya dalam menyiapkan Laporan Projek Sarjana ini.

Jutaan penghargaan ditujukan kepada keluarga, terutamanya Mak dan Ayah, begitu juga adik-beradik yang tidak jemu mendorong dan membantu dari segenap segi sepanjang pengajian ini. Semoga Allah SWT merahmati kalian semua. Amin...

Terima kasih.

GAYA KEIBUBAAPAN TERHADAP PENCAPAIAN AKADEMIK PELAJAR  
SEKOLAH MENENGAH

SITI NURSHAHIZAN BINTI RAZALI

Laporan projek ini dikemukakan sebagai memenuhi syarat penganugerahan  
Sarjana Pendidikan Teknik dan Vokasional

Fakulti Pendidikan Teknikal dan Vokasional  
Universiti Tun Hussein Onn Malaysia

JUN 2014

Saya akui laporan projek ini adalah hasil kerja saya sendiri kecuali nukilan dan ringkasan yang tiap-tiap satunya telah saya jelaskan sumbernya

Pelajar: .....  
SITI NURSHAHIZAN BINTI RAZALI

Tarikh: .....

Penyelia: .....  
ENCIK MOHD SAFIEE BIN IDRIS



PTTA UTHM  
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

**DEDIKASI**

*Khas buat,*

*Ayah dan Ibu...*

*Razali Bin Daud & Fauziah Binti Abdullah*

*Terima kasih tak terhingga di atas segala kasih sayang,  
Restu, doa dan pengorbanan yang diberikan selama ini*

*Abang dan Adik-adik yang dikasihi...*

*Diharapkan kejayaan ini menjadi kejayaan seluruh keluarga...*



PTTA  
PERPUSTAKAAN TUNJUKKAN AMINAH

## PENGHARGAAN

Alhamdulillah, bersyukur ke hadrat Allah SWT, dan selawat ke atas nabi kita, Nabi Muhammad SAW dan keluarganya, kerana dengan limpah rahmat-NYA, saya dapat menyiapkan Laporan Projek Sarjana ini, sebagai memenuhi sebahagian syarat Penganugerahan Sarjana Pendidikan Teknik dan Vokasional.

Dalam kesempatan ini, saya ingin menyatakan penghargaan saya kepada pihak Fakulti Pendidikan Teknikal dan Vokasional (FPTV) Universiti Tun Hussein Onn Malaysia, terutamanya kepada penyelia saya iaitu Encik Mohd Safiee Bin Idris di atas sokongan dan tunjuk ajar yang berguna dari beliau bagi membolehkan saya menyiapkan Laporan Projek Sarjana ini. Terima kasih juga saya ucapkan kepada semua rakan kerana berkongsi maklumat dan sumber-sumber rujukan yang membantu saya dalam menyiapkan Laporan Projek Sarjana ini.

Jutaan penghargaan ditujukan kepada keluarga, terutamanya Mak dan Ayah, begitu juga adik-beradik yang tidak jemu mendorong dan membantu dari segenap segi sepanjang pengajian ini. Semoga Allah SWT merahmati kalian semua. Amin...

Terima kasih.

## KANDUNGAN

<b>BAB</b>	<b>PERKARA</b>	<b>MUKA SURAT</b>
	<b>PENGESAHAN STATUS PROJEK SARJANA</b>	
	<b>PENGESAHAN PENYELIA</b>	
	<b>JUDUL</b>	<b>i</b>
	<b>ABSTRAK</b>	<b>v</b>
	<b>KANDUNGAN</b>	<b>vi</b>
	<b>SENARAI RAJAH</b>	<b>x</b>
	<b>SENARAI JADUAL</b>	<b>xi</b>
	<b>SENARAI LAMPIRAN</b>	<b>xiii</b>
	<b>SENARAI SINGKATAN</b>	<b>xiv</b>
<b>BAB 1</b>	<b>Pengenalan</b>	<b>1</b>
	1. 1 Pendahuluan	1
	1. 2 Latar Belakang Masalah	3
	1. 3 Penyataan Masalah	6
	1. 4 Objektif Kajian	7
	1. 5 Persoalan Kajian	7
	1. 6 Hipotesis Kajian	8
	1. 7 Kepentingan Kajian	8
	1. 8 Skop Kajian	10
	1. 9 Batasan Kajian	10
	1. 10 Kerangka Konsep	11
	1. 11 Definisi Istilah	12
	1. 12 Kesimpulan	14



<b>BAB 2</b>	<b>KAJIAN LITERATUR</b>	<b>15</b>
2.1	Pengenalan	15
2.2	Pencapaian Akademik Pelajar	15
2.3	Gaya Keibubapaan Mempunyai Pengaruh Besar Ke Atas Kehidupan Anak-anak	16
2.4	Hubungan Gaya Keibubapaan Dengan Pencapaian Akademik Pelajar	20
2.5	Jenis-Jenis Sekolah	24
	2.5.1 Sekolah Di Kawasan Bandar	26
	2.5.2 Sekolah Di Luar Bandar	29
2.6	Teori Keibubapaan	32
2.7	Gaya-gaya Keibubapaan	33
	2.7.1 Konsep Model Gaya Keibubapaan Baumrind	34
	2.7.2 Konsep Maccoby Dan John Martin	37
2.8	Ciri-Ciri Gaya Keibubapaan	41
	2.8.1 Ciri-ciri Gaya Autoritatif	41
	2.8.2 Ciri-ciri Gaya Autoritarian	42
	2.8.3 Ciri-ciri Gaya Permisif	43
2.9	Kesimpulan	44
<b>BAB 3</b>	<b>METHODOLOGI KAJIAN</b>	<b>45</b>
3.1	Pendahuluan	45
3.2	Reka Bentuk Kajian	46
3.3	Populasi dan Persampelan Kajian	46
3.4	Lokasi Kajian	48
3.5	Instrumentasi Kajian	49
	3.5.1 Bahagian I :Maklumat Latar Belakang Responden	49
	3.5.2 Bahagian II : Gaya Keibubapaan	50
3.6	Kajian Rintis	52
3.7	Kaedah Pengumpulan Data	53
3.8	Prosedur Kajian	55
3.9	Penganalusan Data	59
	3.9.1 Statistik Deskriptif	59

3.9.2	Statistik Inferensi	60
3.9.2.1	Skewness dan Kurtosis	60
3.9.2.2	Koefisien Kolerasi Hasil Momen Pearson	60
3.10	Kesimpulan	62
<b>BAB 4</b>	<b>ANALISIS DATA</b>	<b>63</b>
4.1	Pengenalan	63
4.2	Kebolehpercayaan Kajian	64
4.3	Analisis Data	65
4.4	Analisis Bahagian I	66
4.4.1	Jantina	66
4.4.2	Bangsa	67
4.4.3	Keputusan Penilaian Menengah Rendah (PMR)	67
4.5	Analisis Bahagian II : Gaya Keibubapaan	68
4.5.1	Analisis gaya autoritatif yang diamalkan dalam kalangan ibu bapa / penjaga	69
4.5.2	Analisis gaya autoritarian yang diamalkan dalam kalangan ibu bapa / penjaga	72
4.5.3	Analisis gaya permisif yang diamalkan dalam kalangan ibu bapa / penjaga	75
4.5.4	Gaya keibubapaan yang dominan diamalkan oleh ibu bapa / penjaga kepada pelajar	78
4.5.5	Analisis hubungan di antara gaya keibubapaan dengan pencapaian akademik pelajar	81
4.6	Kesimpulan	85
<b>BAB 5</b>	<b>PERBINCANGAN, KESIMPULAN DAN CADANGAN</b>	<b>87</b>
5.1	Pengenalan	87
5.2	Perbincangan	88
5.2.1	Maklumat Peribadi Responden	89
5.2.2	Sejauhmanakah gaya autoritatif yang diamalkan dalam kalangan ibu bapa/ penjaga terhadap pelajar?	90
5.2.3	Sejauhmanakah gaya autoritarian yang	92

	diamalkan dalam kalangan ibu bapa terhadap pelajar?	
5.2.4	Sejauh manakah gaya permisif yang diamalkan dalam kalangan ibu bapa/ penjaga terhadap pelajar?	95
5.2.5	Apakah gaya keibubapaan yang paling dominan diamalkan oleh ibu bapa/ penjaga terhadap pelajar?	97
5.2.6	Adakah terdapat hubungan signifikan di antara gaya autoritatif dan dengan pencapaian akademik pelajar?	99
5.2.7	Adakah terdapat hubungan signifikan di antara gaya autoritarian dengan pencapaian akademik pelajar?	100
5.2.8	Adakah terdapat hubungan signifikan di antara gaya permisif dengan pencapaian akademik pelajar?	101
5.3	Kesimpulan	103
5.4	Cadangan	104
5.5	Cadangan untuk kajian akan datang	105
5.6	Penutup	106
	<b>RUJUKAN</b>	<b>107</b>
	<b>LAMPIRAN</b>	<b>117</b>

**SENARAI RAJAH**

Rajah 1.1 :	Kerangka Konsep	11
Rajah 3.1 :	Kerangka Operasi Kajian	55



## SENARAI JADUAL

Jadual 3.1 : Populasi dan Sampel Kajian	48
Jadual 3.2 : Ringkasan soal selidik bagi bahagian II	50
Jadual 3.3 : Pembahagian item soalan mengikut konstruk kajian	51
Jadual 3.4 : Skala Likert	51
Jadual 3.5 : Bilangan borang soal selidik yang diedarkan dan dikumpulkan	54
Jadua. 3.6 : Tahap Kecenderungan Min	56
Jadual 3.7 : Kaedah analisis data	57
Jadual 3.8 : Pekali kolerasi hubungan positif	59
Jadual 3.9 : Pekali kolerasi hubungan negatif	60
Jadual 4.1 : Alpha Cronbach bagi kajian rintis setiap konstruk	64
Jadual 4.2 : Alpha Cronbach bagi setiap konstruk	65
Jadual 4.3 : Bahagian set soal selidik	65
Jadual 4.4 : Bilangan responden mengikut sekolah	66
Jadual 4.5 : Bilangan responden mengikut bangsa	67
Jadual 4.6 : Klasifikasi pencapaian akademik	68
Jadual 4.7 : Pengkelasan pencapaian akademik responden	68
Jadual 4.8 : Bilangan dan susunan item mengikut konstruk gaya keibubapaan	69
Jadual 4.9 : Skor min bagi gaya autoritatif	70
Jadual 4.10 : Skor min bage gaya autoritatif mengikut sekolah	71
Jadual 4.11 : Skor min bagi gaya autoritarian	73
Jadual 4.12 : Skor min bage gaya autoritarian mengikut sekolah	74
Jadual 4.13 : Skor min bagi gaya permisif yang di amalkan dalam kalangan ibu bapa/ penjaga.	76
Jadual 4.14 : Skor min bage gaya permisif mengikut sekolah	77
Jadual 4.15 : Skor min bagi gaya keibubapaan	79

Jadual 4.16 : Skor min mengikut kategori pencapaian akademik pelajar	80
Jadual 4.17. : Keputusan bagi ujian normaliti setiap konstruk	81
Jadual 4.18 : Hubungan gaya autoritatif dengan pencapai pelajar	82
Jadual 4.19 : Hubungan gaya autoritarian dengan pencapaian pelajar	83
Jadual 4.20 : Hubungan gaya permisif dengan pencapaian pelajar	84
Jadual 4.21 : Dapatan Kajian bagi persoalan pertama, dua, tiga dan empat	85
Jadual 4.22 : Dapatan kajian persoalan lima, enam dan tujuh	86



**SENARAI LAMPIRAN**

A	Carta Gant Projek Sarjana
B	Jadual Krejie & Morgan
C	Borang Soal Selidik
D	Pengesahan Soal Selidik
E	Analisis
E1	Analisis Kajian Rintis
E2	Analisis Kebolehpercayaan Kajian Sebenar
E3	Analisis Demografi
E4	Analisis Skor Min Item
E5	Analisis Ujian Normaliti
E6	Analisis Ujian Kolerasi Pearson
F	Surat Memohon Kebenaran Menjalankan Kajian



**SENARAI SINGKATAN**

MRSM	Maktab Rendah Sains Mara
SMK	Sekolah Menengah Kebangsaan
SMJKC	Sekolah Menengah Jenis Kebangsaan Cina
SMJKT	Sekolah Menengah Jenis Kebangsaan Tamil
IPTA	Institusi Pengajian Awam
IPTS	Institusi Pengajian Swasta
PMR	Penilaian Menengah Rendah
SPSS	<i>Statistical Packages for Science Sosial</i>
RMT	Rancangan Makanan Tambahan
KPM	Kementerian Pendidikan Malaysia



PTTA UTHM  
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH



## **BAB 1**

### **Pengenalan**

#### **1.1 Pendahuluan**

Pencapaian yang baik dalam pelajaran bukan hanya menjadi impian setiap pelajar malahan ia juga merupakan harapan setiap ibu bapa untuk melihat anak-anak mereka berjaya. Pelajar yang berjaya juga merupakan aset negara yang akan menerajui pucuk pimpinan negara pada masa hadapan. Kerajaan telah menyediakan pelbagai kemudahan serta infrastruktur di semua sekolah seluruh Malaysia seperti pusat sumber, bilik bacaan, perpustakaan bergerak dan sebagainya. Kemudahan sedemikian diwujudkan bagi menggalakkan para pelajar membaca serta meningkatkan ilmu pengetahuan mereka agar menjadi insan yang berwawasan. Kerajaan juga telah menyediakan kemudahan pinjaman buku teks kepada semua pelajar, bantuan Rancangan Makanan Tambahan (RMT) di peringkat sekolah rendah dan pelbagai bantuan lain bagi menyediakan keselesaan kepada para pelajar menimba ilmu pengetahuan seterusnya memperolehi pencapaian yang cemerlang (Royo, 2011). Sudah pasti setiap ibu bapa menghantar anak-anak mereka ke sekolah dengan harapan yang tinggi untuk melihat anak-anak mereka berjaya dan dapat menjadi insan yang berguna kepada masyarakat serta agama.

Dalam proses pengajaran dan pembelajaran, terdapat beberapa faktor dominan yang mempengaruhi pencapaian pelajar iaitu guru, ibu bapa, diri sendiri dan yang terakhir rakan sebaya (Salleh, 2012). Guru merupakan inspirasi para pelajar untuk memotivasikan diri agar terus berusaha bagi mencapai kejayaan (Winkel, 1996).

Maka tidak hairanlah sekiranya guru menjadi salah satu faktor yang paling mempengaruhi pencapaian akademik pelajar kerana guru merupakan tulang belakang pelajar yang banyak mengatur strategi dalam pembelajaran mereka. Pihak sekolah dan guru telah membelanjakan ratusan wang ringgit dengan mengadakan seminar untuk meningkatkan pencapaian pelajar. Walaupun pada era globalisasi yang serba canggih ini dimana maklumat hanya berada di hujung jari, tetapi para pelajar masih menganggap guru sebagai medium utama bagi mereka memperolehi ilmu pengetahuan. Selain daripada guru yang dilihat mampu mempengaruhi pencapaian pelajar, faktor diri sendiri juga turut menyumbang dalam pencapaian akademik para pelajar. Ini dapat dilihat dari aspek dorongan motivasi guru dan ibu bapa. Manakala faktor rakan sebaya pula akan terjadi apabila seseorang pelajar itu memperolehi kejayaan yang dipengaruhi oleh pencapaian rakannya yang lain (Quek, 2006).

Di alam pendidikan ini, ibu bapa juga merupakan faktor yang mempengaruhi pencapaian pelajar (Yahaya, 2008). Hal ini jelas kerana ibu bapa memainkan peranan yang besar dalam pembentukan dan perkembangan anak-anak sejak dari dalam kandungan lagi sehingga mereka meningkat dewasa. Anak yang baru lahir merupakan sehelai kain putih yang bersih dan menjadi tugas ibu bapa mereka untuk mencorakkan mereka dari segi perkembangan personaliti, sahsiah dan peribadi anak itu (Brahim, 2002). Ini kerana corak perhubungan ibu bapa akan mempengaruhi tingkah laku anak-anak. Gaya keibubapaan yang diamalkan terhadap anak-anak akan memberi kesan terhadap pencapaian akademik mereka tanpa mengira status sosioekonomi mereka (Hill, 2001 ; Jackson, 2002).

Sehubungan dengan itu, ibu bapa merupakan agen utama dalam proses mensosialisasikan anak-anak mereka. Gaya keibubapaan yang dipraktikkan oleh ibu bapa terhadap anak-anak mereka secara tidak langsung akan mempengaruhi perkembangan dan tingkah lakunya. Dalam usaha membentuk sikap anak-anak, ibu bapa tidak boleh mengawal sepenuhnya tingkah laku mereka kerana ia boleh mendatangkan kesan yang negatif kepada kedua-dua belah pihak (Hassim, 2012). Ibu bapa merupakan *role model* untuk anak-anak mereka. Anak-anak akan mengikuti tabiat serta tingkah laku ibu bapa mereka sekiranya mereka dibesarkan dalam suasana yang kurang bermoral. Contohnya, ibu bapa yang bersikap negatif seperti memiliki sifat panas baran, sering mendera anak-anak mereka, mementingkan diri

sendiri dan menggunakan kata-kata yang kesat. Ia akan memberi kesan kepada psikologi anak-anak dan tidak mustahil jika anak-anak itu akan mempunyai sifat-sifat sedemikian lantaran terpengaruh oleh sikap ibu bapa mereka.

Gaya keibubapaan boleh digambarkan sebagai corak tingkahlaku yang ibu bapa gunakan untuk berinteraksi dengan anak-anak mereka. Dalam mengesyorkan gaya keibubapaan terbaik, Baumrind (1966) telah memperkenalkan model gaya keibubapaan yang telah dibahagikan kepada tiga jenis gaya iaitu autoritatif, autoritarian dan permisif. Sementara Maccoby & Martin, (1983) telah memperkenalkan empat gaya keibubapaan iaitu gaya *authoritatif* (demokratik), gaya *authoritarian* (kawalan), gaya *permissive-indulgent* (lebih kawalan-ada kebebasan), dan gaya *permissive-neglectful* (kurang kawalan-lebih kebebasan). Manakala Azizi dan Jaafar Sidek (2006) juga mengelaskan empat gaya keibubapaan iaitu autoritatif, autoritarian, permisif-responsif dan permisif-mengabaikan.

Model Baumrind banyak diaplikasikan dalam kajian-kajian awal kepada pelajar sekolah. Manakala Maccoby & Martin pula membahagikan gaya keibubapaan kepada empat gaya. Hakikatnya, empat gaya keibubapaan yang diperkenalkan oleh Maccoby & Martin merupakan hasil daripada perkembangan Model Keibubapaan Baumrind. Tidak dinafikan bahawa terdapat banyak kajian awal yang mengaplikasikan Model Baumrind dapat menghubungkan gaya keibubapaan ini dengan pencapaian akademik pelajar sekolah (Abu Bakar, 2008).

Gaya keibubapaan dapat dibahagikan kepada tiga jenis iaitu autoritatif, autoritarian, dan permisif. Pembahagian ini akan dibuat berasaskan dua indeks iaitu mengarah (*demandingness*) dan indeks responsive (*responsiveness*) (Baumrind, 1971). Ketiga-tiga gaya keibubapaan Baumrind ini adalah sebagai suatu keadaan di mana sesetengah ibu bapa bersifat suka mendenda, sementara yang lain suka kepada ciri-ciri demokratik dan berbincang, dan yang selebihnya pasif dengan tidak memilih apa-apa pendirian tentang perlakuan anak-anak (Rohaty,1998). Oleh itu, dalam kajian ini gaya autoritatif, autoritarian dan permisif yang akan dikaji.

## 1.2 Latar Belakang Masalah

Malaysia merupakan sebuah negara yang sedang membangun dimana negara ini turut mencontohi negara maju yang lain seperti Jepun dan England yang memerlukan masyarakat yang berpendidikan. Golongan remaja merupakan aset negara yang penting dan mempunyai potensi yang besar untuk membawa negara ke tahap yang lebih cemerlang dan gemilang. Golongan remaja mempunyai keupayaan dari sudut mental selain memiliki keadaan fizikal yang baik. Walau bagaimanapun, golongan remaja ini perlu dibentuk dengan baik agar potensi yang wujud dalam diri mereka dapat direalisasikan atau diterjemahkan dalam bentuk tenaga kerja yang mahir dan separa mahir. Sekiranya golongan muda ini tidak dijaga dengan baik, mereka mungkin menjadi faktor peruntuh ketamadunan sesebuah negara (Yahaya, 2008).

Kerosakan generasi muda telah mula dikesan, contoh yang paling ketara ialah masalah penyalahgunaan dadah dalam kalangan pelajar sekolah. Usaha kerajaan dalam mengatasi masalah ini masih belum berjaya serta dilihat seperti tiada jalan penamatnya. Oleh yang sedemikian, kerajaan telah mengambil inisiatif dengan menyediakan peruntukan kewangan yang mencukupi untuk memberi keselesaan kepada para pelajar dalam menghadapi sesi pembelajaran di sekolah. Selain itu, kerajaan turut menambah bilangan sekolah harian biasa, sekolah kawalan, Sekolah Berasrama Penuh (SBP) dan sekolah Maktab Rendah Sains Mara (MRSM) bagi membuka lebih banyak peluang kepada anak-anak Malaysia melanjutkan pelajaran. Bilangan Institusi Pengajian Awam (IPTA) dan Institusi Pengajian Tinggi Swasta (IPTS) turut ditambah sebagai suatu usaha untuk menggalakkan pengajian bagi pelajar lepasan SPM selain turut menyediakan kemudahan tawaran pinjaman bagi mereka yang menghadapi masalah kewangan. Malangnya, kelas-kelas pemulihan sekolah juvana serta pusat-pusat serenti dipenuhi dengan generasi yang sepatutnya memenuhi ruang-ruang di sekolah atau di institusi pengajian tinggi awam dan swasta (Hehsan & Muhamad, 2010). Perkara sedemikian boleh berlaku disebabkan oleh rasa bosan yang mereka rasakan untuk ke sekolah, tidak merasakan kepentingan pembelajaran serta mereka tidak menemui kepuasan yang mereka inginkan di rumah mahupun di sekolah. Setiap kali keputusan peperiksaan awam di umumkan seperti PMR, SPM dan STPM, terdapat ramai pelajar yang memperolehi keputusan yang

cemerlang. Namun begitu, masih ramai lagi pelajar yang tidak mencapai kecemerlangan dan terdapat juga pelajar yang gagal.

Sekiranya negara ini ingin bersaing di peringkat antaranegara yang setaraf dengan negara maju, ianya memerlukan tenaga pekerja mahir dan separa mahir. Kegagalan para pelajar dalam peperiksaan atau pembelajaran amat merugikan negara dan kegagalan mereka mempunyai kaitan yang rapat dengan peranan yang dimainkan oleh ibu bapa. Ibu bapa merupakan sumber utama dan pertama dalam proses pembelajaran dan pembentukan keperibadian anak-anak. Sejak dari lahir sehingga peringkat perkembangan yang kompleks, cara didikan dalam persekitaran keluarga telah memberi kesan ke atas fungsi sosial dan moral anak-anak (Gadeyne, Ghesquiere & Onghena, 2004). Oleh yang demikian, pencapaian akademik para pelajar pada dasarnya bukan hanya bergantung kepada bagaimana proses pengajaran dan pembelajaran di dalam kelas dilakukan, malahan juga ia bergantung kepada bagaimana proses keperibadian individu itu terbentuk dan aspek kekeluargaan diterapkan (Amy, 2000).

Kegagalan ibu bapa dalam mendidik anak-anak juga mempunyai perkaitan dengan peningkatan kegagalan dalam akademik dan kes jувana seperti mencuri, lari dari rumah, ponteng sekolah dan bergaduh (Salleh, 1999). Peningkatan kes jувana dalam kalangan pelajar disebabkan oleh sikap ibu bapa yang kurang prihatin dalam mengawasi anak-anak, kurang menghabiskan masa bersama, tidak mengambil berat tentang pelajaran anak-anak, kawan-kawan dan aktiviti yang dilakukan oleh anak-anak mereka di luar rumah. Kajian terdahulu menunjukkan sebanyak 617 pesalah laku yang terdiri daripada golongan remaja di bawah umur 18 tahun terlibat dengan kes jувana di negeri Johor (Zaini & Ab. Rahman, 2006). Kesibukan ibu bapa dalam mengejar kemewahan hidup menyebabkan anak-anak kurang diberi perhatian dari segi pendidikan, kasih sayang dan sebagainya. Walaupun mereka mampu memberi kemewahan kepada anak-anak, namun anak-anak akan tetap merasa kosong lantaran kurangnya kasih-sayang daripada ibu bapa mereka.

Gaya keibubapaan yang digunakan oleh ibu bapa akan memberi kesan kepada tahap pencapaian anak-anak mereka (Woolfolk, 1995). Pembelajaran anak-anak banyak dibentuk dari pengalaman-pengalaman positif dan negatif yang mereka lalui bersama ibu bapa. Terdapat banyak kajian-kajian lepas yang menggunakan model

Baumrind sebagai model asuhan dan pendidikan keluarga yang berjaya khususnya dalam menerangkan pencapaian akademik anak-anak (Chan & Koo, 2010; Othman & Azman, 2010).

### 1.3 Penyataan Masalah

Para pelajar seharusnya memperoleh pencapaian yang cemerlang selepas mengikuti proses pengajaran dan pembelajaran di sekolah. Namun begitu masih terdapat segelintir pelajar yang gagal. Pencapaian pelajar yang cemerlang dalam pelajaran bukan hanya menjadi impian ibu bapa, malahan seluruh masyarakat turut mengharapkan perkara yang sama. Kejayaan dan kegagalan yang diperolehi para pelajar sering kali dikaitkan dengan pengaruh guru atau pendidik dan pihak sekolah. Walau bagaimanapun, ibu bapa juga memainkan peranan yang penting dalam kejayaan para pelajar tetapi mereka kurang diberi tumpuan berbanding guru-guru atau institusi sekolah. Hal ini kerana, kecemerlangan dan kegagalan yang dilalui oleh para pelajar akan memberi kesan kepada tahap prestasi sekolah sama ada meningkat atau menurun. Hakikatnya, ibu bapa turut menjadi faktor penting dalam kejayaan mahupun kegagalan seseorang pelajar,

Kebanyakan pelajar yang bersekolah di asrama menunjukkan prestasi yang cemerlang jika dibandingkan dengan keputusan pelajar-pelajar di sekolah harian. Hal ini mungkin terjadi kerana pelajar di asrama banyak menghabiskan masa dengan rakan-rakan berbanding pelajar di sekolah harian yang menghabiskan masa di rumah dan banyak di pengaruhi oleh didikan ibu bapa. Memang tidak dinafikan lagi bahawa ibu bapa merupakan tempat awal bagi seseorang remaja mendapat pendedahan pembelajaran. Corak keibubapaan yang betul akan membantu seseorang remaja itu berjaya dalam pelajarannya. Hal ini kerana, terdapat kajian yang membuktikan bahawa hubungan signifikan gaya keibubapaan yang berbeza mempunyai kaitan dengan kecemerlangan dan kegagalan pelajar. Kecemerlangan dan kegagalan yang diperolehi pelajar akan memberi kesan kepada tahap prestasi sesebuah sekolah.

Rata-rata kajian awal yang mengaplikasikan model keibubapaan Baumrind ini menunjukkan pengaruh yang positif terdapat pencapaian pelajar dan agak tertumpu kepada pelajar sekolah rendah (Elias & Yee, 2006), pelajar tingkatan empat dan ke bawah (Yahaya, 2005), kanak-kanak khas (Yahaya, 2008) dan ibu bapa (Azlina, 2007). Oleh itu, kajian ini dilakukan untuk mengenal pasti gaya keibubapaan yang kurang diberi tumpuan dalam mempengaruhi pencapaian pelajar tingkatan empat di sekolah menengah harian biasa.

#### **1.4 Objektif Kajian**

Terdapat beberapa objektif yang ingin dicapai daripada kajian ini iaitu:

- i. Mengetahui tiga gaya keibubapaan yang diamalkan dalam kalangan ibu bapa atau penjaga terhadap pelajar.
- ii. Mengetahui gaya keibubapaan yang dominan diamalkan oleh ibu bapa atau penjaga kepada pelajar.
- iii. Mengetahui hubungan antara gaya keibubapaan dengan pencapaian akademik pelajar.

#### **1.5 Persoalan Kajian**

Terdapat beberapa persoalan bagi kajian ini iaitu:

- i. Sejauhmanakah gaya autoritatif yang diamalkan dalam kalangan ibu bapa atau penjaga terhadap pelajar?
- ii. Sejauhmanakah gaya autoritarian yang diamalkan dalam kalangan ibu bapa atau penjaga terhadap pelajar?
- iii. Sejauhmanakah gaya permisif yang diamalkan dalam kalangan ibu bapa atau penjaga terhadap pelajar?



- iv. Apakah gaya keibubapaan yang paling dominan diamalkan oleh ibu bapa atau penjaga terhadap pelajar?
- v. Adakah terdapat hubungan signifikan di antara gaya autoritatif dengan pencapaian akademik pelajar?
- vi. Adakah terdapat hubungan signifikan di antara gaya autoritarian dengan pencapaian akademik pelajar?
- vii. Adakah terdapat hubungan signifikan di antara gaya permisif dengan pencapaian akademik pelajar?

## 1.6 Hipotesis Kajian

- i.  $H_{o1}$  = Tidak terdapat hubungan yang signifikan di antara gaya autoritatif dengan pencapaian akademik pelajar sekolah.  
 $H_{a1}$  = Terdapat hubungan yang signifikan di antara gaya autoritatif dengan pencapaian akademik pelajar sekolah.
- ii.  $H_{o2}$  = Tidak terdapat hubungan yang signifikan di antara gaya autoritarian dengan pencapaian akademik pelajar sekolah.  
 $H_{a2}$  = Terdapat hubungan yang signifikan di antara gaya autoritarian dengan pencapaian akademik pelajar sekolah.
- iii.  $H_{o3}$  = Tidak terdapat hubungan yang signifikan di antara gaya permisif dengan pencapaian akademik pelajar sekolah.  
 $H_{a3}$  = Terdapat hubungan yang signifikan di antara gaya permisif dengan pencapaian akademik pelajar sekolah.

## 1.7 Kepentingan Kajian

Dapatan kajian ini diharapkan dapat membantu pihak-pihak berikut dalam meningkatkan pencapaian akademik para pelajar. Ibu bapa merupakan faktor yang penting dalam kehidupan dan perkembangan anak-anak. Ini kerana, mereka memainkan peranan penting dalam kejayaan para pelajar dalam bidang akademik.



## RUJUKAN

- Abar, B., Carter, K. L. & Winsler, A. (2009). The effects of maternal parenting style and Adolescents. *American Journal of Orthopsychiatry*, 76 (4), 503–511.
- Ang, R.P. & Goh, D.H. (2006). Authoritarian Parenting Style in Asian Societies: A Cluster-Analytic Investigation. *Contemporary Family Therapy*, 28(1), 131-151.
- Amy, Loh Siew Mei (2000). *Hubungan Antara Amalan Kekeluargaan Dengan Masalah Sosial Di Kalangan Pelajar Pusat Pengajian Sains Tulen USM, Pulau Pinang*. Universiti Teknologi Malaysia Skudai.
- Assadi, S., Zokaei, N., Kaviani, H., Mohammadi, M., Ghaeli, P., Gohari, M. & Van De Vijver, F. (2007). Effect of Socio-cultural Context and Parenting Style on Scholastic Achievement Among Iranian Adolescents. *Social Development*, 16(1), 169–180.
- Abd Rashid, A. R., Hussin, S., & Hassan, C. H. (2006). *Krisis Dan Konflik Institusi Keluarga* (pp 13-31). Kuala Lumpur: Utusan Publications Sdn. Bhd.
- Farrant, J.S. (1981). *Prinsip Dan Amali Pendidikan: (Cetak Kedua)*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Abdul Ghafar, M.N. (2003). *“Penyelidikan Pendidikan”*. Skudai: Universiti Teknologi Malaysia.
- Abu Bakar, A. (2008). *Hubungan Pola Komunikasi Keluarga Dengan Gaya Keibubapaan Dan Kejelekitan Dalam Keluarga*. Selangor. Tesis Master (tidak terbit), Universiti Putra Malaysia, Serdang.
- Arseneault, L., Kim-Cohen, J., Taylor, A., Caspi, A., & Moffit, T. E. (2005) Psychometric evaluation of 5- and 7-year-old children’s self-reports of conduct problems. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 35, 537-550.

- Bibi, F., Chaudhry, A. G., Awan, E. A., & Tariq, B. (2013). Contribution of Parenting Style in life domain of Children, *I2(2)*, 91–95.
- Besharat, M. A., Azizi, K., & Poursharifi, H. (2011). *The relationship between parenting styles and children's academic achievement in a sample of Iranian families. Procedia - Social and Behavioral Sciences*, *15*, 1280–1283. doi:10.1016/j.sbspro.2011.03.277
- Baumrind, D. (1966). Effects of Authoritative Parental Control on Child Behavior, *Child Development*, *37(4)*, 887-907. ISSN: 0009-3920. doi: 10.2307/1126611.
- Baumrind, D. (1968). *Authoritarian vs Authoritative Parental Control Adolescence*. Halaman 131-141.
- Baumrind, D. (1971). *Current Patterns Of Parental Authority*. Developmental Psychology Monographs, 4, part 2.
- Baumrind, D. (1991). *The influence of parenting style on adolescent competence and substance use*. *Journal Of Early Adolescence*, *11(1)*, 56-95.
- Berg, B. (2011). *The Effects of Parenting Styles on a Preschool Aged Child's Social Emotional Development*. The Graduate School, University of Wisconsin-Stout. Retrieved from <http://www2.uwstout.edu/content/lib/thesis/2011/2011bergb.pdf>
- Boyd, D. & Bee, H. (2002). *Lifespan Development, 4th ed. Boston: Pearson education*
- Candis, Y.H. (2003). *The HeEnvironment of Gifted Puerto Rican Children*. Diperoleh Mac 3 2008, daripada <http://www.ncela.gwu.edu/ncbepubs/symposia/third.html>.
- Chan, T. W., & Koo, A. (2011). *Parenting Style and Youth Outcomes in the UK*. *European Sociological Review*, *27(3)*, 385-399. ISSN: 0266-7215. doi: 10.1093/esr/jcq013
- Chua, Y.P. (2006). *"Kaedah Penyelidikan: Kaedah dan Statistik Penyelidikan"*. Vol 2. Kuala Lumpur: McGraw Hill.

- Che Noh, C. H. (2007). *Hubungankeluargadariaspekkomunikasidangayakeibubapaan*. *JurnalK emanusiaan*, 8, 45- 57.
- Chen, X., Dong, Q., & Zhou, H. (1997). Authoritative and authoritarian parenting practices and social and school performance in Chinese children. *International Journal of Behavioral Development*, 21(4), 855–873.  
Abstract  
retrieved from  
<http://connection.ebscohost.com/c/articles/7613707/authoritative-authoritarian-parenting-practices-social-school-performance-chinese-children>
- Cohen, D. A., & Rice, J. (1997). Parenting styles, adolescent substance use, and academic achievement. *Journal of Drug Education*, 27(2), 199-211. ISSN: 0047-2379. doi: 10.2190/QPQQ-6Q1G-UFD-5UTJ
- Crawford J.S. (2003). *Parental and Temperamental Influence on Early Development of Attention and Language*. D. Ed. Pacific Graduate School of Psychology, California, USA.
- Danny, N. (2007). *The Pros and Cons of Permissive Parenting*. Retrieved Oct. 10, 2011 from: Helium <http://www.helium.com>.
- Darling, N. (2002). Parenting Style and Its Correlates, 7469(217). Clearing house on Elementary and Early Childhood Education. Retrieved from <http://ecap.crc.illinois.edu/eeearchive/digests/1999/darlin99.pdf>.
- Deemer S.A. (2004). *Classroom Goal Orientation in High School Classroom: Revealing link with Teacher Beliefs and Classroom Environment*. *Educational Research* vol. 146, no. 1, Spring 2004.
- Dwairy, M., Achoui, M., Abouserie, R., Farah, A., Ghazali, I., Fayad, M. & Khan, H.K. 2006. Parenting Styles In Arab Societies: A First Cross-Regional Research Study. *Journal of Cross Cultural Psychology*, 37 (3), 1-18.
- Eu, Kwee Guan (2002). *Tahap Motivasi Keluarga Dalam Konteks Pendidikan Formal Anak-Anak Mereka: Satu Tinjauan Di Kalangan Keluarga Bahagia Di Daerah*

Muar, Johor.

Emanuel, Mason, J., Brumble, J., & William, J. (1997). *Research in Education and the Behavioral Sciences, Concepts and Methods*, Brown & Benchmark Publishers, London.

Elias, H. & Yee, T. H. (2009). Relationship between Perceived Paternal and Maternal Parenting Style and Student Academic Achievement in Selected Secondary School. *European Journal of Social Science*, 9(2). Akses atas talian, 30 Oktober 2011 di [http://www.eurojournals.com/ejss\\_9\\_2\\_01.pdf](http://www.eurojournals.com/ejss_9_2_01.pdf)

Fridenberg and Lewis (2004). *Adolescent least able to cope: How do they response to stress*. *British Journal of Guidance and Counselling*, vol.32, no. 1.

Gadeyne, E., Ghesquiere, P. & Onghena, P. (2004). *Longitudinal relations between parenting and child adjustment in young children*. *Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology*, 22, 347-358.

Hassim, S., Chua Chu, T., Abdul Majid, R., MohdJelas, Z., & MdYusof, H. M. (2012). *Perkembangan Kecerdasan Emosi Kanak-kanak Prasekolah Bermasalah Pendengaran: Implikasinya Terhadap Penglibatan Ibu Bapa*. 137-142

Hehsan, A., (2010). *Tahap Disiplin Pelajar Sekolah Masa Kini: Satu Kajian di Maahad Ahmad Tanah Merah*. Universiti Teknologi Malaysia.

Hill, N. E. (2001). *Parenting and academic socialization as they relate to school readiness: The roles of ethnicity and family income*, *Journal of Educational Psychology*, 93(4), 686-697.

Hickman, G. & Crossland, G. (2005). *The Predictive Nature of Humor, Authoritative Parenting Style, and Academic Achievement on Indices of Initial Adjustment and Commitment to College among College Freshmen*. Akses atas talian, 24 Oktober 2011 di <http://baywoodmetapress.com/app/home/contribution.asp?>

Hoeve, M., Dubas, J., Eichelsheim, V., Laan, P., Smeenk, W. & Gerris, J. (2009). The Relationship Between Parenting and Delinquency : A Meta-analysis. *Journal*

*of Abnormal Child Psychology*, 37, 749-775.

Houtenville, A., & Conway, K. (2008). *Parental effort, school resources, and student achievement*. *Journal of Human Resources*, 43, 437-453.

Hussain, S., & Munaf, S. (2012). *Perceived father acceptance-rejection in childhood and psychological adjustment in adulthood*. *International Journal of Business and Social Science*. 3(1), 149-156. Retrieved from [http://www.ijbssnet.com/journals/Vol\\_3\\_No\\_1\\_January\\_2012/16.pdf](http://www.ijbssnet.com/journals/Vol_3_No_1_January_2012/16.pdf)

Ibrahim, I (2002). *Disiplin Keluarga Jadi Penentu*. Diperoleh pada Julai 22, 2010 daripada <http://cikgu.net.my/malay/berita/moreberita>.

Mad Shah, I. (2004). *Konsep Kendiri Dan Pencapaian Akademik Golongan Remaja: Melihat Sejauhmana Gaya Kepimpinan Ibu Bapa Sebagai Moderator*. Tesis tidak diterbitkan. Johor Bharu, UTM.

Jackson, E. B. (2002). *The Impact of Parenting styles on Adolescent Academic Achievement and Classroom Behavior*. (Doctoral Dissertation. Universiti Capella, 2002). Retrieved May 21, 2003, from [http://www.lib.umi.co/dissertations/preview\\_all/3064154](http://www.lib.umi.co/dissertations/preview_all/3064154).

Jeynes, W. H. (2007). The Relationship Between parental involvement and urban secondary school student academic achievement: A meta-analysis. *Urban Education*, 42 (1), 82-110.

Johan, Md. O., & Nazeri, Md. N., (2010). *Profil Gaya Didikan Ibu Bapa Pelajar Cemerlang Berbanding Pelajar Lemah*. Johor Bharu. UTM.

Jewrell, R. (2008). *Relationship between parenting style and academic achievement and the mediating influences of motivation, goal-orientation and academic efficacy*. Akses atastalian, 28 Oktober 2011 di ProQuest Digital Dissertations.

Khalid, M. (2002). *Amalan Pengurusan Bengkel di Sekolah Menengah Vokasional yang telah di naik taraf*. Satu tinjauan. Universiti Teknologi Malaysia: Tesis

Sarjana Muda

- Khalid, S. (2004). Development and validation of the index of personal growth and the familial and dispositional predictors of personal growth (Thesis of Phd). National Institute of Psychology and centre of Excelance, Quaid-e- Azam University: Islamabad.
- Kopko, K. (2007). *Parenting Styles and Adolescents*. Retrieved Nov. 20, 2011 from: <http://www.parenting.cit.cornell.edu>
- Noordin, K. (2005). *Hubungan Antara Konsep Kendiri, Motivasi Dan Gaya Keibubapaan Dengan Pencapaian Pelajar*, Tesis Sarjana Universiti Teknologi Malaysia, Skudai.
- Kamus Dewan Edisi Ketiga (1997). Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Knollman, M., & Wild, E. (2007). *Quality of parental support and students' emotions during homework: Moderating effect of students' motivational orientation*. European Journal of Psychology of Education, 22, 63-76.
- Kazmi, S. F., Sajjid, M., & Pervez, T. (2011, PART2). Parental style and academic achievement among the students. *International Journal of Academic Research*, 3(2), 582-588. Retrieved from [http://www.ijar.lit.az/pdf/10/2011\(10-95\).pdf](http://www.ijar.lit.az/pdf/10/2011(10-95).pdf)
- Maccoby, E. E., & Martin, J. A. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. In P. H. Mussen (Ed.) & E. M. Hetherington (Vol. Ed.), *Handbook of child psychology: Vol. 4. Socialization, personality, and social development* (4th ed., pp. 1-101). New York: Wiley.
- Mohd Majid Konting (2004). *Kaedah Penyelidikan Pendidikan*. Kementerian Pendidikan. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka
- Ahmad, M. S., & Madon, Z. (2005). *Panduan Mengurus Remaja Moden*. PTS Publishing Sdn. Bhd.
- Marchant, G.J., Paulson, S. E., dan Rothlisberg, B. A. (2001). *Relations of middle school students' perceptions of family and school context with academic*



*achievement*. *Psychology in the School*, 38, 505-519.

MohamadNajib Abdul Ghafar (1999). *PenyelidikanPendidikan*. Skudai: UTM.

Salleh, M. J. (2012). *KajianTerhadapFaktor-FaktorMempengaruhiPencapaianPelajarDalamPenilaianMenengahRendah di Sabah*. Labuan International Conference on Educational Research.

Sheran, C. P. 1999. Caregiver-child social communication: Effects of mother-child interactions on child development in the home. Disertasi PhD. University of Minnesota.

Omar, N. H., Manaf, A. A., &Ayob, A. S. (2012).*Pengujian Gaya KeibubapaanAkademikPelajarSekolahMenengah*, Vol.7, 105-120.

Oppenheim, R. W. (1996). *Early development of spinal motoneurons: Mechanisms mediating survival and death*. In *Proceeding of Anatomical Society*, Volume 14, pp. 19.

Maglio, C. (2006). *Parenting Style and Family Structure on Academic Achievement Effect of In Adolescents that Live in a Rural Setting*. Aksesatastalian, 27 Oktober 2011 di ProQuest Digital Dissertations.

Muhammad, N. (1999). *PencapaianPendidikan Islam BagiPelajar Yang Mundur Di Sekolah Dan HubungannyaDengan Status SosiaEkonomiKeluarga: SatuKajianTerhadapPelajarTingkatan 3 Di SekolahMenengahDr.Burhanuddin, Taiping, Perak*. TesisSarjanaMuda. UniversitiTeknologi

Nyarko, K. (2011). The influence of authoritative parenting style on adolescents' academic achievement. *American Journal of Social and Management Sciences*, 2(3), 278-282. ISSN: 2151-1559. doi:10.5251/ajsms.2011.2.3.278.282

Uma Sekaran (1992). *Research methods for bussiness: A skill building aproach*. New York : Jon Wiley & Son Inc.MalaysiaSkudai

Othman, S. A., Azman, N., &Mohd Ali, M.

(2008). *Faktor Ibu Bapa Dalam Kecemerlangan Akademik Pelajar Pekak: Kajian Kes Retrospektif*. Vol. 5.

Powell D. R. & D'Angelo, D. (2000). *Guide to Improving Parenting Education in Even Start Family Literacy Programs*, U.S. Department of Education, Planning and Evaluation Service and Even Start Family Literacy Program. Washington D. C.

Quek Miow Leng. (2006). Pengaruh rakan sebaya dengan pencapaian matematik di kalangan pelajar tingkatan 4 di daerah Batu Pahat. *Tesis Sarjana Muda*. Universiti Teknologi Malaysia.

Razali, A., & Razali, N. A. (2013). Parent-Child Communication and Self Concept among Malays Adolescence, 9(11), 189–200. doi:10.5539/ass.v9n11p189

Ridhuan T. A., (2010). Cabaran integrasi antarakaum di Malaysia: Perspektif Sejarah, Keluarga dan Pendidikan. *Jurnal Hadhari* Bil.3 (2010) 61-84.

Rohaty M. M., (1998.) *Memahami Jiwa Dan Minda Remaja*. Selangor. Fajar Bakti Sdn. Bhd.

Royo, M. A., & Mahmood, H. (2011). *Faktor-Faktor Kelemahan Yang Mempengaruhi Pencapaian Cemerlang Dalam Mata Pelajaran Reka Cipta* - Journal of Educational Psychology and Counseling, volume 2, Jun 2011, Pages 145-174

Santrock, J. W., (2004). *Life span development*. McGraw-Hill, New York.

Sapora Sipon. (2007). *Keberkesanan kaunseling kelompok pemusatan insan, rasional emotif tingkah laku dan psikologi kognitif ad-Din ke atas tekanan, kepuasan kerja strategiberdaya tindakansokongansosial guru*. Tesis Dr Fal. Universiti Kebangsaan Malaysia.

Sabitha, M. (2005). *Kaedah Penyelidikan Sains Sosial Selangor*: Pearson Prentice Hall

Salleh. M. A., (2012). *Kajian Gengsterisme Di Sekolah Menengah Harian*, Kementerian



Pendidikan Malaysia: Unit Penyelidik Dasar Bahagian Perancangan Dan Penyelidikan Dasar Pendidik.

- Silva, M., Dorso, E., Azhar, A., & Renk, K. (2007). The relationship among parenting styles experienced during childhood, anxiety, motivation, and academic success in college students. *Journal of College Student Retention: Research, Theory & Practice*, 9(2), 149-167. Retrieved from <http://baywood.metapress.com/app/home/contribution.asp?referrer=parent&backto=issue,2,7;journal,21,52;linkinpublicationresults,1:300319,1>
- Shahrul A.O., Norzaini A., Manisah A. (2008). *Faktor ibu bapa dalam kecemerlangan akademik pelajar pekak: Kajian kes retrospektif*, MJLI vol. 5.
- Strage, A., & Brandt, T. S. (1999). *Authoritative parenting and college students' academic adjustment and success*. *Journal of Educational Psychology*, 91(1), 146-456. ISSN: 0022-0663. doi: 10.1037/0022-0663.91.1.146.
- Steinberg, L., Darling, N., & Fletcher, A.C. (1995). *Authoritative Parenting And Adolescent Adjustment: An Ecological Journey*. *Child Development*, 65, 774-770. Allyn and Bacon.
- Tiller, A.E., Garrison, B.M.E., Block, E.B., Cramer, K., & Tiller, V. (2002). *Parenting Styles and Child Behavior in African American Families of Preschool Children*. *Journal of Clinical & Child Adolescent Psychology*. 31(2):272-277.
- Wang, Y. (2007). *A Cross-cultural and Developmental Analysis of Self-Esteem in Cultural in Chinese and Western Children*. *Clinical Child and Family Psychology Review*, 4, 253-269. <http://dx.doi.org/10.1023/A:1017551215413>.
- Wiersma, W. 2008. *The Relationship Between Parenting Practices, Socioeconomic Status, and Ethnicity to the Academic Achievement of High School Students*. Aksesatastalian, 29 Oktober 2011 [di <http://www.allfreessays.com/essays/Relationship-Between-Parenting->](http://www.allfreessays.com/essays/Relationship-Between-Parenting-)

[Practices-Soeconomic-Status/11502.html](http://Practices-Soeconomic-Status/11502.html)

- Woolfolk A. (1995). Educational Psychology, 6th edition. USA: Allyn and Bacon.
- Yahaya, A., &Latif, J, S. (2005). MembentukIdentitiRemaja. Pahang: PTS Publications & Distributions SdnBhd
- Yahaya, A., &Latif, J, S. (2006). SiriKaunseling: *MembentukIdentitiRemaja* (CetakanKedua). Bentong: PTS Professional Publishing Sdn. Bhd.
- Yahaya, A., Yusof Boon.,&Kamaliah, N, (2008). *Hubunganantarakonsepkendiri, motivasidangayakeibubapaandenganpencapaianpelajar.*
- Yusuf, A. M. (2004). *The relationship between family communication, self concept, and academic achievement of adolescents in some schools of Petaling Jaya, Malaysia.*(Ed. D. thesis.Western Michigan University, 1984).
- Zaini, F., & Ab. Rahman, H. (2006).*InstitusiKeluarga Dan MasalahSosialRemaja Di Negeri Johor DarulTakzim.*
- Zupancic. M., Podlesek, A., &Kavcic, T.(2004). *Parental child care practices of Slovenian pre-schoolers mothers and fathers: The family environment questionnaire.* Horizons of Psychology, 13(3), 7-26. ISSN: 1318-1874.
- Zulkarnain Z., Hishamuddin M. S., (2001). *Analisis Data Menggunakan SPSS Windows.*Bangi: PenerbitUniversitiTeknologi Malaysia.

