

**UNIVERSITI TUN HUSSEIN ONN MALAYSIA**

**PENGESAHAN STATUS TESIS  
IJAZAH DOKTOR FALSAFAH**

**DASAR PENTADBIRAN KERAJAAN TERHADAP PEMBANGUNAN SOSIOEKONOMI  
MASYARAKAT DI BATAM KE ARAH PEMBANGUNAN KESEJAHTERAAN HIDUP**

**SESI PENGAJIAN : 2020/2021**

Saya **ADE PARLAUNGAN**, mengaku membenarkan Tesis ini disimpan di Perpustakaan dengan syarat-syarat kegunaan seperti berikut:

1. Tesis adalah hak milik Universiti Tun Hussein Onn Malaysia.
2. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan untuk tujuan pengajian sahaja.
3. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan Tesis ini sebagai bahan pertukaran antara institusi pengajian tinggi.
4. Perpustakaan dibenarkan untuk menyediakan akses penuh terhadap salinan teks digital melalui internet dari Universiti Tun Hussein Onn Malaysia dalam bentuk format muat turun yang disediakan di mana Tesis yang tidak dikenakan embargo. Sekiranya embargo dikenakan, salinan digital hanya boleh diperoleh sehingga tempoh yang ditetapkan telah tamat.
5. \*\* Sila tandakan (✓)



SULIT



TERHAD



EMBARGO

\_\_\_\_\_ hingga \_\_\_\_\_  
(tarikh) (tarikh)

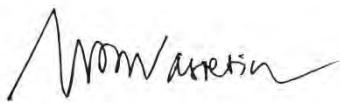


TIDAK TERHAD

(Mengandungi maklumat yang berdarjah keselamatan atau kepentingan Malaysia seperti yang termaktub di dalam AKTA RAHSIA RASMI (1972) - *Tajuk dan Abstrak sahaja*)

(Mengandungi maklumat TERHAD yang telah ditentukan oleh organisasi/badan di mana penyelidikan dijalankan) - *Tajuk, Abstrak dan Pengenalan sahaja*

(TANDATANGAN PENULIS)



Disahkan Oleh,



(TANDATANGAN PENYELIA)

Alamat Tetap: Batam, Indonesia

Tarikh : 7 April 2021

Tarikh: 7 April 2021

CATATAN:

\*\* Jika Tesis ini SULIT atau TERHAD, sila lampirkan surat daripada pihak berkuasa/organisasi berkenaan dengan menyatakan sekali sebab dan tempoh Tesis ini perlu dikelaskan sebagai SULIT atau TERHAD.

Tesis ini telah diperiksa pada tarikh 28 September 2020 dan didapati memadai dari segi skop dan kualiti untuk tujuan penganugerahan Ijazah Doktor Falsafah

Pengerusi:

Prof. Madya Dr Nor Hazana binti Abdullah

Fakulti Pengurusan Teknologi dan Perniagaan

Universiti Tun Hussein Onn Malaysia

Pemeriksa Dalam:

Prof. Madya Dr Seow Ta Wee

Fakulti Pengurusan Teknologi dan Perniagaan

Universiti Tun Hussein Onn Malaysia

Pemeriksa Luar :

Prof. Dr Muhammad Rizal bin Razman

Universiti Kebangsaan Malaysia



**DASAR PENTADBIRAN KERAJAAN TERHADAP PEMBANGUNAN  
SOSIOEKONOMI MASYARAKAT DI BATAM KE ARAH PEMBANGUNAN  
KESEJAHTERAAN HIDUP**

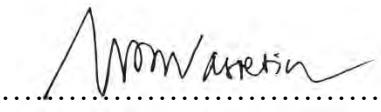
ADE PARLAUNGAN



**FAKULTI PENGURUSAN TEKNOLOGI DAN PERNIAGAAN  
UNIVERSITI TUN HUSSEIN ONN MALAYSIA**

**MAC 2021**

Saya akui tesis ini adalah hasil kerja saya sendiri kecuali nukilan dan ringkasan  
yang tiap-tiap satunya telah saya jelaskan sumbernya

Pelajar : .....  


ADE PARLAUNGAN

Tarikh : 7 April 2021

Penyelia : .....  


PROF. MADYA DR HARYATI BT SHAFII



PTTA UTHM  
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

## **ABSTRAK**

Keberhasilan sektor ekonomi secara makro di Bandar Batam belum disertai dengan meningkatnya kesejahteraan penduduknya. Hal ini ditunjukkan dengan permasalahan sosioekonomi masyarakat di Bandar Batam. Matlamat kajian ini adalah mencadangkan kerangka pentadbiran Bandar Batam bagi kesejahteraan hidup masyarakat Bandar Batam. Terdapat empat objektif kajian iaitu (1) Bagaimanakah keadaan pentadbiran bandar Batam, Pembangunan ekonomi dan sosioekonomi masyarakat Bandar Batam, (2) Mengkaji hubungan antara pentadbiran Bandar Batam terhadap pembangunan ekonomi di Bandarnya, (3) Mengkaji hubungan antara pentadbiran Bandar Batam terhadap pembangunan sosio-ekonomi masyarakat, dan (4) Membentuk kerangka pentadbiran Bandar Batam ke arah pembangunan sosioekonomi masyarakatnya. Dalam penyelidikan ini, penyelidik menggunakan penggabungan antara kaedah kuantitatif dan kaedah kualitatif. Populasi dalam penelitian ini adalah penduduk di 3 (tiga) wilayah iaitu wilayah tengah diwakili oleh Kecamatan Batu Aji, wilayah pinggir diwakili kecamatan Punggur, dan wilayah pulau sekitar diwakili Kecamatan Belakang Padang dengan jumlah populasi keseluruhan 435,063 penduduk. Data primer diperoleh penyelidik melalui sampel dari masyarakat menggunakan teknik *cluster sampling* dengan saiz sampel untuk penyelidikan ini adalah 380 orang. Data sekunder adalah data laporan realisasi pendapatan, belanja dan pembiayaan daerah serta PDRB berdasarkan laporan kewangan Kerajaan Kota Batam yang berada dalam area rentang waktu tahun 2011-2017. Dalam penyelidikan ini digunakan instrumen yang merupakan temu bual, dokumentasi dan soal selidik. Analisis data yang digunakan meliputi analisis kondisi dan analisis statistik menggunakan pendekatan *Partial Least Squares* (PLS). Hasil penelitian menunjukkan penemuan bahawa (1) Profil pentadbiran Bandar Batam, Pembangunan ekonomi dan sosioekonomi masyarakat Bandar Batam mengalami peningkatan dalam tujuh tahun tersebut, (2) Bajet Pentadbiran tidak memiliki hubungan dan pengaruh signifikan terhadap Perkembangan Sosioekonomi, (3) Bajet pentadbiran melalui pelbagai komponen di dalamnya yang meliputi Hasil asli wilayah dan Belanja Modal secara sinergis mempengaruhi perkembangan ekonomi beserta komponen di dalamnya baik itu PDRB maupun Penyerapan Tenaga Kerja, (4) Belum terbentuk rangka pentadbiran bandar Batam yang mapan ke arah perkembangan sosioekonomi masyarakat di Bandar Batam

disebabkan peningkatan ekonomi sebagai kesan positif dari dasar Bajet pentadbiran tidak dapat meningkatkan perkembangan sosioekonomi. Objektif terakhir kajian ini dicadangkan kerangka pentadbiran Bandar Batam bagi kesejahteraan hidup masyarakat yang cuba dibangun atas perancangan Bajet yang konsisten dan berfokus. Kerangka pentadbiran dibangunkan untuk memperkuat bidang pendidikan, kesihatan, ekonomi, dan infrastruktur ke arah pembangunan sosioekonomi masyarakat di Bandar Batam. Pelbagai dasar dan langkah strategik dalam model diarahkan kepada sektor yang produktif melalui dasar afirmatif dan pembangunan yang berkeadilan supaya menyentuh hingga ke masyarakat pedesaan yang menjadi prioriti.



## KANDUNGAN

<b>Tajuk</b>	<b>i</b>
<b>Pernyataan</b>	<b>ii</b>
<b>Abstrak</b>	<b>iii</b>
<b>Kandungan</b>	<b>iv</b>
<b>Senarai Jadual</b>	<b>ix</b>
<b>Senarai Rajah</b>	<b>xi</b>
<b>BAB I PENGENALAN</b>	
1.1 Pengenalan	1
1.2 Latar belakang Kajian	2
1.3 Penyataan Masalah	11
1.4 Persoalan Kajian	13
1.5 Objektif Kajian	14
1.6 Hipotesis	14
1.7 Skop Kajian	15
1.8 Kepentingan Kajian	15
1.9 Kesimpulan	16
<b>BAB II KAJIAN LITERATUR</b>	
2.1 Pengenalan	17



2.2	Bajet Pentadbiran	18
2.2.1	Pengertian	18
2.2.2	Komponen	22
2.2.2.1	Hasil Wilayah	22
2.2.2.2	Perbelanjaan Wilayah	25
2.2.3	Konsepsi, Tahap, dan Proses Penyusunan Anggaran Pentadbiran sebagai Instrumen Pembangunan Daerah	30
2.2.4	Teori Pengeluaran Pentadbiran	45
2.2.5	Dasar Pelaksanaan Pembangunan	48
2.2.6	Peranan Pentadbiran terhadap Perekonomian	50
2.2.7	Pengelolaan Bajet Pentadbiran	55
2.2.8	Permasalahan Umum dalam Pengelolaan Bajet Pentadbiran	58
2.3	Pembangunan Ekonomi	63
2.4	Sosioekonomi Masyarakat	72
2.5	Peranan Kerajaan dan Pembangunan Ekonomi dan Sosioekonomi Masyarakat	89
2.6	Kesejahteraan Hidup Masyarakat	108
2.7	Kerangka Konseptual Kajian	114
2.8	Kajian-Kajian Lepas yang Berkaitan Dengan Penyelidikan ini	116
2.9	Kemampuan Dasar Bajet Pentadbiran	117

2.10	Pembangunan Ekonomi	118
2.11	Sosioekonomi Masyarakat	118
2.12	Kesimpulan	119

### **BAB III METODOLOGI**

3.1	Pengenalan	120
3.2	Reka Bentuk Kajian	121
3.3	Langkah Penyelidikan	122
3.4	Pemboleh ubah Kajian	123
3.5	Jenis dan Sumber Data	123
3.6	Instrumen Kajian	125
3.7	Prosedur dan Kaedah Pengumpulan Data	128
3.8	Populasi dan Sampel	130
3.9	Kawasan Kajian	132
3.10	Kaedah Analisis Data	135
3.11	Diagram Model Struktur	138
3.12	Pengujian Hipotesis	139
3.13	Kesimpulan	140

### **BAB IV ANALISIS DAN DAPATAN KAJIAN**

4.1	Pengenalan	142
4.2	Menganalisis Keadaan Pentadbiran Bandar Batam, Pembangunan Ekonomi Dan Pembangunan Sosioekonomi Masyarakat Bandar Batam	142

4.2.1 Analisis Bajet Pentadbiran	143
4.2.2 Pembangunan Ekonomi	148
4.2.3 Pembangunan Sosioekonomi	152
4.3 Analisis Data Primer	147
4.4 Analisis Statistik Inferensial	169
4.4.1 Model Pengukuran atau <i>Outer Model</i>	169
4.4.2 Penilaian <i>Inner Model</i>	172
4.4.3 Mengkaji hubungan antara Pentadbiran Bandar Batam Terhadap Pembangunan Ekonomi di Bandar Batam	173
4.4.4 Mengkaji hubungan antara Pentadbiran Bandar Batam terhadap Pembangunan Sosioekonomi Masyarakat di Bandar Batam	176
4.5 Kesimpulan	178
<b>BAB V MEMBENTUK KERANGKA PENTADBIRAN BANDAR BATAM YANG KUKUH KE ARAH PEMBANGUNAN SOSIOEKONOMI MASYARAKAT BANDAR BATAM</b>	
5.1 Pengenalan	179
5.2 Membentuk Kerangka Pentadbiran Bandar Batam yang Kukuh ke Arah Pembangunan Sosioekonomi Masyarakat di Bandar Batam.	180
5.3 Model Strategik Pembentukan Kerangka Pentadbiran Bandar Batam yang Kukuh ke Arah Pembangunan Sosioekonomi Masyarakat di Bandar Batam	187
5.4 Kesimpulan	209
<b>BAB VI RUMUSAN DAN CADANGAN</b>	
6.1 Pengenalan	211

6.2	Perbincangan Keadaan Pentadbiran Bandar Batam, Pembangunan Ekonomi Dan Sosioekonomi Masyarakat Bandar Batam	212
6.3	Perbincangan Hubungan Antara Pentadbiran Bandar Batam Terhadap Pembangunan Ekonomi di Bandar Batam	215
6.4	Perbincangan hubungan Antara Pentadbiran Bandar Batam terhadap Pembangunan Sosioekonomi Masyarakat di Bandar Batam	217
6.5	Rumusan Pencapaian	218
6.6	Implikasi Hasil Kajian	220
6.7	Cadangan Untuk Kajian Akan Datang	221
6.8	Kesimpulan	222
	Rujukan	224



PTTA UTHM  
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

## SENARAI JADUAL

NO. JADUAL	TAJUK	HALAMAN
Jadual 1.1	Pembangunan Jumlah Penduduk Bandar Batam	3
Jadual 1.2	Jangkaan Keperluan Pelaburan di Bandar Batam Bermula 2005 – 2006 berdasarkan bidang	5
Jadual 1.3	Produk Domestik Regional Bruto Bandar Batam Berdasarkan Kos Pada Tahun 2012 - 2014 (USD)	6
Jadual 3.1	Soal Selidik	113
Jadual 3.2	Interpretasi Reliabiliti	115
Jadual 3.3	Jumlah Sampel Kajian	119
Jadual 4.1	Analisis Deskriptif bagi Bajet Pentadbiran (dalam USD)	130
Jadual 4.2	Hasil Asli Wilayah dari tahun 2011-2017 (IDR)	133
Jadual 4.3	Perbelanjaan Modal	135
Jadual 4.4	Deskripsi Pembangunan Ekonomi	135
Jadual 4.5	PDRB Kota Batam	137
Jadual 4.6	Pengambilan Tenaga Kerja	138
Jadual 4.7	Kadar Tahap Pendidikan	141
Jadual 4.8	Kadar Tahap Kesihatan	142
Jadual 4.9	Kadar Tahap Kuasa Pembelian	144
Jadual 4.10	Kadar Tahap Jenayah	145
Jadual 4.11	Kadar Tahap Keberadaan Infrastruktur Sokongan	146
Jadual 4.12	Kadar Tahap Kediaman	147
Jadual 4.13	Profil Responden	147
Jadual 4.14	Deskripsi Data Primer Tahap Sosioekonomi	148
Jadual 4.15	Peratus Jawapan Responden Penunjuk Pendidikan	150
Jadual 4.16	Peratus Jawapan Responden Penunjuk Kesihatan	151
Jadual 4.17	Peratus Jawapan Responden Penunjuk Daya Beli	152

Jadual 4.18	Peratus Jawapan Responden Penunjuk Jenayah	153
Jadual 4.19	Peratus Jawapan Responden Penunjuk Infrastruktur	144
Jadual 4.20	Peratus Jawapan Responden Penunjuk Kediaman/Rumah	155
Jadual 4.21	Hasil Uji <i>Discriminant Validity</i>	157
Jadual 4.22	Hasil Pengujian <i>Composite Reliability</i>	159
Jadual 4.23	Hasil Pengujian <i>R Square</i>	159
Jadual 4.24	Hasil Pengujian data <i>bootstrapping</i> 1	160
Jadual 4.25	Hasil Pengujian data <i>bootstrapping</i> 2	163
Jadual 5. 1	Hasil Pengujian Koefisien Jalur dan <i>Standard Error</i>	166
Jadual 5.2	Hasil Pengujian Formula Sobel	166



**PTTA UTHM**  
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

## SENARAI RAJAH

NO RAJAH	TAJUK	HALAMAN
Rajah 2.1	Kerangka Konseptual Kajian	102
Rajah 3.1	Kawasan Kajian dalam Tampilan di Muka Bumi Indonesia	119
Rajah.3.2	Kawasan Kajian dalam Tampilan Muka Bumi Pulau Sumatera	120
Rajah.3.3	Kawasan Kajian Bandar Batam	120
Rajah.3.4	Pecahan Kawasan Kajian	121
Rajah.3.5	Model Struktural	125
Rajah 4.1	Graf Tahap Hasil Asli dari Wilayah dari Tahun 2011-2017	133
Rajah 4.2	Graf Tahap Pembelanjaan Modal	134
Rajah 4.3	Graf Tahap PDRB	136
Rajah 4.4	Graf Tahap Pengambilan Tenaga Kerja	138
Rajah 4.5	Graf Kadar Pendidikan Masyarakat di Kota Batam	141
Rajah 4.6	Graf Kadar Tahap Kesihatan	143
Rajah 4.7	Graf Kadar Kuasa Pembelian Masyarakat di Kota Batam	144
Rajah 4.8	Graf Kadar Tahap Jenayah	145
Rajah 4.9	Graf Kadar Sokongan Infrastruktur	146
Rajah 4.10	Graf Kadar Kediaman	147
Rajah 4.11	Model Pengukuran Hasil Pengolahan PLS	156
Rajah 5.1	Model Anggaran Pentadbiran Bandar Batam	167
Rajah 5.2	Model Strategik Kerangka Pentadbiran yang Kukuh ke Arah Pembangunan Sosioekonomi Masyarakat	179

## BAB I

### PENGENALAN

#### 1.1 Pengenalan

Batam merupakan sebuah bandar pentadbiran yang bermula dari sebuah pekan kecil, yang didiami oleh sebahagian besar golongan petani, nelayan, pekerja kerajaan dan peniaga. Kemudian Batam membangun menjadi sebuah pusat pentadbiran yang penting di Indonesia. Kerajaan Indonesia bertanggungjawab sepenuhnya menjadikan Bandar Batam iaitu dari sebuah pekan kecil kepada pusat pembangunan perindustrian yang maju. Proses ini berjalan dengan cepat sehingga Bandar Batam telah berkembang menjadi sebuah bandar antara destinasi utama pencari pekerjaan selain dari kota Jakarta.

Pada awalnya, penduduk sekitar tidak dapat menikmati dan mempunyai akses yang mudah kepada sistem dan struktur ekonomi yang terdapat di bandar itu. Keadaan ini telah menjelaskan sistem dan struktur ekonomi Bandar Batam. Bekalan bahan mentah sukar diperolehi dan tidak dapat disediakan oleh masyarakat. Impaknya, Batam dikatakan hampir tidak mempunyai hubungan ekonomi dengan wilayah sekitarnya dan pedalaman. Hubungan sesebuah wilayah dengan wilayah yang lain sangat penting, kerana ianya akan mempengaruhi perkembangan sesebuah bandar. Kenyataan ini disokong oleh Dewi, Shinta, Indrajaya, dan Djyastra (2015), yang menyatakan semakin besar tahap pembangunan suatu negara menunjukkan negara tersebut semakin maju dan berkembang. Walau bagaimanapun dasar kerajaan Indonesia akhirnya berjaya menjadikan Batam sebagai antara bandar pentadbiran dan perindustrian yang terpenting di Indonesia. Dengan pembangunan yang semakin berjaya dianjurkan oleh pentadbiran Bandar Batam, kemampuan sektor awam dan swasta juga meningkat, seperti dalam merancang dan melaksanakan pelbagai aktiviti atau projek fizikal atau kemampuan dana untuk membiayainya. Manakala dalam

aspek lain, kemampuan dana pentadbiran didapati merosot. Oleh yang demikian, pentingnya reka bentuk pembangunan, terutamanya bentuk dan aktiviti projek dirancang dengan baik kerana memberi sumbangan yang besar kepada pihak awam dan swasta.

Walaupun terdapat kejayaan dalam sektor ekonomi secara makro di Batam, namun kejayaan ini tidak dapat dikecapi sepenuhnya oleh penduduknya. Dengan kata lain, sungguhpun keadaan ekonomi di Batam telah meningkat ekoran dari galakan kerajaan Indonesia, namun sumbangannya kepada masyarakat dalam aspek meningkatkan kualiti hidup tidak memberangsangkan. Kesejahteraan hidup penduduknya masih lagi rendah terutama dari aspek sosioekonomi. Ini dapat dilihat melalui hasil kajian yang menunjukkan bahawa kadar pembangunan manusia di Bandar Batam dalam dimensi kebajikan tidak meningkat dengan ketara dalam tempoh 10 tahun (BPPS, 2017).

Matlamat kajian ini adalah untuk mencadangkan kerangka pentadbiran Bandar Batam bagi kesejahteraan hidup masyarakat. Kesan yang dianggarkan adalah lebih kepada positif iaitu memberi impak dari sudut peningkatan pembangunan ekonomi keluarga, peningkatan peluang pekerjaan, pendidikan kanak-kanak, kesihatan, rekreasi dan sebagainya.

## **1.2 Latar belakang Kajian**

Bandar Batam adalah kawasan yang berpotensi dengan kedudukan yang sangat strategik kerana ia berada di laluan perdagangan dunia dan berdekatan dengan negara jiran yang mempunyai pelabuhan perdagangan antarabangsa seperti Singapura dan Malaysia. Keadaan ini membawa kepada Kerajaan dalam susunan baru membangunkan pulau Batam sebagai kawasan perindustrian yang memiliki ketentuan khusus dalam bidang adat yang menjadikannya sebagai zon perdagangan bebas (*free trade zone*) di Indonesia.

Pembangunan merupakan suatu proses perubahan secara multidimensional yang menurut Todaro dan Smith (2006) mencakup pelbagai perubahan mendasar atas struktur sosial, sikap-sikap masyarakat dan institusi-institusi nasional, di samping tetap mengejar akselerasi pertumbuhan ekonomi, penanganan kelompongan pendapatan, serta pembasmian kemiskinan. Demikian juga proses pembangunan

yang dilakukan di Negara Indonesia bertujuan untuk mencapai masyarakat yang adil dan makmur. Hal ini bererti bahwa kesejahteraan masyarakat adalah tujuan penting penyelenggaraan pembangunan.

Kerajaan Indonesia telah menjadikan Batam sebagai peneraju utama ekonomi nasional yang kini sedang menjalani pemulihan ekonomi. Dianggarkan sehingga akhir tahun 2014, sumbangan dari cukai penghasilan sebanyak Rp 5 triliun (RM 1.427.867,65) dan diharapkan sasaran pertumbuhan ekonomi Batam tahun 2014 sebanyak 7,5 peratus dapat dihasilkan (BAPPEKO , 2014).

Kewujudan perindustrian di suatu wilayah dalam skala perindustrian besar maupun skala perindustrian kecil akan memberi kesan dan membawa perubahan terhadap keadaan sosial ekonomi masyarakat sekitarnya. Sebagaimana dikemukakan oleh Supartoyo, Hendriani, dan Tatuh (2013), peluang pekerjaan akan terbuka luas apabila ada penawaran pekerjaan dari perindustrian yang besar. Melaluinya akan membuka sama ada secara langsung atau tidak kesan dari pembukaan perindustrian. Keputusan pentadbiran di peringkat atasan, atas dasar politik, berjaya menjadikan Batam sebagai pusat pembangunan perindustrian. Pembangunan perindustrian di Batam sangat cepat dan maju. Impaknya, Batam berkembang menjadi pusat ekonomi yang sangat kuat dan menjadi tarikan utama kepada masyarakat untuk “mengadu nasib” atau mencari rezeki di bandarnya. Pertumbuhan jumlah penduduk di Bandar Batam semakin bertambah yang meliputi beberapa kecamatan (daerah) dapat dirujuk pada jadual 1.1.

Jadual 1.1: Pembangunan Jumlah Penduduk Bandar Batam

Kecamatan (Daerah)	2016		
	Penduduk Kota Batam (penduduk)		
	Lelaki	Perempuan	Jumlah
Belakang Padang	9673	9565	19229
Bulang	5246	4678	9924
Galang	8412	7311	1572
Sungai Beduk	37185	49506	86691
Sagulung	43048	43145	242355
Nongsa	131131	111224	173479
Batam Kota	90564	82915	63133
Sekupang	33362	29711	63133
Batu Aji	33983	3135	65335
Lubuk Baja	121954	121998	43952
<b>Total</b>	<b>514558</b>	<b>463188</b>	<b>977746</b>

Sumber . Badan Pusat Statistik 2016

Jadual 1.1 menunjukkan jumlah penduduk lelaki adalah majoriti lebih tinggi dari penduduk perempuan. Menurut Sumarsono dan Rahmawati (2017), jumlah penduduk yang besar tersebut boleh dijadikan sumber manusia bagi pembangunan negara. Ekonomi akan berkembang apabila jumlah sumber manusia iaitu sebagai sumber tenaga kerja mencukupi. Namun dari segi lain pula, wujud beberapa kerisauan iaitu apakah jumlah penduduk yang besar menyumbang sebagai aset kepada pembangunan setempat. Nurlis (2016) jelas menyatakan bahawa penduduk merupakan beban bagi pembangunan. Hal ini berkaitan dengan peruntukan yang perlu disediakan oleh Kerajaan bagi memenuhi keperluan yang meningkat seiring dengan peningkatan jumlah pertumbuhan penduduk.

Seiring dengan perkembangan ekonomi yang berlaku, Batam kemudiannya berkembang menjadi sebuah bandar utama bagi warga Indonesia untuk mencari pekerjaan selain dari Kota Jakarta. Pencari kerja ini terdiri dari warga Indonesia yang berasal dari wilayah jauh dari Batam serta wilayah sekitar termasuk penduduk yang tinggal jauh di pedalaman. Walau bagaimanapun harus diakui bahawa perkembangan ekonomi yang pesat bukan jaminan yang baik semata-mata terhadap ciri sesuatu wilayah. Kadang kala wujud ketidaksejahteraan apabila peluang pekerjaan yang ditawarkan tidak dapat menampung jumlah tenaga baru yang meningkat setiap tahun. Menurut Wiliantara (2016), pada dasarnya pertumbuhan ekonomi wilayah berkaitan erat dengan peluang pekerjaan kerana faktor produksi tenaga kerja merupakan antara aset dan faktor yang penting bagi pertumbuhan ekonomi, selain dari modal (sumber alam) dan teknologi. Oleh itu, pertumbuhan penduduk harus diimbangi dengan peluang pekerjaan supaya tenaga kerja dapat diserap pada tahap yang paling tinggi. Berikut adalah jadual 1.2 yang menunjukkan Perkiraan Keperluan Pelaburan di Bandar Batam berdasarkan bidang.

Jadual 1.2: Jangkaan Keperluan Pelaburan di Bandar Batam Bermula 2005 – 2006 berdasarkan bidang

NO.	BIDANG	PELABURAN	% TERHADAP JUMLAH	PERTUMBUHAN PDRB (%)
1	Pertanian, penternakan, kehutanan dan perikanan	114.95	1.22	7.92
2	Hasil galian	16.78	0.18	5.33
3	Perindustrian pengolahan	5,938.62	63.00	7.66
4	Elektrik, gas dan air bersih	21.86	0.23	8.12
5	Bangunan	129.18	1.37	6.13
6	Perdagangan, hotel dan restoran	2,020.73	21.44	8.80
7	Pengangkutan dan komunikasi	546.10	5.79	17.70
8	Kewangan, persewaan dan perkhidmatan syarikat	543.20	5.76	9.66
9	Perkhidmatan lainnya	95.68	1.01	7.17
	<b>Jumlah</b>	<b>9,427.10</b>	<b>100.00</b>	<b>8.22</b>

Sumber. KADIN, 2006

Jadual 1.2 menunjukkan data keperluan pelaburan yang telah dikeluarkan oleh Pihak Berkuasa Batam (OB) pada tahun 2005-2006. Jadual 1.2 menunjukkan jumlah pelaburan pada masa ini mencapai 32 juta dolar AS. Jumlah pelaburan sedemikian diperolehi dari pengurangan 20 peratus, 47 peratus dari sektor swasta domestik, dan 33 peratus pula dari swasta asing. Dari nilai pelaburan yang telah dicampur oleh sektor swasta, perindustrian telah menjadi pilihan utama yang menyumbang hampir 50 peratus. Berikut itu, muncul semula di bidang perdagangan dan perkhidmatan, perumahan, pelancongan, dan kemudian pertanian merangkumi sub-sektor perikanan termasuk perikanan laut.

Aktiviti ekonomi dilihat cukup mantap di Batam, mencerminkan struktur ekonominya yang baik di rantau ini iaitu sejumlah 71.60% adalah sumbangan sektor perindustrian pembuatan, 11.13% dari perdagangan; hotel dan restoran sebanyak 4.90%, dari sektor kewangan sebanyak 3.47%, aktiviti ekonomi dalam pengangkutan dan komunikasi sebanyak 3.28%, bangunan sebanyak 1.99%, kawasan perkhidmatan dan aktiviti ekonomi pertanian masing-masing menyumbang sebanyak 1.62% (BPPS Batam, 2004).

Merujuk kepada data perikanan yang sedia ada, nilai belanjawan perikanan pada tahun 2005 berjumlah 8,280,000 kg. Belanjawan ini merujuk kepada kawasan bandar adalah 4,020,620 kg (49%) dengan nilai sekitar 29.46 juta rupiah. Namun, harus diteliti bahawa sebahagian besar mereka yang menikmati hasilnya bukanlah

nelayan tetapi peniaga. Perlu ditegaskan juga bahawa bahan mentah yang digunakan untuk keperluan perindustrian diimport (85.33 peratus dari import Batam) dari Singapura, Jepun, Amerika Syarikat, Perancis, Thailand dan sebagainya (KADIN Batam, 2006).

Pertumbuhan ekonomi wilayah diukur dengan menggunakan Produk Domestik Regional Bruto (PDRB). Jumlah keseluruhan nilai barang dan perkhidmatan yang diperolehi dari seluruh aktiviti ekonomi yang dilakukan wilayah disebut PDRB (Jaya,& Dwirandra, 2014). Pembangunan produk Domestik Regional Bruto Bandar Batam atas dasar harga dapat dilihat dalam jadual 1.3 berikut.

**Jadual 1.3**  
**Produk Domestik Regional Bruto Bandar Batam Berdasarkan Kos Pada Tahun  
2012 - 2014 (USD)**

NO	PELUANG USAHA	2012	2013	2014	%
1	Pertanian, Penternakan, Perhutanan dan Perikanan	418.994,44	446.620,16	476.410,95.	1.18
2	Hasil galian	44.495,29	48.219,55	50.389,17	0.12
3	Perindustrian	20.500.820,98	23.122.174,27	24.253.904,43	60.01
4	Elektrik, Gas & Air Bersih	239.699,91	292.524,79	320.181,97	0.79
5	Bangunan	653.750,47	778.747,56	945.065,83	2.34
6	Perdagangan, Hotel & Restoran	7.618.046,23	9.602.820,01	10.622.143,70	26.28
7	Pengangkutan & Komunikasi	998.190,49	1.113.560,69	1.146.204,59	2.84
8	Kewangan, Persewaan dan Perkhidmatan	2.067.430,49	2.306.525,93	2.451.023,22	6.06
9	Perkhidmatan - Perkhidmatan	481.285,98	553.024,88	626.966,88	1.55
	<b>PDRB</b>	<b>33.022.714,28</b>	<b>38.264.217,84</b>	<b>40.415.879,79</b>	

Sumber. BAPPEKO, 2014

Dari jumlah 1,900 buah syarikat terletak di Batam, lebih dari satu perempat terlibat dalam sektor perindustrian berat. Manakala sebanyak 521 syarikat lagi adalah seperti perindustrian peralatan penggerudian luar pesisir, komponen elektronik, bahan kimia untuk farmasi, minyak dan gas, tekstil, paip keluli, instrumen optik dan galangan kapal, wang tunai, komputer dan komponennya. Sebanyak 532 syarikat juga terlibat dalam sektor perdagangan dan perhotelan (BAPPEKO, 2014).

Oleh itu, tidak hairanlah jika aktiviti ekonomi Batam dikuasai oleh sektor perindustrian yang berorientasikan eksport (sekitar 70 peratus) seperti yang terkandung dalam struktur Hasil Domestik (PDRB) Bandar Batam yang mensasarkan Batam menjadi sebuah bandar yang kaya, maju dan moden dengan nilai aktiviti ekonominya pada tahun 1999 mencapai 432,856,100 USD (BAPPEKO, 2014). Walaupun dalam masa yang sama kemewahan ekonomi ini tidak dapat dinikmati sepenuh oleh penduduknya, lantaran sistem dan struktur ekonominya adalah terbatas dari segi ketiadaan/kekurangan sumber bekalan bahan mentah yang mampu disediakan oleh penduduknya. Keadaan inilah yang menyebabkan penduduk di Batam tiada hubungan ekonomi dengan wilayah terdekat maupun wilayah di pedalaman.

Dengan pembangunan yang semakin maju serta tadbir urus dengan baik oleh pentadbiran Bandar Batam, kemampuan sektor awam dan swasta juga turut meningkat, seperti dalam merancang dan melaksanakan pelbagai aktiviti atau projek fizikal. Sebaliknya dalam masa yang sama wujudnya kemerosotan dari segi kemampuan dana pentadbiran. Oleh itu, reka bentuk pembangunan, terutamanya reka bentuk aktiviti projek, perlu dirancang dan diperhalusi dengan baik, supaya perancangan ini mengambil kira manfaat yang bakal diperolehi dari sektor awam dan swasta.

Antara impak aktiviti fizikal pentadbiran wilayah yang semakin menurun dan terbatas adalah pada sektor penyediaan barang-barang keperluan masyarakat, seperti air minum, bekalan elektrik, telefon, sekolah, hospital atau pusat kesihatan masyarakat. Sebahagian besar aktiviti fizikal pembangunan ini bertujuan menjamin aktiviti masyarakat itu berlangsung secara menyeluruh. Keperluan untuk menumpukan pada sesuatu yang ingin dicapai oleh pihak awam dan swasta

bermakna keperluan ini perlu kesepakatan mengenai tujuan pembangunan bangsa atau suatu visi untuk masa depan.

Oleh kerana sebahagian besar aktiviti fizikal pembangunan sudah berada di tangan masyarakat atau pihak swasta, maka masyarakat atau pihak swasta sekarang berada di hadapan sebagai pelopor pembangunan dan kerajaan lebih berperanan sebagai fasilitator pembangunan bukan sahaja dengan menyediakan pelbagai dasar-dasar awam yang baik tetapi juga melalui kecekapan dasar awam untuk mengarahkan dan menyokong aktiviti masyarakat atau pihak swasta.

Kawasan perindustrian di Kota Batam disokong oleh adanya Dasar Zon Ekonomi Eksklusif dan sumbangsih sektor perindustrian terhadap Pembangunan PDRB. Ini tentunya akan mengubah hasil penduduk yang bekerja di sektor industri. Menurut Zakaria (2013), keadaan tersebut dapat menimbulkan *local multiplier effect* yang berupa proses pembangunan fasiliti di wilayah perindustrian yang juga memacu kepada pertumbuhan ekonomi sekitar wilayah tersebut.

Pertumbuhan ekonomi merupakan salah satu nilai ukur dari hasil pembangunan yang telah dilaksanakan. Menurut Chaude dan Chude (2015), penunjuk ini boleh dipakai untuk menentukan arah dasar pembangunan yang akan datang. Pertumbuhan ekonomi diharapkan dapat memberi kesan pada peningkatan hasil masyarakat dan seterusnya pada peningkatan kesejahteraan negara secara keseluruhan. Namun demikian, menurut Jumadi, Pudjiharjo, Maski, dan Khusaini (2013), boleh wujud juga keadaan di mana pertumbuhan ekonomi suatu wilayah tidak memberi impak positif kepada kesejahteraan masyarakat. Ini disebabkan tahap pertumbuhan penduduk yang mengatasi tahap pertumbuhan ekonomi sesebuah wilayah tersebut.

Pertumbuhan ekonomi yang ada tidak terlepas dari peranan Kerajaan dalam mengelola setiap sumber daya terutama anggaran pentadbiran yang dimiliki. Kerajaan dan daerah sebagai penyelenggara urusan Kerajaan oleh Kerajaan Daerah dan Parlimen Daerah menurut asas autonomi dan tugas pembantuan dengan prinsip autonomi seluas-luasnya dalam sistem dan prinsip Negara Kesatuan Republik Indonesia sebagaimana dimaksud dalam Undang Undang Dasar 1945 (UUD, 1945). Hubungan kewangan, pelayanan umum, pemanfaatan sumber daya alam dan sumber daya lainnya antara Kerajaan pusat dan Kerajaan daerah diatur dan dilaksanakan secara adil dan selaras berdasarkan Undang Undang Dasar 1945 (UUD, 1945).

Menurut Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 21 Tahun 2011 tentang Perubahan kedua atas Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 13 Tahun 2006 tentang pedoman pengelolaan kewangan daerah, Kewangan Daerah adalah semua hak dan kewajiban daerah dalam rangka penyelenggaraan Kerajaan daerah yang dapat dinilai dengan wang termasuk di dalamnya segala bentuk kekayaan yang berhubungan dengan hak dan kewajipan. Sementara pengelolaan kewangan daerah adalah keseluruhan kegiatan yang meliputi perancangan, pelaksanaan, penatausahaan, pelaporan, pertanggungjawaban, dan pengawasan kewangan daerah tersebut (Permendagri, 2011). Pemegang Kekuasaan Pengelolaan Keuangan Daerah adalah ketua daerah yang kerana jabatannya mempunyai kuasa menyelenggarakan keseluruhan pengelolaan kewangan daerah. Selain itu, berdasarkan Peraturan Kerajaan Nomor 58 Tahun 2005 Tentang Pengelolaan Keuangan Daerah menjelaskan bahwa pengawasan atas kewangan daerah dilakukan oleh dewan, adanya pemeriksaan terhadap pengelolaan kewangan daerah oleh eksternal iaitu BPK (Permen, 2005). Berdasarkan penjelasan ini, jelas bahawa salah satu aspek penting dalam rangka pelaksanaan pembangunan daerah adalah masalah kewangan dan Bajet pentadbiran daerah.

Setiap komponen bajet pentadbiran dapat dimaksimumkan pengelolaannya untuk kesejahteraan masyarakat. Dapatan asli daerah sebagai salah satu komponen bajet pentadbiran setidaknya dapat digunakan untuk pembangunan fasiliti kesihatan yang bersumber dari levi pelayanan kesihatan yang diberikan oleh Kerajaan daerah. Jadi dalam hal ini dimensi umur panjang dan sihat dalam kadar pembangunan manusia dapat tercapai dengan pembangunan fasiliti kesihatan tersebut.

Lebih lanjut komponen Bajet pentadbiran lainnya iaitu belanja daerah adalah semua kewajipan daerah yang diakui sebagai pengurang nilai kekayaan bersih dalam tempoh tahun bajet yang bersangkutan (Adelfina & Jember, 2016). Belanja daerah diperuntukkan bagi layanan dasar yang harus diperoleh masyarakat, iaitu pendidikan dan kesihatan (Calderón & Servén, 2004). Dengan lokasi belanja langsung yang tepat maka pembaharuan insfraktuktur serta fasiliti umum dapat meningkatkan kesejahteraan masyarakat.

Tujuan pembangunan daerah adalah untuk meningkatkan kesejahteraan masyarakat (Wahyu & Dwirandra, 2015). Produk Domestik Regional Bruto (PDRB) merupakan jumlah nilai produk barang dan jasa akhir yang dihasilkan oleh seluruh

unit produksi dalam suatu wilayah atau daerah pada tempoh tertentu (biasanya satu tahun) tanpa memperhitungkan kepemilikan dan PDRB per kapita adalah hasil pembahagian Produk Domestik Regional Bruto dengan jumlah penduduk pertengahan tahun (Arwati, Dini, & Hadiati, 2013). PDRB per kapita menjadikan perubahan pola penggunaan dalam pemenuhan keperluan; dalam hal ini tingkat daya beli masyarakat juga akan semakin tinggi. Tingginya daya beli masyarakat akan meningkatkan kadar pembangunan manusia kerana daya beli masyarakat merupakan salah satu penunjuk komposit dalam IPM yang disebut penunjuk pendapatan. Dapat disimpulkan bahwa semakin tinggi PDRB perkapita maka akan menunjukkan pertumbuhan ekonomi yang baik dan dapat meningkatkan kesejahteraan masyarakat (Adelfina & Jember, 2016). Pertumbuhan ekonomi pada sesuatu daerah seharusnya menunjukkan kemampuan masyarakat untuk memenuhi keperluan baik keperluan pokok, pendidikan mahupun kesihatan sebagai bentuk kesejahteraan masyarakat di suatu daerah tersebut.

Realitinya pada hari ini kejayaan sektor ekonomi secara makro di Batam seperti itu belum disertai dengan meningkatnya kesejahteraan penduduknya. Pelbagai permasalahan sosioekonomi masyarakat muncul di Bandar Batam. Ratusan ribu penduduk Batam masih tinggal di rumah-rumah setinggan yang kotor. Anak-anak yang sepatutnya berada di bangku sekolah terpaksa bekerja untuk membantu dan meringankan beban orangtuanya. Hal ini disebabkan masih berlakunya keciciran ekonomi dalam kalangan masyarakat, walaupun wujud kemudahan untuk warga Batam untuk terlibat secara aktif dengan aktiviti ekonomi sektor formal. Ini disebabkan faktor pendidikan, iaitu pekerjaan yang menuntut pelbagai syarat iaitu keperluan seperti kemahiran dan pendidikan yang diperlukan dalam sektor tertentu.

Pada perekonomian daerah dalam era globalisasi saat ini, Kerajaan harus memegang peranan penting dalam memajukan kondisi ekonominya. Kerajaan mempunyai kekuatan yang besar dalam memajukan kondisi ekonomi di samping masih ada kekuatan lain iaitu perusahaan swasta yang mana tidak mampu menyelesaikan masalah-masalah yang dihadapi saat ini. Untuk meningkatkan pertumbuhan ekonomi, Kerajaan harus mulai pembangunan ekonomi yang berkaitan dengan masalah peruntukan sumber daya yang dimiliki; sumber daya diperlukan sebagai faktor produksi yang penting iaitu tenaga kerja/sumber daya manusia, sumber daya alam dan modal.

Dengan demikian Kerajaan tetap memegang peranan penting dalam mengatur perekonomian sesuatu daerah, sebab pengaturan dasar berada pada tangan Kerajaan. Dalam era globalisasi sekarang ini, Kerajaan harus mendorong pertumbuhan ekonomi (Maryaningsih, 2014). Pertumbuhan ekonomi akan tercapai bila Kerajaan berperanan aktif sehingga terwujud dalam bentuk kenaikan pendapatan masyarakat secara keseluruhan atau pendapatan daerah (Calderón & Servén, 2004).

Pembangunan ekonomi daerah haruslah menuju ke arah pembangunan ekonomi yang mampan. Dengan demikian pembangunan ekonomi tidak hanya berpusat di perkotaan / di pusat saja, akan tetapi lambat laun pembangunan tersebut akan memperluas tujuan pembangunan sampai ke daerah-daerah (kabupaten atau kota) (Adelfina & Jember, 2016). Secara kenyataan bahawa pertumbuhan pembangunan ekonomi daerah sangatlah tertinggal dibandingkan dengan pertumbuhan pembangunan di wilayah perkotaan/pusat.

Realiti yang berkembang di Batam antara kawasan *hinterland* dan *mainland (bonded)* merupakan fenomena sosiologi, ekonomi, budaya maupun politik yang mencerminkan paradoks teoretik tentang modenisasi dan industrialisasi. Dapat disaksikan bahawa fenomena yang terjadi di Batam antara kawasan *bonded* dan *hinterland* mencerminkan proses industrialisasi dan modenisasi tidak berjalan secara beriringan. Pada sudut struktural memang ketinggalan dan terbelakang bagi kawasan pedalaman dan orang-orang pulau kerana tiada peluang bagi mereka untuk mengakses kemudahan sistem ekonomi yang kapitalis dengan corak industrialisasi yang berdasarkan teknologi tinggi. Namun, hal ini bukanlah sebagai faktor tunggal yang menyebabkan masyarakat pulau-pulau jauh ketinggalan apabila dibandingkan dengan masyarakat di kawasan *bonded*.

Demikian juga halnya dengan masalah pendidikan. Di kawasan pedalaman diperolehi data hampir 50% penduduk mempunyai tahap pendidikan yang sangat rendah di mana mereka tidak menamatkan pengajian hingga ke peringkat sekolah dasar. Kemudahan pendidikan juga tidak disediakan dengan secukupnya apabila Sekolah Menengah Atas hanya terdapat satu dan Sekolah Menengah Rendah hanya terdapat 4 buah sahaja (BAPPEKO, 2017).

Hal ini menunjukkan adanya perbezaan antara pertumbuhan ekonomi dan kesannya kepada masyarakat melalui tahap sosioekonomi yang ada. Oleh itu,

penyelidik berminat untuk mengkaji lebih lanjut tentang kesan dasar pentadbiran terhadap pembangunan ekonomi dan sosioekonomi masyarakat di Bandar Batam.

### 1.3 Penyataan Masalah

Permasalahan dalam kajian ini adalah mengenai isu pembangunan di Bandar Batam yang tidak membawa kesan positif terhadap ekonomi dan sosioekonomi masyarakat Bandar Batam kerana silapnya percaturan atau perancangan oleh Kerajaan. Ekonomi yang semakin berkembang dijangka membantu masyarakat mencapai tahap sosioekonomi yang baik. Batam sebagai antara peneraju utama ekonomi negara juga sedang melakukan pemulihan ekonomi. Diharapkan sasaran pertumbuhan ekonomi Batam tahun 2017 sebanyak 7.5 peratus dapat direalisasikan. Keputusan politik yang menjadikan Batam sebagai pusat pembangunan perindustrian membuat Batam muncul sebagai kawasan pembangunan perindustrian sangat maju. Aktiviti ekonomi yang lengkap di Batam mencerminkan struktur ekonomi di rantau ini disumbangkan oleh 71.60% dari perindustrian pembuatan, 11.13% dari perdagangan, hotel dan restoran sebanyak 4.90%, sektor kewangan sebanyak 3.47%, aktiviti ekonomi dalam pengangkutan dan komunikasi sebanyak 3.28%, bangunan sebanyak 1.99%, kawasan perkhidmatan dan aktiviti ekonomi pertanian masing-masing 1.62% (BPS Batam, 2004).

Dengan semakin berhasilnya pembangunan yang dijanakan pentadbiran Bandar Batam, kemampuan masyarakat dan swasta juga semakin meningkat, sama ada dalam merancang dan melaksanakan pelbagai aktiviti fizikal atau projek ataupun kemampuan dana untuk membiayainya. Kejayaan pembangunan dapat meningkatkan hasil dan ekonomi wilayah. Hasil kajian Brata (2004) menunjukkan bahawa semakin besarnya hasil sesuatu wilayah maka akan memberi kesan positif kepada pertumbuhan ekonomi di wilayah itu. Begitu juga kajian oleh Tambunan (2006) turut menyimpulkan bahawa pertumbuhan hasil secara mampan akan meningkatkan tahap pertumbuhan ekonomi sesebuah wilayah. Namun sebaliknya berlaku di Batam, apabila kejayaan sektor ekonomi secara makro di Batam tidak disertai dengan peningkatan sosioekonomi penduduknya.

Peningkatan ekonomi tidak seiringan dengan peluang pekerjaan dalam aktiviti ekonomi samada dalam sektor formal atau tidak. Ini kerana pekerjaan tersebut menuntut pelbagai syarat, yang memerlukan kemahiran dan pendidikan

dalam kalangan penduduk. Berdasarkan data statistik dari Agensi Statistik Pusat (BPS, 2017), diketahui kondisi pendidikan Bandar Batam berada pada kadar 7.2 dan diketahui bahwa 60% orang usia produktif memiliki pendidikan di bawah sekolah menengah pertama. Malangnya, keadaan ini telah menimbulkan pelbagai permasalahan kesejahteraan masyarakat di Bandar Batam yang merangkumi dari sektor kesejahteraan ekonomi, pendidikan, kesihatan dan sebagainya. Masalah yang timbul semakin rumit apabila disumbangkan dengan peningkatan kadar jenayah. Polis serantau melaporkan purata 4,018 kadar jenayah dalam kerangka waktu 2011-2017 (Polda Kepri, 2017). Selanjutnya, Arif (2017) menyatakan bahawa kadar jenayah berkadar songsang dengan keadaan sosial dan ekonomi dalam masyarakat. Jurang inilah yang menyebabkan persoalan sosial masyarakat semakin meruncing.

Beberapa kajian lepas jelas menunjukkan bahawa sepatutnya wujud keadaan di mana apabila ekonomi di sesebuah kawasan meningkat, masyarakat di sekitarnya seiring merasai atau menikmati kesan positif dari pembangunan itu. Seperti hasil kajian Ishak (2014) menunjukkan bahawa pembangunan industri di wilayah Kalimantan membawa kesan positif terhadap perekonomian masyarakat. Hasil kajian ini selari dengan Hakikat Teori Perroux (dalam Dobrescu & Dobre, 2014) iaitu pertama, dalam proses pembangunan akan muncul perindustrian utama yang merupakan suatu perindustrian yang menjadi penggerak utama dalam pembangunan suatu wilayah. Pembangunan yang terjadi akibat perindustrian ini akan menarik industri-industri lain yang memiliki hubungan atau kerjasama dengannya. Kedua, apabila suatu perindustrian berkumpul dalam suatu wilayah atau kawasan tertentu, keadaan ini akan membantu melancarkan proses pertumbuhan ekonomi setempat.

Selanjutnya, pelbagai pembangunan di Bandar Batam selayaknya membawa kesan positif terhadap sosioekonomi masyarakat Bandar Batam. Beberapa fakta empiris menunjukkan bahawa pembangunan kapasiti infrastruktur di suatu wilayah berjalan seiring dengan pembangunan ekonominya (Calderón & Servén, 2004; Démurger, 2001; Maryaningsih, 2014). Hal ini kerana pembangunan ekonomi telah menuntut ketersediaan prasarana dan infrastruktur yang mencukupi untuk keperluan penduduk. Penyediaan infrastruktur menyokong peningkatan produktiviti faktor-faktor produksi. Namun, di Batam telah berlaku sebaliknya. Persoalan yang timbul adalah di mana silapnya percaturan atau perancangan dari Kerajaan terhadap perkara

ini. Justeru, kajian ini bermatlamat untuk merungkai apakah yang berlaku di sebalik permasalahan ini.

#### **1.4 Persoalan Kajian**

Pada dasarnya soalan utama dalam kajian ini adalah untuk menganalisis bagaimanakah bajet pentadbiran melalui pembangunan ekonomi berkesan terhadap pembangunan sosioekonomi masyarakat Bandar Batam. Selain dari itu kajian ini dijalankan untuk menjawab soalan-soalan seperti berikut:

- 1.4.1 Bagaimanakah keadaan pentadbiran Bandar Batam, Pembangunan ekonomi dan sosioekonomi masyarakat Bandar Batam?
- 1.4.2 Adakah terdapat hubungan antara Pentadbiran Bandar Batam terhadap Pembangunan Ekonomi di Bandar Batam?
- 1.4.3 Adakah terdapat hubungan antara Pentadbiran Bandar Batam dengan Pembangunan Sosioekonomi Masyarakat di Bandar Batam?
- 1.4.4 Bagaimanakah bentuk Kerangka Pentadbiran Bandar Batam yang kukuh ke arah Pembangunan Sosioekonomi Masyarakat di Bandar Batam yang dicadangkan?

#### **1.5 Objektif Kajian**

Selaras dengan itu, matlamat yang cuba dicapai dalam kajian ini adalah mencadangkan kerangka pentadbiran Bandar Batam bagi kesejahteraan hidup masyarakat bandar Batam. Bagi penduduk Bandar Batam, kajian ini dapat memberi maklumat tentang bagaimana keadaan sosioekonomi di kawasan tersebut, sementara bagi Kerajaan Indonesia sebagai bahan kajian bagaimana Bajet yang ada dapat mempengaruhi perkembangan sosioekonomi masyarakat. Lebih jauh secara akademik, penyelidikan ini berguna dalam meningkatkan laporan saintifik dalam bidang ekonomi. Berdasarkan permasalahan kajian yang telah dibincangkan, maka objektif kajian adalah seperti berikut:

- 1.5.1 Menganalisis secara deskriptif keadaan pentadbiran Bandar Batam, dari segi pembangunan ekonomi dan sosioekonomi masyarakatnya.
- 1.5.2 Mengkaji hubungan antara pentadbiran Bandar Batam terhadap pembangunan ekonomi di Bandarnya.

- 1.5.3 Mengkaji hubungan antara pentadbiran Bandar Batam terhadap pembangunan sosioekonomi masyarakat.
- 1.5.4 Membentuk kerangka pentadbiran Bandar Batam ke arah pembangunan sosioekonomi masyarakatnya.

## **1.6 Hipotesis**

Dalam kajian ini telah dibentuk beberapa hipotesis berdasarkan persoalan dan objektif kajian. Hipotesis tersebut adalah seperti berikut:

- i. Hipotesis Nul (Ho): Tidak terdapat hubungan antara Pentadbiran Bandar Batam Terhadap Pembangunan Ekonomi di Bandar Batam  
Hipotesis Alternatif (Ha) : Terdapat hubungan antara Pentadbiran Bandar Batam Terhadap Pembangunan Ekonomi di Bandar Batam
- ii. Hipotesis Nul (Ho): Tidak terdapat hubungan antara Pentadbiran Bandar Batam dengan Pembangunan Sosioekonomi Masyarakat di Bandar Batam.  
Hipotesis Alternatif (Ha): Terdapat hubungan antara Pentadbiran Bandar Batam dengan Pembangunan Sosioekonomi Masyarakat di Bandar Batam
- iii. Hipotesis Nul (Ho): Tidak terdapat kesan yang signifikan antara bajet pentadbiran melalui Pembangunan ekonomi terhadap Pembangunan sosioekonomi masyarakat bandar Batam  
Hipotesis Alternatif (Ha): Terdapat kesan yang signifikan antara bajet pentadbiran melalui Pembangunan ekonomi terhadap Pembangunan sosioekonomi masyarakat bandar Batam

## **1.7 Skop Kajian**

Kajian ini memfokuskan tentang kesan dasar perbelanjaan Batam terhadap pembangunan ekonomi dan sosioekonomi masyarakat di Bandar Batam. Kajian ini melibatkan aspek ekonomi dan sosial sahaja dan melibatkan responden kajian yang terdiri dari Kerajaan wilayah, penduduk setempat yang merupakan sumber data primer. Manakala bahan-bahan terbitan atau data perangkaan berkaitan ekonomi, penduduk, pelaburan dan sebagainya adalah dalam bentuk data sekunder dari tahun 2011 hingga 2017 dari Jabatan Kerajaan Indonesia. Sejumlah masyarakat setempat telah terpilih sebagai responden yang dipilih secara rawak bebas sebagai sampel bagi kajian menggunakan kaedah soal selidik dan temu bual.

Kajian ini menggunakan kaedah kuantitatif dan kaedah kualitatif atau *mixed method* dan hasil kajian diharapkan dapat memberi jawapan sebenar kepada persoalan terhadap dasar pentadbiran melalui perkembangan ekonomi sama ada berkesan atau tidak dalam pembangunan sosioekonomi masyarakat Bandar Batam.

### 1.8 Kepentingan Kajian

Terdapat pelbagai kepentingan yang ingin dicapai dari kajian ini; antara lain ialah pengembangan korpus ilmu pengetahuan dan sumbangan praktis kepada kerajaan Indonesia itu sendiri. Antara kepentingan tersebut adalah: Pertama, untuk pengkaji meningkatkan pengetahuan dan kemahiran dalam bidang kajian, iaitu kajian yang berkaitan dengan masalah masyarakat yang berada jauh di kawasan pedalaman yang berhubungan dengan dasar pentadbiran dan kesejahteraan sosial. Kedua, aspek korpus keilmuan. Adalah diharapkan kajian ini dapat menjadi medan percambahan ilmu berkaitan dengan kesejahteraan masyarakat yang mempunyai cabang dan penilaian yang berbeza mengikut individu dan persekitaran. Diharapkan kajian ini lebih dilihat dengan jelas dalam konteks kualitatif berbanding kuantitatif. Selain itu, iaanya amat berguna dalam pengembangan, pemahaman dan penaakulan bagi pengembangan ilmu pengetahuan. Dari aspek praktis, hasil kajian ini diharapkan dapat memberikan informasi yang objektif kepada pihak berkaitan dan berkepentingan dalam mengambil keputusan dan dasar mengenai pemberdayaan masyarakat di kawasan Bandar Batam. Ketiga, sebagai sumbangan pemikiran terhadap pengambilan dasar yang strategik terhadap peningkatan ekonomi Batam.

### 1.9 Kesimpulan

Berdasarkan perbincangan sebelumnya dapat disimpulkan bahwa permasalahan dalam kajian ini adalah mengenai isu pembangunan di Bandar Batam yang tidak membawa kesan positif terhadap sosioekonomi masyarakat Bandar Batam kerana silapnya percaturan atau perancangan oleh Kerajaan. Ekonomi yang semakin berkembang dijangka membantu masyarakat mencapai tahap sosioekonomi yang baik. Dalam kajian ini telah dibentuk beberapa hipotesis berdasarkan persoalan dan objektif kajian. Kajian ini menganalisis bagaimakah bajet pentadbiran melalui pembangunan ekonomi berkesan terhadap pembangunan sosioekonomi masyarakat Bandar Batam. Matlamat yang cuba dicapai oleh kajian ini adalah mencadangkan

kerangka pentadbiran Bandar Batam bagi kesejahteraan hidup masyarakat Bandar Batam. Bagi penduduk Bandar Batam, kajian ini dapat memberi maklumat tentang bagaimana keadaan sosioekonomi di kawasan tersebut, sementara bagi Kerajaan Indonesia kajian ini sebagai bahan kajian tentang bagaimana Bajet yang ada dapat mempengaruhi perkembangan sosioekonomi masyarakat. Kajian ini memfokuskan tentang kesan dasar perbelanjaan Batam terhadap pembangunan ekonomi dan sosioekonomi masyarakat di Bandar Batam. Kajian ini melibatkan aspek ekonomi dan sosial sahaja dan melibatkan responden kajian yang terdiri dari Kerajaan wilayah, penduduk setempat yang merupakan sumber data primer.



## BAB II

### KAJIAN LITERATUR

#### 2.1 Pengenalan

Dalam bab I telah dibincangkan dengan jelas bagaimana peranan dasar Kerajaan yang boleh memberi impak kepada perkembangan sosioekonomi bagi penduduk di Bandar Batam. Pengaruh dan sokongan politik amat penting dalam mempercepatkan proses pembangunan dan perindustrian di bandar tersebut. Selanjutnya dalam bab II, pengkaji akan membincang dan menyokong kajian ini menerusi penelitian terhadap kajian lepas yang relevan dengan kajian ini, serta meneliti teori-teori yang boleh menyokong kajian dan hujah-hujan yang berkaitan. Kajian lepas berkaitan dengan anggaran pentadbiran menjelaskan tentang konsep pengertian Bajet pentadbiran yang berlaku di Indonesia. Konstruk Bajet pentadbiran di Indonesia diertikan sebagai pengurusan hasil wilayah atau disebut Bajet Pendapatan dan Belanja Daerah (APBD) dan belanjawan modal.

Untuk selanjutnya dalam kajian ini, bajet pentadbiran akan dijelaskan melalui komponen dari APBD dan belanjawan modal. Manakala konstruk Pembangunan ekonomi menjelaskan konsep pertumbuhan ekonomi sebagai perubahan tahap aktiviti ekonomi yang berlaku dari tahun ke tahun; perbandingan hasil nasional turut dilakukan dari tahun ke tahun, yang lebih dikenali dengan kadar pertumbuhan ekonomi. Penekanan di sini adalah pada proses kerana mengandungi unsur perubahan dan menunjukkan pertumbuhan ekonomi dilihat dalam masa yang cukup lama. Pertumbuhan ekonomi ke arah nilai positif dapat meningkatkan sumber

hasil negara yang memboleh dan menggalakkan Kerajaan memperuntukkan sebahagian dana untuk kesihatan dan pendidikan penduduk.

Pendekatan teoretik mahupun hasil kajian empirik sering kali memberikan kesimpulan bahawa ketinggalan atau keterbelakang masyarakat dalam mengikuti arus modenisasi dan industrialisasi bersumber pada dua perkara yang utama. Pelbagai penemuan empiris yang merujuk kepada pendekatan subjektif psiko-kultural (psiko-budaya) memberikan kesimpulan bahawa ketinggalan dan keterbelakangan sebahagian masyarakat dalam memberikan maklum balas modenisasi/ industrialisasi lebih berkaitan dengan faktor psikologis individu. Manakala faktor-faktor subjektif lain seperti kurangnya pendidikan, sikap tradisional yang fatalistik dan ketiadaan motivasi/ keperluan berprestasi.

Umumnya mengetahui bahawa usaha-usaha untuk meningkatkan kesejahteraan rakyat Indonesia telah dilakukan sejak awal kemerdekaan lagi. Hal ini dapat dilihat pada pembukaan UUD 1945 yang memberikan mandat untuk memperbaiki kesejahteraan rakyat Indonesia (UUD, 1945). Dalam bidang kesihatan, pihak pentadbiran telah melancarkan pelbagai usaha untuk meningkatkan kualiti sumber manusia Indonesia dan memperkenalkan sistem pampasan sosial. Namun, strategi pertumbuhan ekonomi yang cepat yang tidak diikuti pembahagian yang sama rata merupakan kesalahan besar yang dilakukan para pemimpin negara-negara sedang membangun, termasuk Indonesia.

Jika boleh disimpulkan di peringkat awalan, bahawa penyebab kepada kemiskinan di Indonesia bukanlah disebabkan kurangnya sumber alam, dan bukan faktor bukan semula jadi, tetapi disebabkan oleh kesilapan dalam dasar ekonomi. Pentadbiran wilayah dan pentadbiran desa sebaiknya hanya melakukan pekerjaan yang benar-benar mampu diurus dan tadbir oleh mereka sahaja. Bagi mencapai kemampuan dan kemampunan kerajaan, pentadbiran wilayah dan desa perlu bekerjasama dengan pihak-pihak yang lain, terutama bagi yang berminat dalam program mengurangkan kadar kemiskinan. Autonomi wilayah dan desa hendaknya diarahkan terutama untuk mengurangkan kemiskinan tempatan. Dalam proses ke arah itu, amat diperlukan bantuan yang akan menyokong penyertaan penduduk miskin dalam proses pembangunan di persekitarannya, menggalak dan membuka peluang kepada mereka untuk menyelesaikan masalah kemiskinan secara bersama.

## 2.2 Bajet Pentadbiran

### 2.2.1 Pengertian

Bajet pentadbiran dalam istilah Indonesia diertikan sebagai pengurusan hasil wilayah atau disebut Bajet pendapatan dan belanja daerah (APBD) dan belanjawan modal. Untuk selanjutnya dalam kajian ini, bajet pentadbiran akan dijelaskan melalui komponen dari Bajet Pendapatan dan Belanja Daerah (APBD) dan belanjawan modal.

Hasil bagi setiap wilayah di Indonesia adalah hak semua wilayah yang diakui sebagai penambah nilai kekayaan bersih mengikut tahun dasar tersebut diperolehi. Sedangkan perbelanjaan wilayah adalah menjadi kewajipan semua wilayah yang diakui sebagai pengurang nilai kekayaan bersih mengikut tahun bajet tersebut.

Pengertian dari Bajet Pendapatan dan Belanja Daerah (APBD) yang selanjutnya disebut APBD dalam Undang-Undang No. 32 Tahun 2004 menyentuh berkenaan kewangan tahunan Kerajaan dan wilayah yang ditetapkan dengan peraturan wilayah. Selanjutnya Peraturan Kerajaan No. 105 Tahun 2000 menyebutkan bahawa penerimaan wilayah adalah semua penerimaan wang tunai wilayah dalam tempoh tahun bajet tertentu.

Hasil wilayah adalah semua penerimaan wang tunai wilayah dalam tempoh tahun bajet tertentu yang menjadi hak wilayah. Pengeluaran wilayah adalah semua pengeluaran wang tunai wilayah dalam tempoh tahun bajet tertentu. Pembelanjaan wilayah adalah semua pengeluaran wang tunai wilayah dalam tempoh tahun yang tertentu yang menjadi beban wilayah.

Keputusan Menteri Dalam Negara Nomor 29 Tahun 2002 menyatakan bahawa APBD disusun berdasarkan pendekatan prestasi, iaitu suatu sistem bajet yang mengutamakan usaha pencapaian hasil kerja atau *output* dari perancangan wang tunai kos atau input yang ditetapkan. Selanjutnya, Kerajaan wilayah bersama-sama dengan Parlimen Daerah akan menyusun arah dan dasar awam APBD yang mengandungi petunjuk dan ketentuan awam yang disepakati sebagai pedoman dalam penyusunan Bajet Pendapatan dan Belanja Daerah (APBD).

Menurut struktur APBD yang berlaku sekarang, pengeluaran wilayah terdiri dari dua komponen iaitu pengeluaran rutin dan pengeluaran pembangunan.

Pengeluaran rutin merupakan jumlah beban Kerajaan wilayah yang terdiri dari perbelanjaan pegawai dan perbelanjaan bukan pegawai yang secara terus menerus dibiayai mengikut tempoh yang ditetapkan. Manakala pengeluaran pembangunan pula adalah jumlah beban yang merupakan projek fisikal mahupun bukan fisikal dalam suatu tempoh tertentu.

APBD dapat diertikan sebagai suatu daftar yang mengandungi perincian sumber-sumber hasil wilayah dan pelbagai pengeluaran wilayah dalam waktu satu tahun. UU Nomor 32 Tahun 2003 mengertikan APBD sebagai rancangan kewangan tahunan Kerajaan wilayah yang telah dibahas dan dipersetujui bersama oleh Kerajaan wilayah dan Parlimen Daerah dan ditetapkan dengan Peraturan Wilayah (Perda).

APBD dalam era autonomi wilayah disusun dengan pendekatan prestasi. Bajet dengan pendekatan prestasi adalah suatu sistem bajet yang mengutamakan usaha pencapaian hasil prestasi atau *output* dari perancangan wang tunai biaya atau input yang ditetapkan. APBD pada dasarnya memuat rancangan kewangan yang diperolehi dan digunakan oleh Kerajaan Wilayah dalam kerangka melaksanakan kuasanya untuk penyelenggaraan perbelanjaan awam dalam satu tahun bajet. Sesuai dengan pendekatan prestasi yang digunakan dalam penyusunan APBD, setiap peruntukan biaya yang dirancang harus dikaitkan dengan tahap pelayanan atas hasil yang diharapkan dapat dicapai (Ciocina et al., 2014).

Bajet pendapatan dan belanja daerah merupakan suatu gambaran atau alat pengukur penting bagi kejayaan sesuatu wilayah dalam meningkatkan potensi ekonomi sesebuah wilayah di Indonesia. Ertinya, jika ekonomi wilayah mengalami pertumbuhan, maka akan memberi kesan yang positif terhadap peningkatan Hasil Asli Wilayah, khususnya penerimaan cukai-cukai wilayah (Saragih, 2003).

Menurut Mardiasmo (2002), salah satu aspek dari Kerajaan wilayah yang harus diatur secara teliti adalah masalah pengurusan kewangan wilayah dan bajet wilayah. Bajet Wilayah atau Bajet pendapatan dan belanja daerah merupakan instrumen dasar yang utama bagi Kerajaan wilayah. Sebagai instrumen dasar, bajet wilayah menduduki tempat utama dalam usaha pengembangan keupayaan dan keberkesanan Kerajaan wilayah.

Bajet wilayah digunakan sebagai alat untuk menentukan jumlah hasil dan pengeluaran, membantu pengambilan keputusan dan perancangan pembangunan, pemberian pengeluaran di masa-masa yang akan datang, sumber pengembangan ukuran-ukuran *standard* untuk penilaian prestasi, alat untuk memotivasi pegawai dan alat koordinasi bagi semua aktiviti pelbagai unit kerja. Dalam perkara ini, proses penyusunan dan pelaksanaan bajet hendaklah difokuskan kepada usaha untuk menyokong pelaksanaan aktiviti atau program yang menjadi keutamaan dan rujukan kepada wilayah yang berkaitan (Sasana, 2012).

Bajet pendapatan dan belanja daerah dapat pula menjadi saranan bagi pihak-pihak tertentu untuk melihat kemampuan wilayah sama ada dari segi hasil maupun segi perbelanjaan. Bajet Pendapatan dan belanja kerajaan merupakan rancangan kerja kewangan wilayah yang sangat penting dalam kerangka penyelenggaraan fungsi wilayah autonomi. Boleh dikatakan bahawa APBD sebagai alat atau wadah untuk menampung pelbagai kepentingan awam yang diwujudkan melalui pelbagai aktiviti dan program, di mana saat tertentu manfaatnya benar-benar dirasakan oleh masyarakat (Chao, You, Pedersen, Hug, & Alkema, 2018).

Pendapatan daerah meliputi semua penerimaan wang melalui akaun Kas Umum Daerah, yang menambah ekuiti dana lancar, yang merupakan hak daerah dalam satu tahun Bajet yang tidak perlu dibayar kembali oleh Daerah.

Pendapatan daerah terdiri dari:

- a. Hasil asli wilayah, iaitu:
  - i. Cukai daerah;
  - ii. Levi daerah;
  - iii. Hasil pengelolaankekayaan daerah yang dipisahkan; dan
  - iv. Lain-lain PAD yang sah, terdiri dari:
    - v. Hasil penjualankekayaan daerah yang tidak dipisahkan;
    - vi. Jasa giro;
    - vii. Pendapatan bunga;
    - viii. Penerimaan atas tuntutan ganti kerugian daerah;
    - ix. Penerimaan komisi, potongan atau pun bentuk lain sebagai akibat dari penjualan dan/atau pengadaan barang dan/atau jasa oleh daerah;

- x. Penerimaan keuntungan dari selisih nilai tukar rupiah terhadap mata wang asing;
  - xi. Pendapatan denda atas keterlambatan pelaksanaan pekerjaan;
  - xii. Pendapatan denda cukai;
  - xiii. Pendapatan denda levi;
  - xiv. Pendapatan hasil eksekusi atas jaminan;
  - xv. Pendapatan dari pengembalian;
  - xvi. Fasiliti sosial dan fasiliti umum;
  - xvii. Pendapatan dari penyelenggaraan pendidikan dan pelatihan; dan
  - xviii. Pendapatan dari ansuran/cicilan penjualan.
- b. Dana Perimbangan; terdiri dari:
- i. Dana Bagi Hasil (DBH)
  - ii. Dana Peruntukan Umum (DAU), dan
  - iii. Dana Peruntukan Khusus (DAK)
- c. Lain-lain pendapatan daerah yang sah, meliputi:
- i. Hibah berasal dari Kerajaan, Kerajaan daerah lainnya, badan/lembaga/organisasi swasta dalam negeri, kelompok masyarakat/perseorangan, dan lembaga luar negeri yang tidak mengikat;
  - ii. Dana darurat dari Kerajaan dalam rangka penanggulangan mangsa/ kerusakan akibat bencana alam;
  - iii. Dana bagi hasil cukai dari provinsi kepada kabupaten/kota;
  - iv. Dana penyesuaian dan dana autonomi khusus yang ditetapkan oleh Kerajaan;
  - v. Dana tambahan DBH-Minyak dan Gas Bumi
  - vi. Bantuan kewangan dari provinsi atau dari Kerajaan daerah lainnya.

## 2.2.2 Komponen

### 2.2.2.1 Hasil Wilayah

Hasil wilayah adalah merujuk kepada peruntukan-peruntukan bagi perbelanjaan atas sumber-sumber penerimaannya terkait dengan fungsi desentralisasi wilayah

memiliki dasar penuh untuk menentukan saiz dan sektor apa yang akan dibelanjakan (kecuali DAK yang digunakan untuk keperluan khusus). Menurut Undang-Undang Nomor 33 Tahun 2004 tentang Keseimbangan Kewangan Antara Pusat dan Wilayah, sumber penerimaan wilayah terdiri dari Hasil Asli Wilayah, Dana Keseimbangan, dan lain-lain hasil yang sah.

## I. Hasil Asli Wilayah

Bagi pelaksanaan aktiviti Kerajaan dan pembangunan, Kerajaan wilayah memerlukan dana untuk membiayai pengeluaran dalam kerangka penyediaan barang-barang awam dan perkhidmatan kepada masyarakat. Aktiviti rutin Kerajaan wilayah tersebut antara lain dapat dibiayai dengan melakukan pemberdayaan Hasil Asli Wilayah melalui pengembangan sektor-sektor berpotensi yang ada di wilayah (Sasana, 2012).

Menurut Undang-Undang Nomor 33 Tahun 2004, PAD merupakan penerimaan yang diperolehi dari wilayah berdasarkan sumber-sumber dalam wilayahnya sendiri yang telah dikutip berdasarkan peraturan wilayah (Perda) sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku. Hasil boleh terdiri dari cukai wilayah, hasil pengurusankekayaan wilayah yang dipisahkan, dan lain-lain hasil asli wilayah yang sah. Dari tahun ke tahun dasar mengenai Hasil Asli Wilayah di setiap provinsi, kabupaten dan kota relatif tidak banyak perubahan. Sumber PAD 85% masih berasal dari cukai dan usaha-usaha daerah (BAPPEKO, 2014). Ertinya, sumber utama PAD komponennya juga yang terdiri atas cukai wilayah, dan bahagian keuntungan dari Badan Usaha Milik Wilayah (BUMD).

Wilayah dengan PAD yang meningkat setiap tahun menunjukkan wilayah tersebut mampu membangun secara kendiri tanpa bergantung kepada dana dari pusat. Sebaliknya, jika peningkatan PAD dilihat berkesan terhadap perekonomian wilayah yang statik atau semakin buruk, maka belum dapat dikatakan bahawa peningkatan PAD merupakan kejayaan pelaksanaan autonomi wilayah. Ini kerana antara peranan Kerajaan wilayah dalam perekonomian wilayah cenderung akan

## RUJUKAN

- Abubakar, A., Kassim, & Yusoff. (2015). Financial Development, Human Capital Accumulation and Economic Growth: Empirical Evidence from the Economic Community of West African States (ECOWAS). (2015). *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 172, 96–103. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.01.341>
- Adelfina, & Jember, I, M. (2016, Oktober). Pengaruh pertumbuhan ekonomi, kemiskinan, dan belanja daerah terhadap Kadar Pembangunan Manusia. *E-Jurnal Ekonomi Pembangunan Universitas Udayana*, 5(10).
- Afifuddin. (2012). *Pengantar administrasi pembangunan: Konsep, teori, dan implikasinya di era reformasi*. Bandung, Indonesia: Alfabeta.
- Ahmad, P., Yusof, F., & Abdullah, F. (2013). Local Economic Growth and Community Sustainability. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 101, 437–444. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.07.217>
- Akadun. (2007). *Administrasi perusahaan negara*. Bandung, Indonesia: Alfabeta.
- Anisa, H. (2016). *Alih Fungsi Lahan dan Tingkat Kohesi Sosial Masyarakat Pedesaan*. Bogor, Indonesia: Intitut Pertanian Bogor.
- Ardiansyah, A.D. (2007). *Implementasi Program Pemberdayaan Ekonomi Masyarakat Pesisir di Kota Pangkal Pinang*. Universitas Sriwijaya. Palembang.
- Arif. (2017). Dampak kebijakan harga input dan output terhadap aktivitas Eekonomi rumah tangga industri kecil di kabupaten Minahasa. *Jurnal Sosial-Ekonomi Pertanian*, 12(1), 34 -49.
- Arifin. (2002). *Ekonomi patron-klien. Fenomena mikro rumah tangga nelayan dan kebijakan makro*. Padang, Indonesia: Universitas Andalas.
- Arnot, R., Paalma, A. D., & Lindsey, R. (1994). The economics of Bottleneck. *Journal of Urban Economic*, 9, pp. 349-364.
- Arsyad, L. (2000). *Pengantar perencanaan dan pembangunan ekonomi daerah*. Yogyakarta, Indonesia: Badan Penerbit Fakultas Ekonomi.
- Arsyad, L. (2010). *Ekonomi pembangunan*. Yogyakarta, Indonesia: UPP STIM YKPN.
- Arwati, Dini, & Hadiati, N. (2013). *Pengaruh pertumbuhan ekonomi, hasil asli wilayah dan dana lokasi umum terhadap pengperuntukan Bajet Belanja Modal pada pemerintah Daerah Kabupaten/Kota di Propinsi Jawa Barat*. Seminar Nasional Teknologi Informasi & Komunikasi Terapan 2013 (SEMANTIK 2013).

- Badrudin, R. (2011). *Kesan desentralisasi fiskal terhadap pembelanjaan modal, pertumbuhan ekonomi dan kesejahteraan masyarakat di Kabupaten/kota Provinsi Jawa Tengah.* (Tesis Ph.D, Universiti Airlangga, Indonesia).
- Badrudin, R. (2012). *Ekonomika otonomi daerah.* Yogyakarta, Indonesia: UPP. STIM YKPN.
- Bak, H. (2018). Beyond the economy: Education for development. *Kasetsart Journal of Social Sciences*, 40, 751-755. <https://doi.org/10.1016/j.kjss.2018.06.001>
- BAPPEKO. (2005). *Batam Dalam Angka 2005.* Batam, Indonesia: Penulis.
- BAPPEKO. (2014). *Batam Dalam Angka 2014.* Batam, Indonesia: Penulis.
- BAPPEKO. (2017). *Batam Dalam Angka 2017.* Batam, Indonesia: Penulis.
- Baron. (2009). *Behavior In Organization. Eigth Edition.* Prentice Hall, New Jersey.
- Bastian. (2010). *Akuntansi sektor publik* (Edisi Ke-3). Jakarta, Indonesia: Penerbit Erlangga.
- Bauer, N., Calvin, K., Emmerling, J., Fricko, O., Fujimori, S., Hilaire, J., ... van Vuuren, D. P. (2017). Shared Socio-Economic Pathways of the Energy Sektor: Quantifying the Narratives. *Global Environmental Change*, 42, 316–330. <https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2016.07.006>
- Binkley, M. (2002). *Set adrift: Fishing families.* Toronto, Canada: University of Toronto Press.
- Bintarto. (1984). *Interaksi desa: Kota dan permasalahanya.* Jakarta, Indonesia: Penerbit Ghalia Indonesia.
- BKD. (2016). Pengelolaan Keuangan Daerah dan APBD. Banjar: Badan Pengelolaan Keuangan dan Aset Daerah Kabupaten Banjar. <http://bpkad.banjarkab.go.id/index.php/2016/09/28/pengelolaan-keuangan-daerah-dan-apbd/>
- Blakely, E. J. (1989). *Planning local economic development: Theory and practice.* Thousand Oaks, CA: SAGE.
- Boediono. (1999). *Teori pertumbuhan ekonomi.* Yogyakarta, Indonesia: BPFE.
- Booth, A. (2013). Upaya-upaya untuk Mendesentralisasikan Kebijakan Perpajakan Kemampuan Perpajakan, Usaha Perpajakan, dan Perimbangan Keuangan. Dalam C. McAndrews & I. Amal (Ed.), *Hubungan pusat daerah dalam pembangunan.* Jakarta, Indonesia: Rajawali Press.
- BPS. (2004). *Data Statistik Perekonomian Bandar Batam.* <https://ipm.bps.go.id/#publikasi>
- BPS. (2006). *Data Statistik Jumlah Pendukuk Bandar Batam.* <https://ipm.bps.go.id/#publikasi>

- BPS. (2011). *Kadar Pembangunan Manusia Kota Batam.* <https://ipm.bps.go.id/#publikasi>
- BPS. (2012). *Kadar Pembangunan Manusia Kota Batam.* <https://ipm.bps.go.id/#publikasi>
- BPS. (2013). *Kadar Pembangunan Manusia Kota Batam.* <https://ipm.bps.go.id/#publikasi>
- BPS. (2014). *Kadar Pembangunan Manusia Kota Batam.* <https://ipm.bps.go.id/#publikasi>
- BPS. (2015). *Kadar Pembangunan Manusia Kota Batam.* <https://ipm.bps.go.id/#publikasi>
- BPS. (2016). *Kadar Pembangunan Manusia Kota Batam.* <https://ipm.bps.go.id/#publikasi>
- BPS. (2017). *Kadar Pembangunan Manusia Kota Batam.* <https://ipm.bps.go.id/#publikasi>
- Brata. (2004). Human development index and poverty linkages. *International Journal of Marketing and Technology*, 2(5), 298-321.
- Cabras, I., & Mount, M. P. (2017). How third places foster and shape community cohesion, economic development and social capital: The case of pubs in rural Ireland. *Journal of Rural Studies*, 55, 71–82. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2017.07.013>
- Cahyono. (2004). *Analisis ketahanan pangan tingkat rumah tangga dan regional.* Jakarta, Indonesia: Departemen Pertanian, Pusat Penelitian dan Pengembangan Sosial Ekonomi Pertanian.
- Calvert, G., & Henderson, H. (2005). The Calvert-Henderson quality of life indicators. <http://www.calvert-henderson.com/>
- Chao, F., You, D., Pedersen, J., Hug, L., & Alkema, L. (2018). National and regional under-5 mortality rate by economic status for low-income and middle-income countries: A systematic assessment. *The Lancet Global Health*, 6(5), e535–e547. [https://doi.org/10.1016/S2214-109X\(18\)30059-7](https://doi.org/10.1016/S2214-109X(18)30059-7)
- Chaudé, N. P., & Chude, D. I. (2015). Impact of government expenditure on economic growth in Nigeria. *International Journal of Business and Management Review*, 1(4), 64-71.
- Chsan, & Rudi. (2015). *Administrasi keuangan daerah pengelolaan dan penyusunan Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah (APBD).* Danar Wijaya, Brawijaya University Press.
- Ciochina, I., Iordache, C., & Marin, C. (2014, Mei). Analysis of Economic and Social Development of Valcea County Based on the Models with Simultaneous Equations. *Procedia Economics and Finance*, 16, 480–488. [https://doi.org/10.1016/S2212-5671\(14\)00828-4](https://doi.org/10.1016/S2212-5671(14)00828-4)

- Darmawan. (2009). *Merentas Arah Kebijakan Sosial Baru di Indonesia: Lebih dari sekedar pengurangan kemiskinan*. Jakarta, Indonesia: LP3ES.
- Davey, K. (2009). *Pembangunan pemerintah daerah* (terjemahan Ammanullah). Jakarta, Indonesia: UI-Press.
- Devis. (2007). *Meningkatkan kinerja dewan perwakilan rakyat (DPRD)*. Bandung, Indonesia: Fokusmedia.
- Dewi, Shinta, F., Indrajaya, I. G. B., & Djyastra, I. K. (2015, Januari). Analisis Pengaruh Produk Domestik Regional Bruto Perkapita dan Pengeluaran Kerajaan Terhadap Inflasi Kota Denpasar Periode Tahun 1994-2013. *E-Jurnal Ekonomi Pembangunan Universitas Udayana*, 6(1) 20-35. <https://ojs.unud.ac.id/index.php/eep/article/view/25477/17174>
- Dinkes. (2011). *Profil kesehatan Kota Batam*. Kerajaan Kota Batam.
- Djaelani, A. R. (2013). Teknik pengumpulan data dalam kajian kualitatif. *FPTK IKIP Veteran Semarang*, 20, 82–92. <https://docplayer.info/31525200-Teknik-pengumpulan-data-dalam-penelitian-kualitatif.html>
- Dobrescu, E. M., & Dobre, E. M. (2014). Theories regarding the role of the growth poles in the economic integration. *Procedia Economics and Finance*, 8, 262-267.
- Ekartaji, Prittaningtyas, Yunus, H. S., & Rahardjo, N. (2014). Kajian Kualitas Lingkungan Permukiman di Daerah Pinggiran Kota Kasus di Desa Ngestiharjo, Yogyakarta. *Majalah Geografi Indonesia*, 28(1). <https://jurnal.ugm.ac.id/mgi/article/view/13069/9300>
- Faisal, Y., Nurdin, N., & Sadly, M. (2008). The Development and Implementation of Rule Based Expert Systems with GIS based on Remote Sensing Data for Fishing Ground Prediction Models: Alternative approaches and methods. PIT MAPIN XVII, Bandung 10-12-2008.
- Fernandes, Y. (2010). *Mencari bentuk otonomi daerah dan upaya memacu pembangunan regional di masa depan*. Jakarta, Indonesia: PT Gramedia Pustaka Utama.
- Galbusera, L., & Giannopoulos, G. (2018, May). On input-output economic models in disaster impact assessment. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 30, 186–198. <https://doi.org/10.1016/j.ijdrr.2018.04.030>
- Gatewood, J. B., & McCay, B. (1990). Comparison of job satisfaction in six New Jersey fisheries. *Human Organization*, 49(1), 14-25.
- Gaygısız, Ü., Kadarnen, T., & Gaygısız, E. (2017). Socio-economic factors, cultural values, national personality and antibiotics use: A cross-cultural study among European countries. *Journal of Infection and Public Health*, 10(6), 755–760. <https://doi.org/10.1016/j.jiph.2016.11.011>

- Ghozali, I. (2016). *Applikasi analisis multivariete dengan Program IBM SPSS 23* (Edisi ke-8). Semarang, Indonesia: Badan Penerbit Universiti Diponegoro.
- Gie, K. K. (1995). *Dasar-dasar ekonomi syarikat*. Yogyakarta, Indonesia: Gramedia Pustaka Awam.
- Grindle, M. (1980). *Politics and policy implementation in the Third World*. Princeton, NJ : Princeton University Press.
- Guzman, M., Ocampo, J. A., & Stiglitz, J. E. (2018). Real Exchange Rate Policies for Economic Development. *World Development*, 110, 51–62. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2018.05.017>
- Haeruman, H. (2000). *Peningkatan daya saing industri kecil untuk mendukung Program PEL*. Makalah Seminar Peningkatan Daya Saing. Jakarta, Indonesia: Graha Sucofindo.
- Halim, A. (2014). Pendapatan daerah dalam ekonomi Orde Baru. *Prisma*, 4.
- Handoko, H. (2014). *Pengurusan sistem ekonomi Indonesia*. Yogyakarta, Indonesia: BPFE.
- Harianto, Fitriani, & Heni. (2007). *Hubungan antara dana peruntukan awam, pembelanjaan modal, hasil asli wilayah dan hasil per kapita*. Simposium Nasional Akuntansi X. UNHAS Mawang tunaiar.
- Harun, H. (2005). *Analisis ketersediaan dana pembangunan wilayah*. Yogyakarta, Indonesia: BPFE.
- Hopkins, C., Fu, S. C., Chua, E., Hu, X., Rolf, C., Mattila, V. M., ... Chan, K. M. (2016). Critical review on the socio-economic impact of tendinopathy. *Asia-Pacific Journal of Sports Medicine, Arthroscopy, Rehabilitation and Technology*, 4, 9–20. <https://doi.org/10.1016/j.asmart.2016.01.002>
- Idrus, M. (2009). *Metode penelitian sosial*. Jakarta, Indonesia: Erlangga.
- Ilham,T. A. Z. (2018). *Analisis pengaruh APBD dan pertumbuhan ekonomi terhadap indeks pembangunan manusia*. (Tesis Sarjana Ekonomi Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Surakarta). <http://eprints.ums.ac.id/60871/12/Halaman%20Depan.pdf>
- Indriantoro, N., & Supomo, B. (2002). *Metodologi penelitian bisnis untuk akuntansi dan manajemen* (Edisi pertama). Yogyakarta, Indonesia: BPFE.
- Ishak. (2014). *Laporan kinerja tahunan kedua RPJMD Kalimantan Timur Tahun 2013*. BAPPEDA. Kalimantan Timur.
- Jaya, N. P. K., & Dwirandra, A. A. N. B. (2014). Pengaruh pendapatan asli daerah pada belanja modal dengan pertumbuhan ekonomi sebagai variabel pemoderasi. *e-Jurnal Akuntansi Universiti Udayana*, 7(1), 79-92.
- Jogiyanto, & Abdillah, W. (2009). *Konsep dan aplikasi PLS (Partial Least Squares) untuk penelitian empiris*. Yogyakarta, Indonesia: BPFE.

- Jones, R. V., Fuertes, A., & Lomas, K. J. (2015). The socio-economic, dwelling and appliance related factors affecting electricity consumption in domestic buildings. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, 43, 901–917. <https://doi.org/10.1016/j.rser.2014.11.084>
- Jumadi, Pudjiharjo M., Maski, G., & Khusaini. M. (2013). The impact of fiscal decentralization on local economics development East Java. *IOSR Journal of Humanity and Social Science (IOSR-JHS)*, 13(1).
- Kadin Bandar Batam. (2006). Pendapatan asli daerah Bandar Batam. <https://pad.kadin.go.id/#publikasi>
- Kant, C. (2018, March). Income Convergence and the Catch-up Index. *North American Journal of Economics and Finance*, 48C, 613-627. <https://doi.org/10.1016/j.najef.2018.07.017>
- Kartasasmita. (1996). *Pembangunan untuk rakyat: Memadukan pertumbuhan dan pemerataan*. Jakarta, Indonesia: Pustaka Cidesindo.
- Khuzaironi, M. C. (2015). *Pengaruh kebijaksanaan apbd dan kemiskinan terhadap kesejahteraan masyarakat di Provinsi Jawa Tengah*. (Tesis Sarjana Fakulti Ekonomika dan Bisnis, Universitas Diponegoro).
- Korten, D. C. (1990). *Pembangunan yang memihak rakyat: Kupasan tentang teori dan metode pembangunan* (dialihbahasakan oleh Lembaga Studi Pembangunan (LSP)). Jakarta, Indonesia: Yayasan Studi Pembangunan.
- Koundouri, P., Ker Rault, P., Pergamalis, V., Skianis, V., & Souliotis, I. (2016). Development of an integrated methodology for the sustainable environmental and socio-economic management of river ecosystems. *Science of the Total Environment*, 540, 90–100. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2015.07.082>
- Kuncoro. (2012). Penerimaan Pendapatan Asli Daerah (PAD) Kerajaan Kabupaten dan Kota di Indonesia.
- Kuswartojo, Tjuk. (2005). *Perumahan dan permukiman di Indonesia*. Bandung, Indonesia: ITB.
- Laisina. (2015). Pengaruh pengeluaran kerajaan di sektor pendidikan dan sektor kesihatan terhadap PDRB melalui kadar pembangunan manusia di Sulawesi Utara Tahun 2002-2013. *Jurnal Berkala Ilmiah Efisiensi*, 14, 67-86.
- Larengkum, Dirgahayu, Masinambow, Vecky, & Tolosang, Krest. (2015). *Pengaruh Anggaran Pendapatan Belanja Daerah Terhadap Produk Domestik Regional Bruto Di Kabupaten Kepulauan Talaud*. <https://ejournal.unsrat.ac.id/index.php/jbie/article/view/6266>
- Liliu. (2006). Quality of life as a social representation in China: A qualitative study, *Social Indicators Research*, 75(2), 217-240.
- Liew, S. C. (2010). Principles Of Remote Sensing. [www.crisp.nus.edu.sg](http://www.crisp.nus.edu.sg)

- Lillesand, T. M., Kiefer, R. W., & Chipman, J. (2008). *Remote sensing and image interpretation* (6th ed.). New York, NY: Wiley.
- Lipsey, R. G., & Lancaster, K. (1957). The general theory of second best. *The Review of Economic Studies*, 24(1), 11-32.
- Lofgreen, V. (2006). Mixed methodology: Choosing an appropriate research design. [https://www.powershow.com/viewfl/436583-Y2FIN/Mixed\\_Methodology\\_powerpoint\\_ppt\\_presentation](https://www.powershow.com/viewfl/436583-Y2FIN/Mixed_Methodology_powerpoint_ppt_presentation)
- Magrabi, F. M., Chung, Y. S., Cha, S. S., & Yang, S. (1991). *The economics of household consumption*. New York, NY: Praeger.
- Mahi, R. (2005). Peranan hasil asli wilayah di Era Otonomi. *Jurnal Ekonomi Dan Pembangunan Indonesia*, 6(1), 39-49. <https://doi.org/10.21002/jepi.v6i1.109>
- Mahmudi. (2010). *Manajemen keuangan daerah*. Jakarta, Indonesia: Erlangga.
- Malanova, I., & Zagladina, H. (2015, Julai). Regional Socio-economic Development on the Basis of Scenario Forecasting Method. *Procedia-Economics and Finance*, 24, 371–375. [https://doi.org/10.1016/S2212-5671\(15\)00683-8](https://doi.org/10.1016/S2212-5671(15)00683-8)
- Manday, R. O., Erhieyovwe, E. K., & Ukaewwe, A. (2014, Jun). Government expenditures and economic growth: The Nigerian experience. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 5(10), 89-94. <https://www.mcser.org/journal/index.php/mjss/article/view/2871/2833>
- Manganelli, B., Di Palma, F., Amato, F., Nolè, G., & Murgante, B. (2016). The Effects of Socio-Economic Variables in Urban Growth Simulations. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 223, 371–378. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2016.05.247>
- Mangkoesoebroto, G. (2010). *Ekonomi awam*. Yogyakarta, Indonesia: BPFE.
- Mardiasmo. (2002). *Akuntansi sektor awam*. Yogyakarta, Indonesia: Penerbit Andi.
- Maryaningsih, N (2014). The effect of infrastructure on Indonesia's economic growth. *Buletin Ekonomi Moneter dan Perbankan*, 17(1), 62–98. <https://doi.org/10.21098/bemp.v17i1.44>
- Nagimova, A. M., Zainullina, M. R., & Bulatov, A. N. (2015). Socio-economic Perspective on Cultural Consumption of the Population. *Procedia-Economics and Finance*, 24, 470–478. [https://doi.org/10.1016/S2212-5671\(15\)00705-4](https://doi.org/10.1016/S2212-5671(15)00705-4)
- Nasution, A. P. (2016). Peranan dan Kompetensi Kemampuan Kerajaan Terhadap Perkembangan Ekonomi dan Kesejahteraan Masyarakat di Kota Batam. *Jurnal Dimensi*. <http://dx.doi.org/10.33373/dms.v3i1.80>
- Neamtu, D. M. (2015, Mei). Education, the Economic Development Pillar. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 180, 413–420. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.02.138>

- Nieboer, A., Lindenberg, S., Boomsma, A., & Bruggen, A.C. (2005). Dimensions of well-being and their measurement: The SPF-II scale. *Social Indicators Research*, 73(3), 313-353.
- Norizan, A. G. (2003). *Kualiti hidup penduduk pulau Negeri Terengganu: Satu kajian di Pulau Redang dan Pulau Perhentian*. (Tesis Ph.D, Kolej Universiti Sains dan Teknologi Malaysia).
- Normalita, A. (2013). *Desain dan analisis data kuantitatif*. Jakarta, Indonesia: Mitra Wacana Media.
- Nur, T. F. (2018). 13 permasalahan dalam perencanaan dan pengaturan keuangan di daerah. <http://rajawaligarudapancasila.blogspot.com/2011/05/tiga-belas-masalah-keuangan-negara-dan.html>
- Nurcholis. (2005). Economic development and change in Tanzania since independence: The political leadership factor. *African Journal of Political Science and International Relations*, 3(4), 259–267.
- Nurdin, M. F. (2003). *Penilaian kesan pembangunan ke arah kesejahteraan masyarakat: Penilaian kesan sosial*. Kuala Lumpur, Malaysia: Utusan.
- Nurlis. (2016). The factor affecting of the capital expenditure allocation case: The local government of Indonesia. *Research Journal of Finances and Accounting*, 7(1).
- Otoi, A., & Titan, E. (2014, Oktober). Socio-economic Convergence in the EU at National and Regional Level. *Procedia-Economics and Finance*, 23, 1090–1095. [https://doi.org/10.1016/S2212-5671\(15\)00333-0](https://doi.org/10.1016/S2212-5671(15)00333-0)
- Owolabi, S. A., & Okwu, A. T. (2010). A quantitative analysis of the role of human resource development in economic growth in Nigeria. *European Journal of Economic, Finance and Administrative Sciences*, 27, 7-17.
- Pamudji, S. (1986). *Ekologi administrasi negara*. Jakarta, Indonesia: Bina Aksara.
- Pana, M.-C., & Mosora, C. (2013). From Quantity to Quality in Addressing the Relationship Between Education and Economic Development. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 93, 911–915. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.09.302>
- Permendagri Nomor 13 Tahun 2006 tentang Pedoman Pengelolaan Keuangan Daerah juncto Permendagri Nomor 59 Tahun 2007 tentang Perubahan Permendagri Nomor 13 Tahun 2006 tentang Pedoman Pengelolaan Keuangan Daerah juncto
- Permendagri Nomor 21 Tahun 2011 tentang Perubahan Kedua Atas Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 13 Tahun 2006 tentang Pedoman Pengelolaan Keuangan Daerah
- Permendagri Nomor 86 Tahun 2017 Tentang Tata Cara Perencanaan, Pengendalian Dan Evaluasi Pembangunan Daerah, Tata Cara Evaluasi Rancangan Peraturan Daerah Tentang Rencana Pembangunan Jangka Panjang Daerah

Dan Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah, Serta Tata Cara Perubahan Rencana Pembangunan Jangka Panjang Daerah, Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah, Dan Rencana Kerja Kerajaan Daerah

Permendagri Republik Indonesia Nomor 13 Tahun 2018 Tentang Perubahan Ketiga Atas Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 32 Tahun 2011 Tentang Pedoman Pemberian Hibah dan Bantuan Sosial yang Bersumber dari Bajet Pendapatan dan Belanja Daerah

Permendagri Nomor 33 Tahun 2019 tentang Pedoman Penyusunan Bajet Pendapatan dan Belanja Daerah Tahun Bajet 2020.

Peraturan Kerajaan Nomor 12 Tahun 2019 tentang Pengelolaan Keuangan Daerah;

Peraturan Kerajaan Nomor 18 Tahun 2016 tentang Perananangkat Daerah

Peraturan Kerajaan Nomor 26 Tahun 2007 tentang Rencana Tata Ruang Wilayah Nasional

Peraturan Kerajaan Nomor 40 Tahun 2006 tentang Tatacara Penyusunan Rencana Pembangunan Nasional

Peraturan Kerajaan Nomor 47 Tahun 2008 tentang Wajib Belajar

Peraturan Kerajaan Nomor 48 Tahun 2008 tentang Pendanaan Pendidikan

Peraturan Kerajaan Nomor 54 Tahun 2005 tentang Pinjaman Daerah

Peraturan Kerajaan Nomor 55 Tahun 2005 tentang Dana Perimbangan

Peraturan Kerajaan Nomor 57 Tahun 2005 tentang Hibah Kepada Daerah

Peraturan Kerajaan Nomor 58 Tahun 2005 tentang Pengelolaan Keuangan Daerah

Peraturan Kerajaan Nomor 6 Tahun 2008 tentang Evaluasi Prestasi Penyelenggaraan Kerajaan Daerah (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2008 Nomor 19, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4815)

Peraturan Kerajaan Nomor 8 Tahun 2008 tentang Tahapan, Tatacara Penyusunan, Pengendalian dan Evaluasi Pelaksanaan Rencana Pembangunan Daerah (Lembaran Negara Republik Indonesia Tahun 2008 Nomor 21, Tambahan Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 4817)

Polisi Daerah Profinsi Kepulauan Riau. (2017). *Rekapitulasi Laporan Tingkat Kejahatan Tahunan rentang tahun 2010-2017*.

Pollnac, R. B, Pomeroy, R. S., & Harkes, I. H. T. (2001). Fishery policy and job satisfaction in three Southeast Asian fisheries. *Ocean and Coastal Management*, 44, 531-544.

Purwanto. (2013). The effect of investment and labor on agricultural sector GDP *Kajian Ekonomi Dan Keuangan*, 7(3), 1–15.

- Renwick, R. (2006). The quality life model. <http://www.utoronto.ca/qol/concepts.htm>
- Ridwan, Ucok Heriady, & Giyarsih, Sri Rum. (2012, Jun). Kualitas lingkungan permukiman masyarakat Suku Bajo di daerah yang berkarakter pinggiran kota dan daerah berkarakter pedesaan di Kabupaten Muna. *Jurnal Pembangunan Wilayah & Kota*, 8(2), 118-125.
- Rostow, W. W. (1971). *Politics and The Stages of Growth*. London: Cambridge University Press.
- Tanasa, R. M. (2015). Intellectual Capital a Strategic Factor of Socio-Economic Development of Regions and Countries. *Procedia - Economics and Finance*, 27(15), 369–374. [https://doi.org/10.1016/S2212-5671\(15\)01008-4](https://doi.org/10.1016/S2212-5671(15)01008-4)
- Sadoulet. (1995). *Quantitative development policy analysis*. Baltimore, MD: The Johns Hopkins University Press.
- Saragih, J. P. (2003). *Desentralisasi fiskal dan kewangan wilayah dalam otonomi*. Jakarta, Indonesia: Penerbit Ghalia.
- Sarchenko, V. (2016). The Economic Essence of Underground Development. *Procedia - Engineering*, 165, 134–145. <https://doi.org/10.1016/j.proeng.2016.11.745>
- Sasana, H. (2012). Kesan pembelanjaan pemerintah wilayah dan hasil perkapita terhadap kadar pembangunan manusia (Studi Kes di Kabupaten/Kota Provinsi Jawa Tengah). *Media Ekonomi dan Pengurusan*, 25(1), 1-12.
- Sedarmayanti. (2013). *Reformasi administrasi publik, reformasi birokrasi, dan kepemimpinan masa depan*. Bandung, Indonesia: PT. Refika Aditama.
- Sekaran, U. (2003). *Research methods for business: A skill building approach* (4th ed.). New York: Wiley.
- Sen, A. (2006). *Kekerasan dan khayalan tentang identitas*, Jakarta, Indonesia: Marjin Kiri.
- Setiawan, W., & Barrett, P. S. (2016). The Built Environment Element of Economic Development in Post Conflict Response in Indonesia. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 234, 478–487. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2016.10.266>
- Sholihah, I. (2016). *Konsep kebahagiaan dalam Al-Qur'an: Perspektif tafsir Mutawalli As-Sya'rawi dan psikologi positif*. (Tesis Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim, Malang).
- Sidik, M. (2002). *Dasar, implementasi dan pandangan ke depan keseimbangan kewangan Pusat dan Wilayah*. Yogyakarta.
- Sihem, E. (2018). Economic and socio-cultural determinants of agricultural insurance demand across countries. *Journal of the Saudi Society of Agricultural Sciences*, 18(2), 177-187. <https://doi.org/10.1016/j.jssas.2017.04.004>

- Situmorang, C. H. (2017). Kebijakan pemerintah kaitannya dengan kesejahteraan. *Jurnal Social Security*. Depok, Indonesia: Yayasan Pengembangan Jaminan Sosial.
- Sobel, M. E. (1982). Asymptotic intervals for indirect effects in structural equation models. Dalam S. Leinhart (Ed.), *Sociological methodology* (hh. 290-312). San Francisco: Jossey-Bass.
- Songwathana, K. (2018). The Relationship between Natural Disaster and Economic Development: A Panel Data Analysis. *Procedia Engineering*, 212, 1068–1074. <https://doi.org/10.1016/j.proeng.2018.01.138>
- Subandi. (2007). *Sistem ekonomi Indonesia*. Bandung, Indonesia: Alfabeta.
- Sugiyono. (2006). *Metode penelitian pendidikan pendekatan kuantitatif kualitatif dan R&D*. Bandung, Indonesia: Alfabeta. <https://adoc.pub/queue/sugiyono-metode-penelitian-pendidikan-pendekatan-kuantitatif.html>
- Sukirno, S. (2000). *Makroekonomi moden*. Jakarta, Indonesia: Raja Drafindo Persada.
- Sulekale. (2000). Diferensiasi pemenuhan kebutuhan dasar anak jalanan tinggal bersama orang tua dengan tidak tinggal bersama orang tua. *Jurnal Penelitian Kesejahteraan Sosial*, 4(20), 13-26.
- Sumarsono, H., & Rahmawati, F. (2017). The phenomenon Flypaper Effect in balanced funds, regional revenue and surplus budget funding of economic growth and regional expenditure in districts/ city East Java Province. *IOSR Journal Of Economics and Finance (IOSR-JEF)*, 8(1), 42-52.
- Supartoyo, Hendriani, Y., & Tatuh, J. (2013). The economic growth and the regional characteristics: The case of Indonesia. *Buletin Ekonomi Moneter dan Perbankan*, 16(1).
- Supriyadi, R. E. (2012). Local Economic Development And Triple Helix: Lesson Learned From Role of Universities In Higher Education Town of Jatinangor, West Java, Indonesia. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 52, 299–306. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.09.467>
- Swasono. (2005). *Indonesia dan doktrin kesejahteraan sosial dari klasikal dan neoklasikal sampai ke The End of Laissez-Faire*. Jakarta, Indonesia: Perkumpulan Prakasa.
- Sweeting, H., & Hunt, K. (2015). Adolescent socioeconomic and school-based social status, smoking, and drinking. *Journal of Adolescent Health*, 57(1), 37–45. <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2015.03.020>
- Syafri, W. (2012). *Studi tentang Administrasi Publik*. Jakarta, Indonesia: Gelora Aksara Pratama.
- Tambunan, T. (2006). *Usaha-Usaha Meningkatkan Daya Saing Wilayah*. [www.kardin-indonesia.or.id](http://www.kardin-indonesia.or.id)

- Tashakkori, A., & Teddlie, C. (2003). *SAGE handbook of mixed methods in social and behavioral research*. Thousand Oaks, CA: SAGE.
- Tasrin, K., & Wulandari, P. (2012). *Konsepsi, Tahapan dan Proses Penyusunan APBD sebagai Instrumen Pembangunan Daerah*. <https://www.pontianakkota.go.id/pontianak-hari-ini/info-penting-lainnya/Konsepsi,-Tahapan-dan-Proses-Penyusunan-APBD-Sebagai-Instrumen-Pembangunan-Daerah>
- Ticoalu, G. A. (2013). *Penerjemah dasar-dasar pengurusan* (G. R. Terry & Leslie W. Rue). Jakarta, Indonesia: Bumi Aksara.
- Todaro, M. P., & Smith, S. C. (2006). *Pembangunan ekonomi*. Jakarta, Indonesia: Erlangga.
- Todorov, T. S. (2014). Evaluating Project and Program Management as Factor for Socio-economic Development Within EU. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 119, 819–828. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.03.092>
- Toma, S.-G., Grigore, A.-M., & Marinescu, P. (2014). Economic Development and Entrepreneurship. *Procedia - Economics and Finance*, 8(14), 436–443. [https://doi.org/10.1016/S2212-5671\(14\)00111-7](https://doi.org/10.1016/S2212-5671(14)00111-7)
- Trenea. W. (2013). Constraints to human capital investment in developing countries: Using the Asian Financial Crisis in Indonesia as a natural experiment. *Bulletin of Indonesian Economic Studies*, 49(1), 113-114..
- Undang-undang Nomor 1 Tahun 2004 tentang Perbendaharaan Negara.
- Undang-undang Nomor 10 Tahun 2004 tentang Pembentukan Peraturan Perundang-undangan.
- Undang-undang Nomor 15 Tahun 2004 tentang Pemeriksaan Pengelolaan dan Tanggung Jawab Keuangan Negara.
- Undang-undang Nomor 17 Tahun 2003 tentang Keuangan Negara.
- Undang-undang Nomor 17 Tahun 2007 tentang Rencana Pembangunan Jangka Panjang (RPJP) Nasional Tahun 2005-2025.
- Undang-undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional.
- Undang-undang Nomor 23 Tahun 2014 tentang Kerajaan an Daerah.
- Undang-undang Nomor 26 Tahun 2007 tentang Penataan Ruang.
- Undang-undang Nomor 28 Tahun 2009 tentang Cukai Daerah dan Levi Daerah.
- Undang-undang Nomor 33 Tahun 2004 tentang Perimbangan Keuangan antara Kerajaan Pusat dan Kerajaan an Daerah.
- Undang-undang Nomor 36 Tahun 2009 tentang Kesihatan.

- UNDP. (1990). *Global human development report*. Human Resources Department. United Nations Development Programme.
- Uttama, N. P. (2012). A Survey on Socio-economic Development and FDI-led Strategy. *Procedia - Economics and Finance*, 1(12), 393–400. [https://doi.org/10.1016/S2212-5671\(12\)00045-7](https://doi.org/10.1016/S2212-5671(12)00045-7)
- UUD. (1945). Dasar Negara Republik Indonesia.
- Vertakova, Y., & Risin, I. (2015). Clustering of Socio-Economic Space: Theoretical Approaches and Russian Experience. *Procedia- Economics and Finance*, 27, 538–547. [https://doi.org/10.1016/S2212-5671\(15\)01030-8](https://doi.org/10.1016/S2212-5671(15)01030-8)
- Wahab, A. (2015). *Analisis kebijakan publik: Teori dan aplikasi*. Malang, Indonesia: Danar Wijaya.
- Wahab, S. A. (2017). *Analisis dasar: Dari formulasi kepenyusunan model-model implementasi dasar publik*. Jakarta, Indonesia: Bumi Aksara.
- Wahyu, & Dwirandra. (2015). Kemampuan Belanja Modal Memoderasi Pengaruh PAD, DAU, dan SILPA pada IPM. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana* 12(3), 546-565.
- Wahyunadi. (2003). *Wewenang pengadilan tata usaha negara (PTUN) mengadili gugatan mengenai pengurusan piutang negara perbankan oleh Panitia Urusan Piutang Negara (PUPN)*. (Tesis Universitas Airlangga).
- Wang, K., Franklin, S. E., Guo, X., He, Y., & McDermid, G. J. (2009). Problems in remote sensing of landscapes and habitats. *Progress in Physical Geography*, 33(6), pp. 747–768.
- World Bank. (2001). Doing business survey. [www.doingbusiness.org](http://www.doingbusiness.org).
- Yefriza. (2015). Managing public health expenditure in Indonesia. *Bulletin of Indonesia Economic Studies*, 51(1).
- Yuniawan, R. (2011). *Analisis kondisi kualitas lingkungan permukiman menggunakan citra Quickbird di Kecamatan Depok Kabupaten Sleman*. (Skripsi tesis, Universitas Muhammadiyah Surakarta).
- Yusuf. (2005). *Metodologi kajian*. Padang, Indonesia: UNP Press.
- Zakaria, S. (2013). The impact of fiscal decentralization toward Regional inequalities in eastern regions of Indonesia. *Journal of Economic and Sustainable Development*, 4(10).
- Zebua, W. F. (2014). *Kesan peruntukan pembelanjaan modal, pembelanjaan barang dan perkhidmatan, pembelanjaan hibah dan bantuan sosial terhadap kualiti pembangunan manusia* (Studi Pada Kabupaten dan Kota di Wilayah Provinsi Jawa Barat Tahun 2011-2013). Universiti Brawijaya, Indonesia.