

PELAKSANAAN SISTEM PENILAIAN BESTARI
SATU TINJAUAN KE ATAS SEKOLAH MENENGAH KEBANGSAAN
PEREMPUAN TEMENGUNG IBRAHIM, BATU PAHAT, JOHOR
DAN SEKOLAH MENENGAH KEBANGSAAN DATO' PENGGAWA BARAT
PONTIAN, JOHOR.

ASMELINDA BINTI ISMAIL
BAHARIATULAINI BINTI BADRI
FAIZATUL AMLA BINTI ABD. HAMID



LB
2822.75
.A85
2001
ra

LEJ UNIVERSITI TEKNOLOGI TUN HUSSEIN ONN

PERPUSTAKAAN KUI TTHO



3 0000 00121141 0

10/1/2016



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

UNIVERSITI TEKNOLOGI MALAYSIA

BORANG PENGESAHAN STATUS TESIS

JUDUL : PELAKSANAAN SISTEM PENJELAJAH BESTARI SATU TINJAUAN KE ATAS SEKOLAH MENENGAH KEBANGSAAN PEREMPUAN TEMENGGUNG IBRAHIM BATU PAHAT, JOHOR DAN SEKOLAH MENENGAH KEBANGSAAN DATO' PENGGAWA BARAT, PONTIAN, JOHOR.

SESI PENGAJIAN : 2000 / 2001

Kami **ASMELINDA BINTI ISMAIL , BAHARIATULAINI BINTI BADRI DAN FAIZATUL AMLA BINTI ABD.HAMID.**

mengaku membenarkan tesis Sarjana ini disimpan di Perpustakaan Universiti Teknologi Malaysia dengan syarat-syarat kegunaan seperti berikut :

1. Tesis ini hak milik Universiti Teknologi Malaysia.
2. Perpustakaan Universiti Teknologi Malaysia dibenarkan membuat salinan untuk tujuan pengajian sahaja.
3. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan tesis ini sebagai bahan pertukaran antara institusi pengajian tinggi.
4. Sila tandakan (✓)



SULIT

(Mengandungi maklumat yang berdarjah keselamatan atau kepentingan Malaysia seperti yang termaktub di dalam AKTA RAHSIA RASMI 1972).



TERHAD

(Mengandungi maklumat TERHAD yang telah ditentukan oleh organisasi/badan di mana penyelidikan dijalankan).



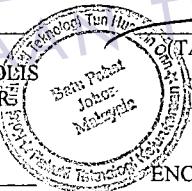
TIDAK TERHAD

Disahkan oleh

Asmelinda

(TANDATANGAN PENULIS)

NO.4, JALAN 33/10, TAMAN KOPERASI POLIS
FASA 2, 68100 BATU CAVES, SELANGOR



John

John

(TANDATANGAN PENYELIA)

ENCIK ASRI BIN SELAMAT
PENYELIA

Asri

(TANDATANGAN PENULIS)

46, LORONG PERKASA, PARIT SEMERAH
82000 PONTIAN, JOHOR.

Feahy

(TANDATANGAN PENULIS)

45, LALUAN TASEK TIMUR 6, TAMAN SERI
DERMAWAN, 31400 IPOH, PERAK.

Tarikh : 16 MAC 2001

Tarikh : 16 MAC 2001

"Saya akui bahawa saya telah membaca karya ini dan pada pandangan saya karya ini adalah memadai dari segi skop dan kualiti untuk tujuan penganugerahan ijazah Sarjana Pendidikan (Teknikal)."

Tandatangan : 
Nama Penyelia : ENCIK ASRI BIN SELAMAT.
Tarikh : 16 MAC 2001.



PTTAUTHM
PERPUSTAKAAN
TUN AMINAH

PELAKSANAAN SISTEM PENILAIAN BESTARI
SATU TINJAUAN KE ATAS SEKOLAH MENENGAH KEBANGSAAN
PEREMPUAN TEMENGGUNG IBRAHIM, BATU PAHAT, JOHOR
DAN SEKOLAH MENENGAH KEBANGSAAN DATO' PENGGAWA BARAT
PONTIAN, JOHOR.

ASMELINDA BINTI ISMAIL
BAHARIATULAINI BINTI BADRI
FAIZATUL AMLA BINTI ABD. HAMID

Tesis ini dikemukakan sebagai memenuhi
syarat penganugerahan ijazah Sarjana Pendidikan (Teknikal)

Jabatan Pendidikan Teknik dan Vokasional
Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn

MAC, 2001

"Kami akui karya ini adalah hasil kerja kami sendiri kecuali nukilan dan ringkasan yang tiap-tiap satunya telah kami jelaskan sumbernya".

Tandatangan :
Nama Penulis : ASMELINDA BINTI ISMAIL.

Tarikh : 16 MAC 2001

Tandatangan :
Nama Penulis : BAHARIA YULAINI BINTI BADRI.

Tarikh : 16 MAC 2001.

Tandatangan :
Nama Penulis : FAIZATUL AMLA BINTI ABD. HAMID.

Tarikh : 16 MAC 2001.

Jasa dan pengorbanan Ayahanda Encik Ismail bin Ali dan
bonda Puan Halimah binti Samat tetap kukenang
hingga ke akhir hayatku.

Buat Ayahanda Tuan Haji Badri bin Haji Idris dan
Bonda Puan Hajah Aminah binti Haji Rabidin
yang tersayang serta abang dan kakak.

Buat Ayahanda Tuan Haji Abdul Hamid bin Teh
dan Bonda Puan Hajah Alang Mariah binti Haji Sabar
yang tercinta serta keluarga.

Teristimewa buat sahabat-sahabat kami yang disayangi
terima kasih di atas segalanya.



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

PENGHARGAAN

Bersyukur kami kehadrat Ilahi kerana dengan limpah dan kurnia-Nya kami dapat menyiapkan kajian kes ini pada masa yang ditetapkan.

Alhamdullilah, setelah melalui segala cabaran dan dugaan sepanjang tiga bulan ini dengan berkat kekuatan, kemahiran dan pengetahuan yang diberikan oleh Allah S.W.T. akhirnya terhasilah sebuah kajian kes bertajuk Pelaksanaan Sistem Penilaian Bestari Satu Tinjauan Ke Atas Sekolah Menengah Kebangsaan Perempuan Temenggung Ibrahim, Batu Pahat, Johor dan Sekolah Menengah Kebangsaan Dato' Penggawa Barat, Pontian, Johor.

Dikesempatan ini dengan berbesar hati, kami merakamkan ucapan jutaan terima kasih kepada penyelia kami, Encik Asri bin Selamat dari Jabatan Pendidikan Teknik dan Vokasional, Fakulti Teknologi Kejuruteraan di atas segala tunjukajar, nasihat dan latihan yang membina bagi membolehkan kami menghasilkan satu kajian kes yang baik dan kemas.

Penghargaan ini juga ditujukan khas buat guru-guru Bestari dari Sekolah Menengah Kebangsaan Perempuan Temenggung Ibrahim, Batu Pahat, Johor dan Sekolah Menengah Kebangsaan Dato' Penggawa Barat, Pontian, Johor. Tidak dilupakan juga buat Puan Zaiton dan Puan Salmiah di atas kerjasama dan tunjukajar yang diberikan semasa menjalankan kajian kes ini.

Sekian, terima kasih.

ABSTRAK

Pelaksanaan Sekolah Bestari yang telah dirancang oleh Kementerian Pendidikan Malaysia merupakan satu agenda untuk memperlihatkan kecemerlangan pendidikan negara kita. Disamping itu, ia bertujuan untuk melahirkan pelajar yang cerdas dan pandai, berpendidikan dan berpengetahuan serta berbudi pekerti mulia. Sistem Sekolah Bestari juga berasaskan kepada pengajaran dan pembelajaran yang menggunakan kemahiran berfikir secara kritis dan kreatif. Salah satu instrumen program Sekolah Bestari yang dijalankan ialah Sistem Penilaian Bestari. Sistem ini memfokuskan kepada menilai juga merekodkan setiap kemajuan dan prestasi akademik yang dicapai oleh para pelajar. Oleh yang sedemikian, ia menjadi pengukur salah satu kejayaan Sekolah Bestari. Justeru itu, dalam kajian ini pengkaji akan melihat sejauhmanakah pihak Pentabiran Sekolah, guru dan para pelajar memahami Sistem Penilaian Bestari dari segi pengetahuan, pendedahan, pelaksanaan dan permasalahan yang dihadapi. Kajian difokuskan kepada dua buah Sekolah Bestari di sekitar negeri Johor iaitu di Sekolah Menengah Kebangsaan Perempuan Temenggung Ibrahim, Batu Pahat dan Sekolah Menengah Kebangsaan Dato' Penggawa Barat, Pontian. Kajian yang dijalankan akan melibatkan seramai 40 orang responden. Manakala borang soal selidik merupakan instrumen kajian yang akan digunakan didalam penyelidikan ini. Data-data yang diperolehi akan dianalisis dengan menggunakan perisian Microsoft Excel. Melalui hasil dapatan data-data tersebut kebanyakkan menunjukkan aspek pelaksanaan Sistem Penilaian Bestari masih belum mencapai tahap yang memuaskan. Pengkaji mengandaikan sikap guru yang memandang mudah dan tidak melaksanakan Sistem Penilaian Bestari merupakan faktor utama ia tidak diaplikasikan dengan sempurna di sekolah-sekolah Bestari tersebut. Maka dengan itu, diharapakan kertas kajian ini dapat membantu pihak-pihak tertentu dalam memahami dan seterusnya dapat merealisasikan pelaksanaan Sistem Penilaian Bestari.

ABSTRACT

The implementation of Smart School have been planned by the Ministry Education of Malaysia. It is one's of the agenda to shown the excellent of our education system. The objective is to produce the smart, brilliant, excellent, educated and better students. The system provide for smart school is based on creative and critical thinking learning. One of the instrument using in this Smart School program is "Smart Evaluate System". Their focus is to evaluate and record the measuring development for every student. In this case study, the researcher will evaluate the management of the school teachers and students understand regarding the Smart School System. The case study is focus on two school that is Temenggung Ibrahim Girl School, Batu Pahat, Johor and Sekolah Menengah Kebangsaan Dato' Penggawa Barat, Pontian, Johor. It is involved fourty respondent. Whereas, the questionaires become the instrument using in this research. All the data will be analyze using the Microsoft Excell. The result from the data shows that the implementation of the Smart Evaluate System is not reach the target or the satisfaction yet. Researcher study the attitude of the teacher underestimate of the Smart Evaluate System. It become one of the factor that cannot be apply perfectly in those Smart School program. As far as being concern, and hope that this research would help any institution to understand and can adapt the implementation of Smart Evaluate System.

KANDUNGAN

BAB	PERKARA	MUKA SURAT
	PENGESAHAN STATUS TESIS	
	PENGESAHAN PENYELIA	
	HALAMAN JUDUL	i
	PERAKUAN PELAJAR	ii
	DEDIKASI	iii
	PENGHARGAAN	iv
	ABSTRAK	v
	ABSTRACT	vi
	KANDUNGAN	vii
	SENARAI JADUAL	xi
	SENARAI LAMPIRAN	xiii
BAB I	PENDAHULUAN	
1.1	Pengenalan	1
1.2	Permasalahan Kajian	3
1.3	Objektif Kajian	4
1.4	Persoalan Kajian	5
1.5	Kerangka Teori	6
1.6	Kepentingan Kajian	7
1.7	Skop Kajian	7
1.8	Definisi Istilah	8
1.9	Kesimpulan	8



BAB II SOROTAN KAJIAN

2.1	Pengenalan	9
2.2	Penilaian Sekolah Bestari	14
2.3	Sekolah Bestari	19
2.4	Konsep Sekolah Bestari	20
2.5	Kesimpulan	21

BAB III PROSEDUR KAJIAN

3.1	Pengenalan	22
3.2	Rekabentuk Kajian	22
3.3	Lokasi Kajian	23
3.4	Sampel Kajian	23
3.5	Sumber Data	24
3.6	Instrumentasi Kajian	25
3.7	Kajian Rintis	25
3.8	Kerangka Kerja	27
3.9	Kaedah Kajian	28
3.10	Andaian	28
3.11	Kekangan	29
3.12	Analisis Data	29
3.13	Kesimpulan	30

BAB IV DAPATAN KAJIAN

4.1	Pengenalan	31
4.2	Hasil Keputusan	31

4.2.1 Bahagian A	32
4.2.1.1 Jantina Guru	32
4.2.1.2 Bangsa Guru	33
4.2.1.3 Jawatan Pentadbiran	33
4.2.1.4 Pengalaman Berkhidmat	34
4.2.1.5 Kelulusan Akademik	35
4.2.2 Bahagian B	35
4.2.2.1 Aspek Pendedahan Mengenai Sistem Penilaian Bestari.	36
4.2.2.2 Aspek Pelaksanaan Sistem Penilaian Bestari.	40
4.2.2.3 Aspek Kesan Pelaksanaan Sistem Penilaian Bestari.	43
4.2.2.4 Aspek Kesan Sampingan Sistem Penilaian Bestari.	45
4.3 Kesimpulan.	47

BAB V RUMUSAN DAN CADANGAN

5.1 Pengenalan.	48
5.2 Rumusan.	48
5.3 Perbincangan.	50
5.3.1 Pendedahan Mengenai Sistem Penilaian Bestari.	50
5.3.2 Pelaksanaan Sistem Penilaian Bestari.	50
5.3.3 Kesan Pelaksanaan Sistem Penilaian Bestari.	51

5.3.4	Kesan Sampingan Pelaksanaan Sistem Penilaian Bestari.	52
5.4	Cadangan.	53
5.5	Cadangan Kajian Lanjutan.	54
5.6	Penutup.	55
BIBLIOGRAFI		56
LAMPIRAN A - F		58



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

SENARAI JADUAL

NO. JADUAL	TAJUK	MUKA SURAT
2.1	Sekolah Bestari di Negeri Johor mengikut daerah.	21
3.1	Taburan guru yang dipilih dalam sampel kajian.	24
3.2	Taburan guru-guru yang dipilih dalam kajian rintis.	25
4.1	Peratusan menunjukkan sampel mengikut jantina.	32
4.2	Peratusan menunjukkan sampel mengikut bangsa.	33
4.3	Peratusan menunjukkan sampel mengikut jawatan pentadbiran.	34
4.4	Peratusan menunjukkan sampel mengikut pengalaman berkhidmat.	34
4.5	Peratusan menunjukkan sampel mengikut keputusan akademik.	35
4.6	Tafsiran skala likert.	36
4.7	Peratusan guru dan pandangan guru mengenai pelajar yang telah diberi pendedahan sistem Sekolah Bestari.	36
4.8	Peratusan guru dan pandangan guru mengenai pelajar yang telah diberi pendedahan Sistem Penilaian Bestari.	37
4.9	Peratusan guru dan pandangan guru mengenai pihak pentadbiran dan pelajar yang faham dan jelas mengenai Sistem Penilaian Bestari.	38
4.10	Peratusan guru dan pandangan guru mengenai pelajar yang bersedia untuk melaksanakan Penilaian Bestari.	39

4.11	Peratusan guru yang tahu dan mengaplikasikan Penilaian Bestari.	40
4.12	Peratusan kemudahan yang sedia ada dalam melaksanakan Penilaian Bestari.	41
4.13	Peratusan sistem sokongan dalam pelaksanaan Sistem Penilaian Bestari.	42
4.14	Peratusan kesan dalam pelaksanaan Sistem Penilaian Bestari.	43
4.15	Peratusan menunjukkan kesan sampingan dalam Pelaksanaan Sistem Penilaian Bestari.	



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

SENARAI LAMPIRAN

LAMPIRAN	TAJUK	MUKA SURAT
A	Senarai Sekolah-Sekolah Bestari Di Malaysia.	58
B	Surat menjalankan Kajian Akademik Semester.	61
C	Surat permohonan menjalankan penyelidikan di Sekolah Menengah Kebangsaan Dato' Penggawa Barat, Pontian, Johor.	64
D	Surat permohonan menjalankan penyelidikan di Sekolah Menengah Kebangsaan Perempuan Temenggung Ibrahim, Batu Pahat, Johor.	66
E	Surat permohonan kebenaran untuk menjalankan kajian di sekolah-sekolah di bawah Kementerian Pendidikan Malaysia.	68
F	Borang Soal Selidik.	69



PTTIA UTM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH



BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan

Dalam bidang pendidikan, objektif pengajaran dan pembelajaran merupakan perkara yang amat penting. Tetapi sejauhmana pencapaian sesuatu objektif secara menyeluruh masih tidak dapat dikenalpasti. Oleh yang demikian, sesuatu penilaian diperlukan bagi membantu tenaga pengajar menilai kembali sama ada objektif pengajaran dan pembelajaran tercapai.

Penilaian boleh dilakukan dalam empat bentuk iaitu penilaian penempatan atau prakelayakan, penilaian formatif, penilaian diagnostik dan penilaian sumatif. Sekiranya keempat-empat penilaian tersebut dilaksanakan sepenuhnya, maka tenaga pengajar dapat melihat dengan jelas sama ada tahap pencapaian pelajar selari dengan objektif mereka.

Walau bagaimanapun bentuk penilaian tersebut lebih mengfokuskan kepada perkembangan kognitif pelajar. Ini bermakna hasrat negara yang terkandung di dalam Falsafah Pendidikan Negara untuk melahirkan insan yang seimbang dari segi rohani, jasmani, emosi dan intelek tidak dapat dicapai. Oleh yang demikian, kini diwujudkan Sistem Penilaian Bestari yang berbeza daripada sistem yang sedia ada agar dapat membantu merealisasikan Falsafah Pendidikan Negara. Sistem ini

berasaskan unsur dan rujukan kriteria tertentu untuk memberi gambaran holistik dan tepat tentang prestasi pelajar. Rujukan kriteria merupakan satu set kriteria yang standard. Penilaian Bestari juga berbentuk menyeluruh di mana iaanya tidak hanya merangkumi pencapaian malah mencakupi aspek kesediaan, perkembangan dan bakat. Pendekatan ini akan memberi pelbagai maklumat bergantung kepada cara belajar dan kebolehan pelajar. Guru, pelajar dan ibu bapa akan dapat mengakses butiran penilaian melalui komputer. Penilaian Sekolah Bestari fleksibel dan mudah digunakan sambil menjamin mutu penilaian dengan menggunakan dengan menggunakan pelbagai pendekatan dan alat. Ia menjurus kepada persijilan terbuka yang bukan sahaja menunjukkan pencapaian kumulatif pelajar, tetapi juga terbuka untuk peningkatan berterusan sepanjang hayat.

Penilaian Bestari hanya dilaksanakan di Sekolah Bestari. Sekolah ini merupakan sekolah yang ditubuhkan dengan tujuan untuk melahirkan pelajar yang cerdas dan pandai, berpendidikan dan berpengetahuan serta berbudi pekerti mulia. Gagasan Sekolah Bestari berhubung rapat dengan konsep pemelajaran bestari iaitu "*smart learning*" yang diadaptasikan daripada sistem pendidikan di Amerika Syarikat. Matlamat dan tujuan untuk memperkenalkan pendidikan dan sekolah bestari tampak terlalu telus, iaitu untuk memperlihatkan kecemerlangan di dalam bidang pendidikan di negara kita. Justeru itu, Kementerian Pendidikan Malaysia cuba menggarapi konsep bestari yang dipinjam itu ke dalam konsep budaya yang akan diterapkan ke dalam nilai masyarakat masa kini.

Secara khusus, objektif utama Sekolah Bestari ialah untuk melatih pelajar-pelajar supaya cerdas dan pandai menggunakan teknologi terkini dalam aktiviti pembelajaran mereka. Manakala, matlamat pembentukan sekolah-sekolah bestari pula ialah untuk menjadikan Malaysia sebagai sebuah pusat kecemerlangan pendidikan bertaraf dunia.

Konsep Sekolah Bestari bukan hanya setakat mengadakan makmal dan kelengkapan komputer di sekolah atau memasang papan buletin elektronik, kamera

digital, video interaktif, aplikasi multimedia, kad pintar dan sebagainya. Malahan, ia lebih daripada itu yang mana ia menggabungkan sistem pembelajaran berdasarkan kemahiran berfikir secara kritis dan kreatif serta mengembangkan minda pelajar. Oleh yang sedemikian ini bermakna guru bestari dijangka menghadapi tugas yang lebih mencabar untuk menyediakan kaedah pembelajaran yang terbaru (*fresh*) dan bertindak sebagai model kepada pelajar dalam menyaring, menapis, menganalisis dan membuat kesimpulan terhadap maklumat yang diperolehi.

Komputer akan digunakan secara meluas dalam aktiviti pengajaran dan pembelajaran, penilaian serta pentadbiran sekolah-sekolah bestari. Empat subjek utama dalam kurikulum pendidikan Sekolah Bestari iaitu Bahasa Melayu, Bahasa Inggeris, Matematik dan Sains yang akan digunakan di dalam bilik darjah selaras dengan amalan pedagogi yang telah digariskan dalam perancangannya. Bahan-bahan tersebut akan memiliki sistem penilaianya yang tersendiri dan ia digunakan untuk membantu proses pembelajaran dengan cara yang bersesuaian dengan tahap dan gaya pembelajaran seseorang pelajar.

Secara keseluruhan, boleh dikatakan dengan wujudnya Sekolah Bestari akan lahirlah generasi baru yang dapat memenuhi cita-cita dalam Falsafah Pendidikan Negara. Namun segala impian ini hanya akan tercapai jika sistem di Sekolah Bestari dapat dinilai secara objektif. Oleh itu kajian kes ini akan mengkaji sejauhmana Penilaian Bestari dilaksanakan di Sekolah Bestari agar kewujudan Sekolah Bestari yang menelan belanja berjuta-juta ringgit tidak sia-sia.

1.2 Permasalahan Kajian

Matlamat utama Sekolah Bestari memfokuskan tentang keperluan pembangunan tenaga kerja mahir dalam era maklumat dan untuk meningkatkan Falsafah Pendidikan Negara. Persoalannya, adakah kerangka pendidikan pintar

yang dirancang dalam sistem pendidikan negara kita kini mampu menuju ke arah pencapaian kepintaran yang sebenar ini ?. Permasalahan utama adakah sistem penilaian bestari ini betul-betul dapat dilaplakasikan di sekolah-sekolah bestari ?. Perlu dipastikan perlaksanaan sistem penilaian bestari dapat dilaksanakan dengan betul. Bagi memastikan matlamat sistem ini dapat dicapai pihak pentadbir sekolah, guru dan pelajar di sekolah bestari mestilah benar-benar faham dan jelas tentang sistem penilaian sekolah bestari. Pendedahan sepenuhnya perlu diberikan kepada guru dan pelajar tentang sistem sekolah bestari ini.

Persoalan seterusnya adakah pihak-pihak ini telah diberikan pendedahan sepenuhnya dan berpengetahuan tentang sistem pendidikan baru ini, dan mampukah mereka melaksanakan sistem ini ?. Kita bimbang sekiranya perancangan yang dijalankan hanyalah sekadar meniru sistem yang dilaksanakan di luar negara. Yang berbeza hanya aspek pendekatan yang perlu dibuat sebagai penyesuaian dengan realiti setempat sahaja, tanpa apa-apa perubahan konsep asas.

1.3 Objektif Kajian

Kajian ini bertujuan untuk melihat bagaimakah sistem penilaian yang dilaksanakan di sekolah bestari, samada sekolah-sekolah tersebut melaksanakan penilaian bestari.

Beberapa objektif yang ingin dikaji dalam penyelidikan ini ialah untuk mengetahui:

1. Pengetahuan pihak pentadbir sekolah terhadap Sistem Penilaian Bestari.
2. Pendedahan pihak guru sekolah tentang sistem sekolah bestari.
3. Penjelasan kepada pelajar terhadap Sistem Penilaian Bestari.
4. Pelaksanaan pihak sekolah terhadap Sistem Penilaian Bestari.
5. Permasalahan yang mungkin timbul dalam pelaksanaan Sistem.

1.4 Persoalan Kajian

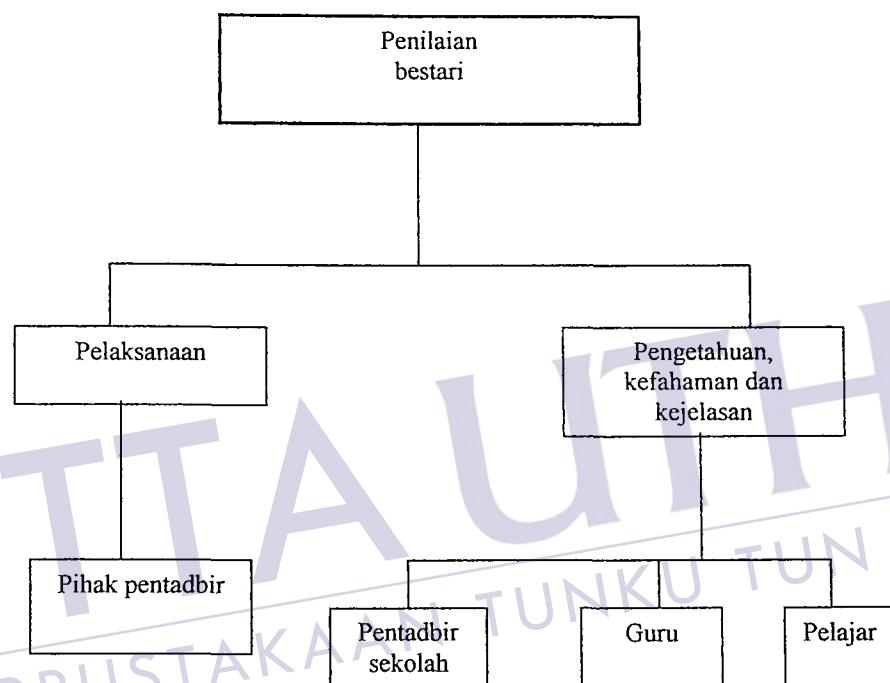
Persoalan kajian menumpukan kepada penjelasan dan kefahaman tentang pelaksanaan penilaian bestari oleh pihak pentadbir, guru dan pelajar-pelajar .

1. Adakah guru telah diberi pendedahan atau kursus mengenai sistem penilaian bestari?
2. Adakah penilaian bestari dilaksanakan di sekolah bestari, SMK Temenggung Ibrahim dan SMK Dato' Penggawa Barat?
3. Apakah kesan Sistem Penilaian Bestari yang dilaksanakan?
4. Apakah masalah yang dihadapi dalam pelaksanaan sistem penilaian bestari?



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

1.5 Kerangka Teori



1.6 Kepentingan Kajian

Pengkaji ingin melihat adakah benar sistem penilaian bestari dilaksanakan di sekolah-sekolah bestari , dan adakah pihak pentadbir sekolah , guru dan pelajar itu sendiri faham dan jelas tentang sistem Penilaian Bestari itu.

Hasil kajian ini adalah penting untuk dijadikan asas kepada pihak sekolah supaya dapat melaksanakan sistem Penilaian Bestari dengan sepenuhnya dan mempunyai pengetahuan yang jelas mengenainya.

Selain daripada itu, kajian ini juga akan mendedahkan kepada pengkaji kepada dunia pendidikan terkini yang dapat memberi persediaan kepada pengkaji apabila memasuki dunia pendidikan sebenar.

1.7 Skop Kajian

Sekolah Menengah Kebangsaan Perempuan Temenggung Ibrahim, Batu Pahat dan Sekolah Menengah Kebangsaan Dato' Penggawa Barat yang terletak di Pontian dipilih sebagai tujuan atau skop kajian ini. Kajian ini akan memfokuskan kepada pihak pentadbiran sekolah, guru -guru dan para pelajar di Sekolah Bestari tersebut. Pengkaji hanya mengkaji sampel iaitu sebahagian kecil individu yang mewakili populasi sahaja.



1.8 Definisi Istilah

Pengetahuan

Sesuatu yang diketahui atau dipelajari berkenaan sesuatu. (Kamus Dewan edisi ke-3, DBP, 1998)

Pelaksanaan

Perihal atau perbuatan melaksanakan sesuatu rancangan. (Kamus Dewan edisi ke-3, DBP, 1998)

Penilaian

Perihal atau perbuatan menilai atau pentaksiran. (Kamus Dewan edisi ke-3, DBP, 1998)

Sekolah

Tempat untuk belajar dan mengajar. (Kamus Dewan edisi ke-3, DBP, 1998)

Bestari

Membawa maksud cerdas, pandai, berpendidikan, berpengetahuan dan berbudi pekerti yang baik. (Kamus Dewan edisi ke-3, DBP, 1998)

1.9 Kesimpulan

Penyelidikan ini penting kerana menyedarkan kita tentang kepentingan Pelaksanaan Penilaian Bestari di kalangan guru-guru Sekolah Bestari. Alasan negatif guru-guru mengenai pelaksanaan ini perlu diketepikan. Sebaliknya guru perlu banyak merancang aktiviti pengajaran dan pembelajaran.

BAB II

SOROTAN KAJIAN

2.1 Pengenalan

Menurut Najib Mohd. Ghafar, penilaian adalah satu proses yang sistematis yang melibatkan pengumpulan, penganalisaan dan penginterpretasian keterangan tentang setakat mana pelajar telah mencapai objektif pengajaran. Ia melibatkan satu proses mengukur dan membuat pertimbangan tentang kebolehan dan keupayaan murid berdasarkan objektif yang telah ditetapkan. Ia menjawab soalan sebaik mana pencapaian pelajar tadi dalam proses pembelajarannya. Secara ringkas, untuk menilai sesuatu hasil pembelajaran guru melakukan pengukuran dengan menggunakan ujian sebagai alat membuat pertimbangan yang wajar.

Penilaian sentiasa dilaksanakan di sekolah-sekolah atau di institusi – institusi lain menyebabkan kita sering menganggap bahawa ia hanya satu teknik bagi mendapatkan maklum balas tentang pengajaran atau pembelajaran. Guru mungkin akan menghadkan tugas menilai dengan melakukan peperiksaan akhir untuk menentukan prestasi pelajar di akhir kursus atau tempoh tertentu (contohnya satu semester). Sebenarnya ia adalah satu proses yang berterusan dari awal hingga akhir pengajaran berdasarkan prinsip-prinsip penting seperti berikut:

- i. Menentukan dengan jelas apa yang akan dinilai
Kepentingan prinsip mendahului perkara teknikal yang bersangkutan dengan ujian. Apabila menilai kebolehan pelajar, adalah perlu ditentukan apa yang ingin dinilai dengan jelas, barulah ditentukan soalan dan bukan sebaliknya. Ini disebut sebagai objektif.
- ii. Teknik harus dipilih berdasarkan kaitan dan kesesuaian terhadap ciri-ciri atau pencapaian yang akan diukur
Beberapa teknik hanya sesuai untuk beberapa jenis ujian sahaja dan tidak kepada ujian yang lain. Sebagai contoh, ujian bertulis mungkin tidak sesuai untuk menilai kemahiran mengendalikan alat. Guru harus menyaya apakah teknik yang paling sesuai untuk mengukur jenis kemahiran yang bakal diukur. Kebanyakan guru hanya menggunakan kaedah pensil dan kertas.
- iii. Pengukuran yang komprehensif memerlukan berbagai-bagai kaedah
Kaedah tertentu mungkin sesuai untuk menguji kebolehan dalam beberapa perkara sahaja, tetapi tidak dalam perkara lain. Dengan itu, penilaian kemahiran keseluruhan pelajar memerlukan penyatuan berbagai-bagai kaedah. Sebagai contoh, ujian menggunakan soalan (butiran) jenis aneka pilihan hanya sesuai untuk menguji tahap pengetahuan, kefahaman dan kegunaan. Soalan jenis esei adalah lebih sesuai untuk menguji kebolehan kreativiti, inovasi dan peringkat yang lebih tinggi. Ujian prestasi akademik (kognitif) seringkali disalahgunakan dalam penilaian prestasi tatakerja dan sikap pelajar. Prestasi kerja perlukan ujian bentuk lain.
- iv. Penggunaan sesuatu teknik memerlukan kesedaran tentang had teknik tersebut
Memahami had sesuatu ujian untuk menerangkan kebolehan pelajar boleh membantu guru menyedari bahawa ujian beliau mungkin tidak seratus peratus tepat dan ia boleh dipersoalkan. Contohnya, ujian piawai yang dijalankan oleh Kementerian Pendidikan seperti SPM dan STPM mungkin

jarang sekali dipertikaikan keputusannya oleh orang ramai kerana disediakan oleh para pakar. Sebaliknya, ujian yang dibentuk di dalam bilik darjah mungkin dipersoalkan daripada segi markah yang diberikan oleh pemeriksa dan juga butiran-butiran ujian iatu sendiri. Ujian bilik darjah selalunya disediakan tanpa bantuan pakar luar. Dengan itu, keputusan peperiksaan bilik darjah adalah terhad kepada prestasi bilik darjah itu sahaja dan mungkin tidak sesuai digunakan untuk tujuan lain. Sesuatu penilaian seharusnya mempunyai kesahan dan kebolehpercayaan yang tinggi.

- v. Penilaian selalu dikaitkan dengan sesauatu kegunaan masa depan, seperti meramalkan kejayaan pelajar dalam sesauatu kursus. Kerapkali terdapat salah guna dengan kebolehan pelajar yang hanya didasarkan kepada satu ujian sahaja. Fungsi penilaian tidak lebih daripada hanya dapat dijadikan satu petanda dan ia tidak mutlak. Kadangkala seseorang yang dinilai cemerlang di peringkat sekolah menengah mungkin tidak menunjukkan prestasi yang sama semasa di universiti. Guru harus juga mengambil kira faktor lain untuk meramal kejayaan pelajar pada masa akan datang.

Semasa mengajar, guru mungkin menghadapi berbagai-bagai persoalan. Antaranya ialah, kekerapan pengukuran dan penilaian dan jenis-jenis penilaian yang harus dilakukan dalam sesauatu peringkat. Persoalan-persoalan lain termasuk sejauh mana rancangan kerja menjadi kenyataan; adakah pelajar telah bersedia? Sejauh mana pengajaran berjaya? Sejauh mana program mencapai matlamat? Bilakah masa yang sesuai untuk ulangkaji? Pelajar manakah yang kurang mampu belajar? Dan pelajar manakah yang perlu pembelajaran pemulihan? Kesemuanya memerlukan proses penilaian. Menurut Slavin pada tahun 1986, lima sebab utama kenapa penilaian diadakan adalah seperti berikut:

- i. Memberi insentif kepada pelajar untuk lebih berusaha dan berjaya
Mengikut teori pengharapan, seseorang pelajar yang menganggap kejayaan banyak bergantung kepada usaha dan usaha menghasilkan kejayaan akan

melibatgandakan usaha mereka dan secara tidak langsung akan berlaku pertambahan ilmu dan pengetahuan. Ia sebagai penggerak supaya murid mengulangkaji dan belajar.

ii. Memberi maklumat balik kepada pelajar

Pelajar harus tahu bahawa hasil pembelajaran adalah untuk menilai kekuatan dan kelemahan mereka. Maklumat balik penilaian mestilah setepat yang mungkin. Pelajar yang menerima pelbagai bentuk gred dan komen dari guru didapati lebih berjaya pada masa akan datang berbanding pelajar yang hanya menerima keputusan dalam satu bentuk gred sahaja.

iii. Memberi maklumat balik kepada guru

Guru perlu mengesan kejayaan pengajaran. Penggunaan pemerhatian tak formal tidak memungkinkan guru dapat menentukan dengan tepat kesan pengajaran mereka. Kesilapan utama guru ialah membuat anggapan bahawa tidak terdapat masalah pembelajaran kerana proses pengajaran berjalan begitu lancar. Penilaian yang formal dan sistematik diperlukan.

iv. Memberi maklumat balik kepada ibu bapa atau penjaga

Penjaga ingin tahu perkembangan pembelajaran anak-anak mereka dan dengan itu mereka boleh membantu proses pembelajaran semasa di rumah. Secara tidak langsung, penilaian bertindak sebagai insentif untuk berjaya sekiranya ibu bapa atau penjaga bertindak dengan tepat apabila menerima laporan prestasi anak mereka. Mereka amat berminat menjalankan proses pemulihan atau pengkayaan ilmu untuk anak-anak mereka selepas memperoleh maklumat balik penilaian.

v. Membantu pemilihan pembelajaran lanjutan

Keupayaan dan kemahiran pelajar berbeza di antara satu dengan yang lain. Penempatan mereka untuk naik tingkatan atau mendapat pekerjaan selepas

sekolah dalam masyarakat memerlukan penilaian yang objektif. Kebolehan mereka boleh disalurkan ke dalam bidang tertentu yang mereka minat.

Pengukuran yang menggunakan ujian menghasilkan status data yang boleh dijadikan asas untuk sesuatu penilaian. Proses penilaian boleh dikelaskan kepada empat jenis berdasarkan fungsi atau waktu ia ditadbirkan, iaitu penilaian penempatan atau prakelayakan, penilaian formatif, penilaian diagnostik dan penilaian sumatif.

i. Penempatan atau prakelayakan

Penilaian jenis ini adalah untuk menentukan kebolehan pelajar pada awal atau sebelum proses pengajaran. Ujian ini boleh membantu guru menentukan corak pengajaran yang berkesan untuk setiap individu.

Mungkin ada pelajar yang masih mempunyai asas yang cetek atau sudah pun mendapat pendedahan isi kandungan kursus; ada pelajar yang cekap dalam mengira, tetapi tidak dalam menghafal; ada pelajar yang perlukan tempat duduk di hadapan bilik darjah kerana penglihatannya kurang jelas.

ii. Formatif

Penilaian ini adalah untuk mengawasi proses pembelajaran semasa atau sepanjang proses pengajaran. Ia memberi maklum balas tentang kejayaan atau kegagalan pembelajaran secara berterusan. Guru boleh membuat keputusan untuk tujuan perkembangan pengajaran. Sebagai soalan, kuiz yang diadakan setiap minggu dan soalan-soalan lisan semasa pengajaran.

iii. Diagnostik

Penilaian jenis ini adalah untuk menentukan kesukaran atau masalah pembelajaran semasa proses pengajaran. Ia lebih khusus daripada ujian formatif. Ujian ini boleh digunakan untuk menentukan masalah pelajar yang konsisten. Sebagai contoh, ujian formatif boleh diandaikan sebagai rawatan pertama, sebaliknya ujian diagnostik adalah rawatan lanjutan

intensif untuk mengetahui masalah di belakang kesukaran belajar. Melalui beberapa siri kuiz, guru boleh menyedari kesilapan konsisten pelajar. Sebagai contoh, pelajar mungkin menghadapi kesukaran menyelesaikan masalah berkaitan dengan atom dan guru boleh mengadakan ujian diagnostik untuk menentukan punca masalah kerana mungkin ia disebabkan oleh salah-konsep.

iv. Sumatif

Penilaian ini adalah untuk menilai pencapaian di akhir pengajaran. Ia selalu digunakan untuk menentukan gred di akhir kursus atau menentukan penguasaan berdasarkan kehendak pengajaran sesuatu tajuk. Sebagai contoh, ujian akhir semester atau peperiksaan SPM.

2.2 Penilaian Sekolah Bestari

Pelaksanaan Sekolah Bestari adalah berdasarkan lima konsep keperluan dalam bidang seperti bahan pengajaran-pembelajaran, sistem penilaian, sistem pengurusan, infrastruktur teknologi dan pengintegrasian sistem.

Namun fokus utama kajian ini merupakan sistem penilaian. Penilaian mempunyai perkaitan dengan pembuatan keputusan. Bagi menjalankan sesuatu penilaian ianya bergantung kepada bagaimana data diperolehi secara sistematik dan seterusnya dianalisa bagi menghasilkan keputusan yang dikenali sebagai maklumat. Maklumat yang diperolehi akan digunakan untuk membuat keputusan yang kritikal, realistik dan berguna. Walau bagaimanapun, sesuatu penilaian perlu dirancang dengan teliti sebelum ia dilaksanakan dan perancangan tersebut perlu menjawab tiga persoalan di bawah:

1. Apakah yang ingin dicapai oleh penilai?
2. Apakah jenis maklumat atau maklum balas yang diperlukan untuk mencapai tujuan kajian?
3. Apakah cara yang sesuai untuk mengumpul maklumat atau maklum balas?

Penilaian merupakan sebahagian daripada pengajaran dan pembelajaran; dimana ia boleh dilihat sebagai produk dan juga sebagai proses dalam pendidikan. Sebagai produk, penilaian dilihat dari sudut pencapaian pelajar dalam bentuk gred dan markah yang diperolehi oleh pelajar di dalam ujian atau peperiksaan. Sebagai proses, penilaian melibatkan prosedur mendapatkan data atau maklumat pencapaian pelajar di dalam ujian atau peperiksaan. Maklumat yang diperolehi kemudiannya digunakan untuk membuat keputusan, sama ada oleh tenaga pengajar atau pihak pentadbiran atau kedua-duanya.

Sistem penilaian Sekolah Bestari adalah berbeza daripada sistem yang sedia ada supaya dapat membantu merealisasikan Falsafah Pendidikan Negara. Ia berasaskan unsur dan rujukan kriteria tertentu untuk memberi gambaran holistik dan tepat tentang prestasi pelajar. Guru, pelajar dan ibu bapa akan dapat mengakses butiran penilaian melalui komputer. Penilaian Sekolah Bestari fleksibel dan mudah digunakan sambil menjamin mutu maklumat penilaian dengan menggunakan pelbagai pendekatan dan alat. Ia menjurus kepada persijilan terbuka untuk peningkatan berterusan sepanjang hayat. Terdapat tujuh ciri penilaian iaitu:

1. **Menyeluruh** – Ianya tidak hanya merangkumi pencapaian malahan merangkumi kesediaan, perkembangan serta bakat. Pendekatan ini akan memberi pelbagai maklumat bergantung kepada cara belajar dan kebolehan pelajar yang merangkumi empat aspek iaitu:
 - a. Kesediaan – pelajar mempunyai pengalaman dan lebel yang berbeza
 - b. Perkembangan – perkembangan pelajar dalam mencapai objektif pembelajaran perlu dimonitor, kekuatan dan kelemahan juga perlu didiagnosis

- c. Pencapaian – menilai setiap hasilan pembelajaran sesuai untuk menunjukkan sama ada pelajar bersedia untuk beralih kepada aras lain
 - d. Bakat – gaya belajar pelajar yang berbeza dan pelbagai kepintaran perlu dikenalpasti
2. **Berasaskan unsur** – Sistem penilaian berasaskan unsur yang dimiliki oleh pelajar atau pembangunan yang perlu subjek dalam kurikulum sekolah. Penilaian jenis ini juga membekalkan maklumat tentang pencapaian dan kebolehan dalam sesuatu unsur oleh pelajar. Berikut merupakan contoh unsur-unsur yang boleh dibangun melalui pelbagai subjek:
- a. Komunikasi – berkebolehan mendemonstrasikan idea
 - b. Pembangunan emosi sosial – berkebolehan untuk bekerjasama dalam kumpulan
 - c. Pembangunan kognitif – berkebolehan untuk menilai kuantiti
 - d. Sains dan teknologi – berkebolehan membuat hipotesis
3. **Rujukan kriteria** – Penilaian rujukan kriteria adalah sejenis penilaian yang menilai pencapaian individu berdasarkan satu set kriteria yang telah ditentukan
4. **Berpusatkan pelajar** – Di mana ianya sistem yang fleksibel diurus oleh individu itu sendiri. Pelajar diuji apabila telah bersedia. Kesemua keputusan penilaian akan direkod dan dilaporkan sewajarnya
5. **“On-line”** - Bermakna semua item penilaian akan disimpan di dalam komputer bank item dan membolehkan pengguna menggunakan melalui terminal ‘networking’

6. **Dikendalikan dalam pelbagai jenis** – Penilaian bilik darjah, penilaian berasaskan sekolah, penilaian berpusat. Ini bertujuan membenarkan untuk mendemonstrasikan kekuatan, kebolehan dan pengetahuan yang berbeza
- Penilaian bilik darjah – dijalankan semasa dan selepas pengajaran. Ianya bertujuan untuk menentukan mata (*point*) kemasukan pelajar, mendiagnosis kekuatan dan kelemahan pelajar, memonitor perkembangan pelajar, menentukan keberkesanan pelajaran dan mengenalpasti tahap intelektual
 - Penilaian berasaskan sekolah – dijalankan selepas menamatkan sesuatu subjek bertujuan untuk mengakses pencapaian bagi setiap hasilan pembelajaran yang ada di dalam kurikulum
 - Penilaian berpusat – dikendalikan apabila murid telah bersedia. Ianya bertujuan untuk mengakses pencapaian keseluruhan dalam elemen yang perlu dibangunkan dalam proses pendidikan. Selain itu ianya bertujuan untuk mengesan tahap intelektual berdasarkan pelbagai kepintaran yang dimiliki oleh pelajar
7. **Penilaian berterusan** – Penilaian merupakan sebahagian daripada proses pengajaran dan pembelajaran dan dengan itu ianya mesti berterusan dalam keadaan semulajadi. Di sini pensijilan merupakan satu aspek penting dalam penilaian. Proses pensijilan perlu dalam keadaan harmoni dengan penilaian semulajadi. Bagi memastikan penilaian berlaku secara berterusan sistem pensijilan yang bersifat berkesinambungan (*“living” certification system*) diperkenalkan. Ini bagi memberi peluang untuk individu memperbaiki dirinya. Data mengenai perkembangan dirinya perlu dikemaskinikan setiap kali berlaku peningkatan. Untuk ini akan diwujudkan *“Lifetime Database (LTDB)”*.

Seperti yang dijelaskan di atas terdapat tiga jenis kendalian penilaian iaitu penilaian bilik darjah, penilaian berasaskan sekolah dan penilaian berpusat. Penilaian berasaskan sekolah lebih memberi penumpuan kepada bentuk portfolio.

Proses pembelajaran melalui portfolio dijalankan secara kolaboratif untuk mencapai kefahaman dan mendokumentasikan pemikiran secara kritis serta pemilihan maklumat dan fakta dari peringkat awal hingga ke akhir. Terdapat fleksibiliti dalam portfolio melalui ‘*negotiated*’ kontrak dari segi masa, strategi atau bentuk. Selain peluang pembelajaran secara kolaboratif, kaedah ini juga menggalakkan pembelajaran secara interaktif melalui kerjasama, bantuan dan sumbangan dari semua pihak.

Kandungan portfolio terdiri daripada maklumat yang disusun secara urutan dan mengikut logik. Ia juga bersifat reflektif yang dirangsangkan melalui soalan-soalan. Penilaian portfolio berfokus kepada proses dan tidak memberat kepada hasil. Ia juga membolehkan pelajar belajar dan menilai diri sendiri. Penilaian ini berbentuk lebih terbuka (*broad-based*) dan seimbang. Tugasan portfolio dapat dipantau melalui peta perkembangan pembelajaran pelajar yang boleh dinilai bersama bukti-bukti pembelajaran yang lain seperti hasil temubual dan jawapan soalan tentang perkara-perkara yang tidak boleh diberi markah. Penilaian proses perlu dijalankan berterusan supaya dapat mencerminkan perkenbangan pelajar dari semasa ke semasa mengikut kriteria yang dipersetujui bersama. Terdapat tiga jenis portfolio yang boleh dibina iaitu:

1. Portfolio Kerja Harian (*Working Portfolio*) – Ia merupakan barang yang dikumpul untuk menghasilkan tugas dalam satu jangka waktu yang diberi.
2. Portfolio Hasil Terbaik (*Show Portfolio*) – Ia dipilih dari hasil terbaik daripada portfolio kerja harian. Ia berbentuk penilaian sumatif.
3. Portfolio Dokumen (*Documentary Portfolio*) – Ia merupakan hasil tugasan kecil yang dijalankan semasa mengumpul bahan pada satu jangka masa tertentu untuk menyempurnakan portfolio kerja harian.

2.3 Sekolah Bestari

Sekolah Bestari merupakan salah satu daripada tujuh aplikasi perdana multimedia kerajaan Malaysia di bawah projek Koridor Raya Multimedia (MSC). Aplikasi lain termasuklah Kerajaan Elektronik, Teleperubatan, Kad Pelbagai Guna, Pusat Pembangunan dan Penyelidikan, Jaringan Pembuatan Seluruh Dunia dan Pusat Pemasaran Tanpa Sempadan.

Matlamat utama Sekolah Bestari mengfokuskan tentang keperluan pembangunan tenaga kerja mahir dalam era maklumat dan untuk meningkatkan Falsafah Pendidikan Negara. Pelajar yang menjadi produk Sekolah Bestari diharapkan mempunyai kemampuan untuk memperkembangkan Malaysia sebagai satu pusat teknologi dan telekomunikasi antarabangsa bertaraf dunia. Graduan-graduan dari Sekolah Bestari akan menyumbang dalam pemindahan ilmu dalam pelbagai bidang. Kesemua ini bergantung kepada strategi yang disepakta untuk:

1. Menghasilkan tenaga kerja yang berpemikiran dan literasi teknologi
2. Menyokong pembangunan individu secara menyeluruh (intelek, fizikal, emosi dan jasmani)
3. Menyediakan peluang untuk meningkatkan potensi dan kebolehan setiap individu
4. Meningkatkan penglibatan ‘stakeholders’
5. Pendidikan yang bersifat demokrasi

Tumpuan utama dalam usaha penubuhan Sekolah Bestari Malaysia ialah untuk membangunkan prasarana teknologi, penyediaan latihan semula guru, penyediaan bahan kursus dan format penilaian, penglibatan pihak swasta, ibu bapa dan komuniti.

Kurikulum Sekolah Bestari digubal dengan mengambil contoh amalan-amalan yang terbaik di seluruh dunia serta menggabungkan elemen-elemen yang

akan membolehkan sistem pendidikan mencapai matlamat Falsafah Pendidikan Negara. Asas kandungan kurikulum Sekolah Bestari masih lagi berpandukan Kurikulum Baru Sekolah Rendah (KBSR) dan Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah (KBSM) dengan penekanan kepada usaha yang lebih gigih untuk membina kekuatan daya fikir dan penerapan nilai secara eksplisit. Di samping itu juga ia turut menekankan perkembangan potensi pelajar secara individu dengan memanfaatkan teknologi komputer dan teknologi komunikasi.

Dibayangkan dalam Sekolah Bestari setiap pelajar boleh mengikuti kurikulum individu tanpa sekat darjah atau peperiksaan awam yang biasanya menghalang pelajar maju dengan kadar sendiri. Wujudnya kelas ekspres maya dalam Sekolah Bestari membolehkan pelajar maju pada kadar intelektual kendiri, menjalani pembangunan sosialnya yang efektif bersama rakan sebaya.

2.4 Konsep Sekolah Bestari

Pada tahun 1996, Kementerian Pendidikan Malaysia telah menggubal konsep Sekolah Bestari berpusat pengajaran dan pembelajaran berpemikiran kritis dan kreatif. Teknologi berupaya menjadi komponen penting dalam konsep penting dalam konsep Sekolah Bestari apabila Projek Sekolah Bestari diwujudkan sebagai satu daripada Aplikasi Perdana Koridor Raya Multimedia. Sekolah Bestari Malaysia ialah institusi pembelajaran yang direka semula secara menyeluruh dari segi proses pengajaran dan pembelajaran dan pengurusan sekolah untuk membantu murid menghadapi cabaran zaman maklumat.

Pada permulaan terlaksananya sistem Sekolah Bestari ini sebanyak 90 buah sekolah di seluruh Malaysia telah terpilih sebagai sekolah perintis (rujuk Lampiran A). Sekolah-sekolah tersebut dipilih daripada setiap daerah yang terdapat di dalam sesebuah negeri itu. Di negeri Johor terdapat 9 buah Sekolah Bestari. Setiap daerah

mempunyai sekurang-kurangnya sebuah Sekolah Bestari yang merupakan sekolah perintis di daerah tersebut. Antara sekolah yang terpilih sebagai Sekolah Bestari di negeri Johor adalah seperti yang dinyatakan di bawah:

Jadual 2.1: Sekolah Bestari di negeri Johor mengikut daerah.

DAERAH	NAMA SEKOLAH
Pontian	<ul style="list-style-type: none"> • SMK Dato' Penggawa Barat
Batu Pahat	<ul style="list-style-type: none"> • SMK (P) Temenggong Ibrahim
Kota Tinggi	<ul style="list-style-type: none"> • SMK Tun Habab • SM Sains Kota Tinggi
Muar	<ul style="list-style-type: none"> • SMK Dato' Sri Amar Di Raja • SM Sains Muar
Kluang	<ul style="list-style-type: none"> • SM Sains Johor
Johor Bahru	<ul style="list-style-type: none"> • Sekolah Tun Fatimah
Segamat	<ul style="list-style-type: none"> • SMKA Segamat

2.5 Kesimpulan

Berbagai kajian tempatan dan luar negara mengenai sekolah bestari dan penilaian bestari telah dibincangkan. Para pengkaji menjelaskan tentang pelaksanaan sekolah bestari, perincian bestari serta halangan-halangan yang dihadapi oleh pihak sekolah dan guru-guru. Rumusan bahan-bahan ilmiah dan kajian-kajian di atas memperlihatkan bahawa guru-guru bestari perlu memperkemaskan diri dan merancang aktiviti pengajaran dan pembelajaran dan perinciannya dengan baik.

BAB III

PROSEDUR KAJIAN

3.1 Pengenalan

Kajian ini adalah bertujuan untuk mengkaji samada sistem Penilaian Bestari telah dilaksanakan atau tidak di sekolah-sekolah bestari di sekitar negeri Johor. Dalam bab ini, ia menjelaskan mengenai bagaimana kajian ini dapat dijalankan. Sampel kajian ini akan mengambil seramai 40 orang guru daripada dua buah sekolah bestari yang terpilih iaitu Sekolah Menengah Kebangsaan Perempuan Temenggung Ibrahim, Batu Pahat, Johor dan Sekolah Menengah Kebangsaan Dato' Penggawa Barat, Pontian, Johor. Ini bermakna dalam kajian yang dijalankan, ia tidak akan melibatkan keseluruhan guru-guru di sekolah tersebut. Selain itu pengkaji juga akan turut menyatakan instrumen kajian yang akan digunakan.

3.2 Rekabentuk Kajian

Dalam kajian ini, pengkaji memilih kaedah rekabentuk secara tinjauan. Oleh kerana kajian ini ingin melihat pelaksanaan sistem Penilaian Bestari di sekolah-sekolah bestari maka pengkaji merasakan bahawa kaedah ini adalah bersesuaian untuk melihat sebab-sebab yang munasabah samada sistem tersebut

telah diaplikasikan atau tidak oleh pihak sekolah terbabit. Menurut saudara Najib di dalam buku Penyelidikan Pendidikan (1999), menyatakan bahawa kajian berbentuk tinjauan melibatkan pengambilan data dalam satu masa tertentu sahaja iaitu selalunya menggunakan borang soal selidik. Ini bermakna pengkaji hanya meninjau situasi pada satu masa sahaja.

3.3 Lokasi Kajian

Kajian ini dibuat di daerah Batu Pahat dan Pontian. Rasionalnya ialah pengkaji dapat membuat perbandingan berdasarkan lokasi yang berlainan. Selain itu sekolah-sekolah tersebut merupakan sekolah premier bagi daerah-daerah tersebut dan seharusnya dapat menyediakan suasana pengajaran dan pembelajaran bestari yang baik.

3.4 Sampel Kajian

Kajian ini dijalankan melibatkan 40 orang guru di dua buah Sekolah Menengah iaitu di SMK (P) Temenggung Ibrahim, Batu Pahat, Johor dan SMK Dato' Penggawa Barat, Pontian, Johor. Jumlah guru yang dipilih ialah 20 orang guru daripada setiap sekolah bestari tersebut.

Jadual 3.1 : Taburan guru yang dipilih dalam sampel kajian.

Nama Sekolah	Jumlah
Sekolah Menengah Kebangsaan Perempuan Temenggung Ibrahim Batu Pahat, Johor.	20 orang
Sekolah Menengah Kebangsaan Dato' Penggawa Barat Pontian, Johor.	20 orang

3.5 Sumber Data

Bagi mencapai dan memenuhi objektif kajian, sumber data yang diperolehi ialah melalui data primer dan juga data sekunder.

- a) Data primer ialah data yang sangat penting untuk digunakan di dalam sesuatu penyelidikan. Segala maklumat didapati melalui samada kaedah temubual, soal selidik, perbualan telefon dan lain-lain.
- b) Data sekunder ialah data yang diperolehi daripada fakta yang telah sedia ada di dalam buku rujukan, jurnal, dan juga daripada bahan-bahan bercetak seperti majalah, surat khabar dan lain-lain

BIBLIOGRAFI

Balla, J. Dan Boyle, P. (1994). *Assessment of Student Performance: A Framework for Improving Practice. Assessment and Evaluation in Higher Education*, 19(1), 17-28.

Black, T. R. (1994). *Designing Quantitative Social Science Research*, Vol. 2, Department of Educational Studies, University of Surrey.

Dowdeswell, W. H. (1979). *Assesment of Projects in University Science, Assessment in Higher Education*, 4(2), 94-118.

Ee Ah Meng. (1993). *Pedagogi Satu Pengenalan*. Kuala Lumpur: Fajar Bakti.

Gronlund, N. E. Dan Linn, R. L. (1990). *Measurement and Evaluation in Teaching*, New York: Collier MacMillan Publishers.

Hopkins, D. (1989). *Evaluation for School Development*, Milton Keynes: Open University Press.

Khiong, Y. Y., Seng, W. C. Dan Ismail Abu Bakar. (1989). *Pengukuran dan Penilaian dalam Pendidikan, (Edisi Ke 3)*, Petaling Jaya: Longman Malaysia.

Mehrens, W. A. Dan Lehman, I. J. (1984). *Measurementand Evaluation in Education in Education and Psychology*, Holt-Saunder Int.

Mohd Najib Ghafar. (1997) *Penilaian dan Analisis Ujian Bilik Darjah*, Johor: UTM.

Mohd Najib Ghafar. (1999) *Penyelidikan Pendidikan*, Johor: UTM.

Mokhtar Ismail. (1995). *Penilaian Di Bilik Darjah*, Kuala Lumpur: DBP.

Mok Soon Sang (2000). *Pendidikan di Malaysia*. Kuala Lumpur: Kumpulan Budiman.

Popham, W. J (1981). *Modern Educational Measurement*, New Jersey: Prentice-Hall Inc.

Rowntree, D. (1977). *Assessing Student: How Do We Know Them?* London: Harper and Row.

Title, C. K. Dan Miller, C. M. (1976). *Assessment Attainment*, London: IARC.

Vockell, E. L. (1983). *Educational Research*, New York: McMillan.



PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH
UTHM