

SISTEM PENILAIAN KEMAHIRAN KEURUTERAAN AWAM  
ANJURAN MAJLIS LATIHAN VOKASIONAL KEBANGSAAN



PTTA UTM  
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH  
KAMARUDIN BIN KHALID

UNIVERSITI TEKNOLOGI MALAYSIA

PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH  
UTHM



**PTTA UTHM**  
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

# BORANG PENGESAHAN STATUS TESIS\*

JUDUL: SISTEM PENILAIAN KEMAHIRAN KEJURUTERAAN AWAM  
ANJURAN MAJLIS LATIHAN VOKASIONAL KEBANGSAAN

SESI PENGAJIAN: 1996/97

Saya KAMARUDIN BIN KHALID  
 (HURUF BESAR)

mengaku membenarkan tesis (PSM/Sarjana/Doktor Falsafah)\* ini disimpan di Perpustakaan Universiti Teknologi Malaysia dengan syarat-syarat kegunaan seperti berikut:

1. Tesis adalah hak milik Universiti Teknologi Malaysia.
2. Perpustakaan Universiti Teknologi Malaysia dibenarkan membuat salinan untuk tujuan pengajian sahaja.
3. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan tesis ini sebagai bahan pertukaran antara institusi pengajian tinggi.
4. \*\*Sila tandakan (✓)

SULIT

(Mengandungi maklumat yang berdarjah keselamatan atau kepentingan Malaysia seperti yang termaktub di dalam AKTA RAHSIA RASMI 1972)

TERHAD

(Mengandungi maklumat TERHAD yang telah ditentukan oleh organisasi/badan di mana penyelidikan dijalankan)

TIDAK TERHAD

Disahkan oleh



(TANDATANGAN PENULIS)



(TANDATANGAN PENYELIA)

Alamat Tetap: JKR 415,  
JALAN DATO MOHD. SHAH,  
83000 BATU PAHAT, JOHOR.

HAJI YUNUS BIN MUHAMAD

Nama Penyelia

Tarikh: 14 APRIL, 1997

Tarikh: 14 APRIL, 1997

- CATATAN: \* Potong yang tidak berkenaan.  
 \*\* Jika tesis ini SULIT atau TERHAD, sila lampirkan surat daripada pihak berkuasa/organisasi berkenaan dengan menyatakan sekali sebab dan tempoh tesis ini perlu dikelaskan sebagai SULIT atau TERHAD.  
 ♦ Tesis dimaksudkan sebagai tesis bagi Ijazah Doktor Falsafah dan Sarjana secara

**SISTEM PENILAIAN KEMAHIRAN KEJURUTERAAN AWAM  
ANJURAN MAJLIS LATIHAN VOKASIONAL KEBANGSAAN**

**KAMARUDIN BIN KHALID**

**PTTA UTHM**  
**PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH**

Tesis ini Dikemukakan Sebagai Memenuhi Syarat Penganugerahan

**Ijazah Sarjana Pendidikan (Teknikal)**



**Institut Teknologi Tun Hussein Onn**

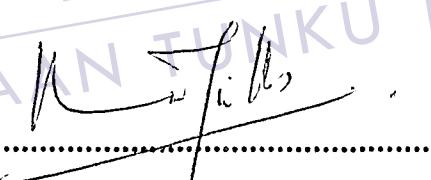
**Universiti Teknologi Malaysia**

**Oktober 1996**

“Saya akui karya ini adalah hasil kerja saya sendiri kecuali nukilan dan ringkasan yang tiap-tiap satunya telah saya jelaskan sumbernya.”



**PTTA UTHM**  
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

Tandatangan : ..... 

Nama Penulis : KAMARUDIN BIN KHALID

Tarikh : 14 APRIL, 1997

*Untuk semua yang tersayang:-*

*Isteri ku*

**ROKIAH BTE IDRIS**

*Anak-anak ku*

**MUHAMMAD SAUFI**

**MUHAMMAD HAFIZ**

**ANNIE SUZIANA**

**FARAH NADIAH**

**LINA MUNIRAH**

**MUHAMMAD ASYRAF**

**LAILA MASTURA**

**MUHAMMAD FAIZ**

**SITI BINTI ABD. RAHMAN**

*Ibuku*

**PTT AUTHM**  
**PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH**

*Arwah bapaku*

**Haji Khalid bin Haji Ahmad**

**(Alfatihah)**

*Yang kesemuanya mendoakan untuk kejayaan ku*

## PENGHARGAAN

Dengan nama Allah Yang Maha Pemurah Lagi Maha Pengasih, saya ucapkan syukur ke hadrat Ilahi kerana dengan izinNya dapat juga saya menyiapkan Tesis ini dalam masa yang ditetapkan oleh pihak Universiti Teknologi Malaysia.

Di sini saya ucapkan setinggi-tinggi terima kasih terutamanya kepada Penyelia Tesis iaitu Profesor Madya Abu Bakar bin Haji Hashim dan Tuan Haji Yunus bin Muhammad. Beliau telah memberi segala tunjuk ajar, bimbingan dan teguran sepanjang saya menyiapkan tesis ini.

Ucapan terima kasih juga kepada pihak Institut Teknologi Tun Hussein Onn (ITHTHO), Batu Pahat khasnya Tuan Pengarah, Profesor Dr. Zainal Abidin bin Hj. Ahmad yang telah memberi galakan pada peringkat awal kepada saya untuk meneruskan tesis ini. Tidak lupa juga kepada Pengurus Pengajian Siswazah, Profesor Madya Ismail bin Hasan selaku Penilai dan Pemeriksa Dalam dan Penyelaras Pengajian Siswazah, Dr. Md. Noh bin Mohd.Than.

Begitu juga dengan kawan-kawan, orang perseorangan atau kumpulan yang secara langsung atau tidak langsung telah membantu saya dalam menyiapkan

penyelidikan ini. Semoga Allah akan membalas jasa baik yang telah tuan/puan sumbangkan kepada saya dengan sesuatu yang lebih baik lagi, Insya Allah.

Kamarudin bin Khalid,

Jabatan Kejuruteraan Awam,

Institut Teknologi Tun Hussein Onn,

Parit Raja, Batu Pahat, Johor.

November 1996



**PTTA UTHM**  
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

## ABSTRAK

Tujuan kajian ini dibuat adalah untuk mengetahui punca-punca kegagalan pelatih-pelatih dalam menghadapi Peperiksaan Kemahiran Malaysia bagi kursus Kejuruteraan Awam yang dikendalikan oleh Majlis Latihan Vokasional Kebangsaan (MLVK). Pelatih-pelatih ini telah mengikuti latihan kemahiran selama lebih kurang dua tahun di mana sebahagian daripada mereka adalah terdiri daripada guru-guru lepasan Maktab Perguruan Teknik yang telah mempunyai banyak pengalaman dan kemahiran tetapi turut gagal apabila menduduki peperiksaan kemahiran tersebut khasnya pada Tahap Pertengahan dan Tinggi. Kajian ini dilakukan melalui kaedah soal selidek dan temubual terhadap responden yang terdiri daripada pengajar-pengajar di institusi-institusi kemahiran. Hasil daripada kajian ini akan dapat memberitahu pihak-pihak yang berkenaan mengenai punca-punca sebenar mengapa terjadinya kegagalan pelatih dalam sistem penilaian secara peperiksaan. Seterusnya, setelah mengenalpasti segala kelebihan dan kelemahan di antara kaedah penilaian secara peperiksaan dan pentaulahan adalah diharapkan kajian ini akan menjadi garis panduan kepada institusi-institusi kemahiran untuk memilih sama ada untuk menggunakan sistem penilaian secara peperiksaan ataupun pentaulahan yang mana sistem pentaulahan ini telah diperkenalkan pada tahun 1993. Dengan ini adalah diharapkan peratus kelulusan bagi kursus-kursus kemahiran dalam bidang Kejuruteraan Awam dapat ditingkatkan lagi pada masa akan datang tanpa menjaskankan kualiti latihan kemahiran yang sedia ada.

## ABSTRACT

The objective of the study is to investigate the causes of failure of the trainees who sat for the Malaysia Skill Examination in the Civil Engineering Course conducted by the National Skill Training Council. The trainees had already undergone skill training for approximately two years where some of them are qualified teachers from Technical Teacher Training College . Although the later had a lot of experience and skills but they also failed when they sat this examination, especially at the Intermediate and Advance Levels. This study is conducted with questionnaires and interviews with the respondents comprises of instructors from skill training institutes. The findings from this study could perhaps enlighten those parties concerned regarding the actual reasons for the failure of the trainees in the evaluation system through examination. Consequently after the strengths and weaknesses of these two systems have been identified, it is hoped that this study could be made as a guideline for skill training institutions to choose whether to adopt an evaluation system based on examination or accreditation, whereby the accreditation system was introduced in 1993. With the findings of the study it is also hoped that in future the percentage of passing for the skill courses in the field of Civil Engineering will be further improved without affecting the quality of the existing skill training standard.

## KANDUNGAN

Bab	Perkara	Muka surat
	Pengesahan Status Tesis	
	Judul.....	i
	Pengakuan.....	ii
	Dedikasi.....	iii
	Penghargaan.....	iv
	Abstrak.....	vi
	Kandungan.....	viii
	Senarai Jadual.....	xii
	Senarai Rajah.....	xiii
	Senarai Singkatan Nama.....	xiv
	Senarai Lampiran.....	xvi

### I PENGENALAN

1.1	Pendahuluan.....	1
1.2	Latar Belakang Masalah.....	7
1.3	Rasional Kajian.....	9

1.4	Pernyataan Masalah.....	10
1.5	Objektif Kajian.....	11
1.6	Soalan Kajian.....	12
1.7	Definisi Istilah.....	13

3

## **II SOROTAN PENULISAN**

2.1	Pendahuluan.....	18
2.2	Penilaian, Peperiksaan dan Pentauliahan.....	19
2.3	Majlis Latihan Vokasional Kebangsaan.....	22
2.3.1	Objektif.....	23
2.3.2	Tahap-tahap Peperiksaan Kursus Kemahiran.....	24
2.3.3	Ketrampilan.....	27
2.3.4	Sistem Penilaian Kemahiran .....	29
2.3.4.1	Sistem Peperiksaan.....	29
2.3.4.2	Sistem Pentauliahan.....	33
2.3.5	Pegawai-pegawai Sistem Pentauliahan.....	34
2.4	Sistem Modular.....	39
2.5	Kepentingan Kursus Kemahiran.....	40
2.6	Hubungan Latihan Kemahiran Dalam Pembangunan Negara...	47
2.7	Bantuan dan Insentif dari Kerajaan.....	51

## **III PROSEDUR DAN METODOLOGI KAJIAN**

3.1	Pendahuluan.....	58
3.2	Sampel Kajian.....	59

3.3	Batasan Kajian.....	60
3.4	Instrumen Kajian.....	62
3.5	Pengumpulan dan Pengelolaan Data.....	65
3.6	Kaedah Penyelidikan.....	65
3.7	Kaedah Penganalisisan.....	67

#### **IV ANALISIS DATA**

4.1	Pendahuluan.....	68
4.2	Soal selidik.....	69
4.3	Analisis Biodata Sampel.....	70
4.4	Analisis Soal Selidek Sistem Peperiksaan.....	72
4.5	Analisis Soal Selidek Sistem Pentaulahan.....	72
4.6	Analisis Kajian.....	75
4.6.1	Analisis Data - Sistem Peperiksaan.....	75
4.6.2	Analisis Data - Sistem Pentaulahan.....	81
4.7	Analisis Soalan Kajian.....	86

#### **V RINGKASAN, ULASAN, CADANGAN DAN KESIMPULAN**

5.1	Pendahuluan.....	96
5.2	Ringkasan Kajian.....	97
5.3	Ulasan Soalan -soalan Kajian.....	98
5.4	Kesimpulan.....	109
5.5	Cadangan.....	112
5.6	Cadangan Untuk Kajian Lanjutan.....	115

5.7 Perbincangan.....	116
Bibliografi.....	119
Lampiran.....	122



**PTTA UTHM**  
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

## SENARAI JADUAL

No. Jadual	Tajuk	Muka surat
1	Keputusan peperiksaan Sijil Kemahiran Malaysia dari tahun 1973 hingga 1995.	5 & 6
2	Peratus kemasukan pelatih ke Institusi Latihan Kemahiran Awam bagi tahun 1990 dan 1995.	41
3	Pengambilan dan Graduan Tenaga Mahir dan Separuh Mahir Institut Latihan Kemahiran Awam Tempatan, 1990-2000	54
4	Analisis Biodata Sampel	71
5	Analisis Data - Sistem Peperiksaan	73
6	Analisis Data - Sistem Pentaulahan	74
7	Analisis Soalan Kajian Pertama.	87
8	Analisis Soalan Kajian Kedua.	88
9	Analisis Soalan Kajian Ketiga	89
10	Analisis Soalan Kajian Keempat	90
11	Analisis Soalan Kajian Kelima	91
12	Analisis Soalan Kajian Keenam	92
13	Analisis Soalan Kajian Ketujuh	93
14	Analisis Soalan Kajian Kelapan	94
15	Analisis Soalan Kajian Kesembilan	95

## SENARAI RAJAH

No. Rajah	Tajuk	Muka surat
1	Konsep struktur kandungan latihan kemahiran dari Tahap 1 hingga Tahap 5.	42



**PTTA UTHM**  
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

## SENARAI SINGKATAN NAMA

CIAST	- Pusat Latihan dan Kemahiran Lanjutan,
IKBN	- Institut Kemahiran Belia Negara,
IKM	- Institut Kemahiran Mara,
ILP	- Institut Latihan Perindustrian,
ITTHO	- Institut Teknologi Tun Hussein Onn,
LLPPKK	- Lembaga Latihan Perindustrian dan Persijilan Ketukangan Kebangsaan,
MARA	- Majlis Amanah Rakyat,
MLVK	- Majlis Latihan Vokasional Kebangsaan,
PC	- Penyata Pencapaian,
PERHEBAT	- Persatuan Hal Ehwal Bekas Angkatan Tentera,
PGM	- Pusat Giat Mara,
PLKJ	- Pusat Latihan Kemahiran Johor,
PLPB	- Pusat Latihan Pembangunan Belia,
PMR	- Penilaian Menengah Rendah,
PP	- Pegawai Penilai,
PPB	- Pengurus Pusat Bertauliah,
PPD	- Pegawai Pengesah Dalaman,
PPL	- Pegawai Pengesah Luaran,
RPK	- Rekod Penilaian Kumulatif,
SKK	- Standard Kemahiran Kebangsaan.
SKM	- Sijil Kemahiran Malaysia.
SMT	- Sekolah Menengah Teknik.

## SENARAI SINGKATAN NAMA

CIAST	- Pusat Latihan dan Kemahiran Lanjutan,
IKBN	- Institut Kemahiran Belia Negara,
IKM	- Institut Kemahiran Mara,
ILP	- Institut Latihan Perindustrian,
ITTHO	- Institut Teknologi Tun Hussein Onn,
LLPPKK	- Lembaga Latihan Perindustrian dan Persijilan Ketukangan Kebangsaan,
MARA	- Majlis Amanah Rakyat,
MLVK	- Majlis Latihan Vokasional Kebangsaan,
PC	- Penyata Pencapaian,
PERIHEBAT	- Persatuan Hal Ehwal Bekas Angkatan Tentera,
PGM	- Pusat Giat Mara,
PLKJ	- Pusat Latihan Kemahiran Johor,
PLPB	- Pusat Latihan Pembangunan Belia,
PMR	- Penilaian Menengah Rendah,
PP	- Pegawai Penilai,
PPB	- Pengurus Pusat Bertauliah,
PPD	- Pegawai Pengesah Dalamans,
PPL	- Pegawai Pengesah Luaran,
RPK	- Rekod Penilaian Kumulatif,
SKK	- Standard Kemahiran Kebangsaan.
SKM	- Sijil Kemahiran Malaysia.
SMT	- Sekolah Menengah Teknik.

## SENARAI LAMPIRAN

No. Lampiran	Tajuk	Muka surat
Lampiran A	Contoh Sijil Kemahiran Malaysia	122
Lampiran B	Contoh Sijil Penyata Pencapaian	123
Lampiran C	Soalan Kajian Secara Soal Selidek	124
Lampiran D	Soalan Kajian Secara Temubual	131
Lampiran E	Surat Kepada EPRD	133
Lampiran F	Surat Daripada EPRD	135
Lampiran G	Surat Pembatalan Ke EPRD	136
Lampiran H	Surat Kelulusan Kertas Cadangan	138
Lampiran I	Surat Seminar Dari Ketua Jabatan Kejuruteraan Awam ITTHO.	139

## **BAB I**

### **PENGENALAN**

#### **1.1 PENDAHULUAN**



Sekolah adalah berbeza dari pusat-pusat pengajian tinggi seperti maktab atau universiti. Sekolah-sekolah di Malaysia biasanya terikat dengan peraturan-peraturan dan undang-undang yang dibuat oleh Kementerian Pendidikan Malaysia khasnya dalam menentukan pencapaian akademik seseorang calon.

Pencapaian seseorang calon ditentukan melalui satu sistem penilaian yang dipanggil peperiksaan. Biasanya peperiksaan ini dijalankan pada hujung tahun di mana semua sekolah dijangkakan telah dapat menghabiskan silabus yang ditetapkan oleh Kementerian Pendidikan. Peperiksaan yang dijalankan adalah seperti Ujian Penilaian Sekolah Rendah (UPSR), Penilaian Menengah Rendah (PMR), Sijil Pelajaran Malaysia (SPM), Sijil Tinggi Persekolahan (STP) dan lain-lain lagi.

Selain daripada itu, boleh dikatakan kesemua sekolah vokasional di Malaysia ada menjalankan peperiksaan kemahiran dalam kursus-kursus tertentu seperti Kejuruteraan Awam, Kejuruteraan Jentera, Kejuruteraan Elektrik dan lain-lain lagi. Dalam kursus-kursus ini pula ia dipecahkan kepada beberapa bahagian lagi. Sebagai contoh, Kursus Kejuruteraan Awam dibahagikan kepada beberapa bidang kemahiran seperti Tukang Paip, Pertukangan Perabot, Jurubina Bangunan, Lukisan Bangunan dan sebagainya. Bagi kursus-kursus kemahiran seperti ini, biasanya seseorang pelatih dikehendaki belajar teori dan dibuat secara amali di bengkel-bengkel yang berkaitan. Biasanya latihan-latihan kerja amali ini dijalankan selama dua tahun akademik, iaitu tingkatan empat dan lima. Pada pertengahan dan penghujung tahun tingkatan lima, biasanya pada bulan Mei dan November mereka dikehendaki menduduki peperiksaan kemahiran yang terdiri daripada peperiksaan teori dan amali. Peperiksaan ini diuruskan oleh Majlis Latihan Vokasional Kebangsaan (MLVK), iaitu satu majlis yang dipertanggung-jawabkan oleh Kementerian Sumber Manusia untuk mengendalikan peperiksaan kemahiran di sekolah-sekolah menengah vokasional dan pusat-pusat kemahiran di seluruh Malaysia. Peperiksaan kemahiran ini dijalankan berurutan iaitu peperiksaan teori dijalankan terlebih dahulu kemudian diikuti peperiksaan amali yang akan dilakukan di bengkel-bengkel sekolah dan institusi kemahiran.

Buat pada masa ini, peperiksaan kemahiran adalah terdiri dari tiga tahap. Iaitu Tahap Asas, Tahap Pertengahan dan Tahap Tinggi. Ia juga dikenali sebagai Tahap Satu, Tahap Dua dan Tahap Tiga berturut-turut. Bagi Tahap Asas, peperiksaan teori adalah selama satu jam manakala amali lapan jam. Tahap Pertengahan, teori setengah jam dan amali enam belas jam. Tahap Tinggi, teori tiga jam dan amali

dua puluh empat jam. Manakala bagi Tahap Empat dan Tahap Lima ia masih lagi dalam proses perbincangan peringkat awal (MLVK 1996). Pemeriksa peperiksaan terdiri daripada guru-guru sekolah menengah vokasional yang berpengalaman, pegawai dari MLVK, jurutera dan orang yang difikirkan layak oleh pihak MLVK.

Pelatih-pelatih yang lulus kedua-dua peperiksaan teori dan amali adalah layak menerima sijil kemahiran mengikut tahap yang didudukinya. Bagi pelatih yang gagal kedua-dua teori dan amali ataupun gagal dalam amali sahaja, ia dikira sebagai gagal keseluruhan dalam peperiksaan tersebut dan tidak layak mendapat sebarang sijil kemahiran. Walau bagaimanapun bagi pelatih yang hanya gagal dalam teori dan lulus dalam amali ia tidak dikira gagal keseluruhannya, sebaliknya pelatih tersebut dikehendaki menduduki peperiksaan teori sahaja pada peperiksaan akan datang dan jika lulus ia dikira layak untuk dianugerahkan Sijil Kemahiran Malaysia mengikut tahap yang didudukinya.

Oleh kerana kerajaan berhasrat untuk membina lebih banyak lagi sekolah vokasional, politeknik dan pusat kemahiran untuk menampung kekurangan tenaga mahir dan separuh mahir di seluruh negara, maka sudah tentulah dengan bertambahnya pusat-pusat kemahiran, ini bermakna dengan sendirinya jumlah pelatih juga akan bertambah. Dengan itu tidak dapat dinafikan ia akan mengalami kekurangan tenaga pengajar dan juga pemeriksa kerja amali.

Pertambahan pelatih dapat dilihat dari perangkaan yang dikeluarkan oleh pihak MLVK. Bagi pelatih yang mendaftar untuk menduduki peperiksaan

terdapat seramai 384 orang pelatih sahaja, akan tetapi pada tahun 1994 terdapat 39,310 orang pelatih dan pada tahun 1995 pula terdapat seramai 41,731 orang pelatih, lihat Jadual 1. Oleh itu sistem peperiksaan yang dijalankan sekarang perlulah dikaji semula atau diubah bentuk supaya pusat-pusat kemahiran tidak mengalami kekurangan pemeriksa atau tidak dapat menjalankan peperiksaan kemahiran pada pertengahan dan penghujung tahun akibat daripada kekurangan pemeriksa yang berpengalaman. MLVK (1995) dalam Laporan Keputusan Ujian Peperiksaan Kemahiran bagi Sesi Kedua 1995, mengesahkan bahawa seramai lebih 2,500 orang petugas yang mempunyai pelbagai kepakaran telah bertugas sepanjang masa peperiksaan. Mereka terdiri daripada Ketua Pengawas, Pengawas, Pemeriksa dan Pembantu Bengkel. Ini menunjukkan pihak MLVK memerlukan satu bilangan pegawai dan petugas yang amat ramai untuk menjalankan sesuatu peperiksaan kemahiran.

Maka dengan itu pihak MLVK telah bercadang untuk menilai kebolehan dan pencapaian seseorang pelatih berdasarkan sistem penilaian secara ‘pentauliahan’. Dalam sistem penilaian secara pentauliahan ini seseorang pelatih dinilai sepanjang masa kursus berdasarkan ‘Latihan Berasaskan Ketrampilan’ (LBK) atau ‘Competency Based Training’ seperti apa yang telah dilakukan di United Kingdom dan Australia (MLVK-LBK - 1994). Guru-guru di sekolah atau pengajar-pengajar di pusat kemahiran yang disebut sebagai Pegawai Penilai (PP) adalah orang yang bertanggungjawab untuk mengendalikan atau mengelolakan perjalanan kerja kemahiran ini sepanjang masa seseorang pelatih itu menjalani kursus kemahiran di pusat tersebut berpandukan kurikulum yang telah dibuat oleh pihak MLVK. Selain

Jadual 1: Keputusan Peperiksaan Kemahiran 1973 - 1995

Tahun	ASAS					PERTENGAHAN				
	Calon	Lulus	Gagal	%Lulus	%Gagal	Calon	Lulus	Gagal	%Lulus	%Gagal
73	384	82	302	21.35	78.65					
74	2210	821	1389	37.15	62.85	6	1	5	16.67	83.33
75	2007	957	1050	47.68	52.32	153	81	72	52.94	47.06
76	2232	1153	1079	51.65	48.35	177	84	93	47.46	52.54
77	2634	1492	1142	56.64	43.36	474	268	206	56.54	43.46
78	3005	1809	1196	60.18	39.82	700	473	227	67.57	32.43
79	3732	2076	1656	55.63	44.37	834	535	299	64.15	35.85
80	4973	2850	2123	57.31	42.69	1333	768	565	57.61	42.39
81	5418	2735	2683	50.48	49.52	1189	691	498	58.12	41.88
81	6277	3118	3159	49.63	50.37	1386	779	607	56.21	43.79
83	6353	3428	2925	53.96	46.04	1680	866	814	51.55	48.45
84	7478	4759	3115	60.43	39.56	2028	1165	863	57.45	42.55
85	8270	5908	2362	71.44	28.56	2581	1545	1036	59.86	40.14
86	9350	6222	3128	66.55	33.45	3543	2100	1443	59.74	40.26
87	11000	6175	4825	56.14	43.86	3033	1309	1724	43.16	56.84
88	14596	6905	7691	47.31	52.69	4024	1394	2630	34.64	65.36
89	14662	7353	7309	50.15	49.85	4582	1784	2798	38.93	61.07
90	15384	7502	7882	48.76	51.24	4798	1940	2858	40.43	59.57
91	17423	9653	7770	55.41	44.59	4362	2000	2362	45.85	54.15
92	21127	12231	8896	57.89	42.11	5652	1904	2748	51.38	48.62
93	24229	15641	8588	64.55	35.45	7974	4128	3864	51.77	48.23
94	29145	17861	11284	61.28	38.72	9839	4823	5016	49.02	50.98
95	28755	18377	10378	63.96	36.09	12332	6615	5717	53.64	46.36
Jumlah	241,040	139,108	101,932	57.71	42.29	72,680	36,253	36,427	49.81	50.19

Sumber: Majlis Latihan Vokasional Kebangsaan

**Jadual 1(Sambungan): Keputusan Peperiksaan Kemahiran 1973 - 1995**

Tahun	Calon	Peringkat Tinggi					Keseluruhan				
		Lulus	Gagal	% Lulus	% Gagal	Calon	Lulus	Gagal	% Lulus	% Gagal	
73						384	82	302	21.15	78.85	
74						2216	822	1394	37.09	62.91	
75						2160	1038	1122	48.06	51.94	
76						2409	1237	1172	51.35	48.65	
77						3108	1760	1348	56.63	43.37	
78						3705	2282	1423	61.59	38.41	
79	8	0	8	0	100	4574	2611	1963	57.08	42.92	
80						6306	3618	2688	57.08	42.63	
81	34	10	28	26.32	73.68	6645	3436	3209	51.71	48.29	
82	31	10	21	32.26	67.74	7694	3907	3787	50.78	49.22	
83						8033	4294	3739	53.45	46.55	
84	29	14	15	48.28	51.72	9931	5938	3993	59.79	40.21	
85	15	5	10	33.33	66.67	10925	7481	3444	68.48	31.52	
86	37	15	22	40.54	59.46	12930	8337	4593	64.48	35.52	
87	43	24	19	55.81	44.19	14166	7538	6628	53.21	46.79	
88	33	11	22	33.33	66.67	18735	8347	10388	44.55	55.45	
89	42	11	31	26.19	73.81	19411	9201	10210	47.41	52.59	
90	62	11	52	17.74	82.26	20244	9453	10791	46.69	53.31	
91	172	68	104	39.53	60.47	21957	11721	10236	53.38	46.62	
92	70	40	30	57.14	42.86	26849	15175	11674	56.52	43.48	
93	203	119	84	58.62	41.38	32406	19888	12518	61.37	38.63	
94	326	152	174	46.63	53.37	39310	22836	16474	58.09	41.91	
95	644	332	312	51.55	48.45	41731	25324	16407	59.69	40.31	
Jumlah	1753	822	931	46.89	53.11	315,829	176,326	139,503	55.83	44.17	

menghendaki seorang Pegawai Pengesah Dalaman (PPD) dari pusat tersebut yang bertindak sebagai pemeriksa kedua kepada kerja-kerja kemahiran ini. Akhir sekali pihak MLVK akan menghantar seorang Pegawai Pengesah Luaran (PPL) yang bertindak sebagai pemeriksa ketiga untuk membuat verifikasi bagi menentukan kesahihan kerja-kerja kemahiran yang telah dibuat oleh seseorang pelatih di pusat.

Jika Pegawai Pengesah Luaran ini berpuas hati dengan setiap kerja yang dijalankan mengikut kehendak Standard Kemahiran Kebangsaan (SKK) maka pelatih tersebut akan ditauliahkan Sijil Kemahiran Malaysia (SKM) mengikut tahap yang diikutinya (Lampiran 1 - contoh Sijil Kemahiran Malaysia). Sebaliknya jika seseorang pelatih tidak dapat menghabiskan duti-duti tertentu bagi satu-satu tahap yang perlu dibuktikan dalam Rekod Penilaian Kumulatif (RPK) yang telah ditetapkan dalam SKK maka ia akan ditauliahkan Sijil Penyata Pencapaian (PC) SKM tahap berkaitan mengikut duti-duti yang telah dapat dihabiskannya sahaja (Lampiran 2 - contoh Sijil Penyata Pencapaian). Ini bermakna tidak ada keputusan sama ada lulus atau gagal di dalam sistem penilaian secara pentaulahan ini. Institut Teknologi Tun Hussein Onn (ITTHO), Parit Raja, Batu Pahat adalah satu-satunya institusi pengajian tinggi bertaraf universiti di Malaysia ini yang menjalankan kursus kemahiran Kejuruteraan Awam mengikut sistem penilaian secara ‘Pentauliahan’.

## 1.2 LATAR BELAKANG MASALAH

Pusat-pusat kemahiran yang wujud di Malaysia sekarang masih belum lagi mengetahui dengan terperinci berkenaan dengan sistem penilaian secara

kata lain pusat-pusat kemahiran belum dapat membandingkan kelebihan-kelebihan dan kelemahan-kelemahan antara kedua-dua sistem penilaian ini. Oleh itu timbulah persoalan sama ada sesebuah pusat kemahiran itu hendak menggunakan sistem penilaian secara pentauliahan atau peperiksaan. Ini ditambah dengan kesukaran yang dihadapi oleh sesebuah pusat kemahiran yang akan ditauliahkan itu untuk menyediakan kelengkapan-kelengkapan pengajaran dan pembelajaran mengikut kehendak pihak MLVK. Kelengkapan-kelengkapan tersebut adalah seperti mendapatkan pengajar-pengajar yang mempunyai Sijil Kemahiran Malaysia yang satu tahap lebih tinggi daripada tahap yang akan diajarnya. Sebagai contoh, jika sesebuah pusat kemahiran bercadang memohon untuk mendapatkan pentauliahan Tahap Asas, maka pengajar atau guru yang akan mengajar mestilah mempunyai kelulusan kemahiran sekurang-kurangnya Tahap Pertengahan, begitulah juga untuk tahap-tahap berikutnya.

Bagi bahan-bahan pengajaran pula, seseorang pengajar dikehendaki menyediakan modul pengajaran bagi setiap duti. Ini adalah kerana penekanan cara pengajaran dan pembelajaran dalam sistem pentauliahan ini lebih berdasarkan kepada sistem modular. Untuk menyediakan modul pengajaran, ini adalah satu kerja yang amat merumitkan bagi seseorang pengajar. Sehingga kini pihak MLVK belum dapat menyediakannya lagi, oleh itu terpulanglah kepada pengajar berkenaan untuk membina modul masing-masing. Ini bermakna setiap pusat kemahiran tidak mempunyai modul yang sama atau standard walaupun pada dasarnya mempunyai kurikulum yang sama seperti yang telah ditetapkan oleh pihak MLVK. Penyediaan modul ini adalah bagi membolehkan seseorang pelatih meneruskan duti-duti mereka ke tahap seterusnya tanpa menunggu arahan daripada pengajar atau guru. Ini adalah

kerana dalam sistem pentaulahan, setiap pelatih tidak membuat duti yang sama secara serentak. Ia bergantung kepada kepantas dan kebijaksanaan seseorang pelatih untuk merancang dan melaksanakan kerja-kerja mereka sendiri.

Kemungkinan untuk menghabiskan duti sesuatu tahap kemahiran bagi setiap pelatih adalah tidak semestinya sama atau serentak. Dengan itu penyediaan modul adalah merupakan satu masalah yang amat berat bagi setiap pengajar di sesuatu pusat latihan kemahiran.

Ini dapat dibuktikan di Pusat Bertauliahan Sungai Buluh bagi Persatuan Hal Ehwal Bekas Angkatan-angkatan Tentera Malaysia (PERHEBAT) yang juga menjalankan kursus kemahiran secara pentaulahan. Semasa temubual penulis dengan pengajar di sana pada 15 November 1995, mereka mengatakan rancangan untuk membina modul telah dimulakan dua tahun yang lepas secara kerjasama dengan sekumpulan pengajar dari Australia, akan tetapi mereka menemui kebuntuan kerana pembinaan modul ini memerlukan masa yang sangat lama di samping perbelanjaan yang sangat besar dan juga melibatkan ramai tenaga pengajar untuk sama-sama berbincang. Lama kelamaan kerja tersebut terbengkalai di tengah jalan dan tidak dapat diteruskan atas sebab-sebab yang telah dinyatakan di atas.

### 1.3 RASIONAL KAJIAN

Hasil daripada kajian yang dibuat penulis mengharapkan ia boleh menarik minat orang ramai atau bakal-bakal pelatih terhadap kursus-kursus kemahiran yang ditangani oleh Majlis Latihan Vokasional Kebangsaan setelah mereka mendapat

gambaran yang jelas berkenaan perbezaan penilaian di antara kedua-dua sistem tersebut dan seterusnya untuk memilih bentuk penilaian yang bersesuaian dengan kehendak dan minat masing-masing.

#### 1.4 PERNYATAAN MASALAH

Pelatih-pelatih yang menduduki penilaian kemahiran secara peperiksaan bagi Tahap Pertengahan dan Tahap Tinggi biasanya menghadapi dilema sama ada lulus atau gagal. Kebanyakan mereka adalah terdiri daripada guru-guru terlatih dari Maktab Perguruan Teknik yang telah mengikuti kursus kemahiran di peringkat Maktab tidak kurang dari tiga tahun secara berterusan. Akan tetapi apabila mereka menduduki peperiksaan kemahiran anjuran MLVK, kebanyakannya gagal dalam kerja amali. Hanya dengan sedikit kesilapan sahaja, kegagalan tidak dapat dielakkan, walaupun mereka telah bertungkus lumus selama beberapa jam dan hari dengan memberi segala tumpuan terhadap peperiksaan tersebut. Pelatih-pelatih ini mempertikaikan sistem pemeriksaan yang tidak sesuai lagi untuk dijadikan garis panduan dalam sistem penilaian kerja kemahiran, di mana sistem penilaian seperti ini boleh melemahkan semangat pelatih-pelatih untuk menduduki peperiksaan bagi kali kedua ataupun ke peringkat tahap kemahiran yang lebih tinggi lagi.

## 1.5      OBJEKTIF KAJIAN

Kajian ini dibuat adalah untuk mengenalpasti apakah masalah-masalah yang berbangkit akibat daripada pelaksanaan sistem pentaulahan berbanding dengan sistem peperiksaan dalam program kemahiran Majlis Latihan Vokasional Kebangsaan bagi kursus Kejuruteraan Awam di Malaysia. Kajian juga dibuat untuk mencari-perbezaan-perbezaan adakah kemampuan, kebolehan dan ketrampilan pelatih-pelatih yang dinilai secara pentaulahan lebih baik serta berkeyakinan berbanding dengan pelatih-pelatih yang sedang mengikuti sistem peperiksaan.

Melalui kajian ini, adalah diharapkan ia akan dapat memberi gambaran kasar mengenai kebaikan-kebaikan dan kelemahan-kelemahan di antara kedua-dua sistem tersebut khasnya kepada pelatih-pelatih, Pegawai Penilai, Pegawai Pengesah Dalaman, Pegawai Pengesah Luaran, Majlis Latihan Vokasional Kebangsaan dan seterusnya Kementerian Pendidikan serta Kementerian Sumber Manusia. Selain daripada itu pihak MLVK, pegawai penilai dan pegawai pengesah dalaman dapat mengenalpasti punca masalah kegagalan pelatih serta perbandingan kedua-dua cara penilaian tersebut agar dapat diperbetul dan dikemaskinikan lagi.

Seterusnya adalah diharapkan kajian ini dapat memberitahu mana-mana institusi latihan kemahiran sama ada agensi kerajaan atau swasta untuk memilih bentuk kursus yang akan dijalankan di tempat masing-masing. Adakah mereka hendak menjalankan kursus kemahiran secara peperiksaan ataupun penilaian. Ini adalah kerana buat masa ini sesebuah pusat kemahiran itu tidak diwajibkan

memilih pendekatan terbaik yang difikirkan sesuai di pusat masing-masing. Buat masa ini belum ada sebuah pun Sekolah Menengah Vokasional atau Teknik yang menjalankan kursus kemahiran secara pentauliahan.

Dengan itu adalah diharapkan kajian ini dapat digunakan sebagai panduan kepada pusat-pusat kemahiran khasnya Sekolah-sekolah Vokasional dan Teknik untuk memilih sistem penilaian yang terbaik untuk mereka laksanakan di institusi masing-masing. Selain daripada itu pihak MLVK pula mungkin boleh memperkemaskan lagi kurikulum dan sukanan pelajaran yang sedia ada untuk kepentingan kursus-kursus kemahiran Kejuruteraan Awam khasnya dan kursus-kursus lain amnya di Malaysia agar setanding dengan kursus-kursus kemahiran yang ujud di negara-negara seperti Australia, England, Switzerland, Jepun, Korea dan lain-lain lagi.

## 1.6 SOALAN KAJIAN

Berdasarkan daripada objektif kajian, maka kajian ini akan menjurus untuk menjawab soalan-soalan berikut:-

- 1) Adakah kegagalan pelatih-pelatih dalam sistem penilaian secara peperiksaan disebabkan oleh :-
  - a) Masa yang diberikan terlalu pendek.

- b) Pemeriksa terlalu tegas.
  - c) Kebimbangan pelatih sendiri akibat tekanan peperiksaan.
  - d) Penilaian hanya secara lulus/gagal.
  - e) Tiada kredit diberikan pada kerja-kerja latihan.
- 2) Adakah sistem penilaian secara peperiksaan ini perlu diubah format kepada yang lebih fleksibel?
- 3) Adakah bentuk penilaian secara pentauliahan menepati kehendak penilaian semasa dibandingkan dengan penilaian secara peperiksaan?
- 4) Adakah cara kerja dalam sistem peperiksaan sesuai untuk kerja sebenar?
- 5) Adakah bahagian 'kritikal' boleh menggagalkan seseorang pelatih dalam sistem peperiksaan?
- 6) Adakah pelatih yang akan tamat latihan mempunyai keyakinan diri dengan kerja yang bakal dibuatnya nanti?
- 7) Adakah kerja yang dibuat oleh pelatih lebih terancang dan tersusun?
- 8) Siapakah yang mendapat banyak manfaat apabila sistem pentauliahan dilaksanakan nanti?
- 9) Adakah sistem pentauliahan perlu dikekalkan dan diperluaskan kepada institusi yang belum ditauliahkan?

## 1.7 DEFINISI ISTILAH

Berikut adalah istilah-istilah yang digunakan dalam kajian ini yang dipetik dari nota Kursus Induksi Pegawai Penilai dan Pegawai Pengesah Dalamans:-

- PP Pegawai Penilai, seorang personel yang berkelayakan dalam bidang kemahiran tertentu. Beliau ditauliahkan oleh MLVK dan dilantik oleh Pengurus Pusat Bertauliah untuk melaksanakan penilaian terhadap ketramplinan pelatih.
- PPD Pegawai Pengesah Dalaman, seorang personel yang berkelayakan di sesuatu Pusat Bertauliah yang bertanggungjawab terhadap seseorang/sekumpulan PP. Beliau ditauliah oleh MLVK dan dilantik oleh Pusat Bertauliah untuk memastikan mutu latihan dan penilaian dengan menjalankan verifikasi dalaman terhadap latihan dan penilaian seseorang pelatih.
- PPL Pegawai Pengesah Luaran, seorang personel yang bukan terdiri daripada mana-mana PB atau dalam agensi yang sama dengan PB. PPL bertanggungjawab untuk menjalankan verifikasi luaran terhadap aktiviti latihan dan penilaian serta memastikan PB sentiasa melaksanakan segala keperluan pelaksanaan Sistem Pentauliahan.
- PPB Pengurus Pusat Bertauliah, seorang personel Pusat Bertauliah yang dilantik oleh pusat sebagai penghubung di antara Pusat Bertauliah dan MLVK dalam urusan berkaitan pelaksanaan Sistem Pentauliahan.

SKM	Sijil Kemahiran Malaysia, satu kelayakan yang dianugerahkan kepada seseorang calon yang telah membuktikan ketrampilan mereka dalam setiap duti yang disenaraikan dalam SKK bagi satu bidang kemahiran dan tahap.
SKK	Standard Kemahiran Kebangsaan, satu dokumen yang menerangkan keperluan kemahiran dan pengetahuan yang perlu ada kepada seseorang pekerja mahir dalam sesuatu bidang pekerjaan dan tahap pekerjaan.
PC	Penyata Pencapaian, satu penyata yang dianugerahkan oleh MLVK kepada seseorang calon yang telah trampil dalam beberapa duti tetapi tidak kesemua duti yang disenaraikan dalam SKK bagi sesuatu bidang kemahiran dan tahap.
RPK	Rekod Penilaian Kumulatif, satu dokumen yang perlu diisi oleh calon dan dipersetujui oleh Pegawai Penilai yang merekodkan tentang sesuatu penilaian yang telah dilakukan dengan jayanya oleh calon berkenaan
Pelatih	Terdiri daripada pelajar dan calon sama ada di sekolah atau mana-mana pusat kemahiran berdaftar yang mengikuti kursus kemahiran dan dinilai secara peperiksaan atau pentauliahan.

Duti	Satu unit kemahiran atau tajuk dalam satu bidang kerja.
Task	Satu pecahan kecil daripada beberapa tajuk yang terkandung dalam duti.
Sub-task/Step - Langkah-langkah kerja yang perlu diikuti untuk menyiapkan sesuatu task.	
Tahap	Sama ada tahap 1, 2, 3, 4 atau 5 yang merupakan satu tingkatan kemahiran dalam sesuatu bidang pekerjaan sebagaimana yang ditetapkan oleh SKK.
Verifikasi	Tujuannya ialah untuk memastikan dan mengesahkan pelaksanaan penilaian adalah berdasarkan ketetapan yang dibuat dalam permohonan sewaktu pusat mendapat pentauliahan dan pengrekodan terhadap penilaian telah dilakukan dengan sempurna. Bagi PPL, selain daripada tujuan di atas verifikasi yang dijalankan oleh beliau meliputi pengesahan terhadap pelbagai aspek sistem kemudahan fizikal yang dinyatakan dalam borang permohonan pentauliahan yang dikemukakan oleh pusat sewaktu memohon pentauliahan.

Carta DACUM - Satu dokumen yang mengandungi senarai duti dan task bagi sesuatu bidang pekerjaan kemahiran dan merupakan unit-unit

bidang pekerjaan selalunya mempunyai 8 hingga 12 duti. Berasal dari perkataan **Developing/Designing A Curriculum**.



**PTTA UTHM**  
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

## BAB II

### SOROTAN PENULISAN

#### 2.1 PENDAHULUAN

Kajian tentang kelemahan atau kegagalan pelatih-pelatih dalam peperiksaan kemahiran khasnya peringkat pertengahan dan tinggi adalah bertujuan untuk mengenal pasti punca-punca yang menyebabkan berlakunya kegagalan tersebut dan seterusnya untuk merangka satu bentuk cadangan bagi mengatasi masalah-masalah yang dihadapi oleh mereka supaya mereka mempunyai keyakinan diri agar dapat menghasilkan keputusan ‘lulus’ dalam peperiksaan nanti. Seterusnya kajian ini juga dapat memaparkan perbandingan di antara kedua-dua sistem penilaian tersebut. Dari sini pihak institusi kemahiran boleh membuat pemilihan bentuk penilaian yang manakah sesuai dan lebih digemari oleh pelatih serta apakah sebab-sebabnya. Selain daripada itu para-para guru dan pengajar akan dapat mengetahui adakah sistem penilaian secara pentaulahan ini boleh menghasilkan pelatih-pelatih yang berkualiti dan berketrampilan atau sebaliknya berbanding

dengan sistem penilaian secara peperiksaan. Kebanyakan pelatih-pelatih yang hendak menduduki peperiksaan kemahiran khasnya Peringkat Pertengahan dan Peringkat Tinggi merasa takut dan tidak mempunyai keyakinan untuk lulus. Ini disebabkan oleh sistem penilaian yang terlalu ketat khususnya pada bahagian kritikal. Kebanyakan pelatih-pelatih merasakan bahawa peperiksaan itu adalah sebagai pembaziran masa dan wang ringgit sahaja di mana hasil yang diterima hanyalah penat, sakit dan *gagal* sahaja, harapan untuk *lulus* adalah sangat tipis sama sekali.

## 2.2 PENILAIAN, PEPERIKSAAN DAN PENTAULIAHAN

Majalah MAHIR Bil.25 April, 1995 (MLVK), Pelaksanaan Persijilan Kemahiran Malaysia Melalui Sistem Pentaulianan telah dilancarkan dengan rasminya oleh Y.B. Menteri Sumber Manusia pada 27 Mei, 1993. Sistem ini merupakan pendekatan baru yang diwujudkan bagi menggantikan pelaksanaan Persijilan Kemahiran Malaysia melalui Sistem Ujian yang selama ini dilaksanakan oleh MLVK sejak 1973. Menurut Buku Panduan MLVK (1994) '*Pentaulianan*' adalah satu prosedur di mana MLVK melulus dan mentauliah sesuatu organisasi untuk menawar, mentadbir dan mengekalkan mutu Sijil Kemahiran Malaysia (SKM). Sesuatu pentaulianan akan diberi untuk satu tempoh selama *tiga hingga lima tahun*. Penilaian prestasi pusat akan dibuat sepanjang tempoh pentaulianan untuk dijadikan asas pertimbangan ketika permohonan semula pentaulianan kelak.

Kamus Dewan menyatakan '*pentauliahan*' ialah perlantikan atau pemberian kuasa menjadi wakil, wali atau ketua kepada orang yang boleh dipercayai. Ini bermakna pihak MLVK memberi kepercayaan kepada pusat-pusat kemahiran untuk mengendalikan sepenuhnya kursus kemahiran mengikut syarat-syarat yang telah ditetapkan semasa permohonan pentauliahan dibuat.

'*Penilaian*' pula adalah perihal menentukan nilai atau mentaksir dalam bentuk pemberian markah. Ini bermakna dalam konteks pendidikan, penilaian yang dibuat oleh pemeriksa terhadap sesuatu kerja pelatih diberikan markah mengikut kebolehan yang ditunjukkan oleh pelatih berkenaan.

Mengikut Kamus Dewan '*perbandingan*' pula ialah suatu cara untuk mencari atau menilik perbezaan dan persamaan antara dua benda. Di mana perbezaan dan persamaan ini meliputi segala kebaikan dan keburukan benda tersebut.

'*Peperiksaan*' ialah satu bentuk ujian untuk menentukan kebolehan atau kepandaian seseorang dengan cara penyelidikan, penyiasatan, penelitian, pengamatan ataupun perbualan.

Menurut Fred Percival dan Henry Ellington (1984) dalam bukunya berjudul 'A Guide To Educational Technology' yang diterjemahkan oleh Noran Fauziah Yaacub (1994), '*Taksiran*' bermaksud segala aktiviti yang direka bentuk untuk mengukur kesan pembelajaran pelajar yang dicapai hasil daripada situasi pengajaran dan pembelajaran.

Manakala ‘*Penilaian*’ pula merujuk kepada satu siri aktiviti yang direka bentuk untuk mengukur keberkesanannya sistem pengajaran dan pembelajaran secara keseluruhan. Akan tetapi hasil daripada taksiran pelajar adalah sebahagian daripada proses penilaian yang bebas.

Dalam pendekatan sistematik, peranan pengawasan dan penilaian sistem yang berterusan adalah penting kepada perkembangan dan evolusi sistem tersebut. Beberapa teknik penilaian digunakan untuk mendapatkan satu gambaran menyeluruh mengenai keberkesanannya sistem pengajaran tersebut. Pereka sistem tidak seharusnya berpuas hati dengan percubaan pertama, atau setelah beberapa percubaan, tidak kira sama ada percubaan itu adalah bagi satu kursus yang lengkap atau satu sesi pengajaran. Tambahnya lagi, sekiranya seseorang itu mempunyai sikap bahawa ‘*sistem tersebut sentiasa boleh diperbaiki*’, maka penilaian berterusan hendaklah sentiasa menjadi sebahagian daripada proses reka bentuk berkenaan.

Untuk tujuan ini Karl Popper (1972) mengasaskan satu pendekatan penilaian secara ‘*Pembentukan Pengajaran Melalui Pembuangan Kesilapan*’ perlu diwujudkan. Beliau menyatakan terdapat tiga cara bagaimana proses *Pembuangan Kesilapan* ini boleh dilakukan, iaitu:

- i) Dengan membuat tinjauan ke atas pelajar yang telah mengikuti sistem pengajaran tersebut (iaitu bekas pelajar).
- ii) Dengan membuat tinjauan ke atas kaki tangan yang terlibat secara langsung dengan pelaksanaan sistem pengajaran.

- iii) Dengan membuat tinjauan ke atas mereka yang tidak terlibat secara langsung dalam sistem pelajaran yang hendak dinilai, tetapi mungkin mempunyai komen dan pemerhatian yang bersesuaian, misalnya majikan yang memberi pekerjaan kepada pelajar, atau guru mereka yang menyusun mana-mana kursus dan situasi latihan yang diambil oleh pelajar.

Mohd. Majid Konting (1990), menyatakan *pengalaman* merupakan sumber masalah yang paling utama. Masalah yang diperolehi daripada pengalaman boleh meningkatkan motivasi penyelidik untuk mengkaji dan menyempurnakan kajiannya. Di sini penulis telah melibatkan diri dalam bidang kemahiran selama lebih kurang lapan belas tahun, mengajar di Sekolah Menengah Vokasional, Teknik dan Politeknik. Pengalaman penulis sebagai guru, pengajar, pegawai pengesah dalaman, penggubal, pemeriksa dan pembina soalan sedikit sebanyak dapat membantu penulis dalam menjalankan kajian ini.

### **2.3 MAJLIS LATIHAN VOKASIONAL KEBANGSAAN (MLVK)**

Yahya Emat (1993) menyatakan MLVK ditubuhkan pada 2 Mei, 1989 untuk merumus, menggalakkan dan menyelaraskan strategi serta program latihan vokasional dan perindustrian sejajar dengan keperluan perkembangan teknologi dan pembangunan ekonomi negara. Ia ditubuhkan melalui penyusunan semula Lembaga Latihan Perindustrian dan Persijilan Ketukangan Kebangsaan (LLPPKK). Ia adalah agensi kerajaan yang dipertanggungjawabkan di bawah Menteri Sumber Manusia.

Ahli-ahli Majlis terdiri daripada:-

- i) Ketua Setiausaha Kementerian Sumber Manusia sebagai Pengerusi.
- ii) 10 wakil pihak kerajaan.
- iii) 10 wakil sektor swasta.
- iv) 2 ahli tambahan.

### **2.3.1 Objektif**

Objektif-objektif majlis ialah:-

- i) Untuk mewujudkan satu sistem penyelarasan latihan vokasional dan perindustrian yang menyeluruh dan bersesuaian dengan strategi dan objektif pembangunan teknologi.
- ii) Untuk menggalakkan, memperkembangkan, membantu dalam perindustrian di peringkat mahir dan separa mahir.
- iii) Untuk menentukan pencapaian tahap kemahiran seimbang dengan tahap teknologi.
- iv) Untuk menyediakan rancangan bagi menggunakan sepenuhnya potensi latihan-latihan di loji syarikat-syarikat yang terpilih dan di institusi-institusi latihan swasta.

Sebelum penubuhan LLPPKK pada 1971 (sekarang ini dikenali MLVK), pelbagai agensi latihan awam dan swasta menjalankan latihan kemahiran dan mengeluarkan sendiri sijil-sijil kemahiran masing-masing mengikut standard yang dibentuk sendiri. Kewujudan pelbagai sijil kemahiran dari agensi-agensi kemahiran tersebut menimbulkan kekeliruan di kalangan para majikan dan pengguna tenaga mahir untuk menentukan kelulusan mana yang lebih baik dan memenuhi keperluan pekerjaan yang disediakan. Keadaan ini lebih menyulitkan apabila ada di kalangan agensi latihan yang menyatakan kelulusan dari agensi mereka lebih baik dari agensi lain. Di samping lulusan-lulusan dari agensi ini, terdapat juga mereka yang sedang bekerja di industri yang memiliki kemahiran tinggi tetapi tidak mempunyai sijil kemahiran. Sesetengah dari mereka pula memiliki sijil dari agensi luar negeri yang tidak dapat dinilai sama ada memenuhi standard yang ditetapkan atau tidak.

Menyedari hakikat ini kerajaan telah menuahkan LLPPKK (sekarang MLVK) yang di antara lain bertanggungjawab untuk menyelaras pembangunan Standard Kemahiran Kebangsaan (SKK) dan melaksanakan Persijilan Kemahiran Kebangsaan bagi memenuhi keperluan sebenar penggunaan tenaga mahir.

### 2.3.2 Tahap-tahap Peperiksaan Kursus Kemahiran

Seterusnya Yahya Emat mengatakan bahawa ujian ketukangan kebangsaan MLVK diadakan dua kali setahun iaitu pada sesi Mei dan November. Ia meliputi ujian teori dan kemahiran amali.

## BIBLIOGRAFI

William E. Blank (1982). Handbook for Developing Competency-Based Training Programs. University of South Florida Tampa, Florida: Prentice-Hall, Inc., Englewood Cliffs, New Jersey, United States.

Steve Truelove (1995). The Handbook of Training and Development (Second Edition): Blackwell Publishers: United Kingdom.

Phil Race (1994). The Open Learning Handbook (Second Edition), Promoting Quality in Designing and Delivering Flexible Learning: NP Kogan Page Ltd. London, Nichols Publishing Company, New Jersey: United States.

Fred Percival, Henry Ellington - Penterjemah, Noran Fauziah Yaacub (1994). Buku Panduan Teknologi Pendidikan: Dewan Bahasa dan Pustaka, Kuala Lumpur.

Majlis Latihan Vokasional Kebangsaan (1994). Panduan Pelaksanaan Persijilan Kemahiran Malaysia Melalui Sistem Pentauliahan (Edisi Kedua): Kementerian Sumber Manusia, Kuala Lumpur.

Majlis Latihan Vokasional Kebangsaan (Apr 1996). MAHIR: Kementerian Sumber Manusia, Kuala Lumpur

Majlis Latihan Vokasional Kebangsaan (1995). Latihan Berasaskan Ketrampilan:  
Kementerian Sumber Manusia. Kuala Lumpur

Majlis Latihan Vokasional Kebangsaan (1994). Panduan Permohonan Sebagai Pusat  
Bertauliah: Kementerian Sumber Manusia. Kuala Lumpur

Majlis Latihan Vokasional Kebangsaan (1996): Seminar Khas Mengenai Sistem  
Standard dan Persijilan Kemahiran Malaysia. Pelaksanaan Persijilan Kemahiran  
Malaysia Melalui Sistem Pentauliahan: Kementerian Sumber Manusia. Kuala  
Lumpur

Majlis Latihan Vokasional Kebangsaan (1994). Kemudahan latihan Vokasional Sektor  
Awam: Kementerian Sumber Manusia. Kuala Lumpur

Leonard Nadler, Zeace Nadler (1994). Designing Training Programs, The Critical  
Events Model: Gulf Publishing Company, Houston. United States of America

Geoffrey Moss (1993). The Trainer's DESK Reference. Tip, Checklists &  
Summaries: Kogan Page Limited. England

Jossey-Bass (1993). Tools for Teaching: The Jossey-Bass Publication New York.  
United States of America

Drs. Sidi Gazalba (1981). Pembimbing Latihan Ilmiah dan Tesis: Penerbitan Pustaka Antara. Kuala Lumpur.

Percetakan Nasional Malaysia Berhad (1996). Rancangan Malaysia Ketujuh 1996-2000: Jabatan Perdana Menteri, Kuala Lumpur.

