

POTENSI PELAJAR DALAM KEGIATAN KOKURIKULUM
DI KOLEJ VOKASIONAL, SEKOLAH MENENGAH KEBANGSAAN DAN
SEKOLAH BERASRAMA PENUH NEGERI JOHOR

NURSHAIDAH BINTI MOHAMAD SARI

Laporan penyelidikan yang dikemukakan sebagai memenuhi sebahagian
daripada syarat penganugerahan keperluan Ijazah Sarjana
Pendidikan Teknik dan Vokasional



PTT UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

Fakulti Pendidikan Teknikal dan Vokasional
Universiti Tun Hussein Onn Malaysia

FEBRUARI 2019

DEDIKASI

Teristimewa buat suami tersayang,
Yang tidak pernah berputus asa dengan diri ku
Tidak lekang dengan dorongan serta iringan doa
Terima kasih di atas pengorbanan mu untuk perjuangan ku.

Khas buat kedua ibu bapa dan ahli keluarga,
Terima kasih yang tidak terhingga di atas sokongan dan nasihat
Untuk diri ini sentiasa beristiqamah dalam perjuangan yang dihadapi.

Buat pensyarah-pensyarah yang dikasihi,
Terutamanya penyelia projek sarjana ini
Sekalung penghargaan dan jutaan terima kasih ku ucapkan
Untuk setiap ilmu serta tunjuk ajar yang disampaikan
Supaya perjuangan ini mampu sampai ke puncak.

Untuk sahabat-sahabat,
Terima kasih kerana menghulur bantuan tanpa jemu
Berkongsi ilmu tanpa henti dan pembakar semangat tanpa putus
Kenangan bersama akan sentiasa kekal di sanubari.

Tidak dilupakan buat anak-anak ku,
Yang sentiasa memahami bonda
Menjadi sumber kekuatan dalam perjuangan ini
Semoga anak-anak bonda mengikuti jejak langkah ini
Untuk sampai ke puncak kejayaan.

PENGHARGAAN

السَّلَامُ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةُ اللهِ وَبَرَكَاتُهُ

Dengan nama Allah Yang Maha Pemurah lagi Maha Pengasih. Segala puji bagi Allah S.W.T, Tuhan yang mencipta segala kejadian. Selawat dan salam ke atas Junjungan Besar Nabi Muahmmad S.A.W serta keluarganya dan sahabat-sahabatnya sekalian.

Bersyukur kepada Allah kerana dengan atas limpah kurniaan Nya dapat saya menyiapkan Projek Sarjana ini sebagai salah satu syarat untuk memenuhi keperluan dalam kursus ini. Saya ingin ucapkan terima kasih yang tidak terhingga kepada Mohd Safiee Bin Idris, penyelia Projek Sarjana ini di atas bimbingan yang telah diberikan sepanjang projek ini disiapkan.

Seterusnya, saya mengucapkan terima kasih di atas kerjasama baik yang diberikan oleh pihak yang terlibat dalam menjayakan Projek Sarjana ini. Tidak ketinggalan penghargaan buat semua pensyarah khususnya pensyarah di Fakulti Pendidikan Teknikal dan Vokasional yang telah banyak memberikan pandangan dan nasihat sepanjang persiapan projek ini.

Penghargaan ini juga ditujukan khas buat suami, emak, ayah, anak-anak bonda dan ahli keluarga yang tidak pernah berputus asa memberikan sokongan dan mendoakan kejayaan ini. Akhir sekali buat teman-teman seperjuangan, terima kasih di atas segala bantuan dan bimbingan yang telah diberikan. Semoga kejayaan ini memberi rahmat kepada kita semua. Sekian.

وَعَلَيْكُمُ السَّلَامُ وَرَحْمَةُ اللهِ وَبَرَكَاتُهُ

ABSTRAK

Kegiatan kurikulum penting dalam perkembangan potensi pelajar dari segi memupuk integrasi nasional, membantu perkembangan hidup bermasyarakat dan membentuk jati diri pelajar. Kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti potensi pelajar dalam kegiatan kurikulum di Kolej Vokasional (KV), Sekolah Menengah Kebangsaan (SMK) dan Sekolah Berasrama Penuh (SBP) negeri Johor. Kajian ini juga untuk mengenal pasti perbezaan persepsi antara guru dan pelajar terhadap potensi pelajar KV, SMK dan SBP dalam kegiatan kurikulum serta perbezaan potensi antara pelajar KV, SMK dan SBP dalam kegiatan kurikulum. Seramai 189 guru dan 419 pelajar dari KV Kluang dan KV Batu Pahat, 280 guru dan 632 pelajar dari SMK Senggarang, SMK Dato' Bentara Luar dan SMK Tun Ismail serta 95 guru dan 298 pelajar dari SM Sains Batu Pahat dan SM Sains Muar telah dipilih sebagai responden kajian. Instrumen kajian yang digunakan adalah soal selidik. Data dianalisis dengan menggunakan statistik deskriptif dan inferensi. Analisis dapatan kajian menunjukkan potensi pelajar KV, SMK dan SBP dalam kegiatan kurikulum adalah tinggi ($M=3.90$, $SD=0.47$) menerusi aspek pencapaian ($M=4.00$, $SD=0.49$), kehadiran ($M=3.88$, $SD=0.68$), penglibatan ($M=3.86$, $SD=0.44$) dan jawatan disandang ($M=3.83$, $SD=0.61$). Analisis lanjutan menggunakan ujian-t dan ANOVA untuk menguji hipotesis. Dapatan analisis menunjukkan tidak terdapat perbezaan persepsi yang signifikan antara guru ($M=3.88$, $SD=0.49$) dan pelajar ($M=3.91$, $SD=0.46$) terhadap potensi pelajar KV, SMK dan SBP negeri Johor dalam kegiatan kurikulum. Namun terdapat perbezaan potensi yang signifikan antara KV ($M=3.81$, $SD=0.52$), SMK ($M=3.89$, $SD=0.42$) dan SBP ($M=4.04$, $SD=0.47$) terhadap potensi pelajar dalam kegiatan kurikulum. Kajian ini juga mendapati perlaksanaan kurikulum yang efektif memberi kesan terhadap peningkatan prestasi pelajar dalam kegiatan kurikulum. Oleh itu, kumpulan pengurusan kurikulum perlu lebih kreatif dan teliti dalam membuat perancangan kegiatan kurikulum.

ABSTRACT

Co-curricular activities are important in the development of the students potential in terms of nurturing the national integration, helps in developing community life and forming the identity of a student. This study was conducted to identify the student potential in co-curricular activities at Kolej Vokasional (KV), Sekolah Menengah Kebangsaan (SMK) and Sekolah Berasrama Penuh (SBP) in Johor. This study also identifies the differences in perceptions between teachers and students towards the potential of KV, SMK and SBP students in co-curricular activities and identifies the differences between the potential of KV, SMK and SBP student in co-curricular activities. A total of 189 teachers and 419 students from KV Kluang and KV Batu Pahat, 280 teachers and 632 students from SMK Senggarang, SMK Dato' Bentara Luar and SMK Tun Ismail as well as 95 teachers and 298 students from SM Sains Batu Pahat and SM Sains Muar were selected as the respondent. Research instrument used was a questionnaire. The data were analysed by descriptive and inferential statistics. The results show that the potential of KV, SMK and SBP students in co-curricular activities is high ($M=3.90$, $SD=0.47$) through the achievement aspects ($M=4.00$, $SD=0.49$), attendance ($M=3.88$, $SD=0.68$), involvement ($M=3.86$, $SD=0.44$) and post held ($M=3.83$, $SD=0.61$). Advanced analysis uses t-test and ANOVA to test the hypothesis. The findings showed that there were no significant differences in perceptions between teachers ($M=3.88$, $SD=0.49$) and students ($M=3.91$, $SD=0.46$) towards the potential of KV, SMK and SBP students in co-curricular activities. While, there are significant differences between the potential of KV ($M=3.81$, $SD=0.52$), SMK ($M=3.89$, $SD=0.42$) and SBP student ($M=4.04$, $SD=0.47$) in co-curricular activities. This study also found that the effect of co-curricular implementation had an impact on student's performance improvement in co-curricular activities. Therefore, the co-curricular management team needs to be more creative and thorough in planning the activities.

KANDUNGAN

TAJUK	i
PERAKUAN	ii
DEDIKASI	iii
PENGHARGAAN	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
KANDUNGAN	vii
SENARAI JADUAL	xi
SENARAI RAJAH	xiii
SENARAI SIMBOL DAN SINGKATAN	xiv
SENARAI LAMPIRAN	xvii
 BAB 1	
PENDAHULUAN	1
1.1 Pengenalan	1
1.2 Latar Belakang Masalah	3
1.3 Pernyataan Masalah	8
1.4 Objektif Kajian	9
1.5 Persoalan Kajian	10
1.6 Hipotesis Kajian	10
1.7 Kerangka Konsep Kajian	11
1.8 Kepentingan Kajian	12
1.9 Skop Kajian	14
1.10 Batasan Kajian	14
1.11 Definisi Istilah dan Operasi	16
1.12 Rumusan	20
 BAB 2	
KAJIAN LITERATUR	21
2.1 Pengenalan	21
2.2 Institusi Pendidikan Negara	21
2.3 Kolej Vokasional	23

2.3.1	Kolej Vokasional Batu Pahat	24
2.3.2	Kolej Vokasional Kluang	26
2.4	Sekolah Menengah Kebangsaan	27
2.4.1	Sekolah Menengah Kebangsaan Senggarang	28
2.4.2	Sekolah Menengah Kebangsaan Dato' Bentara Luar	28
2.4.3	Sekolah Menengah Kebangsaan Tun Ismail	30
2.5	Sekolah Berasrama Penuh	32
2.5.1	Sekolah Menengah Sains Batu Pahat	33
2.5.2	Sekolah Menengah Sains Muar	34
2.6	Kegiatan Kokurikulum	35
2.6.1	Sukan dan Permainan	36
2.6.2	Kelab dan Persatuan	37
2.6.3	Pasukan Pakaian Seragam	40
2.7	Penilaian Kegiatan Kokurikulum Sekolah Menengah	42
2.8	Kajian-kajian Lepas	44
2.9	Rumusan	44
BAB 3	METODOLOGI	45
3.1	Pengenalan	45
3.2	Reka Bentuk Kajian	46
3.3	Kerangka Operasi	46
3.4	Populasi	48
3.5	Sampel Kajian	49
3.6	Instrumen Kajian	50
3.7	Kesahan dan Kebolehpercayaan	63
3.8	Kajian Rintis	64
3.9	Pengumpulan Data	65
3.10	Analisis Data	66
3.11	Rumusan	68

BAB 4	ANALISIS DAN DAPATAN KAJIAN	69
4.1	Pengenalan	69
4.2	Analisis Kuantitatif	69
4.3	Ujian Normaliti	70
4.4	Demografi Responden	72
4.4.1	Responden Guru	72
4.4.2	Responden Pelajar	74
4.5	Potensi Pelajar Dalam Kegiatan Kokurikulum	75
4.5.1	Mengenal Pasti Potensi Pelajar KV, SMK Dan SBP Negeri Johor Menerusi Aspek Kehadiran Dalam Kegiatan Kokurikulum	76
4.5.2	Mengenal Pasti Potensi Pelajar KV, SMK Dan SBP Negeri Johor Menerusi Aspek Jawatan Disandang Dalam Kegiatan Kokurikulum	78
4.5.3	Mengenal Pasti Potensi Pelajar KV, SMK Dan SBP Negeri Johor Menerusi Aspek Penglibatan Dalam Kegiatan Kokurikulum	80
4.5.4	Mengenal Pasti Potensi Pelajar KV, SMK Dan SBP Negeri Johor Menerusi Aspek Pencapaian Dalam Kegiatan Kokurikulum	86
4.6	Perbezaan Persepsi Antara Guru Dan Pelajar Terhadap Potensi Pelajar KV, SMK Dan SBP Negeri Johor Dalam Kegiatan Kokurikulum	90
4.7	Perbezaan Potensi Antara Pelajar Di KV, SMK Dan SBP Negeri Johor Dalam Kegiatan Kokurikulum	91
4.8	Rumusan Dapatan Kajian	94
4.9	Rumusan	96

BAB 5	PERBINCANGAN, KESIMPULAN DAN CADANGAN	97
5.1	Pengenalan	97
5.2	Potensi Pelajar KV, SMK Dan SBP Negeri Johor Menerusi Aspek Kehadiran Dalam Kegiatan Kokurikulum	97
5.3	Potensi Pelajar KV, SMK Dan SBP Negeri Johor Menerusi Aspek Jawatan Disandang Dalam Kegiatan Kokurikulum	99
5.4	Potensi Pelajar KV, SMK Dan SBP Negeri Johor Menerusi Aspek Penglibatan Dalam Kegiatan Kokurikulum	101
5.5	Potensi Pelajar KV, SMK Dan SBP Negeri Johor Menerusi Aspek Pencapaian Dalam Kegiatan Kokurikulum	102
5.6	Perbezaan Persepsi Antara Guru Dan Pelajar Terhadap Potensi Pelajar KV, SMK Dan SBP Negeri Johor Dalam Kegiatan Kokurikulum	103
5.7	Perbezaan Potensi Antara Pelajar Di KV, SMK Dan SBP Negeri Johor Dalam Kegiatan Kokurikulum	105
5.8	Kesimpulan	106
5.9	Cadangan Kajian Lanjutan	108
5.10	Penutup	111
	RUJUKAN	112
	LAMPIRAN	122
	VITA	199

SENARAI JADUAL

3.1	Populasi guru dan pelajar di KV, SMK dan SBP	48
3.2	Bilangan sampel guru dan pelajar di KV, SMK dan SBP	49
3.3	Skor skala <i>Likert</i> lima mata soal selidik	50
3.4	Jadual penentuan instrumen kegiatan sukan dan permainan	52
3.5	Jadual penentuan instrument kegiatan kelab dan persatuan	55
3.6	Jadual penentuan instrument kegiatan pasukan pakaian seragam	59
3.7	Interpretasi skor <i>alpha cronbach</i>	64
3.8	Nilai pekali kebolehpercayaan item soal selidik	65
3.9	Kaedah analisis data	67
3.10	Interpretasi skor min	68
4.1	Jumlah keseluruhan data di analisis	70
4.2	Nilai <i>skewness</i> dan <i>kurtosis</i> dalam ujian normaliti	71
4.3	Taburan bilangan dan peratusan responden guru	74
4.4	Taburan bilangan dan peratusan responden pelajar	75
4.5	Pembahagian item soal selidik	76
4.6	Skor min dan sisihan piawai item aspek kehadiran pelajar	77
4.7	Skor min dan sisihan piawai item aspek jawatan disandang pelajar	79

4.8	Skor min dan sisihan piawai item aspek penglibatan pelajar	81
4.9	Skor min dan sisihan piawai item aspek pencapaian pelajar	86
4.10	Skor min dan sisihan piawai keseluruhan item bagi potensi pelajar KV, SMK dan SBP	89
4.11	Skor min dan sisihan piawai item perbezaan persepsi antara guru dan pelajar	90
4.12	Keputusan Ujian-T <i>Independent</i>	91
4.13	Skor min dan sisihan piawai antara KV, SMK dan SBP	92
4.14	Keputusan ujian ANOVA satu hala antara KV, SMK dan SBP	93
4.15	Keputusan ujian post hoc <i>Scheffe</i> antara KV, SMK dan SBP	93



PTTAUIHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

SENARAI RAJAH

1.1	Kerangka konsep kajian	11
3.1	Kerangka operasi kajian	47



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

SENARAI SIMBOL DAN SINGKATAN

%	-	Peratus
df	-	Darjah Kebebasan
F	-	Nilai Ujian-F
Ha	-	Hipotesis Alternatif
Ho	-	Hipotesis Nol
M	-	Min
n	-	Kekerapan
N	-	Bilangan sampel
p	-	Tahap Signifikan
S	-	Sederhana
SD	-	Sisihan Piawai
T	-	Tinggi
t	-	Nilai Ujian-t
Thp	-	Tahap
α	-	Pekali Alpha
ANOVA	-	<i>Analysis of Variance</i>
BPSBPSK	-	Bahagian Pengurusan Sekolah Berasrama Penuh dan Sekolah Kecemerlangan
BPTV	-	Bahagian Pendidikan Teknik dan Vokasional
CBET	-	<i>Competency Based Educational and Training</i>
DVM	-	Diploma Vokasional Malaysia
FPK	-	Falsafah Pendidikan Kebangsaan
GO	-	<i>Government Organizations</i>
HSBP	-	<i>High School Batu Pahat</i>
ICT	-	<i>Information and Communications Technology</i>
IPTA	-	Institusi Pengajian Tinggi Awam
JPA	-	Jabatan Perkhidmatan Awam
JPI	-	Jadual Penentuan Instrumen

JPNJ	-	Jabatan Pendidikan Negeri Johor
KBSM	-	Kurikulum Baru Sekolah Menengah
KPI	-	<i>Key Performance Indicator</i>
KPM	-	Kementerian Pendidikan Malaysia
KV	-	Kolej Vokasional
MCKK	-	<i>Malay College Kuala Kangsar</i>
MLVK	-	Majlis Latihan Vokasional Kebangsaan
MPV	-	Mata Pelajaran Vokasional
NGO	-	<i>Non-Governmental Organizations</i>
PBE	-	<i>Product Based Education</i>
PMR	-	Peperiksaan Menengah Rendah
PPD	-	Pejabat Pendidikan Daerah
PTV	-	Pendidikan Teknik dan Vokasional
RMK2	-	Rancangan Malaysia Kedua
SAMURA	-	Sekolah Menengah Sains Muar
SBP	-	Sekolah Berasrama Penuh
SBPI	-	Sekolah Berasrama Penuh Integrasi
SE	-	<i>School Enterprise</i>
SKM	-	Sijil Kemahiran Malaysia
SLDN	-	Sistem Latihan Dual Nasional
SMAP	-	Sekolah Menengah Agama Persekutuan
SMK	-	Sekolah Menengah Kebangsaan
SMKDBL	-	Sekolah Menengah Kebangsaan Dato' Bentara Luar
SMKS	-	Sekolah Menengah Kebangsaan Senggarang
SMKTI	-	Sekolah Menengah Kebangsaan Tun Ismail
SMS	-	Sekolah Menengah Sains
SMV	-	Sekolah Menengah Vokasional
SPAK	-	Sijil Pelajaran Aliran Kemahiran
SPM	-	Sijil Pelajaran Malaysia
SPMV	-	Sijil Pelajaran Malaysia Vokasional
SPSS	-	<i>Statistical Package for Social Science</i>
SRP	-	Sijil Rendah Pelajaran
SVM	-	Sijil Vokasional Malaysia

TOEFL	-	<i>Test of English Foreign Language</i>
UMS	-	Universiti Malaysia Sabah
UPSR	-	Ujian Penilaian Sekolah Rendah



SENARAI LAMPIRAN

A	Maklum balas kajian awal	122
B	Jadual penentu saiz sampel Krejcie dan Morgan (1970)	126
C	Borang soal selidik	127
D	Kesahan soal selidik	136
E	Surat kebenaran untuk mendapatkan maklumat kajian akademik	145
F	Analisis nilai kebolehpercayaan <i>alpha cronbach</i>	153
G	Ujian normaliti menggunakan graf histogram	155
H	Ujian normaliti menggunakan <i>normal probability plot (Q-Q plot)</i>	161
I	Taburan bilangan dan peratusan responden guru	165
J	Taburan bilangan dan peratusan responden pelajar	174
K	Potensi pelajar dalam aspek kehadiran	179
L	Potensi pelajar dalam aspek jawatan disandang	180
M	Potensi pelajar dalam aspek penglibatan	182
N	Potensi pelajar dalam aspek pencapaian	191
O	Skor min dan sisihan piawai keseluruhan item bagi potensi pelajar kv, smk dan sbp	194
P	Perbezaan min dan sisihan piawai antara guru dan pelajar	195
Q	Keputusan ujian-t <i>independent</i>	196
R	Keputusan ujian ANOVA	197

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan

Dalam era globalisasi dan revolusi perindustrian ke-empat (IR 4.0), Pendidikan Teknik dan Vokasional (PTV) merupakan salah satu tapak bagi melahirkan generasi yang dapat memberi kemajuan dalam lanskap dunia moden serta mampu berdaya saing di peringkat global. Kerancakkan perubahan teknologi bukan sahaja mempengaruhi industri dan ekonomi negara, malah bidang akademik juga turut menerima perubahan yang seajar dengan kepesatan tersebut. Oleh itu, salah satu inisiatif kerajaan bagi memperkasakan program PTV adalah menerusi Transformasi Pendidikan Vokasional iaitu menaiktarafkan Sekolah Menengah Vokasional (SMV) kepada Kolej Vokasional (KV).

Rentetan daripada transformasi ini, maka berlakunya perubahan terhadap pendekatan pengajaran dan pembelajaran SMV kepada KV yang sedang berlangsung sekarang. Seperti Sekolah Menengah Kebangsaan (SMK) dan Sekolah Berasrama Penuh (SBP), KV juga mempunyai bidang pengajian yang sama seperti sebelumnya digariskan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM), iaitu pendidikan berdasarkan kurikulum dan pendidikan berdasarkan kokurikulum. Pelaksanaan kurikulum dan kokurikulum jelas mempunyai matlamat dan objektif yang perlu dinyatakan supaya ia memenuhi tuntutan yang terkandung dalam Falsafah Pendidikan Kebangsaan (FPK) (Akta Pendidikan, 1996) iaitu,

Pendidikan di Malaysia adalah satu usaha berterusan ke arah memperkembangkan lagi potensi individu secara menyeluruh dan bersepada untuk mewujudkan insan yang seimbang dan harmonis dari segi intelek, rohani, emosi dan jasmani berdasarkan kepercayaan dan kepatuhan kepada Tuhan. Usaha ini adalah bagi melahirkan rakyat Malaysia yang berilmu, bertanggungjawab dan berkeupayaan mencapai kesejahteraan diri serta memberi sumbangan terhadap keharmonian dan kemakmuran masyarakat dan negara. (ms. 1)

FPK merupakan satu dokumen rasmi mengenai hasrat dan matlamat dasar pendidikan negara dalam mencorakkan tahap pendidikan serta sikap yang perlu diamalkan oleh rakyat Malaysia. Di dalam FPK, turut ditekankan kepentingan kegiatan kurikulum menerusi frasa mengenai kepentingan nilai jasmani, emosi, rohani dan intelek untuk melahirkan individu yang seimbang serta sistem pendidikan yang sempurna (Ismail, 2015). Maka, jelas bahawa aspek kurikulum juga penting sebagai melengkapi kurikulum dalam sistem pendidikan negara bagi memastikan proses pembinaan individu dapat dilaksanakan secara berterusan dan menyeluruh (Tam, 2010).

Dalam sistem pendidikan Malaysia, kurikulum dan kokurikulum merupakan dua elemen penting dalam program pendidikan di sekolah yang merangkumi pengetahuan, kemahiran, norma, nilai, unsur kebudayaan dan kepercayaan. Kokurikulum merupakan satu kegiatan atau aktiviti selain daripada mata pelajaran yang diajar dalam bilik darjah dan turut merupakan sebahagian daripada kursus pendidikan pelajar di sekolah. Berdasarkan peraturan-peraturan Pendidikan (Kursus-kursus Pengajian) Sekolah 1965, kurikulum terbahagi kepada tiga bidang utama yang merangkumi 24 jenis sukan dan permainan, 51 jenis kelab dan persatuan serta 23 jenis pasukan pakaian seragam (Tahir & Othman, 2010). Ketiga-tiga bidang kurikulum tersebut mempunyai peranan secara langsung dan tidak langsung dalam perkembangan setiap pelajar serta turut mempengaruhi perkembangan hidup bermasyarakat. Perkembangan ini dapat diperolehi melalui pelbagai kemahiran yang dilaksanakan dalam setiap aktiviti yang dijalankan.

Konsep pelaksanaan kurikulum di peringkat sekolah adalah berlandaskan kepada Laporan Kabinet 1979, FPK 1988 dan Peraturan-peraturan Pendidikan (Persatuan Sekolah) 1998. Kokurikulum di anggap satu pendidikan yang sangat penting bagi semua pelajar dalam setiap peringkat pendidikan. Oleh itu, setiap pelajar diwajibkan untuk menyertai kegiatan kurikulum kerana aktivitinya berupaya untuk membentuk individu ke arah yang lebih baik. Demi memastikan pelaksanaan kegiatan

kokurikulum di sekolah bersistematik dan teratur, pelbagai panduan dan peraturan telah dinyatakan dalam Peraturan-peraturan Pendidikan (Persatuan Sekolah) 1998. Pelaksanaan kegiatan kokurikulum pada masa kini adalah berlandaskan kepada akta dan peraturan yang dikuatkuasakan serta surat pekeliling ikhtisas yang diedarkan dari semasa ke semasa (Ismail, 2015).

Pada peringkat awal, kegiatan kokurikulum di anggap sebagai aktiviti untuk mengisi masa lapang semata-mata (Maamor, Ibrahim & Samsi, 2015). Namun, institusi pentadbiran negara telah mengambil inisiatif dengan mewujudkan sistem penilaian terhadap kegiatan kokurikulum pelajar sama ada di peringkat sekolah mahu pun di peringkat pengajian tinggi. Selain itu, KPM juga telah memperuntukan sejumlah dana bagi sekolah menengah sebanyak lima kali ganda untuk kegiatan kokurikulum. Ini menunjukkan bahawa kokurikulum adalah kegiatan yang amat relevan dalam melahirkan pelajar yang berketerampilan (Esa & Jamaludin, 2009). Pelaksanaan ini diwujudkan dengan kepercayaan bahawa semua pelajar perlu mempunyai keseimbangan dalam perkembangan jasmani, emosi, rohani dan intelek. Menerusi penglibatan diri dalam kegiatan kokurikulum, pelajar akan dapat mengembangkan bakat, potensi diri dan penguasaan dalam pelbagai kemahiran tertentu melalui aktiviti yang dilakukan. Pelajar yang aktif dalam kegiatan kokurikulum mampu untuk memupuk gaya hidup yang sihat, bukan sahaja kepada diri sendiri tetapi cenderung untuk mempengaruhi individu di sekeliling supaya turut serta dalam gaya kehidupan tersebut.

1.2 Latar belakang masalah

Kegiatan kokurikulum memainkan peranan penting dalam perkembangan potensi individu dari segi memupuk integrasi nasional, membantu perkembangan hidup bermasyarakat dan pembentukan jati diri dalam kalangan pelajar. Perkembangan ini akan diperolehi oleh pelajar menerusi pelbagai kemahiran yang terdapat di dalam kegiatan kokurikulum itu sendiri. Menerusi kegiatan kokurikulum, pelajar akan dapat mengasah dan memupuk kemahiran yang ada dalam diri serta membantu ke arah pembangunan pemikiran yang lebih aktif, cergas dan matang (Jumelan, 2014). Selain itu, kegiatan kokurikulum juga dapat menyemai nilai-nilai murni, mempertingkatkan

daya kepimpinan dan semangat berpasukan (Buhari, 2015), mendisiplinkan diri (Nasbah, 2018), mengisi masa dengan aktiviti yang berfaedah (Maamor *et al.*, 2015) serta menyumbangkan usaha dan budaya perpaduan dalam masyarakat (Lateh, Bhari, Aurani & Daud, 2014).

Kegiatan kokurikulum merupakan satu aktiviti sekolah yang di anggap sebagai pelengkap kepada kurikulum di sekolah tetapi masih lagi terdapat persepsi negatif yang tular terhadap pelaksanaannya. Ramai daripada kalangan masyarakat dan pelajar sendiri beranggapan bahawa penglibatan dalam kegiatan kokurikulum memerlukan wang dan merasa terbeban dengan perkara yang akan dipertanggungjawabkan (Adnan & Rahman, 2010). Pelaksanaan kokurikulum di sekolah tidak begitu menggalakkan dan tidak mendapat sokongan sepenuhnya daripada pihak berwajib yang mana boleh mengakibatkan pelajar kurang berminat untuk melibatkan diri mereka terhadap kegiatan tersebut (Bahari, 2008). Hal ini kerana konsep kegiatan yang tidak difahami dengan jelas sehingga mengakibatkan kegiatan kokurikulum di anggap sebagai satu kegiatan yang asing. Persepsi sebegini dikatakan masih lagi wujud sehingga ke hari ini yang mana bukan sahaja mempengaruhi tahap penglibatan pelajar, malah ia turut akan mengganggu proses pelaksanaannya.

Di peringkat sekolah, sesi kegiatan kokurikulum telah di anggap sebagai mata pelajaran yang termasuk dalam jadual harian persekolahan pelajar. KPM juga telah menyediakan garis panduan pelaksanaan kegiatan kokurikulum secara bergilir antara sukan dan permainan, kelab dan persatuan serta pasukan pakaian seragam dengan penetapan hari serta tempoh masa yang perlu dilaksanakan oleh sesebuah kelab atau persatuan sepanjang tahun (KPM, 2017). Dengan ini, setiap kegiatan kokurikulum dapat dilaksanakan dengan teratur dan berkesan serta mampu untuk mencapai objektif dan matlamat aktiviti yang telah ditetapkan. Setiap aktiviti yang dijalankan memerlukan peruntukan masa yang mencukupi supaya aktiviti tidak dilaksanakan sambil lewa dan tergesa-gesa (Hushin & Salleh, 2010). Namun begitu, kokurikulum masih di anggap sebagai kegiatan yang membuang masa selain daripada boleh mendatangkan kecederaan, terdedah dengan amalan yang tidak sihat dan meletihkan (Esa, Nor, Jusoh, Rahman & Salehon, 2015). Perkara ini boleh dikatakan konsep pelaksanaan kegiatan

kokurikulum masih tidak difahami dengan jelas dan menyebabkan kegiatan yang dijalankan tidak dapat menarik minat pelajar untuk menyertainya.

Selain itu, kegiatan kokurikulum juga mendapat kurang perhatian kerana tiada sistem penilaian yang boleh mengukur hasil penglibatan pelajar dalam sesuatu kegiatan sepetimana yang digunakan dalam mengukur hasil akademik pelajar (Adnan & Rahman, 2010). Sehubungan itu, KPM telah mengambil langkah dengan memperkenalkan satu kaedah penilaian terhadap kegiatan kokurikulum yang boleh digunakan untuk menilai tahap penglibatan dan pencapaian pelajar dalam setiap kegiatan yang disertainya. Inisiatif ini diwujudkan untuk menggalakkan dan meningkatkan penglibatan pelajar secara menyeluruh dalam kegiatan kokurikulum. Namun, sistem penilaian kegiatan kokurikulum ini tidak menunjukkan sebarang peningkatan terhadap penyertaan pelajar dalam kokurikulum. Permasalahan ini telah dikenal pasti melalui tinjauan awal yang diperolehi daripada guru dan pelajar di beberapa institusi pendidikan di Malaysia. Merujuk kepada **LAMPIRAN A**, antara maklum balas yang diperolehi ialah:

...saya memang suka sangat bila dapat dipilih menjadi salah seorang pemain untuk mewakili negeri dan bila dapat peluang untuk maju ke peringkat kebangsaan, of course la saya tak akan lepaskan peluang macam tu je...saya rasa usaha saya ini berbaloi sebab saya dapat point tu, lagi-lagi bawa nama sekolah... (Pelajar 1, Mac 12, 2018)

...kokurikulum kita buat hari rabu setiap minggu, rotate antara sukan permainan, kelab dan persatuan and badan beruniform...Biasanya aktiviti dirancang oleh cikgu dan pelajar awal tahun, aktiviti pun biasa-biasa je tak sama la dengan sekolah, ada perkhemahan or yang hebat-hebat... Di sini, kv yang tetapkan kokurikulum untuk pelajar bagi memudahkan pelajar sebab takut ada yang ponteng... (Pengajar KV, April 15, 2018)

...saya merasakan amat rugi sebab pelajar tu ada potensi yang tinggi untuk mewakili daerah ke peringkat kebangsaan...Jadi, pada saya memang sangat merugikan la. Bukan apa, saya rasa mereka ni tak faham, semua aktiviti yang mereka lakukan untuk sekolah, yang guna nama sekolah, sebenarnya ada kredit tertentu lagi-lagi bila dapat mewakili daerah... (Guru SMK, April 26, 2018)

...saya sebenarnya memang suka join buat aktiviti kokurikulum ni tapi bergantung juga pada aktiviti apa yang saya dapat...memang kita orang boleh pilih macam unit beruniform apa yang kita nak join tapi bila sampai satu masa dah penuh, kita orang di campak ke kelab-kelab lain yang ada kosong...kalau kena kelab yang best tak apa la tapi kalau kena yang boring, memang asyik tak datang aje la, tak pun ponteng... (Pelajar 2, Mei 3, 2018)

Hasil tinjauan awal yang dilaksanakan mendapati konsep pelaksanaan kokurikulum di peringkat sekolah sememangnya tidak difahami sepenuhnya oleh pelajar. Malah, masih terdapat pelajar yang tidak mengetahui bahawa setiap kegiatan yang mereka ceburi akan direkodkan dan dinilai untuk tujuan kegunaan di masa akan datang. Selain itu, mereka juga mengakui bahawa tidak semua pelajar mempunyai peluang dalam membuat pilihan kegiatan kokurikulum yang mereka minati dan kehendaki. Setiap institusi pendidikan mempunyai kaedah penetapan kegiatan kokurikulum pelajar yang tersendiri dan hal ini sering dijadikan sebagai alasan oleh pelajar untuk tidak menghadirkan diri ke kegiatan tersebut. Namun, terdapat segelintir pelajar yang mempunyai pengetahuan dan pemahaman terhadap konsep penilaian yang dilakukan ke atas setiap pelajar yang terlibat dalam sesuatu kegiatan. Pemahaman ini akan mendorong pelajar supaya lebih berusaha dan bersemangat untuk mencapai ke tahap yang lebih tinggi.

Tinjauan awal yang diperolehi daripada salah seorang guru SMK yang turut terlibat dalam pengurusan aktiviti bola jaring bagi daerah Batu Pahat menceritakan mengenai pengalaman beliau sepanjang menguruskan pelajar-pelajar sekolah yang berpotensi untuk ke peringkat yang lebih tinggi. Menurut beliau, tidak semua pelajar mempunyai peluang untuk mewakili sekolah ke peringkat daerah, negeri dan seterusnya kebangsaan. Kebiasaannya, pelajar yang berpotensi tinggi akan diberikan motivasi oleh guru atau jurulatih pasukan mereka sebelum membuat keputusan untuk turut serta dalam sesuatu kegiatan itu. Proses ini dikatakan untuk memudahkan pihak yang terlibat dalam melaksanakan tanggungjawab yang telah diamanahkan semasa kegiatan tersebut diadakan. Oleh itu, tindakan pelajar untuk melibatkan diri dalam sesuatu kegiatan adalah penting kerana ia akan menentukan hala tuju pelajar berkenaan. Beliau juga menyatakan bahawa pelajar sering kali memberikan alasan yang tidak relevan bagi mengelakkan diri daripada terlibat dalam kegiatan yang diadakan oleh pihak sekolah. Hal ini menunjukkan

bahawa pelajar berkenaan tidak memahami konsep kokurikulum dijalankan, malah penilaian ke atas mereka yang diambil kira juga diabaikan. Perkara sebegini dikatakan banyak berlaku dalam kalangan pelajar dari SMK kerana mereka mempunyai ruang yang lebih luas untuk terdedah dengan perkara yang tidak berfaedah.

Maklum balas daripada tenaga pengajar di KV menyatakan bahawa penglibatan pelajar KV dalam kegiatan kokurikulum adalah ditentukan oleh pihak institusi bagi ketiga-tiga jenis bidang kokurikulum. Namun, pelajar masih dibenarkan untuk menyertai kegiatan tambahan yang lain berdasarkan minat atau potensi yang ditunjukkan. Pelaksanaan cara ini bertujuan untuk memastikan setiap kegiatan di institusi mendapat penglibatan pelajar yang seimbang dari segi bilangan ahlinya dan memudahkan kawalan pergerakan ke atas pelajar apabila sesi kokurikulum bermula. Perkara ini sekaligus memudahkan guru yang bertugas untuk mengawal pergerakan pelajar dan boleh mengurangkan masalah ponteng. Menurut beliau lagi, penglibatan pelajar di KV dalam kegiatan kokurikulum boleh dikategorikan dalam keadaan yang memuaskan tetapi kecenderungan minat pelajar terhadap kegiatan kelab dan persatuan tidak begitu memberangsangkan.

Tinjauan awal di sekolah menengah harian biasa pula mendapati pelajar dari sekolah berkenaan mempunyai inisiatif sendiri untuk melibatkan diri dalam kegiatan kokurikulum yang dijalankan di institusi mereka. Namun begitu, terdapat juga segelintir pelajar yang tidak menunjukkan minat terhadap kegiatan yang disertainya. Hal ini berlaku disebabkan oleh kegagalan mereka untuk menyertai kegiatan kokurikulum yang diingini atau dikehendaki apabila jumlah keahlian sesuatu kegiatan itu melebihi had yang ditetapkan. Maka, penglibatan pelajar dalam kegiatan yang ditetapkan bukan atas dasar sukarela boleh menyebabkan aktiviti yang dijalankan tidak dihayati sepenuhnya atau sia-sia. Perkara sebegini sering dijadikan alasan oleh pelajar untuk tidak melibatkan diri dalam sebarang kegiatan kokurikulum yang disediakan oleh pihak sekolah. Malahan, keadaan ini boleh mengundang kepada peningkatan gejala ponteng dalam kalangan pelajar.

Melalui tinjauan awal dari institusi pendidikan yang berlainan jenis, perlaksanaan kokurikulum sememangnya berhadapan dengan pelbagai halangan dan cabaran di semua institusi. Jenis institusi pendidikan turut memainkan peranan kerana

persekitaran pelajar yang berbeza boleh mempengaruhi persepsi mereka terhadap kegiatan kurikulum yang dilaksanakan. Selain itu, tahap penglibatan pelajar dalam kegiatan kurikulum juga boleh dipengaruhi pelbagai faktor. Kajian lepas menunjukkan penglibatan pelajar dalam kegiatan kurikulum boleh dipengaruhi faktor pendorong seperti faktor minat, faktor guru, faktor ibu bapa dan faktor rakan sebaya (Idris, 2011). Manakala kajian berikutnya pula mendapati penglibatan pelajar dalam kegiatan kurikulum dihalang oleh faktor struktur, interpersonal dan intrapersonal (Bahari, 2013). Walaubagaimanapun, tahap keaktifan pelajar tetap akan dinilai untuk melihat prestasi pelajar dalam kegiatan kurikulum sepanjang keterlibatannya.

Pengetahuan dalam sistem penilaian kegiatan kurikulum bukan sahaja penting buat guru dan pengurusan kurikulum, malah ia juga penting bagi pelajar untuk mempunyai kefahaman yang jelas tentang bagaimana penilaian tersebut dilaksanakan ke atas mereka. Hasil penilaian kurikulum pelajar yang baik menunjukkan pengurusan kurikulum yang dilaksanakan oleh guru telah dapat memenuhi hasrat seperti mana yang ditetapkan oleh KPM (Lebar, 2002). Namun begitu, pelaksanaan pengurusan kurikulum yang lemah dikhuatiri akan memberi kesan terhadap keberhasilan pelajar dalam menguasai pelbagai kemahiran yang diperlukan untuk masa hadapan (Bakar, 2009). Secara amnya, keberkesanan pelaksanaan kurikulum dan keberhasilan pencapaian pelajar tidak tertumpu hanya pada tahap keterlibatan pelajar dalam kegiatan kurikulum tetapi guru dan pengurusan kurikulum juga memainkan peranan untuk memastikan pelajar melibatkan diri dalam kegiatan kurikulum secara menyeluruh.

1.3 Pernyataan masalah

Dalam usaha KPM menekankan pelaksanaan kegiatan kurikulum di peringkat sekolah dengan pelbagai inisiatif yang telah diperkenalkan bagi memastikan kegiatan kurikulum dapat dilaksanakan dengan berkesan, timbul persoalan berkaitan pelajar gagal untuk mencapai prestasi yang ditetapkan dalam kegiatan kurikulum. Kegiatan kurikulum sememangnya wajib disertai oleh pelajar di peringkat sekolah dan setiap penyertaan pelajar akan diambil kira serta dinilai untuk mengetahui prestasi pelajar dalam kurikulum. Selain penetapan pencapaian kurikulum sebagai syarat tambahan

RUJUKAN

- Adnan, H. & Rahman, R. R. R. A. (2010). Keberkesanan pelaksanaan aktiviti fizikal terhadap pembangunan diri pelajar: Satu tinjauan. *Journal of Human Capital Development*, 3(2), pp. 119 – 132.
- Ahmad, A. M. (2003). *Komunikasi di Tempat Kerja*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Ajlan, N. (2013). Kertas Konsep: Sukan Sepanjang Hayat. Universiti Perguruan Sultan Idris. Dicapai pada Januari 11, 2019 dari <https://www.slideshare.net/nurhafizahajlan/konsep-sukan-rekreasi>
- Akta Pendidikan (1996). *Falsafah Pendidikan Kebangsaan (Akta 550)*. Kuala Lumpur. Dicapai pada Januari 11, 2019 dari <http://www.polisas.edu.my/portal/images/stories/Mqa/Akta550.pdf>
- Bahagian Pembangunan Kurikulum (2014). *Elemen KBAT Dalam Kokurikulum*. Putrajaya: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Bahagian Pendidikan Teknik dan Vokasional (2011). *Transformasi Pendidikan Teknik dan Vokasional*. Putrajaya: Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Bahagian Sekolah (2007). *Panduan Penilaian Aktiviti Kokurikulum Sekolah Menengah*. Putrajaya: Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Bahari, M. J. (2008). *Faktor-faktor yang Menghalang Penglibatan Pelajar dalam Kegiatan Kokurikulum Sukan di Kalangan Pelajar Sekolah Menengah Kebangsaan Daerah Seremban*. Tesis yang tidak diterbitkan: Maktab Perguruan Islam.
- Bakar, M. S. M. A. (2009). *Hubungan Di Antara Sikap Terhadap Sains Dan Pencapaian Di Dalam Mata Pelajaran Sains Di Kalangan Pelajar-pelajar Tingkatan Empat*. Universiti Utara Malaysia: Tesis Ijazah Sarjana Sains (Pengurusan Pendidikan).

- Bryman, A. & Bell, E. (2003). *Breaking Down The Quantitative/Qualitative Divide, and Combining Quantitative and Qualitative Research*. Oxford: Oxford University Press. pp. 465 – 94.
- Buhari, A. (2015). *Pembangunan Kemahiran Kerja Berpasukan Menerusi Kokurikulum Sukan Hoki Dalam Kalangan Pelajar UTHM*. Universiti Tun Hussein Onn Malaysia: Tesis Ijazah Sarjana Pendidikan Teknikal dan Vokasional.
- Chua, Y. P. (2006). *Kaedah dan Statistik Penyelidikan Buku 1*. Malaysia: Mc Graw Hill Education.
- Chua, Y. P. (2011). *Kaedah Penyelidikan Edisi Kedua*. Kuala Lumpur, Malaysia: McGraw-Hill Education.
- Creswell, J. W. (2005). *Educational Research: Planning, Conducting, and Evaluating Quantitative and Qualitative Research*. New Jersey: Pearson Education.
- Creswell, J. W. (2003). *Research Design – Qualitative, Quantitative and Mixed Methods Approaches*. 2nd ed. London: SAGE Publications.
- Daniel, J. (2011). *Sampling Essentials: Practical Guidelines for Making Sampling Choices*. United State: SAGE Publications, Inc.
- Darusalam, G. (2008). *Kesahan dan Kebolehpercayaan dalam Kajian Kualitatif dan Kuantitatif*. Jurnal: Maktab Perguruan Islam.
- Esa, A. & Jamaludin, H. (2009). *Peranan Kokurikulum di Universiti Dalam Membentuk Keterampilan Mahasiswa*. Universiti Tun Hussein Onn Malaysia.
- Esa, A., Yunus, J. M. & Kaprawi, N. (2004). *Penerapan Kemahiran Kepimpinan Menerusi Kokurikulum di Politeknik*. Universiti Tun Hussein Onn Malaysia.
- Esa, A., Nor, M. K. M., Jusoh, N., Rahman, N. A. & Salehon, Z. (2015). *Citra kokurikulum*. Parit Raja: Penerbit UTHM.
- Fauzee, M. S. O., Yusof, A. & Yusof, B. (2002). *Kokurikulum, Peranan dan Implikasi*. Kuala Lumpur: Sanon Printing.
- Fitzpatrick, J. L., Sanders, J. R. & Worthen, B. R. (2004). *Program Evaluation: Alternative Approaches and Practical Guidelines*. 3rd ed. New York: Pearson Education Inc.
- Fretwell, E. K. (1931). Extra-Curricular Activities in Secondary Schools. *Journal of Counseling and Development*, 10(3), pp. 127 – 140.

- Ghafar, M. N. A. & Akib, E. (2011). The Validity and Reliability of Assessment For Learning (AfL). *Educational Journal*, 4(2), pp. 64 – 68.
- Ghafar, M. N. A. & Jalaludin, J. (2008). *Komitmen Guru-guru Terhadap Pengurusan Kokurikulum Di Sekolah-sekolah Kebangsaan Negeri Johor*. Univerisiti Teknologi Malaysia.
- Ghafar, M. N. A. (1999). *Penyelidikan Pendidikan*. Skudai: Penerbitan Universiti Teknologi Malaysia.
- Ghani, M. F. A., Siraj, S., Kassim, R., Kenayathulla, H. B., Marzuki, S. & Elham, F. (2013). Amalan Sekolah Cemerlang Di Sekolah Berasrama Penuh Dan Sekolah Menengah Kebangsaan Agama: Satu Perbandingan. *Journal of Islamic Education*, 2(1).
- Ghazali, N. H. C. M., Ariffin, S. R., Hamid, N. A. A. & Ariffin, R. (2008). Kemahiran Pemikiran Kritikal dan Penyelesaian Masalah Pelajar-pelajar Sains di Malaysia. Universiti Kebangsaan Malaysia. Dicapai pada Januari 29, 2019 dari https://www.academia.edu/1470536/kemahiran_pemikiran_kritikal_dan_penyelseian_masalah_pelajarpelajar_sains_nor_hasnida_che_md_ghazali_siti_rahayah_ariffin_nor_azaheen_abdul_hamid_roseni_ariffin_fakulti_pendidikan_universiti_kebangsaan_malaysia_abstrak
- Gordon, S. (2006). *The Normal Distribution*. Mathematics Learning Centre: University of Sydney.
- Hamid, M. H. A. (2002). *Pengurusan Sekolah Cemerlang Menurut Islam*. Terengganu. Perniagaan Qomarul Roihan. pp. 51 – 63.
- Hamzah, M. S. G., Saad, N. S., Nasri, H. Z. K. & Yusof, N. N. M. (2013). Transformasi Pembinaan Instrumen Kajian Terhadap Pengurusan Pengajaran Guru. *Seminar Kebangsaan Kali Ke IV Majlis Dekan Pendidikan IPTA*. Kuala Lumpur.
- Harjin, A. (2013). *Gerak Kerja Kokurikulum di Malaysia*. Shah Alam: Oxford Fajar Sdn Bhd.
- Hasan, M. F., Kadir, S. A. & Asimiran, S. (2013). Hubungan Persekutaran Sekolah Dengan Penglibatan Pelajar Dalam Aktiviti Kokurikulum di Sekolah Menengah. *Jurnal Pendidikan Malaysia* 38(2). pp. 1-9.

- Huey, L. W. (2007). *Tahap Penglibatan Pelajar di Sekolah Menengah Dalam Aktiviti Kokurikulum dan Hubungannya Dengan Pembentukan Daya Kepimpinan*. Universiti Teknologi Malaysia.
- Husain, A. B. M. (2009). *Kedudukan Kokurikulum Di Sekolah Persepsi Guru Dan Pelajar*. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Husain, H., Yaakob, S. N. & Razak, M. R. A. (2015). Kompetensi Guru Dan Hubungannya Dengan Pencapaian Kokurikulum Murid Di Sekolah Menengah. *Simposium Pendidikan diPeribadikan: Perspektif Risalah An-Nur (SPRiN2017)*. pp. 185 – 196.
- Hushin, H. & Salleh, J. M. (2010). *Penglibatan Pelajar Tahun Satu Dalam Aktiviti Kolej Kediaman Di Universiti Teknologi Malaysia*. Universiti Teknologi Malaysia.
- Isaac, S. & Micheal, W. B. (1995). *Handbook in Research and Evaluation*. San Diego: EdITS Publishers.
- Ishak, Z. (2003). *Faktor-faktor Yang Mempengaruhi Kadar Pusingan Ganti Kerja*. Universiti Malaysia Sarawak: Tesis Ijazah Sarjana Muda Pendidikan.
- Ishak, Z. (2011). Pembinaan Model Konsep Kendiri Pelajar Tingkatan Empat. Universiti Malaya: Tesis Ijazah Doktor Falsafah (Psikologi Pendidikan).
- Iskandar, Y., Kaeh, A. R. & Shellabear, W. G. (1978). *Sejarah Melayu (Edisi Shellabear): Satu Pembicaraan Kritis Dari Pelbagai bidang*. Kuala Lumpur: Heinemann Educational Books (Asia).
- Ismail, I. (2015). *Penilaian kokurikulum sukan dan permainan dengan menggunakan model CIPP*. Universiti Pendidikan Sultan Idris: Tesis Ijazah Sarjana Pendidikan.
- Jaafar, F. M. (2009). *Kepentingan Aktiviti Bermain Di Dalam Pendidikan Prasekolah*. Universiti Utara Malaysia.
- Jamalis, M. & Fauze, M. S. O. (2007). Developing Human Value Through Extra Curricular Activities. *The Journal of Human Resource and Adult Learning* 3(1).
- Juhriyansyah, D. (2010). Pengaruh Minat, Guru, Sarana dan Prasarana Terhadap Kemampuan Siswa Menghitung Volume dan Luas Sisi Bangun Ruang. *Jurnal Darul Ulum*, 5 (10). pp. 3 – 24.

- Jumelan, J. E. (2014). *Penguasaan Kemahiran Insaniah Pelajar Dalam Penglibatan Aktiviti Kokurikulum Badan Beruniform Di UTHM*. Universiti Tun Hussein Onn Malaysia: Tesis Ijazah Sarjana Pendidikan Teknik dan Vokasional.
- Kementerian Pendidikan Malaysia (2018). *Senarai Sekolah Mengikut Kumpulan Jenis dan Negeri*. Putrajaya.
- Kementerian Pendidikan Malaysia (2017). *Buku Panduan Pengurusan Aktiviti Kokurikulum Sekolah Rendah Dan Sekolah Menengah*. Putrajaya: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Kementerian Pelajaran Malaysia (2012). *Dasar Pendidikan Kebangsaan*. Putrajaya.
- Kementerian Pelajaran Malaysia (2009). *Pelaksanaan Dasar Pelajaran*. Putrajaya.
- Kementerian Pelajaran Malaysia (2007). *Surat Pekeliling Ikhtisas. KP(BSDR)8787/008/2/Jld.2(16)*. Putrajaya.
- Kementerian Pendidikan Malaysia (1997). *Peraturan-peraturan Pendidikan (Kurikulum Kebangsaan)*. Kuala Lumpur.
- Kementerian Pendidikan Malaysia (1988). *Surat Pekeliling Ikhtisas Bil. 7/1988*. Kuala Lumpur.
- Kementerian Pendidikan Malaysia (1988). *Falsafah Pendidikan Kebangsaan*. Kuala Lumpur.
- Kementerian Pendidikan Malaysia (1985). *Surat Pekeliling Ikhtisas Bil. 1/1985*. Kuala Lumpur.
- Kerlinger, F. N. & Lee, H. (2000). *Foundations of Behavioral Research*. 4th ed. Northridge: Thomson Learning. pp. 640 – 664.
- Konting, M. M., Kamaruddin, N. & Man, N. A. (2009). Quality Assurance in Higher Education Institutions: Exit Survey Among Universiti Putra Malaysia Graduating Students. *Journal of International Education Studies*, 2(1).
- Konting, M. M. (2005). *Kaedah Penyelidikan Pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size For Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30, pp. 607 – 610.
- Lateh, A. T. A., Bhari, A., Aurani, J. & Daud, W. M. W. (2014). *Islam Dan Pengurusan Sukan*. Cet. 1. Perlis: Kontemporari (ACIS) Universiti.

- Lebar, O. (2002). An Assessment of Change in Teacher Education: Implication and Possible Solutions. *The Inaugural UPSI International Teacher Education Conference*. Putrajaya. Renaissance Palm Garden Hotel.
- Lela, A. J. M. (2017). *Pelajari Kemahiran Ikhtiar Hidup*. Dicapai pada Januari 12, 2019 dari http://ww1.kosmo.com.my/kosmo/content.asp?y=2017&dt=0821&pub=Kosmo&sec=GenK&pg=gk_01.htm
- Maamor, S., Ibrahim, A. Z. & Samsi, A. (2015). Faktor Pemilihan Jenis Kokurikulum: Kajian Kes Pelajar Universiti Utara Malaysia (UUM). *Journal of Holistic Student Department 2(1)*, pp. 35 – 46.
- Mahat, H., Othman, Z., Saleh, Y., Hashim, M., Jusoh, A. & Yaacob, N. H. (2016). Keberkesanan Kurikulum Pendidikan Sains Sosial di Malaysia: Kajian Perspektif Guru Siswazah dan Pengetua Sekolah di UPSI. *Journal of Society and Space 12(1)*, pp. 37 – 48.
- Makhtar, M. A., Fauzi, M. N. H., Hasan, A. dan Othman, H. (2015). Tahap Motivasi Terhadap Pelajar Kolej Vokasional Dalam Melaksanakan Kerja-kerja Kemahiran Teknikal. *Conference in Education – Technical Vocational Education & Training*. Malaysia. Politeknik Tuanku Sultanah Bahiyah.
- Man, R. (2000). *Asrama Penuh - Syarat Kokurikulum Disokong*. Dicapai pada 29 Disember 2018 dari http://ww1.utusan.com.my/utusan/info.asp?y=2000&dt=0525&pub=utusan_malaysia&sec=Gaya_Hidup&pg=ls_04.htm
- Manap, S. K. A. & Esa, A. (2012). Pembangunan Kemahiran Kepimpinan Menerusi Kadet Remaja Sekolah (KRS) Dalam Kalangan Pelajar Sekolah Menengah Teknik. *Jurnal Personalia Pelajar 15*, pp. 45 – 50.
- Marican, S. (2006). *Penyelidikan Sains Sosial: Pendekatan Pragmatik*. Selangor: Edusystem.
- Matthew, I. M. (2013). *Aktiviti Kokurikulum (Konsep, Matlamat, Strategi dan Pelaksanaan)*. Kuala Lumpur: Oxford Fajar Sdn Bhd. 2013.
- Mohamed, N. A. S. (2016). *Pelaksanaan Pengurusan Kokurikulum di Sekolah Menengah Harian*. Univerisiti Malaya: Tesis Ijazah Doktor Falsafah (Kepimpinan Pendidikan).

- Mok, S. S. (2008). *Psikologi Pendidikan Dan Pedagogi Murid Dan Alam Belajar*. Selangor: Siri Pengajian Profesional.
- Mustapha, R. & James, G. (2002). The Role of Vocational Education in Economic Development in Malaysia: Educators' and Employers' Perspectives. *Journal of Industrial Teacher Education*, 39(2), pp. 58 – 73.
- Nasbah, N. N. (2018). *Kepentingan Unit Beruniform*. Dicapai pada Disember 31, 2018 dari <https://www.pressreader.com/malaysia/berita-harian5831/20180709/281840054426923>
- Nasution, S. (2007). *Metode Research*. Edisi kedua. Yogyakarta: Bumi Aksara.
- Ngajikin, N. H., Murad, N. A., Esa, M. R. M., Ahmad, A., Idrus, S. M. & Malik, N. N. N. A. (2006). Kesan Aktiviti Kelab dan Persatuan Pelajar UTM Ke Atas Pencapaian Akademik. *National Student Development Conference (NASDEC)*. Ogos 8 – 9. Kuala Lumpur: Universiti Teknologi Malaysia. 2006.
- Nordin, A. B. (1991). *Kurikulum Perspektif Dan Perlaksanaan*. Kuala Lumpur: Penerbitan Pustaka.
- NTP Technology Consultancy (2011). *Pengurusan Kelab/Persatuan*. Malaysia: NTP Technology Consultancy. Dicapai pada Disember 31, 2018 dari [https://moreasku.wordpress.com/buku/panduan-pengurusan-persatuan/pengurusa n-persatuan-dan-kelab/](https://moreasku.wordpress.com/buku/panduan-pengurusan-persatuan/pengurusan-persatuan-dan-kelab/)
- Othman, N., Musa, W. A. & Jalaludin, M. N. H. (2014). *Kokurikulum Di Dalam Sistem Pendidikan Malaysia: Satu Tinjauan Awal*. 2nd World Conference On Islamic Thought And Civilization: Rise and Fall of Civilization Contemporary States of Muslim Affairs.
- Othman, O. & Tahir, L. M. (2010). *Keperluan Aktiviti Kokurikulum (Beruniform) Kepada Pelajar Tingkatan Empat Di Sekolah Menengah Kebangsaan Di Daerah Langkawi*. Universiti Teknologi Malaysia.
- Palaniappan, A. K. (2009). *Penyelidikan dan SPSS (PASW)*. Malaysia: Pearson.
- Pallant, J. (2007). *SPSS Survival Manual: A Step by Step Guide to Data Analysis Using IBM SPSS*. Australia: Allen and Unwin.
- Rahim, A. A. A. (2004). *KPLI Pengurusan Gerak Kerja Kokurikulum*. Malaysia: Oxford Fajar.

- Rahman, A. A. (2004). *Penglibatan Pelajar Secara Aktif Dalam Aktiviti Kokurikulum Dan Kesannya Ke Atas Pencapaian Akademik. Satu Tinjauan Di Sekolah Menengah Kebangsaan Pekan Nanas, Pontian.* Universiti Teknologi Malaysia: Tesis Ijazah Sarjana Muda Teknologi Serta Pendidikan (Kemahiran Hidup).
- Rahman, S. A. (2014). *Fahami konsep pendidikan, ilmu.* Dicapai pada Jun 28, 2018 dari http://www.utusan.com.my/utusan/Rencana/20140927/re_01/Fahami-konsep-pendidikan-ilmu
- Rani, M. Z. A. (2006). Kehadiran Barat dan Kesannya Terhadap Jesusasteraan Melayu. *Jurnal Pengajian Melayu*, 7, pp. 330 – 361.
- Rashid, Z. A. (2016). *Tahap Kesediaan Guru Dalam Aspek Pengetahuan dan Keperluan Latihan berfokuskan Aplikasi KBAT.* Universiti Tun Hussein Onn Malaysia: Tesis Ijazah Sarjana Pendidikan Teknikal (Rekabentuk Instruksional dan Teknologi).
- Rawi, M. K. (2012). *Pengajaran dan Pembelajaran Muahawarah di Sekolah Rendah Kebangsaan.* Universiti Malaya: Tesis Sarjana Pengajian Bahasa Moden.
- Razak, A. (2016). *Rahsia Pencapaian Kehadiran Terbaik Sekolah – Guru Jemput Murid di Rumah.* Dicapai pada Disember 28, 2018 dari <https://www.gpsbestari.com/berita/kelantan/rahsia-pencapaian-kehadiran-terbaik-sekolah-guru-jemput-murid-di-rumah-1.572215>
- Retnam, R. (2007). *Meningkatkan Kehadiran Kokurikulum Pelajar Melalui ‘Program Magnet’.* Program Kajian Tindakan Negeri Perak Peringkat Sekolah: Sekolah Menengah Kebangsaan Kamunting. Unit Kurikulum Jabatan Pelajaran Perak.
- Rosdi, N. S. R. (2015). *Transformasi Kurikulum Kolej Vokasional Dalam Kesediaan Melahirkan K-Worker: Satu Kajian Kes Kolej Vokasional Kluang.* Universiti Tun Hussein Onn Malaysia: Tesis Ijazah Sarjana Pendidikan Teknik dan Vokasional.
- Samad, S. A., Takiyudin, M. A., Ismail, H., Damin, Z. A. & Fauzee, M. S. O. (2013). Kesan Aktiviti Kokurikulum Terhadap Pembinaan Potensi Kendiri Pelajar. *Prosiding Seminar HEP Kebangsaan 2013.* JPPK.
- Satibi, Z. (2018). *Perkhemahan Bukan Berseronok.* Dicapai pada Januari 13, 2019, dari https://www.academia.edu/1470536/kemahiran_pemikiran_kritikal_dan_penyele

- saian_masalah_pelajarpelajar_sains_nor_hasnida_che_md_ghazali_siti_rahayah_ariffin_nor_azaheen_abdul_hamid_roseni_ariffin_fakulti_pendidikan_universiti_kebangsaan_malaysia_abstrak_
- Selamat, J. (2010). *Konsep, Matlamat dan Pelaksanaan Gerak Kerja Ko-kurikulum (GERKO)*. Dicapai pada Mei 13, 2018 dari <http://usahawansyurga.blogspot.com/2010/11/konsep-matlamat-dan-pelaksanaan-gerak.html>
- Stufflebeam, D. L. & Shinkfield. A. J. (2007). *Evaluation Theory, Model and Applications*. San Francisco: John Wiley & Sons Inc.
- Suhadi, N. (2017). *Kemahiran Pedagogi Guru Bagi Pengajaran Menggunakan Teknologi Abad 21*. Tesis tidak diterbitkan: Universiti Tun Hussein Onn Malaysia.
- Sulaiman, R. (2013). *Faedah Menyertai Kegiatan Kokurikulum*. Dicapai pada Disember 29, 2018 dari <http://cikgu-rozali.blogspot.com/2013/01/faedah-menyertai-kegiatan-kokurikulum.html>
- Tahir, L. M. & Othman, O. (2010). *Keperluan Aktiviti Kokurikulum (Beruniform) Kepada Pelajar Tingkatan Empat Di Sekolah Menengah Kebangsaan Di Daerah Langkawi*. Tesis tidak diterbitkan: Universiti Teknologi Malaysia.
- Tahir, Z. M. (2014). *Penilaian Pelaksanaan Polisi Kokurikulum Berdasarkan Pengurusan dan Pencapaian Kokurikulum Sekolah Menengah di Kuala Lumpur*. Universiti Teknologi Malaysia: Tesis Ijazah Doktor Falsafah Pengajian Polisi.
- Taib, M. N. M. (2000). *Model Guru Sebagai Penyelidik: Asas-asas Menjalankan Kajian di Sekolah*. Kuala Lumpur: Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan.
- Tam, Y. K. (2010). *Pengurusan Ko Kurikulum (Siri Pendidikan Perguruan)*. Malaysia: Kumpulan Budiman Sdn Bhd.
- Utusan Borneo (2014). *Program Transformasi Asrama Memperkasakan Asrama Harian*. Dicapai pada Januari 21, 2019 dari <https://www.utusanborneo.com.my/2014/09/29/program-transformasi-asrama-memperkasakan-asrama-harian>
- Walker, V. N. (2002). *Office of Co-Curricular Life*. US. Sweet Briar College.
- Webster, B. J. & Fisher, D. L. (2003). School Level Environment and Student Outcomes in Mathematics. *Learning Environment Research* 6. pp. 309 – 326.

- Wictor, I. & Andersson, S. (2012). The Importance of Leadership and Vision in Born Globals. *Business and Management Research*, 22(1), pp. 13 – 25. Dicapa pada Januari 12, 2019 dari doi:<https://doi.org/10.5430/bmr.v1n1p13>
- Yahaya, A., Hashim, S., Muthalib, Y. A. & Yahaya, N. (2002). Keberkesanan Aktiviti Ko-kurikulum (Sukan): Perbandingan di antara Sekolah Menengah Teknik dan Sekolah Menengah Akademik Harian. *Proc. of International Conference on Education For All*. Malaysia. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Yasim, M. M. (2011). Pembelajaran Berasaskan Pengalaman (Experiential Learning). dlm. Taff, M. A. M. *Pendidikan Luar: Definisi, Falsafah dan Aplikasi*. Perak: Penerbit UPSI.
- Zainuddin, Z. A., Daud, Y. & Nor, S. A. M. (2016). Pengurusan Kokurikulum dan Tahap Penglibatan Pelajar Dalam Aktiviti Kokurikulum di Sekolah Menengah Kebangsaan Daerah Kuala Terengganu. *Proc. of International Seminar on Generating Knowledge Through Research (ICECRS)*. Malaysia. Universiti Utara Malaysia. pp. 891-900.
- Zulkarnain, Z., Saim, M. & Talib, R. A. (2011). Hubungan Antara Minat, Sikap Dengan Pencapaian Pelajar Dalam Kursus CC301 – Quantity Measurement. Dicapai pada Januari 10, 2019 dari https://www.academia.edu/7322625/hubungan_antara_minat_sikap_dengan_pencapaian_pelajar_dalam_kursus_cc301_quantity_measurement