

**KECERDASAN KEJAYAAN DAN HUBUNGANNYA DENGAN
PENCAPAIAN AKADEMIK PELAJAR KEJURUTERAAN UNIVERSITI
TUN HUSSEIN ONN MALAYSIA**

FAIZAL BIN MOHAMAD TWON TAWI

Laporan Projek ini dikemukakan sebagai
memenuhi sebahagian daripada syarat penganugerahan
Ijazah Sarjana Pendidikan Teknik Dan Vokasional

Jabatan Iktisas Pendidikan
Fakulti Pendidikan Teknikal
Universiti Tun Hussein Onn Malaysia

OKTOBER, 2008

Teristimewa buat keluarga tesayang

Bonda dan ayahanda

Normawati Binti Othman

Mohamad Twon Tawi Bin Wahab

Pengorbanan kalian anakanda di sini

Adinda-adinda

Hishamudin

Norhafizah

Norafiqah

Kritikan, dorongan, galakan serta semangat menyokong kekanda berdiri

Sahabat handai

Alias Bin Masek

Mohd Fairol Rafiq Bin Romli

Nik Syamsul Baharum Bin Nik Bahari Shah

Norhadi Bin Jailani

Kerjasama dan bantuan tidak dapat dihipukan

Sesiapa sahaja yang membantu

Terima Kasih

Wassalam.

PENGHARGAAN

Dengan Nama Allah Yang Maha Pemurah lagi Maha Mengasihani,

Penulis ingin merakamkan setinggi-tinggi penghargaan ikhlas kepada penyelia Projek Sarjana, Tuan Haji Samsudin Bin Husin atas segala bimbingan, kesabaran dan dorongan yang diberi sepanjang tempoh penyelidikan projek sarjana ini. Penghargaan juga diberikan kepada semua pensyarah yang terlibat di dalam proses menyiapkan kajian ini, kakitangan pejabat Fakulti Pendidikan Teknikal UTHM, kakitangan Pejabat Pengurusan Akademik UTHM, rakan-rakan yang sedia membantu dan kepada sesiapa sahaja turut memberi kerja sama dalam memberikan maklumat bagi memenuhi keperluan kajian ini.

Segala jasa baik daripada semua yang terlibat sama ada secara langsung atau tidak langsung amat saya hargai. Mudah-mudahan dirahmati Allah S.W.T.

Sekian, Wassalam.

Faizal Bin Mohamad Twon Tawi

Oktober, 2008

ABSTRAK

Ramai pelajar berlumba-lumba untuk mencapai kejayaan dalam akademik tetapi tidak semua berjaya dan *Successful Intelligence* atau kecerdasan kejayaan merupakan sejenis kecerdasan yang dipercayai mempengaruhi pencapaian akademik pelajar. Oleh itu, tujuan penyelidikan ini dijalankan ialah untuk mengenal pasti hubungan kecerdasan kejayaan dengan pencapaian akademik pelajar kejuruteraan di Universiti Tun Hussein Onn Malaysia (UTHM). Kajian ini berbentuk kuantitatif yang menggunakan kaedah tinjauan. Data diperoleh menerusi instrumen soal selidik. Responden dipilih dalam kalangan pelajar Ijazah Sarjana Muda Kejuruteraan Elektrik, Awam dan Mekanikal tahun kedua. Seramai 300 sampel dipilih secara rawak berlapis daripada jumlah populasi seramai 1194 orang responden. Data yang diperolehi dianalisis menggunakan perisian SPSS versi 12.0 untuk mendapatkan keputusan statistik deskriptif dan inferensi. Dapatkan kajian menunjukkan tahap kecerdasan kejayaan responden adalah tinggi secara keseluruhannya. Bagi setiap elemen kecerdasan, kecerdasan praktikal pelajar-pelajar berada pada tahap yang tinggi manakala elemen kecerdasan analitikal dan kreatif berada pada tahap sederhana. Analisis terhadap aspek kecerdasan kejayaan mengikut jantina menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan dan nilai skor min bagi wanita adalah melebihi lelaki. Hasil analisis Ujian Korelasi *Pearson* menunjukkan terdapat hubungan positif yang kuat di antara boleh ubah kecerdasan kejayaan dan pencapaian akademik. Kesimpulannya pelajar yang mempunyai kecerdasan kejayaan yang tinggi berkemungkinan besar mencapai kecemerlangan akademik disamping faktor-faktor lain yang menyokong kepada kejayaannya.

ABSTRACT

Many students are competing to achieve academic success but not all are successful and Successful Intelligence is a type of intelligence that is believed to influence students' academic achievement. Therefore, the purpose of this study being carried out is to identify the relationship between successful intelligence with academic achievement among engineering students in Universiti Tun Hussein Onn Malaysia (UTHM). This study used a quantitative survey method and a questionnaire was used as an instrument for data collection. Respondents were second year undergraduates selected from Electrical, Civil and Mechanical Engineering courses at UTHM. This study used a sample of 300 students from a population of 1194 students. Data was analyzed using SPSS version 12.0 in order to determine the descriptive and inferential statistical test results. Overall, the research findings showed that the level of successful intelligence is at a high level. For each element of intelligence, students' practical intelligence stands at a high level whereas analytical and creative elements of intelligence stand at an average level. Analysis for successful intelligence based on gender shows that there are significant differences between the mean scores of male and female students, with the latter scoring a higher mean. Pearson's Correlation test result of the analyses shows that there is a strong link between successful intelligence and academic achievement. As a conclusion, students with higher successful intelligence are more likely to achieve higher academic excellence besides having other factors that contribute to their success.

KANDUNGAN

BAB	PERKARA	HALAMAN
	HALAMAN PENGESAHAN STATUS TESIS	
	HALAMAN PENGESAHAN PENYELIA	
	HALAMAN JUDUL	
	HALAMAN PENGAKUAN PENULIS	ii
	HALAMAN DEDIKASI	iii
	HALAMAN PENGHARGAAN	iv
	ABSTRAK	v
	ABSTRACT	vi
	KANDUNGAN	vii
	SENARAI JADUAL	xi
	SENARAI RAJAH	xii
	SENARAI SINGKATAN	xiii
	SENARAI LAMPIRAN	xiv

BAB I PENDAHULUAN

1.1	Pengenalan	1
1.2	Latar Belakang Masalah	2
1.3	Penyataan Masalah	6
1.4	Tujuan Kajian	8

1.5	Objektif Kajian	8
1.6	Persoalan Kajian	8
1.7	Hipotesis Kajian	9
1.8	Kerangka Konsep	10
1.8.1	Penerangan Kerangka Konsep	10
1.9	Justifikasi Kajian	11
1.10	Kepentingan Kajian	11
1.11	Skop Kajian	13
1.12	Batasan Kajian	13
1.13	Definisi Istilah Dan Operasi	14

II KAJIAN LITERATUR

2.1	Pengenalan	16
2.2	Teori Kecerdasan	18
2.2.1	Kecerdasan Intelektual (<i>Intellectual Quotient, IQ</i>)	19
2.2.2	Kecerdasan Emosi (<i>Emotional Quotient, EI/EQ</i>)	21
2.2.3	Kecerdasan Spiritual (<i>Spiritual Intelligence, SI/SQ</i>)	22
2.2.4	Kecerdasan Pelbagai (<i>Multiple Intelligence, MI</i>)	24
2.3	Kecerdasan Kejayaan (<i>Successful Intelligence</i>)	25
2.3.1	Analitikal	26
2.3.2	Kreatif	27
2.3.3	Praktikal	28
2.4	Kajian-Kajian Kecerdasan	28
2.5	Kesimpulan	31

III METODOLOGI

3.1	Pengenalan	32
3.2	Reka Bentuk Kajian	32
3.3	Kerangka Operasi Kajian	34
3.4	Populasi Dan Sampel Kajian	36
3.5	Instrumen Kajian	37
3.6	Kajian Rintis	38
3.6.1	Pengesahan Kandungan Instrumen	40
3.6.2	Analisis Kebolehpercayaan Borang Soal Selidik	41
3.7	Pengumpulan Data	42
3.8	Analisis Data	43
3.8.1	Ringkasan Analisis Data	44

IV ANALISIS DATA

4.1	Pengenalan	45
4.2	Prosedur Menganalisis Data	46
4.3	Analisis Bahagian A: Demografi	46
4.3.1	Taburan Responden Mengikut Jantina	47
4.3.2	Taburan Responden Mengikut CPA	47
4.3.3	Ringkasan Analisis Bahagian A	48
4.4	Analisis Bahagian B: Kecerdasan Kejayaan	48
4.4.1	Persoalan Kajian 1	49
4.4.2	Persoalan Kajian 2	54
4.4.3	Persoalan Kajian 3	56
4.4.4	Ringkasan Analisis Bahagian B	57
4.5	Kesimpulan	58

V**PERBINCANGAN, KESIMPULAN DAN CADANGAN**

5.1	Pengenalan	60
5.2	Perbincangan	61
5.2.1	Tahap Kecerdasan Kejayaan Pelajar Kejuruteraan	61
5.2.2	Perbezaan Kecerdasan Kejayaan Pelajar Dari Segi Jantina	63
5.2.3	Hubungan Kecerdasan Kejayaan Dan Pencapaian Akademik Pelajar	64
5.3	Kesimpulan	66
5.4	Cadangan	66
5.4.1	Institusi Pendidikan	67
5.4.2	Ibu Bapa	67
5.4.3	Pendidik	68
5.4.4	Pelajar	69
5.4.5	Kajian Lanjutan	70
RUJUKAN		71
LAMPIRAN		78



SENARAI JADUAL

JADUAL	TAJUK	HALAMAN
3.1	Pemberatan Skala Likert	38
3.2	Nilai Kebolehpercayaan Bagi Item Soal Selidik	42
3.3	Nilai Korelasi Dan Interpretasi Daripada Rowntree (1981).	43
3.4	Pemilihan Kaedah Analisis Data Berdasarkan Persoalan Kajian	44
4.1	Taburan Responden Mengikut Jantina	47
4.2	Taburan Responden Mengikut CPA	48
4.3	Pemberatan Skala Likert	49
4.4	Spesifikasi Julat Bagi Amalan Elemen Kecerdasan	50
4.5	Taburan Tahap Kecerdasan Kejayaan Bagi Elemen Analitikal	50
4.6	Taburan Tahap Kecerdasan Kejayaan Bagi Elemen Kreatif	52
4.7	Taburan Tahap Kecerdasan Kejayaan Bagi Elemen Praktikal	53
4.8	Hasil Analisis Ujian-T Tidak Bersandar Bagi Perbezaan Tahap Kecerdasan Kejayaan Mengikut Jantina	55
4.9	Hasil Analisis Ujian Pearson (Hubungan Kecerdasan Kejayaan Dan Pencapaian Akademik).	57
4.10	Tahap Kecerdasan Kejayaan Para Pelajar Kejuruteraan Uthm	57
4.11	Hasil Analisis Ujian-T Tidak Bersandar Bagi Perbezaan Tahap Kecerdasan Kejayaan Mengikut Jantina Bagi Keseluruhan Item	58

SENARAI RAJAH

RAJAH	TAJUK	HALAMAN
1.1	Kerangka Konsep	10
3.1	Kerangka Operasi Kajian	35



PTT AUTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

SENARAI SINGKATAN

ANOVA	-	Analysis of Variance
AP	-	Academic Performance
CPA	-	Commulative Point Average
EI	-	Emotional Intelligence(Kecerdasan Emosi)
EQ	-	Emotional Intelligence(Kecerdasan Emosi)
IQ	-	Intellectual Quotient (Kecerdasa Intelektual)
KUiTTHO	-	Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn Malaysia
MI	-	Multiple Intelligence (Kecerdasan Pelbagai)
SI	-	Spiritual Intelligence (Kecerdasan Spiritual)
SAI	-	Relationship between Self Assessed Intelligent
SPSS	-	Package for the Social Sciences
USA	-	United State of America
UTHM	-	Universiti Tun Hussein Onn Malaysia

SENARAI LAMPIRAN

LAMPIRAN	TAJUK	HALAMAN
A	Jadual Populasi	79
B	Borang Soal-Selidik	81
C	Surat Pengesahan Pakar	87
D	Surat Kebenaran	95
D1	Surat Kebenaran Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia	96
D2	Surat Kebenaran Pejabat Pengurusan Akademik	100
D3	Surat Kebenaran Fakulti Kejuruteraan Elektrik	102
D4	Surat Kebenaran Fakulti Kejuruteraan Awam	104
D5	Surat Kebenaran Fakulti Kejuruteraan Mekanikal	106
E	Kebolehpercayaan Dan Normaliti	108
E1	Kebolehpercayaan Kajian Rintis – Alpha Cronbach	109
E2	Ujian Normaliti	119
F	Analisis Data - Output Spss	126
F1	Analisis Bahagian A	127
F2	Analisis Bahagian B	129

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan

Pembelajaran merupakan suatu proses berpanjangan dan manusia perlu berusaha serta berikhtiar dengan bersungguh-sungguh untuk mencapai matlamat yang diharapkan. Dewasa ini, ramai orang bercakap dan berbicara tentang daya intelek atau kecerdasan otak dan corak pendidikan bagi melahirkan anak yang pintar cerdas. Ini menunjukkan wujudnya hubungan yang rapat antara kecerdasan otak dengan pembelajaran seseorang individu pelajar. Sememangnya kajian berkenaan kecerdasan otak telah lama dijalankan dan berkembang dengan luasnya sehingga ke hari ini. Malah bukan sahaja kecerdasan otak yang diberi penumpuan oleh pakar-pakar psikologi kerana kecerdasan adalah satu konsep yang abstrak, bersifat dinamik dan mempunyai pelbagai dimensi yang saling berkait antara satu sama lain (Nik Azis Nik Pa, 1999).

Secara umumnya sistem pendidikan boleh dikatakan mendokong dua peranan utama iaitu dari satu sudut, pendidikan sering dikenal pasti sebagai jentera untuk menyediakan tenaga kerja yang terlatih dalam pelbagai ilmu pengetahuan dan kemahiran untuk menggerak dan menyuburkan pertumbuhan ekonomi negara.

Manakala dari sudut yang lain pula pelajar diharapkan menjadi individu yang seimbang dari segi pertumbuhan rohani, intelek dan jasmaninya yang sama setelah melalui sistem pendidikan formal. Oleh yang demikian, institusi pendidikan ditubuhkan adalah sebagai tempat berlakunya proses pendidikan dengan menyediakan dan melengkapkan pelajar dalam menghadapi pekerjaan. Di sini jelas bahawa institusi pendidikan mempunyai tugas yang berat dan sekolah sebagai contoh, perlu melaksanakan tugas ini dengan baik serta prestasi pelajar dinilai untuk memastikan sekolah melaksanakan tugas yang sepatutnya dijalankan.

Sehingga kini terdapat pelbagai kecerdasan yang dikaji dan diperkenalkan oleh pakar-pakar kepada masyarakat umum untuk meluaskan penggunaannya dalam diri masing-masing. Antara contoh kecerdasan yang ada pada hari ini ialah Kecerdasan Intelektual (*Intellectual Quotient, IQ*), Kecerdasan Emosi (*Emotional Intelligence, EI/EQ*), Kecerdasan Pengurusan (*Managerial Quotient, MQ*), Kecerdasan Pelbagai (*Multiple Intelligence, MI*), Kecerdasan Spiritual (*Spiritual Intelligence, SI*) dan Kecerdasan Kejayaan (*Successful Intelligence*). Namun begitu, kajian ini tertumpu kepada kecerdasan kejayaan dan hubungannya dengan pencapaian akademik pelajar.

1.2 Latar Belakang Masalah

Menurut Rahmat (2003), kecemerlangan ialah kebolehan dan kemampuan diri menggabung dan menggunakan keseluruhan potensi yang dianugerahkan Tuhan kepada setiap individu secara menyeluruh. Bagi mencapai kecemerlangan, seseorang itu harus mampu memperimbang dan mempergiatkan pelbagai kecerdasan yang ada pada diri ke arah penjanaan minda yang kritis dan kreatif. Ini adalah untuk melahirkan kesejahteraan dan keharmonian kehidupan individu serta masyarakat umum sepanjang hayat.

Kecemerlangan akademik sememangnya dinilai dari keputusan peperiksaan. Ini kerana peperiksaan adalah merupakan satu cara untuk mengukur keupayaan dan kemampuan seseorang terhadap sesuatu yang dipelajari dan kemahiran yang telah ditanamkan (Hassan, 2004). Namun, untuk mendapatkan keputusan peperiksaan yang cemerlang bukanlah satu perkara yang mudah kerana terdapat pelbagai faktor yang mempengaruhi kecemerlangan akademik seseorang pelajar yang perlu diberi perhatian.

Antara faktor yang berpotensi tinggi dalam menyumbang kepada kecemerlangan pelajar adalah faktor kecerdasan seseorang tersebut. Seperti yang dinyatakan oleh Azizi Yahaya, Yusuf Boon dan Amir Hamzah (2005), iaitu secara umumnya, pencapaian akademik yang cemerlang sering dikaitkan dengan kecerdasan pelajar yang tinggi. Kenyataan ini selari dengan kajian yang dijalankan oleh Chamorro-Premuzic dan Furham (2006) tentang *Relationship Between Self Assessed Intelligent (SAI) And Academic Performance (AP)* di mana hasil dapatan kajian tersebut menunjukkan wujudnya hubungan yang signifikan di antara kedua-dua pembolehubah itu.

Dewasa kini, pelbagai teori dimajukan oleh pakar psikologi serta perbahasan tentang kecerdasan ini sangat meluas dan bukan hanya tertumpu kepada kecerdasan intelektual (IQ) sahaja, sebagaimana yang dinyatakan oleh Bekas Menteri Pendidikan Malaysia, YAB Datuk Seri Najib Tun Razak iaitu kecerdasan IQ semata-mata bukanlah menjadi kayu ukur kepada kejayaan seseorang pelajar (Abdul Fatah, 1998). Kenyataan tadi seiring dengan penegasan Goleman (1996) yang menjelaskan bahawa penilaian seseorang individu bukan hanya kepada kecerdasan intelektual (IQ) sahaja dan kecerdasan ini tidak menjamin kesejahteraan dan keharmonian diri serta hubungannya dengan masyarakat. Tambahan lagi, fakta yang konkret turut dikeluarkan oleh Goleman (1995) iaitu kejayaan hidup seseorang hanya ditentukan oleh faktor IQ sebanyak 20 peratus dan 80 peratus lagi merupakan sumbangan dari faktor-faktor lain.

Menurut Nik Azis Nik Pa (1999), maksud kecerdasan akan berubah dan berkembang dari semasa ke semasa dengan penemuan saintifik dan pengumpulan maklumat terbaru. Sehingga kini terdapat pelbagai jenis teori dan konsep kecerdasan yang diperkenalkan oleh pakar-pakar seperti mana yang disimpulkan oleh beberapa orang ahli psikologi dalam satu perdebatan atau perbahasan isu kecerdasan menyatakan bahawa oleh kerana terdapat banyak cara untuk mencapai kecerdasan, maka wujudnya pelbagai jenis konseptual kecerdasan (Neisser, *et al.* 1996).

Salah satu jenis kecerdasan yang telah berkembang luas di barat tetapi masih kurang pendedahannya di Malaysia ialah Kecerdasan Kejayaan (*Successful Intelligence*). Terdapat tiga konstruk keupayaan pemikiran yang membentuk teori kecerdasan ini iaitu keupayaan analitikal, praktikal dan kreatif. Menurut Sternberg (2000), manusia memerlukan semua kemahiran kendiri untuk melaksanakan kesungguhan demi mencapai kejayaan hidup dan beliau mendapati ketiga-tiga elemen keupayaan pemikiran itu tadi merupakan paduan kecerdasan kejayaan yang mana manusia berjaya menggunakan ketiga-tiga kemampuan tersebut untuk mencapai kejayaan.

Sebagai seorang pelajar, keupayaan berfikir secara analitikal adalah sangat penting kerana dalam proses pembelajaran memerlukan pelajar untuk menganalisis sesuatu maklumat dengan lebih mendalam. Proses analisis berhubung kait dengan pemikiran analitikal yang mana proses ini menghendaki pelajar memahami keadaan yang kompleks dengan usaha melihat keadaan itu melalui unsur-unsurnya. Selain itu, Sternberg dan Grigorenko (2004) mengkhususkan beberapa elemen di bawah keupayaan berfikir analitikal seperti keupayaan kritik yang diperlukan dalam mencipta eksperimen seperti subjek Biologi, keupayaan analisis yang sering diguna pakai dalam mata pelajaran Sejarah, keupayaan menilai yang sesuai digunakan untuk subjek Matematik dan keupayaan-keupayaan lain. Di sini menunjukkan bahawa elemen keupayaan pemikiran analitikal perlu dilatih dan dikembangkan bagi setiap individu untuk meningkatkan kualiti pembelajaran.

Elemen keupayaan pemikiran praktikal juga sangat diperlukan dalam proses pembelajaran setiap individu pelajar kerana keupayaan ini akan menggalakkan pelajar mengaplikasi formula seperti matapelajaran Matematik dan Ekonomi, melaksanakan rancangan perniagaan yang ditulis dalam bentuk simulasi persekitaran perniagaan untuk subjek Perniagaan, menggunakan formula untuk jarak, kadar, dan masa untuk mengira jarak sesuai untuk subjek Matematik dan lain-lain keupayaan lagi (Sternberg dan Grigorenko, 2004). Secara ringkasnya, beliau mendefinisikan pemikiran praktikal ialah “ kepekaan dan komunikasi tanpa lisan” yang mana bentuk keupayaan ini berkenaan dengan keadaan sosial.

Seterusnya, keupayaan pemikiran kreatif yang ditandai dengan keupayaan melihat sesuatu daripada pelbagai sudut di mana keupayaan ini mampu menghasilkan pelbagai kaedah untuk melakukan sesuatu atau menyelesaikan masalah (Ainon Mohd dan Abdullah Hassan, 2005). Dalam proses pembelajaran, pelajar akan berdepan dengan pelbagai konsep, teori, prosedur eksperimen, mencari penyelesaian masalah dan sebagainya. Lantaran itu, pendekatan teori kecerdasan kejayaan yang menekankan keupayaan kejayaan sangat diperlukan. Secara khusus, elemen di bawah keupayaan pemikiran kreatif yang diperkenalkan oleh Sternberg dan Grigorenko (2004) adalah seperti keupayaan mencipta suatu penamat yang berlainan untuk memendekkan cerita yang dibaca dan dipersembahkan dengan cara yang berbeza seperti subjek Sejarah, keupayaan berimajinasi seperti apa yang akan berlaku terhadap negara dua puluh tahun akan datang yang sesuai untuk mata pelajaran Sains Politik, keupayaan penemuan prinsip asas fizik yang mendasari semua masalah yang berbeza-beza bagi mata pelajaran Fizik.

Dapat disimpulkan bahawa skop kecerdasan kejayaan sangat luas dan meliputi banyak bidang pelajaran yang ada pada masa kini. Para pelajar seharusnya mampu mengembangkan kecerdasan kejayaan ini dalam diri masing-masing kerana teori kecerdasan kejayaan ini mempunyai potensi untuk membawa pelajar-pelajar mencapai kejayaan yang cemerlang dalam akademik dan seterusnya kejayaan dalam apa bidang yang diceburi. Seiring dengan definisi teori kecerdasan kejayaan secara umumnya iaitu kemampuan untuk mencapai kejayaan dalam hidup dalam suatu

kontek sosiobudaya, mengetahui kekuatan dan pembetulan untuk menggantikan kelemahan dalam usaha menyesuaikan bentuk dan persekitaran pilihan melalui kombinasi keupayaan analitikal, praktikal dan kreatif.

1.3 Penyataan Masalah

Kehidupan dan cara belajar di universiti adalah berbeza dengan di peringkat persekolahan. Masing-masing berlumba-lumba untuk mencapai kejayaan tetapi bukan semua pelajar berjaya dengan cemerlang. Penggunaan kecerdasan kejayaan (*Successful Intelligence*) yang ada dalam diri pelajar secara optimum mampu meningkatkan pencapaian akademik pelajar.

Ibu bapa, adik beradik dan keluarga merupakan aset utama dalam mendorong usaha pelajar untuk terus berjaya dan memperolehi keputusan peperiksaan yang cemerlang. Mereka memainkan peranan yang penting dalam pembentukan peribadi dan sahsiah individu dalam mencorakkan masa depan pelajar. Di samping itu, peranan yang dimainkan oleh mereka dalam membantu pembelajaran pelajar, sedikit sebanyak mempengaruhi pemikiran atau corak pembelajaran yang diamalkan pelajar. Para pelajar seharusnya bukan sahaja dididik untuk kecemerlangan semasa di institusi pengajian malah perlu dilatih untuk kejayaan hidup seluruhnya.

Namun begitu, ramai pelajar gagal mencapai kebolehan belajar pada tahap yang sepatutnya dan seterusnya mempengaruhi pencapaian akademik pelajar (Sternberg, 2004). Maka, dengan itu teori Kecerdasan Kejayaan (*Successful Intelligence*) diperkenalkan untuk membantu pelajar dalam usaha mencapai kecemerlangan belajar sepenuhnya. Teori kecerdasan kejayaan ini mengandungi tiga jenis elemen iaitu keupayaan analitikal, kreatif dan praktikal yang sesuai dengan aliran teknikal seperti kejuruteraan dan sebagainya.

Meninjau kepada kecerdasan-kecerdasan yang diperkenalkan oleh pakar-pakar, kajian tentang Kecerdasan Kejayaan (*Successful Intelligence*) masih kurang dijalankan di Malaysia. Kecerdasan ini diperkenalkan oleh seorang pakar psikologi yang bernama Robert J. Sternberg di mana beliau mendapati ramai kanak-kanak gagal untuk belajar pada satu tahap yang sesuai dengan keupayaan untuk belajar (Sternberg dan Grigorenko, 2004). Ini menunjukkan pendekatan yang lebih berkesan dalam mengintegrasikan satu set keupayaan yang diperlukan untuk mencapai kejayaan dalam hidup mesti diajar mengikut bentuk kemampuan pelajar supaya mereka dapat belajar dengan lebih efektif. Panggunaan kecerdasan kejayaan (*Successful Intelligence*) dipercayai mempengaruhi pencapaian akademik pelajar.

Pelbagai isu yang timbul dalam kajian tentang kecerdasan manusia berdasarkan kajian-kajian yang terdahulu. Misalnya, kajian Nor Abidah (2005) mendapati tahap kecerdasan emosi pelajar politeknik berada pada tahap yang tinggi. Taufik Pasiak (2008) pula menyatakan terdapat tiga perkara yang membezakan lelaki dan perempuan iaitu struktur fizikal, organ pembiakan dan cara bersifir tetapi bukan tahap kecerdasan. Manakala teori Dr. Roger Sperry menyatakan kaitan kecerdasan dan fungsi otak manusia yang berbeza-beza mengikut perkembangan usia dan jantina individu berlaku (Batriesya, 2008).

Oleh yang demikian, penyelidik menjalankan satu kajian bagi mengenal pasti tahap kecerdasan kejayaan pelajar bagi program Ijazah Sarjana Muda Kejuruteraan Elektrik, Mekanikal dan Awam Universiti Tun Hussien Onn Malaysia (UTHM) dan hubungannya dengan pencapaian akademik. Pengkaji juga mengharapkan bahawa dengan menganalisis aspek perbezaan yang signifikan di antara kecerdasan kejayaan mengikut jantina pelajar-pelajar kejuruteraan dapat memberi panduan serta rujukan kepada Institusi Pengajian Tinggi dalam membina dan menjana pendidikan yang berkesan.

1.4 Tujuan Kajian

Kajian yang dijalankan ini adalah bertujuan untuk mengenal pasti tahap kecerdasan kejayaan (*Successful Intelligence*) pelajar-pelajar Ijazah Sarjana Muda Kejuruteraan Elektrik, Mekanikal dan Awam di Universiti Tun Hussien Onn Malaysia (UTHM) dan hubungannya dengan pencapaian akademik.

1.5 Objektif Kajian

- (i) Mengenal pasti tahap kecerdasan kejayaan para pelajar kejuruteraan.
- (ii) Mengenal pasti perbezaan tahap kecerdasan kejayaan dari segi jantina para pelajar kejuruteraan.
- (iii) Mengenal pasti hubungan kecerdasan kejayaan dengan pencapaian akademik pelajar kejuruteraan.

1.6 Persoalan Kajian

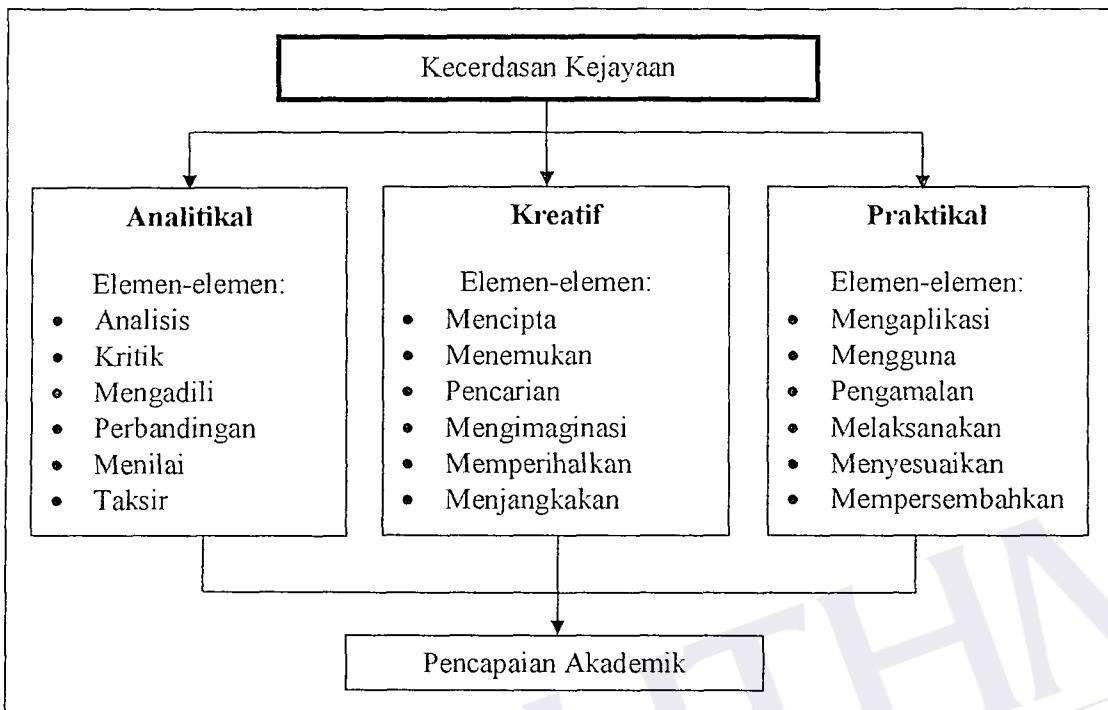
- (i) Apakah tahap kecerdasan kejayaan para pelajar kejuruteraan?
- (ii) Adakah terdapat perbezaan tahap kecerdasan kejayaan dari segi jantina para pelajar kejuruteraan?
- (iii) Adakah terdapat hubungan kecerdasan kejayaan dengan pencapaian akademik pelajar kejuruteraan?

1.7 Hipotesis Kajian

Hipotesis yang terdapat dalam kajian ini adalah:

- (i) H_{01} : Tidak terdapat perbezaan statistik yang signifikan antara tahap kecerdasan kejayaan pelajar dari segi jantina.
- H_{a1} : Terdapat perbezaan statistik yang signifikan antara tahap kecerdasan kejayaan pelajar dari segi jantina.
- (ii) H_{02} : Tidak terdapat hubungan statistik yang signifikan antara tahap kecerdasan kejayaan dengan pencapaian akademik pelajar.
- H_{a2} : Terdapat hubungan statistik yang signifikan antara tahap kecerdasan kejayaan dengan pencapaian akademik pelajar.

1.8 Kerangka Konsep



(Sumber: Adaptasi dari Sternberg dan Grigorenko, 2004)

Rajah 1.1: Kerangka Konsep

1.8.1 Penerangan Kerangka Konsep

Kerangka konsep seperti yang ditunjukkan dalam Rajah 1.1 memaparkan gambaran yang jelas dan menyeluruh mengenai kajian ini. Terdapat tiga komponen dalam kecerdasan kejayaan yang akan dikaji supaya penyelidikan ini tidak terpesong daripada skop kajian. Ketiga-tiga aspek dalam kerangka konsep yang terangkum di dalam kecerdasan kejayaan ialah keupayaan analitikal, kreatif dan praktikal (Sternberg, 2006). Beberapa elemen yang terkandung dalam aspek analitikal ialah kemampuan analisis, kitik, mengadili, perbandingan, menilai dan taksir. Elemen-elemen seperti mencipta, menemukan, pencarian, mengimajinasi, memperihalkan,

dan menjangkakan merupakan elemen yang terdapat dalam keupayaan kreatif. Aspek yang terakhir ialah keupayaan praktikal yang mempunyai elemen seperti mengaplikasi, mengguna, pengamalan, melaksanakan, menyesuaikan dan mempersesembahkan. Kajian ini mengkaji hubungan kecerdasan kejayaan dengan pencapaian akademik.

1.9 Justifikasi Kajian

Menurut Sternberg (2002), pengajar bertungkus-lumus untuk mengerakkan, membimbing dan mengajar pelajar supaya mereka dapat mencapai kejayaan dalam pembelajaran khususnya, namun tidak semua yang mampu mencapai kejayaan. Hasil kajian lain mendapati pelajar-pelajar juga gagal belajar pada tahap kemampuan untuk belajar (Sternberg, 2004). Mereka tidak mampu menggunakan kebolehan belajar sepenuhnya pada tahap yang sepatutnya. Terdapat banyak faktor mengapa wujudnya pelajar-pelajar yang sukar untuk mencapai kejayaan antaranya tidak berkemampuan, masalah motivasi, masalah kesihatan dan sebagainya. Salah satu faktor besar yang mempengaruhi pencapaian akademik ialah kecerdasan. Maka itu, Sternberg(2004) memperkenalkan teori kecerdasan kejayaan dalam usaha memahami pelajar-pelajar yang kurang berkemampuan menggunakan kebolehan yang mereka ada. Oleh yang demikian, kajian ini mengkaji tahap kecerdasan yang ada dalam diri pelajar dan hubungannya dengan pencapaian akademik.

1.10 Kepentingan Kajian

Kajian ini dijalankan untuk mengenal pasti tahap kecerdasan kejayaan pelajar kejuruteraan dan wujudkah perbezaan tahap kecerdasan kejayaan dari segi

RUJUKAN

- Abdul Fatah Hasan (1998). "Pemikiran Keseluruhan Otak (Dalam Pengurusan Pendidikan Dengan Kecerdasan Emosi (Emotional Intelligence-E.Q)". Kuala Lumpur: Utusan Publication & Distribution Sdn. Bhd.
- Abu Zahari Abu Bakar (1983). " Memahami Psikologi Pembelajaran". Kuala Lumpur: Fakar Bakti Sdn. Bhd.
- Ainon Mohd. Dan Abdullah Hassan (2005). "Kuasa Berfikir Kreatif Teknik Menyelesaikan Masalah Secara Kreatif". Bentong, Pahang: PTS Consultants Sdn. Bhd.
- Ainon Mohd. Dan Abdullah Hassan (2007). "Berfikir Seperti Inventor". Selangor, Pahang: PTS Millennia Sdn. Bhd.
- Alias Baba (1999). "Statistik Penyelidikan Dalam Pendidikan Dan Sains Sosial". Selangor: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Aribowo Prijosaksono dan Irianti Emingpaja (2003). "Spiritual Dan Kualiti Hidup". Indonesia: Sinar Harapan.
- Ary Ginanjar Agustian (2001). "Rahsia Sukses Membangun Kecerdasan Emosi Dan Spiritual (ESQ)". Jakarta: Penerbit Arga.

Azizi Yahya, Yusof Boon dan Amir Hamzah Abdul (2005)." Kecerdasan Emosi dan Hubungannya Dengan Pencapaian Akademik dan Tingkahlaku Pelajar". Seminar Antarabangsa CESA: UKM. Institutional Respository.

Babby Freskayani @ Izyani Bt Kaliwon (2006). "Pengaruh Kecerdasan Emosi (EI) Terhadap Kemahiran Kepimpinan Pendidik dalam proses pengajaran dan pembelajaran (P&P)". Universiti Tun Hussien Onn Malaysia: Tesis Sarjana.

Batriesy (2008)." Teori Kecerdasan Pelbagai" Dicapai pada 20 September 2008 dari: <http://ilyasak.blogspot.com/2008/05/teori-kecerdasan-pelbagai.html>

Bradley, J. dan Kauanui, S. K. (2003)." Comparing Spirituality On Three Southern California College Campuses" *Journal of Organizational Change Management, MCB UP Ltd. Vol.16*. No. 4. 448-462.

Cianciolo, A. T. dan Sternberg, R. J. (2004). "Intelligence A Brief History". Australia: Blackwell Publishing.

Chamorro-Premuzic, T. dan Furham, A. (2006). "Self-Assessed Intelligence And Academic Performance". *Educational Psychology. Vol. 26*. No. 6. 769-779.

Chua, Yan Piaw (2006)."Kaedah dan Statistik Penyelidikan Buku 2: Asas Statistik Penyelidikan."Kuala Lumpur. Mc Graw Hill.

David, W. Chan (2007). "Burnout, Self-efficacy, and Successful Intelligence among Chinese Prospective and In-service School Teachers in Hong Kong". *Educational Psychology. Volume 27, Issue 1 pages 33 - 49*

Evans, A. N. (1998). " Using Basic Statistics In The Sosial Sciences". Third Edition. Canada: Prentice Hall.

Fajar Bakti (1998). "Kamus dwibahasa Oxford Fajar : Inggeris-Melayu, Melayu-Inggeris". Edisi Kedua Shah Alam: Fajar Bakti.

Furnham, A., Clark, K. dan Bailey, K. (1999). "Sex Differences in Estimates of Multiple Intelligences" *European Journal of Personality*, Vol. 13. No. 4. 247 – 259.

Furnham, A. (2000)." Thinking About Intelligence". *The Psychologist*. Vol. 13. No. 10. 510-514.

Gardener, H. (1993). "Art, Mind and Brain". Ind. Edition. New York: Basic Books.

Goleman, D. (1996). "Emotional Intelligence" London: Bloomsbury Publishing.

Hassan Mohd Ali (2004). "Strategi Lulus Peperiksaan Dengan Cemerlang". Kuala Lumpur: Saripati Malaysia Sdn Bhd.

Holmes, R., Hazadiah Mohammad Dahan, dan Habibah Ashari (2005). "A Guide to Research In The Sosial Sciences". Selangor: Pearson, Prentice Hall.

Krejcie, R.V. dan Morgan, D. W. (1970) "Determining Sample Size For Research Activities". *Educational And Psychological Measurement*. 30. 607-610.

Mohamad Najib Abdul Ghafar (2003). "Reka Bentuk Tinjauan Soal Selidik Pendidikan". Skudai Johor: Penerbit Universiti Teknologi Malaysia.

Mohamad Najib Abdul Ghafar (2006). "Penyelidikan Pendidikan". Edisi Keenam. Skudai Johor: Penerbit Universiti Teknologi Malaysia.

Mohd. Azhar Abd. Hamid (2004). "Berkenalan dengan EQ". dalam Mohd. Azhar Abd. Hamid."EQ:Panduan meningkatkan kecerdasan emosi". Edisi Pertama. Pahang: PTS Publication Dan Position Sdn. Bhd.

Mohd. Majid Konting (2004). "Kaedah Penyelidikan Pendidikan". Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.

Mohd Salleh Abu dan Zaidatun Tasir (2001). "Pengenalan Kepada Analisis Data Berkomputer: SPSS 10.0 for Windows". Kuala Lumpur: Venton Publishing.

Muhamad Wahyuni Nafis (2007). "Yakin Diri 9 Jalan Cerdas Emosi dan Cerdas Spiritual". Selangor: PTS Millenia Sdn. Bhd.

Munir Shuib dan Azman Azwan Azmawati (2001) "Pemikiran Kreatif". Selangor: Prentice Hall

Nik Azis Nik Pa (1999). "Potensi Intelek". Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.

Neisser (Chair), U., Boodoo, G., Bouchard, Jr. T. J., Boykin, W. A., Brody, N., Ceci, S. J., Halpern, D. F., Loehlin, J. C., Perloff, R., Sternberg, R. J. and Urbina S. (1996). "Intelligence: Known And Unknowns". *American Psikologis*. Vol. 51. No. 2. 77-101.

Nor Abidah Bte Abdul Hamid (2006). " Tahap Kecerdasan Emosi EQ Dan Hubungannya Dengan Pencapaian Akademik Pelajar Politeknik KPT". Universiti Tun Hussien Onn Malaysia: Tesis Sarjana.

Noremy Bte Che Azemi (2005). " Tahap Kecerdasan Emosi EQ Di Kalangan Pelajar pendidikan UTHM". Universiti Tun Hussien Onn Malaysia: Tesis Sarjana.

Nur'Azah Abdul Manaf Dan Mazlan Mohamad Abdul Hamed (1998). "Modul Pengajaran Statistik". Skudai Johor: Penerbit Universiti Teknologi Malaysia.

Nur' Azah Abdul Manaf Dan Mazlan Mohamad Abdul Hamed (2000). "Statistik". Skudai Johor: Penerbit Universiti Teknologi Malaysia.

Othman Lebar (2006). "Penyelidikan Kualitatif Pengenalan Kepada Teori Dan Metod". Tanjong Maling, Perak: Penerbit Universiti pendidikan Sultan Idris.

Petrides, K. V. dan Furnham, A. (2000). "Gender Differences in Measured and Self-Estimated Trait Emotional Intelligence" *Journal of Sex Role*. Vol. 42. No. 5-6. 449-461.

Rammstedt, B. dan Rammsayer T. H. (2002). "Gender Differences In Self-Estimated Intelligence And Their Relation To Gender-Role Orientation". *European Journal of Personality*. Vol 16. No 5. 365-382.

Rahmat Ismail (2003). "Tinjauan Kecerdasan Spiritual (SQ) Terhadap Permasalahan Sosial Di Indonesia". Penerbit Makalah 7.

Rizal Arifin dan Hairul Nizam Ismail (2007). "Konsep Keadilan Dalam Teori Kecerdasan Pelbagai Menurut Perspektif Islam." Pendidikan Psikologi Jilid 7. Bil 2

Salovey, P. dan Mayer, J. (1993). " Emotional Intelligence, Imagination, Cognition And Personality"

Shalhayumi Bte Saripuddin (2006). "Hubungan Pendekatan Pengajaran Dengan Kecerdasan Pelbagai Di kalangan Pelajar Kejuruteraan Elektrik Di Politenik". Universiti Tun Hussien Onn Malaysia: Tesis Sarjana.

Shiv Khera (1999). "Anda Boleh Berjaya : Panduan Langkah Demi Langkah Bagi Mereka Yang Ingin Berjaya". Petaling Jaya: Prentice-Hall.

Stein, S. J. dan Book, H. E. (2006). "The EQ Edge Emotional And Your Succes". Canada: Willey & Sons Canada Ltd.

Sternberg, R. J.(1996). "Successful Intelligence" New York: Simon & Schuster.

Sternberg, R. J. (1980). "Represantation And Process In Linear Syllogistic Reasoning". *Journal of Experimental Psychology: General*. 109. 119-159.

- Sternberg, R. J. (2000). "Handbook Of Intelligence". New York: Cambridge University Press.
- Sternberg, R. J. (2002). "Raising The Achievement Of All Students: Teaching For Successful Intelligence". *Educational Psychology Review: Practice And Research*. Vol. 14. No. 4. 139-154.
- Sternberg, R. J. (2003). "A Broad View Of Intelligence The Theory Of Successful Intelligence ". *Consulting Psychology Journal: Practice And Research*. Vol. 55. No. 3. 139-154.
- Sternberg, R. J. (2005). "The Theory Of Successful Intellihence ". *Interamerican Journal Of Psychology*. Vol. 39. No. 2. 189-202.
- Sternberg, R. J. (2006). "The Rainbow Project: Enhancing The SAT Through Assessments Of Analytical, Practical And Creative Skills". *Journal Of Intelligence*. 34. 321-350.
- Sternberg, R. J. dan Grigorenko, E. L. (2000). "Teaching For Successful Intelligence To Increase Student Learning And Achievement". Arlington Hieghts, Illinois: Skylight Professional Development.
- Sternberg, R. J. dan Grigorenko, E. L. (2004). "Successful Intelligence In Classroom". *Theory Into Practice: Proquest Educational Journals*. Vol. 43. No. 4. pg. 274.
- Suzana Bte Othman (2005). " Kecerdasan Pelbagai Di Kalangan Pelajar Kejuruteraan Mekanikal Kuittho Sebagai Gasis Panduan Penyediaan E-Learning ". Kolej Universiti Tun Hussien Onn: Tesis Sarjana.
- Vandeweghe R. (2004). "Successful Intelligence, and Wisdom ". *English Journal Of Psychology*. Vol. 94. No. 2 pg. 99.
- Taufik Pasiak (2008). "Revolusi IQ, EQ, SQ". Selangor: PTS Millenia Sdn. Bhd.

Wan Azimas Bte. Wan Ahmad (2006). " Tahap Kecerdasan Spiritual SQ Dan Hubungannya Dengan Pencapaian Akademik Pelajar Kejuruteraan Dari Perspektif Islam". Universiti Tun Hussien Onn Malaysia; Tesis Sarjana.

Wiersma, W. (2000). "Research Method In Education: An Introduction". Boston: Allyn and Bacon.

Wilhelm, O. dan Engle, R.W. (2005) "Handbook of Understanding and Measuring Intelligence" London: SAGE.

Young, C. A.(1996). "Emotions and Emotional Intelligence". Dicapai pada 6 Februari 2008 daripada <http://trochim.human.cornel.edu>.

Zohar, D. dan Marshall, I. (2001). "SQ-Spiritual Intelligence The Ultimate Intelligence". London: Bloomsbury Publishing.



PTTA AUTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH