

KESAN LATIHAN MENGAJAR KEPADA PERKEMBANGAN KOGNITIF
PELAJAR SARJANA PENDIDIKAN TEKNIK DAN VOKASIONAL KUITTHO

IDA MARIA BINTI MOHD. YUSOFF

Laporan projek ini dikemukakan sebagai memenuhi sebahagian daripada syarat
penganugerahan Ijazah Sarjana Pendidikan Teknik dan Vokasional

Fakulti Teknologi Kejuruteraan
Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn

SEPTEMBER 2003



PTTAUTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

PENGHARGAAN

Alhamdulillah. Bersyukur saya ke hadrat Ilahi kerana dengan limpah kurnia-Nya, dapat juga saya menyempurnakan hasil kerja saya ini mengikut perancangan. Selawat dan salam ke atas Junjungan Besar, Nabi Muhammad s.a.w. serta keluarga dan sahabat baginda.

Ucapan terima kasih tidak terhingga dikalungkan khas buat Dr. Wan Mohd. Rashid bin Wan Ahmad, penyelia Projek Sarjana kerana banyak membimbing saya bagi menyiapkan projek ini. Tunjuk ajar dan nasihat beliau amat berguna bagi saya.

Jutaan terima kasih juga tidak dilupakan buat abah dan mak yang disanjung, di atas segala pengorbanan yang telah kalian lakukan. Buat abang serta adik-adik yang tersayang, terima kasih kerana banyak memberikan sokongan dan dorongan untuk menyiapkan tesis ini. Untuk teman-teman serumah, Kak Mas, Nurul, Ai, Kecik dan Iza, terima kasih kerana tanpa kalian, tesis ini mungkin masih lagi di dalam proses penyiapannya.

Tidak lupa juga buat teman seperjuangan. Kesanggupan untuk menebalkan telinga dikala rungutan demi rungutan diterima, tidak dapat dibalas sehingga ke akhir hayat.

Terima kasih daun keladi...

Wassalam...

ABSTRAK

Latihan mengajar merupakan titik permulaan bagi guru mempraktikkan ilmu perguruan yang telah dipelajari kepada situasi pengajaran sebenar. Maka timbul persoalan sama ada latihan mengajar memberi kesan kepada perkembangan kognitif para pelajar. Bersesuaian dengan persoalan tersebut, kajian ini dijalankan bertujuan untuk meninjau perkembangan kognitif pelajar dari aspek membuat keputusan dan penyelesaian masalah. Kajian yang telah dijalankan adalah kajian kuantitatif berbentuk tinjauan dengan menggunakan borang soal selidik sebagai instrumen. Enam puluh (60) responden yang dipilih terdiri daripada pelajar Sarjana Pendidikan Teknik dan Vokasional KUiTTHO yang telah mengikuti latihan mengajar. Hasil kajian ini dianalisis menggunakan perisian *SPSS version 10.0*. Dapatan kajian menunjukkan bahawa latihan mengajar memberikan kesan positif kepada perkembangan kognitif pelajar di mana keupayaan pelajar membuat keputusan dan menyelesaikan masalah berada di tahap yang tinggi. Dengan itu dapat dirumuskan bahawa perkembangan kognitif pelajar dari aspek membuat keputusan dan penyelesaian masalah setelah menjalani latihan mengajar adalah lebih baik berbanding sebelumnya.



ABSTRACT

Practical teaching is a beginning to simulate teachers' knowledge that has been acquired to the real teaching simulation program. The question is whether practical teaching is relevant to the development of student's cognitive. The purpose of this research is to study student cognitive knowledge in form of decision making and problem solving. The research that has been accomplished through a quantitative method using questionnaire as the instrument. Sixty masters student in the Technical and Vocational Education program was selected as respondents in the survey. Data was analyzed using *SPSS version 10.0*. Survey results had indicated that teaching simulation had given positive effect in the development of student cognitive thinking. Result also showed that decision making and problem solving of respondents was at high level. In conclusion it can be stated that teaching simulation has increased students' capability in decision making and problem solving effectively.



KANDUNGAN

BAB PERKARA

MUKA SURAT

PENGESAHAN STATUS PROJEK

PENGESAHAN PENYELIA

HALAMAN JUDUL

PENGAKUAN

PENGHARGAAN

ABSTRAK

ABSTRACT

KANDUNGAN

SENARAI JADUAL

SENARAI RAJAH

SENARAI SINGKATAN

SENARAI LAMPIRAN

i

ii

iii

iv

v

vi

x

xi

xii

xiii

I PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan

1

1.2 Latar Belakang Masalah

3

1.3 Pernyataan Masalah

4

1.4 Tujuan Kajian

5

1.5 Objektif Kajian

5

1.6 Soalan Kajian

6

1.7 Skop Kajian

6

1.8 Limitasi Kajian

7

1.9 Kerangka Teori

7

1.10	Kepentingan Kajian	9
1.11	Definisi Istilah	9
1.12	Ringkasan	10

II KAJIAN LITERATUR

2.1	Pengenalan	11
2.2	Latihan Mengajar	12
2.2.1	Objektif Latihan Mengajar	15
2.2.2	Konsep Latihan Mengajar	16
2.3	Teori Perkembangan Kognitif	18
2.3.2	Proses Kognitif dan Metakognitif	20
2.4	Membuat Keputusan	21
2.4.1	Proses Membuat Keputusan	23
2.5	Penyelesaian Masalah	25
2.5.1	Proses Penyelesaian Masalah	25
2.5.2	Menyelesaikan Masalah Secara Kreatif	28
2.6	Pendidikan Teknik dan Vokasional	30
2.6.1	Latarbelakang Pendidikan Teknik dan Vokasional	30
2.7	Rumusan	32

III METODOLOGI KAJIAN

3.1	Pengenalan	33
3.2	Reka Bentuk Kajian	34
3.3	Populasi Dan Sampel Kajian	35
3.4	Instrumen Kajian	36
3.4.1	Soal Selidik	36
3.5	Kajian Rintis	38
3.6	Pengumpulan Data	39
3.7	Penganalisan Data	40
3.8	Batasan Kajian	41
3.9	Andaian Kajian	41
3.10	Ringkasan	42

IV	ANALISIS DATA	
4.1	Pengenalan	43
4.2	Prosedur Menganalisis Data	44
4.3	Dapatan Kajian	44
4.3.1	Perkembangan Kognitif Pelajar Setelah Menjalani Latihan Mengajar Dari Aspek Membuat Keputusan	45
4.3.2	Perkembangan Kognitif Pelajar Setelah Menjalani Latihan Mengajar Dari Aspek Penyelesaian Masalah	48
4.3.3	Kesan Latihan Mengajar Terhadap Perkembangan Kognitif Pelajar	50
V	PERBINCANGAN, KESIMPULAN DAN CADANGAN	
5.1	Pengenalan	52
5.2	Perbincangan dan Kesimpulan	53
5.2.1	Perkembangan Kognitif Pelajar Yang Telah Mengikuti Latihan Mengajar Dari Aspek Membuat Keputusan	53
5.2.2	Perkembangan Kognitif Pelajar Yang Telah Mengikuti Latihan Mengajar Dari Aspek Menyelesaikan Masalah	55
5.2.3	Kesan Latihan Mengajar Kepada Perkembangan Kognitif Pelajar Sarjana	56
5.3	Cadangan	57
5.4	Penutup	59
	BIBLIOGRAFI	60
	LAMPIRAN A-D	65



SENARAI JADUAL

NO JADUAL	TAJUK	MUKA SURAT
2.1	Aspek Kognitif	19
3.1	Format Skala Likert	37
4.1	Spesifikasi Julat Bagi Tahap Perkembangan Kognitif	45
4.2	Skor Min, Sishan Piawai dan Perkembangan Kognitif Dari Aspek Membuat Keputusan	47
4.3	Skor Min, Sishan Piawai dan Perkembangan Kognitif Dari Aspek Penyelesaian Masalah	49
4.4	Kesan Latihan Mengajar Terhadap Perkembangan Kognitif Pelajar	50



PTTHM
PERPUSTAKAAN TUN AMINAH

SENARAI RAJAH

NO RAJAH	TAJUK	MUKA SURAT
1.1	Kerangka Teori	8
2.1	Operasi Pemikiran Fungsional	21
2.2	Langkah-langkah Membuat Keputusan	24
2.3	Langkah-langkah Penyelesaian Masalah	26



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

SENARAI SINGKATAN

KUiTTHO	-	Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn
SPSS	-	<i>Statistical Packages for The Social Science</i>
UTM	-	Universiti Teknologi Malaysia
USM	-	Universiti Sains Malaysia
PTV	-	Pendidikan Teknik dan Vokasional



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

SENARAI LAMPIRAN

LAMPIRAN	TAJUK	MUKA SURAT
A	Borang Soal Selidik	65
B	Kebolehpercayaan Kajian Rintis	72
C	Analisis Data Bagi Setiap Item Soal Selidik	74
D	Analisis Data Bagi Keseluruhan Item	76



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan

Latihan mengajar merupakan satu komponen penting di dalam program pendidikan guru di kebanyakan institusi latihan guru di Malaysia dan di luar negara. Ini kerana di dalam proses pengajaran dan pembelajaran, guru perlu berpengetahuan dan berupaya menyampaikan pengetahuannya kepada murid dengan kaedah yang betul. Latihan mengajar merupakan suatu waktu peralihan dimana seorang penuntut ilmu pendidikan di institusi latihan guru yang berkaitan akan keluar kampus untuk cuba membiasakan dirinya mengajar di kelas tertentu di sekolah dengan bantuan serta bimbingan dari seorang penyelia dari maktab atau universiti (Zulkifli, 1994). Menurut beliau lagi, pada masa itulah penuntut tersebut menguji segala teori dan menggunakan ilmu yang telah dipelajarinya. Bagi seorang guru pelatih, latihan mengajar adalah satu transisi dari seorang pelajar kepada guru pelatih. Dalam tempoh ini, guru pelatih menghadapi 'kejutan realiti' (Veenman, 1984). Pengalaman daripada latihan mengajar ini akan menyebabkan perubahan besar ke atas diri guru pelatih serta mempengaruhi sikap mereka terhadap pengajaran (Hussein, 1992).

Dalam menjalani latihan mengajar, kemahiran berfikir dan penyelesaian masalah perlu dikuasai oleh seseorang guru atau pensyarah pelatih. Ini adalah untuk meningkatkan kualiti sesuatu proses pengajaran dan pembelajaran. Falsafah Pendidikan Negara ada menyatakan bahawa kepentingan pendidikan di Malaysia adalah untuk membangunkan aspek-aspek intelektual dengan meningkatkan daya berfikir selain daripada aspek-aspek moral, kerohanian, sosial dan juga emosi (Kementerian Pendidikan Malaysia, 1992). Selain itu, salah satu unsur penting dalam agenda reformasi pendidikan negara adalah untuk melahirkan masyarakat yang berfikir. Maka, kemahiran berfikir yang mendorong kepada reformasi literasi ilmu perlu dilakukan bagi menyediakan masyarakat yang berdaya maju untuk menghadapi perubahan dalam abad ke-21 (Abd. Rahim, 1999).

Kemahiran berfikir diajar merentasi kurikulum dengan harapan untuk meningkatkan kualiti pemikiran pelajar, membuat keputusan dengan tepat, menghasilkan idea yang bermas, pendapat yang jitu dan pandangan yang kritis dan kreatif, dapat membezakan antara baik dan buruk serta bersedia untuk menghadapi cabaran terkini (Tengku Zawawi, 2000). Pemikiran kritis di dalam penyelesaian masalah amat penting untuk membentuk guru yang tahu dan mampu menggunakan pemikiran mereka dalam menghadapi cabaran, tekanan dan perubahan. Bidang-bidang pelajaran yang ditawarkan di dalam kursus pendidikan seperti bidang psikologi dan sosiologi pendidikan, dikatakan dapat membantu pengajar dalam meningkatkan tahap pemahaman pelajar dengan kemampuan dan keupayaan kognitif yang ada pada pelajar. Menurut Sharifah Alawiyah (1992), kebolehan atau kemahiran berfikir secara kreatif sangat penting untuk perkembangan intelek yang sempurna, kejayaan di dalam bidang pekerjaan dan keupayaan memberikan sumbangan kepada masyarakat.

1.2 Latar Belakang Masalah

Hampir setiap tahun isu kebolehan pensyarah dan guru di institusi pendidikan dibangkitkan. Rungutan timbul daripada pelbagai pihak bahawa terdapat pensyarah atau guru yang mengajar secara sambil lewa, membosankan serta tidak menarik, menyebabkan para pelajar tidak berminat untuk datang ke kelas. Selain itu, isu kelesuan berfikir di kalangan berpendidikan tinggi menimbulkan satu polemik yang mempunyai kaitannya dengan mutu pendidikan (Abd. Rahim, 1999). Pendidik yang melaksanakan sesuatu kurikulum perlu arif tentang keperluan mengaplikasi kemahiran berfikir dalam pengajaran. Penekanan juga perlu dilakukan dari segi pedagogi mengajar dan belajar dalam usaha mengembangkan kognitif setiap individu.

Pendidikan sepatutnya mampu mencorakkan golongan yang boleh berfikir dengan baik (Abd. Rahim, 1999). Dalam hal ini, para pendidik perlu melengkapkan diri mereka dengan pelbagai teknik pengajaran dan kemahiran. Dalam mempersembahkan pengajaran, pensyarah dan guru perlu mengolah isi pelajaran, berhujah, memberi penerangan yang jelas dan contoh yang sesuai dalam kegiatan pembelajaran. Untuk tujuan tersebut, pemikiran yang kreatif perlu diaplikasikan dalam proses pengajaran dan pembelajaran (P&P). Proses pengajaran sememangnya memerlukan kreativiti seseorang pensyarah atau guru dalam mempersembahkan diri ketika mengajar bagi tujuan mengekalkan daya tumpuan pelajar terhadap pelajaran, di samping menerapkan nilai-nilai murni di kalangan pelajar selaras dengan Falsafah Pendidikan Negara (Omarudin, 1999)

Latihan mengajar merupakan pendedahan awal pensyarah pelatih dan guru pelatih kepada situasi pengajaran di institusi pengajian masing-masing. Dalam jangka masa yang diperuntukkan, pensyarah pelatih dan guru pelatih akan cuba mengaplikasikan segala kaedah yang telah mereka pelajari. Kepada sesetengah pensyarah pelatih dan guru pelatih, tugas untuk melaksanakan teori, amalan dan kaedah pengajaran bukanlah merupakan sesuatu yang mudah malahan merupakan

perkara yang rumit untuk dilaksanakan. Selain daripada itu, latar belakang mereka yang menjalani latihan mengajar pula adalah berbeza. Kebanyakan mereka tidak mempunyai pengalaman dalam menjalankan pengajaran. Sungguh pun begitu, ada juga yang pernah menjadi guru sementara, berkhidmat dengan kerajaan atau swasta. Berdasarkan latarbelakang yang berbeza ini, kemungkinan pengalaman serta masalah yang mereka hadapi juga adalah berbeza-beza (Hassan, 1997).

1.3 Pernyataan Masalah

Latihan mengajar dikatakan sebagai komponen yang paling berguna untuk program pendidikan guru dan juga dikatakan sebagai saat-saat yang paling tertekan di dalam kehidupan guru pelatih (Edward, 1993; MacDonald, 1993). Sebagai salah sebuah institusi pendidikan di Malaysia yang menawarkan kursus pendidikan, Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn juga telah mewajibkan pelajarannya yang mengikuti kursus perguruan supaya menjalani latihan mengajar.

Beberapa kajian yang telah dibuat kebanyakannya memberi tumpuan kepada pentadbiran dan perlakuan guru untuk melihat keberkesanan sesuatu pengajaran di sekolah. Walau bagaimanapun, perlu juga diketahui tentang perkembangan pemikiran seseorang guru kesan daripada latihan mengajar (Zainun, 1994). Terdapat ramai pelatih yang telah mengikuti latihan mengajar masih kurang bersedia untuk keluar mengajar dan mengendalikan proses pembelajaran dan pengajaran. Latihan mengajar ini memberi kesan kepada perkembangan kognitif pelatih, secara tidak langsung juga memberi kesan kepada para pelajar yang akan diajar.

Zakaria dan Idris (1994) menyatakan dalam kajiannya bahawa terdapat pelbagai masalah yang dihadapi oleh pelatih semasa menjalani latihan mengajar seperti masalah penempatan, pengajaran, bimbingan dan kewangan. Dalam

menghadapi segala permasalahan tersebut, pelatih perlu mempunyai kemahiran membuat keputusan dan penyelesaian masalah untuk memantapkan lagi pengetahuan mereka. Oleh yang demikian, satu kajian perlu dijalankan untuk memperolehi maklumat yang berkaitan dengan permasalahan ini.

Dalam kajian ini, penyelidik akan mengkaji sama ada latihan mengajar memberi kesan kepada perkembangan kognitif pelajar-pelajar sarjana Pendidikan Teknik dan Vokasional (PTV) Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn (KUiTTHO) yang telah menjalani latihan mengajar.

1.4 Tujuan Kajian

Kajian ini dilakukan untuk mengenalpasti tahap keberkesanan latihan mengajar terhadap perkembangan kognitif pelajar-pelajar sarjana Pendidikan Teknik dan Vokasional KUiTTHO.

1.5 Objektif Kajian

Untuk mencapai tujuan kajian ini, beberapa objektif telah ditentukan. Objektif-objektif tersebut adalah:-

- i) Menenalpasti tahap perkembangan kognitif pelajar dalam membuat keputusan setelah menjalani latihan mengajar.

- ii) Mengetahui tahap perkembangan kognitif pelajar dalam menyelesaikan masalah setelah menjalani latihan mengajar.
- iii) Mengetahui sama ada latihan mengajar memberi kesan kepada perkembangan kognitif pelajar.

1.6 Soalan Kajian

Dalam kajian ini, terdapat beberapa soalan kajian yang ingin dijawab. Soalan-soalan kajian tersebut adalah seperti berikut:

- i) Sejauhmanakah perkembangan kognitif pelajar sarjana PTV yang telah menjalani latihan mengajar dalam aspek membuat keputusan?
- ii) Sejauhmanakah perkembangan kognitif pelajar sarjana PTV yang telah menjalani latihan mengajar dalam aspek penyelesaian masalah?
- iii) Sejauhmanakah latihan mengajar memberi kesan kepada perkembangan kognitif pelajar sarjana PTV?

1.7 Skop Kajian

Proses kognitif melibatkan beberapa proses yang berkait rapat dengan aktiviti berfikir. Biasanya proses pemikiran berlaku apabila ingin mencapai tujuan sama ada membuat keputusan ataupun menyelesaikan masalah. Oleh itu, kajian ini hanya

mengkaji dua aspek daripada beberapa aspek yang terdapat dalam perkembangan kognitif. Dua aspek yang diambil kira dalam kajian ini ialah aspek membuat keputusan dan aspek penyelesaian masalah.

1.8 Limitasi Kajian

Kajian ini melibatkan pelajar Sarjana Pendidikan Teknik dan Vokasional di Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn (KUiTTHO) sahaja. Pelajar-pelajar terdiri daripada pelajar semester akhir pengajian yang telah menjalani latihan mengajar. Maka sebarang keputusan dan rumusan kajian ini hanyalah meliputi program latihan mengajar di KUiTTHO sahaja.

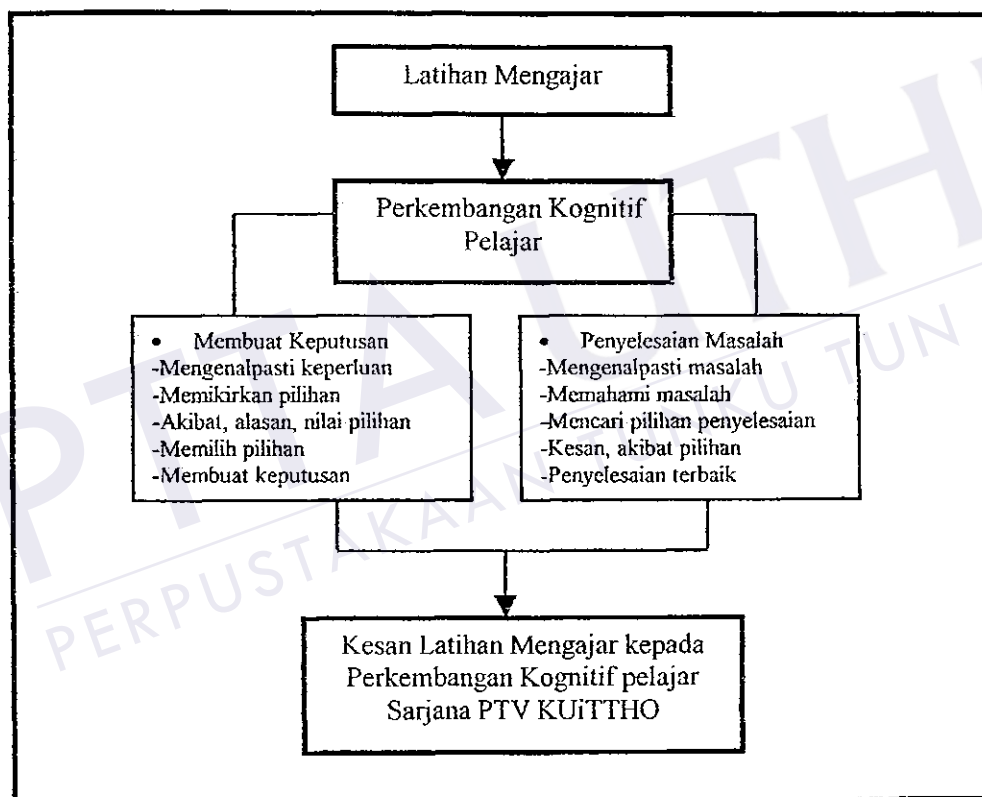
1.9 Kerangka Teori

Kerangka teori yang ditunjukkan dalam Rajah 1.1 terdiri daripada indikator pertama iaitu latihan mengajar yang merujuk kepada program latihan mengajar yang telah dijalani oleh para pelajar. Di bawah indikator pertama tersebut terdapat satu lagi indikator yang penting iaitu perkembangan kognitif pelajar yang merangkumi aspek membuat keputusan dan penyelesaian masalah. Kriteria-kriteria bagi aspek membuat keputusan diadaptasi daripada Cassidy dan Kurliman (1977) manakala aspek penyelesaian masalah diadaptasi daripada Newell dan Simon (1972).

Pengkaji menggunakan kaedah penyelidikan secara tinjauan dan maklumat-maklumat dikumpul dengan menggunakan borang soal selidik. Setelah memperolehi data-data, pengkaji melakukan analisis statistik untuk menilai keberkesanan latihan

mengajar terhadap kemahiran berfikir para pelajar. Analisis dilakukan setelah data-data yang diperlukan dikumpul dan dipersembahkan dalam bentuk jadual kesesuaian.

Kajian ini berakhir di bahagian kesimpulan setelah dapatan kajian diperolehi. Pengkaji akan menggunakan maklumat yang ada untuk menjawab semua soalan kajian yang diutarakan dalam bahagian persoalan kajian.



Rajah 1.1: Kerangka Teori

1.10 Kepentingan Kajian

Kajian ini adalah penting untuk mengetahui perkembangan kognitif pelajar yang telah mengikuti latihan mengajar. Hasil daripada kajian ini diharap dapat memberi maklumat yang berguna kepada pihak KUiTTHO, terutamanya kepada Jawatankuasa Latihan Mengajar berkenaan dengan program latihan mengajar yang dijalankan. Selain itu kajian ini diharapkan dapat membantu bakal pensyarah atau guru pelatih yang bakal menjalani latihan mengajar pada masa akan datang dalam membuat persediaan sebelum mengikuti latihan mengajar.

1.11 Definisi Istilah

Di dalam penyelidikan ini, beberapa istilah yang dianggap penting, diutarakan seperti berikut:

i) Latihan Mengajar

Latihan mengajar merupakan latihan amali di politeknik-politeknik yang dipilih oleh pelajar-pelajar yang mengikuti kursus perguruan bagi mengamalkan dan mempraktikkan segala teori dan kaedah yang telah dipelajari di politeknik-politeknik .

ii) Perkembangan Kognitif

Perubahan pada struktur pemikiran atau aktiviti mental pelajar-pelajar setelah menjalani latihan mengajar. Perkembangan kognitif dalam

kajian ini hanya mengambil kira aspek membuat keputusan dan penyelesaian masalah.

iii) Membuat Keputusan

Proses pemikiran untuk memilih satu pilihan yang terbaik daripada pelbagai pilihan. Antara perkara yang diambil kira dalam proses membuat keputusan adalah berkaitan pengajaran dan pembelajaran, persekitaran tempat latihan mengajar serta pergaulan.

iv) Penyelesaian Masalah

Proses pemikiran untuk memilih penyelesaian yang terbaik dalam menghadapi masalah. Antara perkara dalam penyelesaian masalah yang diambil kira adalah berkaitan pengajaran dan pembelajaran, persekitaran tempat latihan mengajar dan pergaulan.



1.12 Ringkasan

Secara keseluruhannya, bab ini membincangkan berkaitan pengenalan kepada kajian yang dijalankan seperti pernyataan masalah, soalan kajian dan tujuan kajian dijalankan. Gambaran awal mengenai kajian yang telah diperihalkan dalam bab ini akan dijelaskan dalam bab yang seterusnya.

BAB II

KAJIAN LITERATUR

2.1 Pengenalan

Sistem pendidikan di Malaysia yang berteraskan Falsafah Pendidikan Negara, bertujuan memperkembangkan potensi individu secara bersepadu bagi mewujudkan insan yang seimbang dari segi intelek, emosi, rohani dan jasmani. Matlamat Falsafah Pendidikan Negara adalah bertujuan melahirkan masyarakat Malaysia yang berakhlak mulia, bertanggungjawab serta berkeupayaan memberi sumbangan terhadap keharmonian dan kemakmuran masyarakat dan negara (Abu Hassan, 1992).

Untuk mencapai matlamat ini, beberapa perubahan yang berlaku di negara ini dan juga di dunia perlu diharungi. Masyarakat dunia pada kurun ke 21 sudah mula memperkatakan pendidikan komputer. Pembangunan sesebuah negara diukur dengan kualiti guna tenaganya (Abu Hassan, 1992). Ini bermakna sistem pendidikan sesebuah negara perlu berupaya meningkatkan kualiti, menambahkan kuantiti dan memenuhi keperluan guna tenaga kerja di pasaran semasa dan akan datang (Arby, 1996). Untuk memenuhi keperluan semasa, pengurus pendidikan perlu menyesuaikan diri dengan sistem pengurusan dan penggunaan teknologi yang

terkini. Penekanan juga harus diberikan ke atas usaha mewujudkan guru yang berkualiti dan berdaya maju seperti yang dinyatakan oleh Smyth (1987:22):

*We cannot improve the quality of education in our schools
without improving the quality of teachers in them*

Ini menunjukkan betapa pentingnya peranan pendidik dalam meningkatkan kualiti dan prestasi sesebuah institusi pendidikan. Lantaran itu, sebagai pendidik, guru atau pensyarah perlu berkeupayaan dalam usaha menghasilkan pelajar yang berkemampuan dan berkualiti.

2.2 Latihan mengajar

Latihan mengajar merupakan satu aspek latihan perguruan yang penting di dalam kursus perguruan. Dalam program ini, guru atau pensyarah pelatih ditempatkan di sekolah atau institusi pengajian untuk menjalankan pengajaran yang sebenarnya. Dalam bilik darjah, guru-guru pelatih berpeluang memupuk kecekapan mengajar, mempraktikkan teori pengajaran dan pembelajaran secara amali. Program ini mengayakan pengalaman dan pengetahuan pengajaran seseorang guru atau pensyarah pelatih. Ini akan membantu para pelatih untuk menjadi guru yang cekap, berkesan dan berkualiti (Tang, 1988).

Di kebanyakan kolej di Amerika Syarikat, latihan mengajar dikenali dengan nama '*Student Teaching*'. Di Kanada pula, ia dikenali dengan panggilan '*Practice Teaching*' dan di United Kingdom ia dikenali sebagai '*Teaching Practice*'. Ada juga institusi yang menamakannya sebagai '*Teaching Practicum*'. Walau apa pun nama yang diberikan, ia membawa erti yang sama iaitu satu waktu peralihan di mana

seorang penuntut ilmu pendidikan di institusi penyediaan guru yang berkaitan akan keluar kampus untuk mencuba membiasakan diri mengajar di kelas tertentu di sekolah dengan bantuan serta bimbingan dan pengawasan dari seorang penyelia dari maktab perguruan atau universiti (Zulkifli, 1994).

Di Malaysia, latihan mengajar merupakan satu komponen program latihan guru di maktab perguruan dan juga di fakulti pendidikan yang terlibat dengan latihan keguruan, dan pada waktu-waktu tertentu di penghujung tempoh program pendidikan, pensyarah-pensyarah dari fakulti pendidikan universiti-universiti yang terlibat dengan penyediaan guru dan juga dari maktab perguruan akan keluar kampus untuk membuat lawatan penyediaan guru pelatih di sekolah-sekolah yang sedia memberi kerjasama untuk menerima kumpulan guru-guru pelatih tersebut (Zulkifli, 1994).

Latihan mengajar dikatakan sebagai komponen yang paling berguna untuk program pendidikan guru dan boleh juga dikatakan sebagai saat-saat yang paling tertekan di dalam kehidupan guru pelatih (Edward, 1995; Sumsion & Thomas, 1995). Kajian menunjukkan bahawa situasi tekanan yang dihadapi ketika latihan mengajar berkait dengan permintaan tinggi terhadap masa dan tenaga guru pelatih, menyiapkan tugas bertulis, cuba untuk memahami kehendak institusi dan peribadi, mewujudkan hubungan positif di antara guru-guru serta penilai, dan mengendalikan kelakuan murid yang sukar di dalam kelas (Edward, 1993; MacDonald, 1993; MacIntyre & Tuson, 1995; Sumsion & Thomas, 1995).

Zainun (1994) pula di dalam kajiannya menyatakan bahawa guru-guru pelatih kebanyakannya memikirkan mengenai perasaan dan persiapan mereka untuk mendapatkan markah yang baik; memikirkan mengenai penyelia yang ditugaskan untuk menyelia; serta memikirkan untuk mengikuti segala kemahuan penyelia supaya mendapat gred yang baik. Zainun menyatakan bahawa perasaan yang diluahkan oleh guru pelatih di dalam kajian tersebut menunjukkan bahawa mereka tidak mempunyai keyakinan diri. Perasaan sedemikian berlaku adalah kerana

BIBLIOGRAFI

- Abd Rahim Abd Rashid. (1999). "Kemahiran Berfikir Merentasi Kurikulum". Shah Alam: Fajar Bakti.
- Abdullah Hassan & Ainon Mohd. (2001). "Kursus Berfikir Untuk Kolej dan Universiti". Kuala Lumpur: PTS Publications and Distributors Sdn. Bhd.
- Abu Hassan Adam (1992). "Menghala Wawasan 2020". (edisi kedua). Kuala Lumpur: Arena Ilmu Sdn. Bhd.
- APEID. (1987). "Teacher Educational Issues, Needs and Plans for Actions". UNESCO: Bangkok.
- Arby Ahmad (1990). "Sumber manusia digital" *Backbench*. 14(1):48-54
- BPG. (1995). "Kemahiran Berfikir Secara Kritis dan Kreatif: Model Pengajaran dan Pembelajaran". Kuala Lumpur: Unit Kurikulum, Bahagian Pendidikan Guru.
- Cassidy, W. & Kurfman, D. (1977). "Decision making as purpose and process". *Developing decision making skills*. Virginia: NCSS.
- Chong Fung Yen. (2001). "Ke Arah Memahami Budaya Pembelajaran Pelajar-pelajar Cina yang Mengikuti Kursus Kejuruteraan di KUiTTHO". KUiTTHO: Tesis Sarjana Pendidikan.

Edward. (1993). "What is wrong with the practicum". Some reflections: South Pacific Journal of Teacher Education. 2(1). 33-43.

Fisher, R. (1992). "Teaching Children Thinking". New York: W.H. Freeman.

Hassan Adnan. (1997). "Kebimbangan guru-guru pelatih Maktab Perguruan Temenggong Ibrahim, Johor Bahru sebelum latihan mengajar." Universiti Teknologi Malaysia.

Hussein Mahmood. (1992). "Guru baru: Pengurusan Berkesan" Kertas kerja Seminar Nasional Ke-2 Pengurusan Pendidikan: Ke arah pengurusan pendidikan berkualiti abad 21. Institut Aminuddin Baki. 26-28 November.

Ibrahim Mamat. (1997). "Memimpin Remaja Sekolah". Kuala Lumpur: Kumpulan Budiman Sdn. Bhd.

Izlin Zuriani Ishak. (2002). "Kualiti Pensyarah Politeknik Lepas KUiTTHO". KUiTTHO: Tesis Sarjana Pendidikan.

Kamus Dewan, (2000). Edisi Ketiga. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Kementerian Pendidikan Malaysia (1992). "Pukal Latihan KBSM." Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

MacDonalds, C.J. (1993). "The Multiplicity of Factors Creating Stress During The Teaching Practicum: The Student Teachers Perspective". Education 113(1). 45-58.

MacIntyre, C. & Tuson, J. (1995). "Student Teachers' Perspective of Stressful Situations in Schools: A study of the experience of final year primary undergraduate students on placement in 1993 and 1994". Moray House Institute of Education, Edinburgh: Professional Development Centre.

Mc Whorter, K.T. (1996). "Study and Critical Thinking Skills in College". 4th Ed.
US: Addison Wesley Longman Inc.

Mohd Majid Konting. (1990). "Kaedah Penyelidikan Pendidikan". Kuala Lumpur:
Dewan Bahasa dan Pustaka

Mohd Salleh Abu dan Zaidatun Tasir. (2001). "Pengenalan kepada Analisis Data
Berkomputer SPSS 10.0 for Windows". Kuala Lumpur: Venton Publishing.

Mohd. Azhar Abd. Hamid.(2001). "Pengenalan Pemikiran Lritis dan Kreatif". Johor
Bahru: Universiti Teknologi Malaysia.

Mohd. Najib Abdul Ghaffar. (1999). "Pembinaan dan Analisis Ujian Bilik Darjah".
Johor Bahru: Universiti Teknologi Malaysia.

Mokhtar Ismail. (1987). "Faktor-faktor yang mempengaruhi rasa bimbang guru
pelatih USM". Pulau Pinang: Pusat Pengajian Pendidikan, Universiti Sains
Malaysia.

Newell, A. & Simon, H. (1972). "Human Problem Solving". Englewood Cliffs, N. J:
Prentice Hall.

Nik Azis Nik Pa. (1999). "Potensi Intelek". Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan
Pustaka.

Noraini Kaprawi. (1996). "Hubungan Program-program Kualiti Kehidupan Bekerja
Dengan Kepuasan Kerja dan Penglibatan Kerja Bagi Pekerja-pekerja Cabot:
Kajian Tinjauan Di Cabot (Malaysia) Sdn. Bhd. Port Dickson, Negeri
Sembilan". Universiti Teknologi Malaysia: Tesis Sarjana.

Omardin Ashaari. (1999). "Pengajaran Kreatif Untuk Pembelajaran Aktif". Kuala
Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

- Phillips, J.A.. (1997). "Pengajaran Kemahiran Berfikir: Teori dan Amalan". Kuala Lumpur: Utusan Publications and Distributors Sdn. Bhd.
- Robiah Sidin. (1998). "Pemikiran Kebangsaan". Kuala Lumpur: Fajar Bakti.
- Rohaty Mohd. Majzub. (1994). "Penilaian Kendiri Kreativiti Guru-guru Pelatih Diploma Pendidikan". Prosiding Seminar JKLKAU ke 9 dengan Tema Pendidikan Guru: Cabaran, Falsafah dan Strategi dalam Pembentukan Guru yang Unggul. (15-16 Jan 1994)
- Ryan & Kuhs. (1993). "Assesment of Preservice Teachers and The Use of Portfolios: Theory into Practice". 32(2).
- Sharifah Alawiyah Alsagoff (1992). "Psikologi Pendidikan II." Petaling Jaya: Longman.
- Smyth, J. (1987). "Educating teacher changing the nature pedagogical knowledge. London: Falmer Press.
- Sufean Hussin (1995). "Pengajaran Nilai Dalam Kurikulum". Shah Alam: Penerbitan Fajar Bakti Sdn. Bhd.
- Sumsion, J. & Thomas, D. (1995). "Stress Management for Student Teachers in the Practicum" Paper Presented At the Annual Conference of the Australian Association for Research in Education. Hobart, Tazmania.
- Tajul Arifin Noordin.(1994). "Latihan Mengajar: Satu Pemikiran Semula dari segi Konsep dan Pelaksanaan". Prosiding Seminar JKLKAU ke 9 dengan Tema Pendidikan Guru: Cabaran, Falsafah dan Strategi dalam Pembentukan Guru yang Unggul. (15-16 Jan 1994)
- Tang Chee Yee (1988). "Panduan Latihan Mengajar". Petaling Jaya: Penerbitan Fajar Bakti Sdn. Bhd.

Tengku Zawawi Tengku Zainal. (2000). "Kemahiran Berfikir Secara Kritis Dan Kreatif." <http://members.tripod.com/~MUJAHID/kbkk.html>.

Tyler Ralph W. (1991). "Basic Principle of Curriculum and Instructions [Prinsip Asas Kurikulum dan Pengajaran]. (Kamarudin Hussein dan Hazil Abdul Hamid, Terjemahan). Johor: Universiti Teknologi Malaysia.

Veenmans, S. (1984). "Perceived problems of beginning teacher" Review of Education Research, 54:143-178.

Wiersma. (1995). "Research Methods In Education : An Introduction". Unted State of America: Allyn Bacon.

Winstanley, R. (1992). "Beginning teaching: the ideal and the reality. A study of primary teachers in the first four years of teaching". CNA, Cheltenham and Gloucester Colcege: USA.

Zainun Ishak. (1994). "Pemikiran dan cara membuat keputusan di kalangan Guru Pelatih". Prosiding Seminar JKLKAU ke 9 dengan Tema Pendidikan Guru: Cabaran, Falsafah dan Strategi dalam Pembentukan Guru yang Unggul. (15-16 Jan 1994)

Zakaria dan Idris. (1994). "Latihan Mengajar:Permasalahan dan Cabaran di USM". Prosiding Seminar JKLKAU ke 9 dengan Tema Pendidikan Guru: Cabaran, Falsafah dan Strategi dalam Pembentukan Guru yang Unggul. (15-16 Jan 1994)

Zulkifli bin Abd Manaf (1994). Pendidikan Guru : Cabaran dan Falsafah. "Kritikan Tentang Amalan Latihan Mengajar Dalam Pendidikan Guru". Prosiding Seminar JKLKAU ke 9 dengan Tema Pendidikan Guru: Cabaran, Falsafah dan Strategi dalam Pembentukan Guru yang Unggul. (15-16 Jan 1994)