

TEACHING TRAINING : THE EFFECTIVENESS TO DIPLOMA STUDENT OF  
ENGINEERING WITH EDUCATION IN KUITTHO (KOLEJ UNIVERSITI  
TEKNOLOGI TUN HUSSEIN ONN). DUE TO STUDENT'S PERCEPTION.

**YUHANI BT JAMIAN**

A thesis submitted in fulfillment of the requirements  
for the award of the  
Master In Technical and Vocational Education

Department of Technical and Vocational  
Engineering Technology Faculty  
Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn



March 2003

*Untuk mak, abah, abang Din, abang Man, Bahrin, kak Yati, Budi, Nana, Arif, Afiq, Aim  
dan rakan-rakan serumah yang tersayang,  
segala curahan kasih, sokongan dan kritikan serta doa kalian  
tidak akan dihupakan*



## PENGHARGAAN

Dengan Nama Allah Yang Maha Pemurah Lagi Maha Mengasihani. Salawat dan salam ke atas Junjungan Besar Nabi Muhammad S.A.W.

Setinggi-tinggi penghargaan saya tujukan kepada penyelia projek En. Atan bin Hj. Hussein di atas segala tunjuk ajar dan bimbingan yang berterusan dan tidak berbelah bahagi. Tanpa bimbingan beliau, tidak mungkin projek ini akan berjaya.

Ucapan terima kasih yang tidak terhingga juga buat semua yang banyak membantu dalam merealisasikan dan menjayakan projek ini. Segala tunjuk ajar dan jasa kalian amat berharga.



## **ABSTRAK**

Kajian yang dijalankan adalah bertajuk “Latihan Mengajar : Kebersanannya Terhadap Pelajar Diploma Kejuruteraan berserta Pendidikan di KUiTTHO (Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn Menurut Persepsi Pelajar. Kajian ini bertujuan untuk melihat sejauhmana keberkesanannya program latihan mengajar terhadap pelajar yang telah melaluiinya. Borang soalselidik diedarkan untuk mendapatkan maklumat dan seterusnya dianalisis untuk menghasilkan skor min dan peratusan. Hasil kajian menunjukkan kebanyakan responden memberikan reaksi positif terhadap keberkesanannya program latihan mengajar. Hasil dari analisis kajian juga, pengkaji telah menghasilkan sebuah produk iaitu senarai semak yang boleh digunakan oleh pelajar yang akan menjalani program latihan mengajar supaya pelajar jelas dengan tindakan yang harus mereka ambil sebelum, semasa dan selepas menjalani latihan mengajar. Adalah diharapkan agar produk ini dapat membantu untuk pelajar, pihak KUiTTHO dan seterusnya institusi tempat latihan mengajar supaya program ini dapat dilaksanakan dengan lebih sempurna dan seterusnya mencapai objektif program latihan mengajar.

**ABSTRACT**

The research that had been carried out is “Teaching Training: The Effectiveness to Diploma Student of Engineering with Education in (KUiTTHO) and Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn”. The purpose of this research is to look into the effectiveness of teaching training to student who had undergone the teaching training programme. Questionnaires have been distributed in order to obtain data and analysis was done to produce percentages and score means. This research shows that, most of the respondents have positive perception towards the effectiveness of teaching training programme. Furthermore, from the analyze of this study, researcher was produce a product namely checklist which can be use for student to remains them what must they do before, during and after training. Hopefully that this product will help the students, KUiTTHO and the institutons of teaching training for a better teaching training programme.

## KANDUNGAN

### BAB PERKARA

### MUKA SURAT

|                            |             |
|----------------------------|-------------|
| <b>HALAMAN JUDUL</b>       | <b>i</b>    |
| <b>HALAMAN PERAKUAN</b>    | <b>iii</b>  |
| <b>HALAMAN DEDIKASI</b>    | <b>iv</b>   |
| <b>HALAMAN PENGHARGAAN</b> | <b>v</b>    |
| <b>ABSTRAK</b>             | <b>vi</b>   |
| <b>ABSTRACT</b>            | <b>vii</b>  |
| <b>KANDUNGAN</b>           | <b>viii</b> |
| <b>SENARAI JADUAL</b>      | <b>xii</b>  |
| <b>SENARAI RAJAH</b>       | <b>xiii</b> |
| <b>SENARAI LAMPIRAN</b>    | <b>xiv</b>  |

|          |                    |          |
|----------|--------------------|----------|
| <b>I</b> | <b>PENDAHULUAN</b> | <b>1</b> |
|----------|--------------------|----------|

|     |                        |   |
|-----|------------------------|---|
| 1.1 | <b>Pengenalan</b>      | 1 |
| 1.2 | Latar Belakang Masalah | 3 |
| 1.3 | Penyataan Masalah      | 6 |
| 1.4 | Persoalan Kajian       | 6 |
| 1.5 | Objektif Kajian        | 7 |
| 1.6 | Rasional Kajian        | 7 |
| 1.7 | Skop Kajian            | 8 |
| 1.8 | Definisi Istilah       | 9 |

|  |           |
|--|-----------|
| <b>II KAJIAN LITERATUR</b>   | <b>10</b> |
| 2.1 Pendahuluan  | 10        |
| 2.2 Latihan Mengajar   | 11        |
| 2.3 Objektif Latihan Mengajar  | 12        |
| 2.4 Objektif Latihan Mengajar KUiTTHO  | 13        |
| 2.5 Peranan Guru Pelatih   | 14        |
| 2.6 Peranan KUiTTHO Dalam Menentukan<br>Kesesuaian Program Latihan Mengajar                      | 15        |
| 2.7 Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Guru/Pensyarah<br>Pelatih Sebelum Menjalani latihan Mengajar | 17        |
| 2.8 Tahap Kesediaan  | 20        |
| 2.9 Sokongan Institusi Tempat Latihan Mengajar   | 22        |
| <b>III METODOLOGI KAJIAN</b>   | <b>24</b> |
| 3.1 Pendahuluan  | 24        |
| 3.2 Rekabentuk Kajian  | 25        |
| 3.3 Sampel dan Populasi  | 25        |
| 3.4 Instrumentasi Kajian   | 26        |
| 3.5 Kesahan dan Kebolehpercayaan Kandungan Instrumen<br>Kajian                                   | 29        |
| 3.6 Pengumpulan Data   | 30        |
| 3.7 Analisis Data  | 30        |
| 3.8 Prosedur Kajian  | 31        |
| <b>IV ANALISIS DATA DAN KEPUTUSAN</b>  | <b>33</b> |
| 4.1 Pendahuluan  | 33        |
| 4.2 Analisis Soal Selidik Bahagian A   | 36        |
| 4.2.1 Peratusan Responden Mengikut Jantina   | 36        |
| 4.2.2 Peratusan Responden Mengikut Bangsa  | 37        |

|         |   |           |
|---------|---|-----------|
| 4.2.3   | Peratuan Responden Mengikut Semester  | 38        |
| 4.2.4   | Peratusan Responden Mengikut Bidang Pengkhususan Akademik                               | 39        |
| 4.2.5   | Peratusan Responden Mengikut Kelulusan Akademik Sebelum Memasuki KUiTTHO                | 40        |
| 4.2.6   | Peratusan Responden Mengikut Tempat Latihan   | 41        |
| 4.2.7   | Peratusan Responden Mengikut Tempat Latihan Yang Mengikut Pilihan Responden             | 42        |
| 4.3     | Bahagian B  | 43        |
| 4.3.1   | Analisis Data   | 43        |
| 4.3.2   | Perbincangan Analisis   | 45        |
| 4.4     | Analisis Bahagian C   | 49        |
| 4.4.1   | Analisis Data   | 49        |
| 4.4.2   | Perbincangan Analisis   | 50        |
| 4.5     | Analisis Bahagian D   | 54        |
| 4.5.1   | Analisis Data   | 54        |
| 4.5.2   | Perbincangan Analisis   | 55        |
| 4.6     | Kesimpulan  | 58        |
| V       | <b>KESIMPULAN DAN CADANGAN</b>  | <b>59</b> |
| 5.1     | Pendahuluan   | 59        |
| 5.2     | Perbincangan  | 59        |
| 5.3     | Cadangan  | 62        |
| 5.3.1   | Cadangan Produk   | 62        |
| 5.3.1.1 | Senarai Semakan (Pelajar yang Akan Menjalani Latihan Mengajar)                          | 63        |
| 5.3.2   | Cadangan Lain   | 63        |
| 5.3.2.1 | Mengadakan Peperiksaan Kelayakan untuk Menjalani Latihan Mengajar                       | 63        |
| 5.4     | Produk (Senarai Semakan Pelajar Sebelum, Semasa Dan Selepas Menjalani Latihan Mengajar) | 64        |

|                                  |    |
|----------------------------------|----|
| 5.4.1 Pengenalan                 | 64 |
| 5.4.2 Objektif                   | 64 |
| 5.4.3 Penggunaan Senarai Semakan | 65 |
| 5.5 Kesimpulan                   | 66 |

|                |           |
|----------------|-----------|
| <b>RUJUKAN</b> | <b>67</b> |
|----------------|-----------|

|                 |
|-----------------|
| <b>LAMPIRAN</b> |
|-----------------|



PTTA UTHM  
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

### **SENARAI JADUAL**

| JADUAL | TAJUK   | MUKA SURAT |
|--------|---|------------|
| 3.1    | Jadual Populasi Dan Sampel  | 26         |
| 3.2    | Pemarkatan Item-item Skala Likert   | 28         |
| 4.1    | Pemarkatan Item-Item Skala Likert   | 35         |
| 4.2    | Jadual tahap Kecenderungan  | 35         |
| 4.3    | Analisis Peratusan dan Min bagi Kesesuaian<br>Latihan Mengajar Yang Dimainkan oleh<br>Pihak KUiTTHO                         | 44         |
| 4.4    | Analisis Peratusan dan Min bagi Pandangan<br>Responden Terhadap tahap Kesediaan Pelajar<br>Dalam Menjalani Latihan Mengajar | 49         |
| 4.5    | Analisis Peratusan dan Min Bagi Pandangan<br>Responden Terhadap Sokongan Institusi<br>Tempat Latihan Mengajar               | 54         |

**SENARAI RAJAH**

| RAJAH | TAJUK   | MUKA SURAT |
|-------|---|------------|
| 3.1   | Carta Alir Prosedur Kajian  | 32         |
| 4.1   | Peratus Responden Mengikut Jantina  | 37         |
| 4.2   | Peratus Responden mengikut Bangsa   | 38         |
| 4.3   | Peratus Responden Mengikut Semester   | 39         |
| 4.4   | Peratus Responden Mengikut Bidang Pengkhususan Akademik                         | 40         |
| 4.5   | Peratus Responden Mengikut Kelulusan Akademik Sebelum Memasuki KUiTTHO          | 41         |
| 4.6   | Peratus Responden Mengikut Tempat Latihan Mengajar                              | 42         |
| 4.7   | Peratus Responden Mengikut Tempat Latihan Mengajar Yang Mengikut Pilihan Mereka | 43         |

|      |   |    |
|------|---|----|
| 4.8  | Graf Menunjukkan Peratus Responden Melawan Item<br>Bagi Kesesuaian latihan Mengajar oleh KUiTTHO                          | 45 |
| 4.9  | Graf Menunjukkan Peratus Responden Melawan Item<br>Bagi Tahap Kesediaan Pelajar dalam Menjalani<br>Latihan Mengajar       | 50 |
| 4.10 | Graf Menunjukkan Peratus Responden Melawan Item<br>Bagi Pandangan Responden Terhadap Sokongan<br>Institusi Tempat Latihan | 55 |



PTT AUTHM  
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

## BAB I

### PENGENALAN

#### 1.1 Pendahuluan

Pendidikan dan kemajuan sesebuah negara memang tidak dapat dipisahkan, untuk melihat negara itu maju atau tidak, maka kita boleh melihat taraf pendidikan masyarakatnya sebagai indeks. Mengikut Farrant J.S (1981) pendidikan berfungsi sebagai alat untuk mendapatkan penyesuaian, menurunkan kebudayaan yang dipersetujui oleh masyarakat, persediaan untuk masa depan dan juga mengadakan tujuan hidup. Maka di sini jelaslah kepada kita bahawa pendidikan mempunyai peranan yang amat penting dalam pembangunan kehidupan manusia. Oleh itu, menjadi kepentingan bagi kita untuk mencorak pendidikan guru/pensyarah sejajar dengan falsafah pendidikan negara yang telah ditetapkan.

Pada hari ini kita boleh melihat pendidikan di Malaysia semakin hari semakin berkembang sesuai dengan peredaran masa. Bilangan sekolah mahupun institusi pengajian lepasan sekolah semakin bertambah, begitu juga dengan bilangan pelajar dan gurunya/pensyarahnya. Peruntukan yang besar diberikan oleh kerajaan untuk pembangunan pendidikan. Pelbagai institusi mula memperkenalkan pelbagai jenis kursus pendidikan. Ini semua adalah selaras dengan perkembangan pesat kemajuan

yang sedang dialami oleh negara. Malahan pihak pentadbir dan perancang meletakkan harapan yang tinggi terhadap guru untuk membina masyarakat yang bertamadun tinggi bagi negara (Farris Othman, Berita Harian : 14.07.1998).

Earl V. Pullias & James D. Young (1977), dalam buku ‘Guru adalah segalanya’ pula menyatakan bahawa peranan guru adalah lebih penting daripada ibubapnya dan masyarakat. Guru akan mendidik dan mengajar dengan lebih khusus, secara langsung dengan penumpuan yang serius dan dalam bentuk yang formal. Apatah lagi pendidikan disekolah dilakukan secara terancang, bersistematik, lengkap dengan kurikulum dan ko-kurikulum. Pemuda dan pemudi bangsa pasti akan dapat dicerakkan sebagaimana yang dikehendaki oleh negara. Atas dasar itu maka guru yang bakal dilahirkan mestilah terpelajar yang harus tahu lebih banyak daripada pelajar yang akan diajarnya.

Perancangan dan perlaksanaan kurikulum amat penting bagi merealisasikan keberkesanannya pendidikan. Kurikulum dirangka dengan mengambilkira pelbagai pertimbangan termasuklah aspek matapelajaran, individu, persekitaran dan juga keperluan semasa bagi menghasilkan matlamatnya. Kesinambungan dari matlamat negara yang mahukan pengajar bersifat kompetatif dan komprehensif maka aspek pendidikan diperteguhkan supaya dapat merentasi arus perubahan semasa yang agak cepat.

Maka dengan itu, perancangan pendidikan mesti dilaksanakan dengan lebih efektif senonim dengan kemajuan ini. Atas alasan itu, satu kajian untuk mengkaji keberkesanannya program latihan mengajar untuk pensyarah perlu dilaksanakan agar dapat menilai sejauhmana keberkesanannya .

Latihan mengajar akan mendedahkan bakal pensyarah kepada keadaan sebenar alam pendidikan yang mereka ceburi. Bakal pensyarah dari KUiTTHO juga tidak terkecuali daripada syarat yang telah dibuat oleh Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) yang telah mewajibkan semua bakal guru yang sedang menjalani latihan pendidikan perguruan samada di Maktab ataupun di universiti untuk memenuhi syarat pendidikan guru iaitu bakal pendidik dimestikan menjalankan latihan mengajar selama 12 minggu KPM (1978: 4). Ini adalah sejajar dengan

Falsafah Pendidikan Negara yang berkehendak untuk menghasilkan seorang individu yang seimbang. Pendidikan juga merupakan satu proses yang berterusan tanpa titik noktah.

Lanjutan dari itu, perancangan pendidikan mesti dilaksanakan dengan lebih efektif. Ini pastinya memerlukan penjanaan terhadap proses pengkajian, penelitian, perubahan serta pengubahsuaian berperingkat mengikut perubahan semasa.

## 1.2 Latar Belakang Masalah

Di zaman kepesatan perkembangan sains dan teknologi pada masa kini, salah satu bidang yang turut mengalami perubahan pesat adalah bidang pendidikan. Tidak dapat dinafikan bahawa bidang pendidikan memainkan peranan yang penting dalam pembangunan dan kemajuan yang akan dicapai oleh sebuah negara.

Menyedari pentingnya bidang ini, maka kerajaan telah mengambil langkah-langkah yang positif untuk memastikan ianya dapat berkembang sealiran dengan perkembangan teknologi masa kini. Walaubagaimanapun tidak timbul persoalan samada para pendidik dapat maju beriringan dengan perkembangan dalam bidang sains dan teknologi kini.

Disamping itu, para pendidik perlu seimbang dan selaras dengan arah dan matlamat pendidikan di Malaysia seperti yang dinyatakan dalam Falsafah Pendidikan Negara :-

“Pendidikan di Malaysia adalah suatu usaha berterusan ke arah memperkembangkan lagi potensi individu secara menyeluruh dan bersepadu untuk mewujudkan insan yang seimbang dan harmonis dari segi intelek, rohani, emosi dan jasmani berdasarkan kepercayaan dan kepatuhan kepada Tuhan. Usaha ini adalah bagi melahirkan rakyat Malaysia yang berilmu pengetahuan, berketrampilan, berakhhlak mulia, bertanggungjawab dan

berkeupayaan mencapai kesejahteraan diri serta memberi sumbangan  
tehadap keharmonian dan kemakmuran masyarakat dan negara”

(Kementerian Pendidikan Malaysia(1988)

Falsafah Pendidikan Negara jelas menunjukkan kepentingan pendidikan untuk menghasilkan seorang individu yang seimbang. Pendidikan juga merupakan satu proses yang berterusan tanpa mempunyai titik noktah.

Kursus pendidikan di Malaysia adalah kursus dimana bakal-bakal pendidik dihasilkan. Semasa kursus ini, bakal-bakal guru/pensyarah akan belajar cara-cara menjadi pendidik, secara teori dan praktik. Latihan praktikal akan mendedahkan bakal guru kepada keadaan sebenar alam pendidikan yang mereka ceburi. Oleh itu, KPM telah mewajibkan semua bakal guru yang sedang menjalani latihan perguruan samada di Maktab ataupun di universiti tempatan menjalani latihan mengajar selama 12 minggu untuk penuhi syarat dalam pendidikan guru/pensyarah.

Latihan mengajar adalah merupakan salah satu daripada komponen kurikulum yang harus dilalui oleh seseorang yang harus dilalui oleh seorang guru pelatih semasa di dalam latihan perguruan. Dimana di dalam situasi ini guru pelatih akan dapat mengamalkan prinsip-prinsip, konsep-konsep dan nilai-nilai serta kemahiran sebagaimana guru-guru yang sudah professional, pada peringkat ini juga guru-guru pelatih akan menerima bimbingan secara formatif daripada pensyarah penyelia, guru pembimbing, rakan sekerja dan juga rakan sebaya.

Malahan dengan adanya latihan mengajar ini juga guru-guru pelatih akan didedahkan dengan suasana kerja yang sebenarnya dan mereka akan dapat menguji sejaumanakah ketahanan kendiri mereka dalam menghadapi pelbagai cabaran semasa menjalani latihan mengajar. Ini secara tidak langsung akan mengembangkan lagi potensi yang ada dalam diri guru pelatih itu sendiri.

Kelahiran Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn (KUiTTHO) sebagai sebuah institut pengajian tinggi dinegara ini dan yang pertama untuk memenuhi keperluan tenaga pengajar khususnya pensyarah bagi politeknik-politeknik di

Malaysia telah mencatatkan suatu lembaran baru dalam perkembangan pendidikan negara. Diperingkat awal penubuhannya, KUiTTHO yang pada masa itu di kenali sebagai Pusat Latihan Staff Politeknik lebih menumpukan fungsi dan peranannya melaksanakan program latihan untuk melahirkan tenaga pengajar teknikal yang berkesan dan berketrampilan serta mampu bersaing dan tidak terasing dengan amalan pemodenan teknologi dalam industri serta pendidikan. Kini, setelah dinaikkan taraf sebagai Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn pada 30 September 2000 KUiTTHO masih lagi meneruskan tradisinya dengan melahirkan graduan-graduan yang berkelayakan untuk menjadi tenaga pengajar di politeknik. Sehingga kini, walaupun ada kajian berkaitan latihan mengajar yang dibuat di KUiTTHO, tetapi masih tiada lagi kajian tentang keberkesanan latihan mengajar di KUiTTHO dilaksanakan.

Seajar dengan itu, kajian ini dilakukan untuk mengenalpasti tahap keberkesanan program latihan mengajar di KUiTTHO berpandukan pandangan para graduan apabila mereka telah meliputi pelbagai aspek apa yang terkandung didalam kurikulum program latihan pensyarah. Perubahan demi perubahan yang berlaku akibat dari keperluan semasa yang lebih cenderung kepada peningkatan kualiti diambilkira dalam memenuhi aspirasi pendidikan negara. Namun begitu, adakah program ini berkesan sama ada dari segi persediaan pelatih, kesesuaian program oleh KUiTTHO dan sokongan dari sekolah/politeknik tempat latihan. Daripada kajian ini, diharapkan penulis dapat menjawab persoalan-persoalan tersebut.

### 1.3 Penyataan Masalah

Kajian ini dijalankan adalah untuk mengetahui samada pelajar Diploma Kejuruteraan berserta Pendidikan Kejuruteraan Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn memperolehi manfaat daripada program latihan mengajar yang telah mereka ikuti.

#### **1.4 Persoalan Kajian**

Terdapat 4 persoalan kajian, iaitu:

- 1) Sejauhmanakah peranan KUiTTHO menentukan kesesuaian program latihan mengajar pelajar?
- 2) Sejauhmanakah tahap kesediaan pensyarah/guru pelatih mempengaruhi latihan mengajar?
- 3) Sejauhmanakah sokongan pihak institusi tempat latihan mengajar terhadap program latihan mengajar?
- 4) Apakah komponen yang boleh meningkatkan keberkesanannya program latihan mengajar di KUiTTHO?

#### **1.5 Objektif Kajian**

##### **Objektif Umum**

Objektif umum kajian ini adalah mengenalpasti sejauhmana keberkesanannya program latihan mengajar terhadap pelajar Diploma Kejuruteraan berserta Pendidikan KUiTTHO yang telah melaluinya.

##### **Objektif Khusus**

1. Mengenalpasti sejauhmana peranan KUiTTHO menentukan kesesuaian program latihan mengajar.
2. Mengenalpasti sejauhmana tahap kesediaan pensyarah/guru pelatih mempengaruhi latihan mengajar.
3. Mengenalpasti sokongan yang diberikan oleh pihak institusi tempat latihan mengajar terhadap program latihan mengajar.

4. Mengenalpasti komponen yang boleh meningkatkan keberkesanannya latihan mengajar.

### **1.6 Rasional Kajian**

Hasil daripada kajian ini adalah diharapkan agar dapat dijadikan pedoman kepada pihak KUiTTHO untuk merancang program bagi memperbaiki taraf pencapaian pensyarah pelatih dalam kursus Pendidikan Teknik dan Vokasional. Secara khususnya, kepentingan kajian ini adalah seperti dibawah :

1. Untuk membantu Fakulti Pendidikan Teknik dan Vokasional KUiTTHO sebagai garis panduan memperbaiki program sediada.
2. Untuk membantu fakulti pendidikan teknik dan vokasional KUiTTHO menilai perlaksanaan latihan mengajar untuk pensyarah pelatih bagi program Sarjana Pendidikan Teknik dan Vokasional
3. Untuk membantu pensyarah dan penyelia latihan mengajar supaya dapat memberikan bimbingan yang lebih membina kepada pelatih-pelatih latihan mengajar.
4. Untuk panduan pensyarah pelatih sedia ada dan akan datang.

### **1.7 Skop Kajian**

Bagi mencapai objektif kajian seperti yang dirancangkan, penulis telah menggariskan beberapa batas atau skop kajian seperti yang dibawah ini :-

1. Sampel bagi kajian ini akan terdiri daripada 93 pelajar diploma kejuruteraan berserta pendidikan di KUiTTHO yang telah melalui

- program latihan mengajar pertama yang dipilih secara sampelan kuota berdasarkan kepada jumlah populasi seramai 308 pelajar.
2. Kajian keberkesanan latihan mengajar terhadap pensyarah/pengajar KUiTTHO akan hanya menyentuh ciri-ciri dari segi kesediaan pelajar, kesesuaian program oleh KUiTTHO serta peranan sekolah/politeknik terlibat.

### **1.8 Definisi Istilah**

Didalam penyelidikan ini beberapa istilah telah digunakan. Pengertian kepada istilah yang digunakan adalah seperti berikut mengikut definisi konsep dan operasional:-

#### **i. Keberkesanan**

Mengikut Kamus Pelajar (1987:370), perkataan keberkesanan berasal dari kata dasar ‘kesan’ yang bermaksud sesuatu yang timbul dari sesuatu kejadian. Jadi keberkesanan dalam kajian ini menerangkan maksud akibat atas tindakan yang dijalankan ke atas program latihan mengajar dikalangan pensyarah pelatih KUiTTHO. Didalam kajian ini, keberkesanan adalah tahap akibat daripada menjalani latihan mengajar oleh pelajar Diploma Kejuruteraan berserta Pendidikan KUiTTHO yang menjalani program latihan mengajar sama ada di politeknik ataupun di sekolah.

#### **ii. Latihan Mengajar**

Abdul Raof dan T. Subahan (1991), menjelaskan bahawa latihan mengajar sebagai satu latihan untuk guru pelatih dalam jangka masa tertentu untuk

mendapatkan pengalaman mengajar dalam keadaan sebenar bilik darjah di sekolah-sekolah umumnya.

Rashidi dan Abd. Rashid (1994) pula menganggap latihan mengajar merupakan kemuncak sesuatu program latihan perguruan dengan memberi tumpuan kepada aspek pengajaran dan pembelajaran untuk pelatih mengamalkan segala teori dan amalan yang dipelajari.

Dalam kajian ini latihan mengajar adalah latihan yang dilalui oleh pensyarah/pengajar pelatih KUiTTHO dalam satu jangka masa tertentu sama ada di sekolah menengah, politeknik ataupun kolej komuniti (bergantung kepada keadaan) kerana mengambil kira faktor cuti antara politeknik dan kolej komuniti dengan KUiTTHO yang kadangkala tidak bersesuaian.



PTTA UTHM  
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

## BAB II

### KAJIAN LITERATUR

#### 2.1 Pendahuluan

Latihan Mengajar adalah merupakan satu latihan amali bagi pelatih mengamalkan segala teori dan kaedah yang telah dipelajari. Latihan ini juga merupakan satu syarat yang mesti dipenuhi oleh pelatih yang mengikuti kursus perguruan di Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn (KUiTTHO). Di mana objektif program latihan mengajar di KUiTTHO adalah untuk memperkembangkan sikap dan sahsiah yang positif, membentuk daya ketahanan diri serta menghayati nilai murni profesion perguruan, memberi latihan praktik kepada bakal guru, memberi pengenalan profesion perguruan kepada bakal-bakal guru serta tanggungjawabnya serta menilai kebolehan pelatih sebagai seorang guru sepermula yang dikehendaki oleh etika profesion perguruan.

Kajian ini dijalankan berdasarkan kepada keperluan program Latihan Mengajar di mana selaras dengan perkembangan matlamat dan misi pendidikan KUiTTHO yang sentiasa berubah dari semasa ke semasa mengikut keperluan arus pembangunan KUiTTHO. Matlamat KUiTTHO adalah untuk menjadi pusat pendidikan tinggi bertaraf dunia dalam pendidikan teknologi dan profesional, manakala misinya pula adalah untuk melahir dan melatih ahli teknologi dan

professional yang kreatif, inovatif, kompeten dan bertanggungjawab serta mampu mengaplikasi, meneroka dan meneraju teknologi baru melalui pengajaran dan penyelidikan bertaraf dunia yang bertunjangkan konsep Tauhid untuk kesejahteraan sejagat (KUiTTHO : 2001).

## 2.2 Latihan Mengajar

Kementerian Pendidikan Malaysia telah mewajibkan semua bakal guru samada di maktab perguruan mahupun di pengajian tinggi menjalankan latihan mengajar. Latihan mengajar ini akan digunakan oleh guru pelatih untuk melaksanakan atau mempraktikkan segala teori, kaedah mengajar, kemahiran dan kefahaman yang telah dipelajari di bilik kuliah.

Menurut Mok & Lee (1988) , latihan mengajar merujuk kepada situasi apabila seseorang guru pelatih itu dihantar kesekolah untuk mencuba dan mempraktikkan kemahiran mengajar serta memainkan peranan sebagai seorang guru. Dengan ini jelas menunjukkan bahawa didalam latihan mengajar apa yang ditekankan adalah penggunaan kembali ilmu pengetahuan atau kemahiran yang telah dipelajari sebelum pelatih menjalani latihan mengajar. Pelajar pada masa ini dikatakan sudah bersedia dan lengkap dengan disiplin ilmu sebagai seorang guru.

Mohd. Sood (1988), berpendapat latihan mengajar adalah landasan awal bagi guru-guru pelatih mendapatkan pengalaman disekolah terutamanya pengalaman mengajar dan mengenali suasana persekolahan yang sebenar dan yang berkaitan dengan persekolahan. Melalui latihan mengajar ini juga, guru pelatih akan dapat membina dan menyuburkan kefahaman mereka mengenai profesion perguruan dengan lebih jelas lagi. Beliau juga berpendapat latihan mengajar yang telah diadakan akan dapat mencerminkan keberkesanan kursus-kursus yang telah diikuti oleh guru pelatih samada di maktab perguruan ataupun di institusi pengajian tinggi yang lain. Ini adalah penting kerana kadangkala terdapat matapelajaran yang

dipelajari di tempat kursus tidak dapat diperaktikkan dan diajar di sekolah-sekolah yang ditempatkan untuk jalani latihan mengajar.

Latihan mengajar merupakan pendedahan pertama kali bagi guru-guru pelatih mengajar disekolah. Dalam jangka masa 6 minggu yang diperuntukkan, guru pelatih akan mengaplikasikan segala kaedah pengajaran yang telah dipelajari dalam matapelajaran opsyen dan matapelajaran elektif mereka. Kepada sesetengah guru pelatih, tugas ini bukanlah merupakan tugas yang mudah malahan merumitkan untuk melaksanakan teori dan amali kaedah pengajaran dan pembelajaran semasa latihan mengajar.

### 2.3 Objektif Latihan Mengajar

Latihan mengajar adalah satu kurikulum yang diwajibkan ke atas pelajar-pelajar pendidikan yang ingin menjadi pendidik. Justeru, semua pelajar-pelajar pendidikan tidak terlepas daripada latihan mengajar. Pihak Kementerian Pendidikan juga telah mewajibkan setiap bakal penididik dimsetikan menjalankan latihan mengajar selama 12 minggu (KPM, 1978:4)

Objektif latihan mengajar KPM :

1. Memberikan peluang kepada guru-guru pelatih untuk mempraktikkan dan menyesuaikan teori-teori pembelajaran dan pengajaran didalam situasi bilik darjah yang sebenar.
2. Membolehkan pelatih amalkan teori-teori pengajaran serta memperluaskan dan memperdalamkan ilmu pengetahuan mereka.
3. Memberi peluang kepada guru-guru pelatih mengenali masalah-masalah disiplin sekolah dan membolehkan mereka untuk cuba menyelesaiannya.
4. Melalui latihan mengajar ini juga, pelatih-pelatih akan dapat menimba pengalaman dalam hal pengurusan bilik darjah dan sekolah.

## RUJUKAN

- Atan Long (1982). "Psikologi Pendidikan." Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Abdul Aziz Abd Rahman (1998). "Pengurusan Korporat (Latihan di Tempat Kerja)". Dewan Masyarakat. 63
- AbdulGhani Md. Nor (1991). "Mengkaji Masalah Yang Dihadapi oleh Guru Pelatih Sarjana Muda Teknologi Serta Pendidikan UTM semasa Latihan Mengajar." UTM : Tesis Sarjana Muda.
- Cheeseman, J. (1994). "How Managers Can Help". Professional Safety. 39(10):24-27
- Cohen, Louis dan Manion, Lawrence (1994). "Research Methods In Education." London: Rout Ledge.
- Colombo Plan Staff College For Technician (1984). "Developing Skills in Technician Education Research." Singapore : Author.
- Crow&Crow (terjemahan)(1980). "Psikologi Pendidikan untuk Perguruan." Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Farrant J.S (1971). "Principles & Practice of Education." 11<sup>th</sup> Edition. London : Longman Group Limited.
- Farris Othman (1998). "Pulihkan Maruah Guru." Berita Harian : 14.07.1998.
- Fong Chan Ong (1994). "Pendidikan dan Latihan Ke Arah Mencapai Wawasan 2020" dalam Ibrahim Abu Shah. "Perspektif Sumber Manusia Ke Arah Mencapai Wawasan 2020". Ampang, Hulu Kelang, Selangor : Dewan Bahasa dan Pustaka. 3-23
- Georgenson. D. L (1982). "The Problem of Transfer Calls for Partnership". *Training and Development Journal*. 36(10):75-77
- Hajah Noresah Baharom (2000). "Kamus Dewan. Edisi 3". Dewan Bahasa dan Pustaka. Kementerian Pendidikan Malaysia, Kuala Lumpur
- Hatcher . J (1995). "From Apprentice To Instructor : Work Ethic In Apprenticeship Training". *Journal Of Industry Teaching Education*. 83 (1), 24-25

Ismail Aasis (1999). "Tinjauan ke Aatas Keberkesanan Program Latihan Industri di Politeknik Sultan Haji Ahmad Shah". KUiTTHO : Projek Sarjana

J.M. Cooper (1989). "The Process of Education, Harvard University." Massachussets : Press Cambridge.

Kamarudin Hj. Hussin (1986). "Panduan Latihan Mengajar." Kuala Lumpur : Heinemann (M) Sdn. Bhd.

Kartini Kamarulzaman (2001). "Tinjauan Mengenai Keperluan Latihan Industri Dalam Latihan Pensyarah Politeknik : Satu Kajian Kes Di Kalangan Graduan Sarjana Pendidikan (Teknikal) di Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn". KUiTTHO : Projek Sarjana.

Kerlinger F N (1983). "Foundation of Educational Research." 2<sup>nd</sup> Edition Chicago : HoH Rinehart & Winston.

KUiTTHO (2001). "Program Latihan Mengajar di KUiTTHO (2001)". KUiTTHO, Batu Pahat Johor.

Maslow A.H. (1960). "Motivation and Personality." New York : Harper and Row.

Md Majid Konting (1994). "Kaedah Penyelidikan Pendidikan." Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka.

Mohd. Najib Abdul Ghaffar (1997). "Asas Penyelidikan Sains Sosial." Skudai : Penerbitan UTM.

Mohd Najib Abdul Ghafar (1999). "Penyelidikan Pendidikan". UTM Skudai

Mohamed Nor Che' Nor (1990). "Asas-asas Pendidikan – Satu Pengenalan." Kuala Lumpur : Flo Enterprise Sdn. Bhd.

Morgan & King (1975). "Introduction To Psychology." New York : Hill Book Company.

Nor Mohd Zulkarnain (1997). "Keberkesanan Latihan : Pengalaman Sebuah Agensi Pengembangan Di Malaysia. Universiti Putra Malaysia : Tesis Sarjana.

Oppenheim, A.N. (1996). "Questionnaires Design & Attitude Measurement." New York : Basic Book Company.

Pullis, E.V dan Toug,J.D (1977). "Guru adalah Segala-galanya." Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka.

Ramlee Mustapha (1999). "Pengintegrasian Akademik Dan Vokasional : Cabaran Pendidikan Alaf Baru". *Jurnal Teknologi*. 32(e). UTM. 11-22

Robiah Sidin (1988). "Asas Pentadbiran Pendidikan." Kuala Lumpur : Pustaka Cipta Sdn. Bhd.

Thorndike R.L (1932). "Measurement and Evaluation in Psychology & Education." New York : John Wiley & Sons Ltd.

Tuckman B.W (1988). "Conducting Education Research." 3<sup>rd</sup> Edition. San Diego : Istor Court Brace Jovanovich.