

PELAKSANAAN PEMBELAJARAN BERASASKAN KERJA POLITEKNIK
BERSAMA INDUSTRI

WAZLI BIN WATISIN

Tesis ini dikemukakan sebagai
memenuhi syarat penganugerahan
Ijazah Doktor Falsafah Pendidikan Teknik dan Vokasional

Fakulti Pendidikan Teknikal dan Vokasional
Universiti Tun Hussein Onn Malaysia

Julai 2017

Untuk ibu dan arwah abah tersayang,
keluargaku dan keluarga isteriku
serta
isteriku



PTTAUTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

PENGHARGAAN

Alhamdulillah. Syukur kehadrat Yang Maha Esa kerana dengan segala limpah kurnia dan barakahNya maka kajian ini dapat disiapkan. Saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih dan penghargaan kepada Prof Madya Dr Mohammad Hisyam Mohd Hashim selaku penyelia yang banyak memberikan sokongan dan tunjuk ajar dalam menyiapkan kajian ini. Tidak lupa juga kepada pensyarah-pensyarah di Fakulti Pendidikan Teknikal dan Vokasional UTHM yang banyak membimbang saya. Tidak lupa juga kepada Bahagian Tajaan Kementerian Pendidikan Malaysia yang menaja pengajian saya, rakan-rakan yang banyak menghulurkan bantuan tanpa mengira masa dan tenaga, terima kasih yang tidak terhingga.

Buat ibu dan arwah abah, terima kasih kerana menjadi sumber inspirasi kepada anakmu. Ibu dan arwah abah sentiasa memberikan dorongan kepada anakmu ini untuk melanjutkan pengajian sehingga di peringkat tertinggi. Semoga roh arwah abah damai di sana dan tergolong dalam kalangan para solehin. Setiap pengorbanan tanpa mengira wang ringgit demi untuk melihat anak-anak berjaya dalam pelajaran. Kepada adik-beradik yang lain, Ijal, Ijul, Irun, Leha dan Ati, terima kasih kerana menjadi penyokong dalam kehidupan ini. Hanya Allah yang mampu membala pengorbanan kalian. Kepada isteriku Dr Nurul Izzatty, tidak terhingga terima kasih diucapkan atas sokongan selama ini dan tanpa henti menjadi penyokong kehidupan ini.

Tidak lupa juga kepada sahabat karib yang sentiasa menceriakan hidup ini, kepada rakan seperjuangan dan sahabat-sahabat yang lain. Semoga kalian semua berjaya dalam kerjaya dan kehidupan. Mudah-mudahan usaha dan penyelidikan kerdil ini mendapat barakah dari Allah dan dicatat oleh malaikat sebagai sebahagian ibadah saya kepada Allah S.W.T.

ABSTRAK

Pembelajaran Berasaskan Kerja (PBK) merupakan satu kaedah pembelajaran yang menggabungkan pembelajaran teori dan amali secara serentak dalam lapangan kerja sebenar, dengan tujuan untuk melahirkan graduan yang memiliki nilai kebolehkerjaan. Walaupun kaedah ini telah lama dilaksanakan di negara maju seperti Amerika Syarikat dan United Kingdom, tetapi di Malaysia ianya baru dilaksanakan pada tahun 2007 dan hanya melibatkan beberapa buah kolej komuniti pada peringkat awal. Walau bagaimanapun pada tahun 2010, pelaksanaan PBK telah dihentikan di kolej komuniti, dan dipindahkan di politeknik. Antara isu yang berlaku dalam pelaksanaan PBK politeknik semasa dalam industri ialah konsep pelaksanaan PBK, gaya pengajaran dan pembelajaran, kaedah penilaian, hubungan politeknik dengan industri, keseragaman konsep pelaksanaan PBK, isu dan cabaran dalam pelaksanaan PBK, dan perbezaan kaedah pelaksanaan PBK antara politeknik dengan kolej komuniti. Oleh itu, tujuan kajian ini dijalankan ialah untuk meneroka, memahami dan menjelaskan pelaksanaan PBK politeknik bersama industri. Kajian ini dijalankan menggunakan metodologi kajian kes kualitatif. Proses pengumpulan data di lapangan kajian dilaksanakan selama setahun menggunakan teknik temubual, pemerhatian dan analisis dokumen. Strategi persampelan variasi maksima, teknik persampelan *snowball* dan jenis persampelan bertujuan digunakan. Peserta kajian adalah daripada kalangan pengurusan dan pensyarah penyelaras PBK, penyelia industri dan pelajar yang terlibat dengan PBK. Dapatan kajian menunjukkan bahawa pelaksanaan PBK politeknik bersama industri berlaku banyak penambahbaikan dalam pelaksanaannya jika dibandingkan dengan pelaksanaan PBK di kolej komuniti sebelum ini, namun terdapat beberapa isu yang wujud, iaitu melibatkan kurikulum PBK yang tidak selari dengan dasar industri dan kelemahan penyelia industri dalam pengajaran dan pembelajaran.

ABSTRACT

Work Based-learning (WBL) is a learning method which combines theoretical learning and practical simultaneously in the real work field to produce high value employability graduates. WBL has been implemented at several developed countries such as United States of America and United Kingdom. However, in Malaysia, this method was implemented in 2007 which involved of several community colleges only. However in 2010, the WBL implementation was laid off in community college and relocated to polytechnics. There are several issues which occurred of WBL implementation in polytechnics during the industrial training, includes WBL implementation concept, teaching and learning style, evaluation method, the relationship of polytechnic and industry, uniformity of WBL implementation method, issues and challenges in WBL implementation and differences of WBL implementation method between polytechnic and community college. Therefore, this study aims to explore, understand and explain the implementation of WBL at the polytechnic during industrial training in Malaysia. This study employed a case study of qualitative approach. The data collections in the field study were conducted for one year used interview technique, observation and document analysis. The sampling techniques used in this research were maximum variation sample strategy, snowball technique and purposive sample. The participants involved in this study were chosen among the polytechnic management, WBL coordinator lecturers, industrial supervisors and WBL students. The findings showed that the WBL implementation in polytechnics has numerous improvements in its implementation compared to WBL implementation in previous community college. However, there are several issues faces in WBL curriculum that discordant with industrial policy and weaknesses of industrial supervisors in teaching and learning style in the industry.

KANDUNGAN

TAJUK	iii
PENGAKUAN	iv
DEDIKASI	v
PENGHARGAAN	vi
ABSTRAK	vii
SENARAI JADUAL	xvii
SENARAI RAJAH	xviii
SENARAI SIMBOL/SINGKATAN/ TATANAMA/ ISTILAH	xix
SENARAI LAMPIRAN	xx
BAB I	MUKA SURAT
PENGENALAN	
1.1 Pendahuluan	1
1.2 Latar Belakang Masalah	3
1.3 Pernyataan Masalah	6
1.4 Persoalan Kajian	7
1.5 Tujuan Kajian	8
1.6 Skop Kajian	8
1.7 Batasan Kajian	9
1.8 Kepentingan Kajian	9
1.8.1 Politeknik	9
1.8.2 Industri	10
1.9 Kerangka Konseptual	10
1.9.1 Kerangka Konseptual Jackson dan Shaw	11
1.9.1.1 Matlamat Pembelajaran	12
1.9.1.2 Kandungan	12
1.9.1.3 Konsep Falsafah Rasional	13
1.9.1.4 Kaedah Pengajaran dan Pembelajaran	13

	1.9.1.5 Penilaian Pelajar	14
1.10	Definisi Terminologi dan Operational	14
	1.10.1 Pembelajaran Berasaskan Kerja	14
	1.10.2 Penyelia Industri	15
	1.10.3 Pengajaran dan Pembelajaran	15
1.11	Rumusan Bab	16
BAB II	KAJIAN LITERATUR	
2.1	Pendahuluan	17
2.2	Pendidikan di Malaysia	17
	2.2.1 Sejarah Pendidikan di Malaysia	18
2.3	Pembelajaran Berasaskan Kerja	21
2.4	PBK di Malaysia	27
	2.4.1 PBK di Kolej Komuniti	27
	2.4.2 PBK di Politeknik	29
	2.4.2.1 Tujuan Pelaksanaan PBK di Politeknik	30
2.5	Kelebihan Pembelajaran Melalui PBK	32
2.6	Faktor Kejayaan PBK	34
	2.6.1 Peranan Pelajar dalam PBK	35
	2.6.2 Peranan Majikan dalam PBK	36
	2.6.3 Peranan Pendidik dalam PBK	38
2.7	Cabarani Pelaksanaan PBK	39
2.8	Pengajaran dan Pembelajaran	40
	2.8.1 Pengajaran dan Pembelajaran Berkesan	42
2.9	Model Kolb	43
	2.9.1 Diverger	44
	2.9.2 Asimilator	44
	2.9.3 Konverger	45
	2.9.4 Akomodator	45
2.10	Teori Pelaziman Operan Thorndike	45
2.11	Rumusan Bab	47
BAB III	METODOLOGI KAJIAN	
3.1	Pendahuluan	48
3.2	Rasional Memilih Metodologi Kualitatif	49
3.3	Reka Bentuk Kajian	53

3.3.1	Falsafah Interpretivis	54
3.3.2	Pendekatan Induktif	55
3.3.3	Strategi Kajian Kes	55
3.3.4	Multi Metod	57
3.3.5	Ufuk Masa (<i>Cross Sectional</i>)	57
3.3.6	Teknik dan Prosedur Pengumpulan Data dan Analisis Data	57
	3.3.6.1 Penyelidik Sebagai Instrumen Utama Kajian	58
	3.3.6.2 Tugas Pertama Penyelidik: Pengumpul Data	58
	3.3.6.3 Tugas Kedua Penyelidik: Pembersih dan Penganalisis Data	61
3.4	Kajian Awalan	62
3.5	Sampel Kajian	63
3.6	Latar Belakang Peserta Kajian dan Lapangan Kajian	67
3.6.1	Peserta Kajian	67
3.6.1.1	DNH/Pensyarah 1	67
3.6.1.2	PRD/Pensyarah 2	68
3.6.1.3	L3/Pensyarah 3	68
3.6.1.4	L4/Pensyarah 4	69
3.6.1.5	L5/Pensyarah 5	69
3.6.1.6	AZ/Pensyarah KK	69
3.6.1.7	M1/Penyelia Industri 1	70
3.6.1.8	M2/Penyelia Industri 2	70
3.6.1.9	M3/Penyelia Industri 3	71
3.6.1.10	ZR/Penyelia Industri KK	71
3.6.1.11	P1/P2/P3/Pelajar 1/Pelajar 2/ Pelajar 3	71
3.6.2	Lapangan Kajian	72
3.6.2.1	Politeknik Sultan Abdul Aziz Shah	72
3.6.2.2	Politeknik Ibrahim Sultan	73
3.6.2.3	Politeknik Ungku Omar	74
3.6.2.4	Industri 1	75

3.6.2.5 Industri 2	75
3.6.2.6 Industri 3	76
3.6.2.7 Industri 4	76
3.6.2.8 Industri 5	77
3.7 Kaedah Pengumpulan Data	78
3.8.1 Pemerhatian	78
3.8.1.1 Pemerhatian Pasif	79
3.8.1.2 Pemerhatian Aktif	80
3.8.2 Temu Bual	83
3.8.2.1 Jenis Temu Bual	84
3.8.2.2 Temu Bual Kumpulan Pengurusan	86
3.8.2.3 Temu Bual Kumpulan Pensyarah	88
3.8.2.4 Temu Bual Kumpulan Penyelia Industri	89
3.8.2.5 Temu Bual Kumpulan Pelajar	90
3.8.3 Sumber Dokumen	91
3.9 Kesahan Data	93
3.9.1 Penyelidik Sebagai Detektif	93
3.9.2 Triangulasi Data	94
3.9.3 Pemeriksaan oleh Peserta Kajian	94
3.9.4 Pemeriksaan Pakar	95
3.9.5 Berada Lama di Lapangan	95
3.9.6 Diskripsi yang Tebal dan Terperinci	96
3.9.7 Kolaborasi	97
3.9.8 Taklimat Rakan Sekerja	97
3.9.9 Jejak Audit	98
3.10 Analisis Data	98
3.10.1 Tugas Pertama: Transkripsi	99
3.10.2 Tugas Kedua: Membersih dan Menyusun Data	101
3.10.3 Tugas Ketiga: Memahami Data	101
3.10.4 Tugas Keempat: Penghasilan Ketagori Analitikal Konsep	102
3.10.3 Tugas Kelima: Menganalisis Data	104
3.11 Rumusan Bab	105

BAB IV DAPATAN KAJIAN: KONSEP PELAKSANAAN PBK SEMASA DI INDUSTRI

4.1	Pendahuluan	106
4.2	Program PBK Politeknik: Sudut Pandang Peserta Kajian	106
4.2.1	Perbezaan Program PBK dengan Latihan Industri	111
4.2.2	Tujuan Pelaksanaan PBK Politeknik : Sudut Pandang Peserta Kajian	113
4.2.3	Kaedah Pembangunan Kurikulum PBK Politeknik	115
4.2.3.1	Pengiktirafan MQA Terhadap Kurikulum PBK Politeknik	117
4.2.3.2	Pemurnian Kurikulum PBK Politeknik	119
4.2.4	Pemilihan Industri	120
4.2.4.1	Skop Kerja dan Prasarana yang Terdapat di Industri	121
4.2.4.2	Industri yang Berkemahiran Tinggi	123
4.3	Penerangan Tentang PBK Sebelum Pelaksanaan	125
4.4	Peranan Setiap yang Terlibat dengan PBK	128
4.4.1	Peranan Pensyarah	128
4.4.2	Peranan Penyelia Industri	130
4.4.3	Peranan Pelajar	133
4.5	Rumusan Bab	135

BAB V DAPATAN KAJIAN: PENGAJARAN DAN PEMBELAJARAN SERTA PENILAIAN PBK

5.1	Pendahuluan	136
5.2	Aktiviti Pelajar di Industri	136
5.3	Pengajaran dan Pembelajaran di Industri	140
5.3.1	Pengalaman Kerja Sebenar	150
5.3.2	Kaedah Tunjuk cara	156
5.3.3	Nilai Kebolehkerjaan Tinggi	161
5.4	Kaedah Penilaian PBK	163
5.4.1	Kaedah Pemantauan	171
5.4.2	Kaedah Pemarkahan	173

5.4.2.1 Pemarkahan Pensyarah	174
5.4.2.1.1 Penilaian Laporan Kajian	175
5.4.2.1.2 Penilaian Jurnal Refleksi	177
5.4.2.2 Pemarkahan Penyelia Industri	179
5.4.2.2.1 Penilaian <i>Performance Appraisal</i>	181
5.5 Rumusan Bab	183
BAB VI DAPATAN KAJIAN: ISU DAN CABARAN PBK	
6.1 Pendahuluan	184
6.2 Cabaran PBK Politeknik	184
6.2.1 Bebanan Kerja	187
6.2.2 Cabaran Pengajaran dan Pembelajaran	191
6.2.3 Cabaran dalam Penilaian	194
6.2.4 Kursus Tidak Sesuai	197
6.2.5 Kurang Pengetahuan Tentang PBK	199
6.2.6 Kaedah Pelaksanaan PBK Berbeza	201
6.3 Penambahbaikan dalam Pelaksanaan PBK Politeknik	204
6.4 Hubungan Industri dengan Politeknik	208
6.5 Faktor Kejayaan PBK Politeknik	210
6.6 Perbezaan Pelaksanaan PBK Politeknik dengan Kolej Komuniti	213
6.6.1 Perbezaan Kaedah Pelaksanaan	214
6.6.2 Perbezaan Kaedah Pengajaran dan Pembelajaran	217
6.6.3 Perbezaan Kaedah Penilaian	222
6.6.4 Perbezaan Hubungan Dua Hala	224
6.7 Rumusan Bab	227
BAB VII PERBINCANGAN, KESIMPULAN DAN CADANGAN	
7.1 Pendahuluan	228
7.2 Perbincangan	229
7.2.1 Pelaksanaan PBK Semasa dalam Industri	229

7.2.2	Tujuan Pelaksanaan PBK Politeknik	230
7.3	Pendekatan dan Rekabentuk Kurikulum PBK Politeknik	231
7.4	Hubungan Teori dan Praktik	234
7.4.1	Pengalaman Kerja Sebenar	237
7.4.2	Kaedah Tunjuk Cara	238
7.4.3	Nilai Kebolehkerjaan	240
7.5	Kesahan dan Kebolehpercayaan Penilaian PBK	241
7.5.1	Kaedah Pemantauan	243
7.5.2	Kaedah Pemarkahan	244
7.6	Keseimbangan Antara Keseragaman dan Kreativiti	246
7.6.1	Peranan Setiap yang Terlibat dengan PBK Politeknik	247
7.6.1.1	Peranan Pensyarah	247
7.6.1.2	Peranan Penyelia Industri	249
7.6.1.3	Peranan Pelajar	251
7.7	Isu dan Cabaran PBK Politeknik	252
7.8	Perbezaan PBK Peringkat Politeknik dengan Kolej Komuniti	255
7.9	Kesediaan Setiap Pihak yang Terlibat dalam PBK	258
7.9.1	Faktor Kesediaan Organisasi	258
7.9.1.1	Institusi Pendidikan	259
7.9.1.2	Industri	259
7.9.2	Faktor Kesediaan Persekutuan	259
7.9.3	Faktor Kesediaan Individu	260
7.9.3.1	Pensyarah Penyelaras	260
7.9.3.2	Penyelia Industri	260
7.9.3.3	Pelajar	261
7.9.4	Faktor Kesediaan Pengetahuan	261
7.10	Pengajaran dan Pembelajaran	261
7.11	Penilaian	262
7.12	Kesimpulan	265
7.13	Cadangan	266
7.13.1	Institusi Pendidikan	266
7.13.2	Pensyarah dan Penyelaras	267

7.13.3 Penyelia Industri	267
7.13.4 Cadangan Kajian akan Datang	268
7.14 Rumusan Bab	268
RUJUKAN	269
LAMPIRAN	287
VITA	324



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

SENARAI JADUAL

Jadual 2.1: Gaya pembelajaran, adaptasi daripada Kolb(1984)	43
Jadual 3.1: <i>Research Onion</i> : Adaptasi daripada Saunders <i>et al.</i> (2008)	54
Jadual 3.2: Proses pengumpulan data kajian	59
Jadual 3.3: Proses pengumpulan Data Pemerhatian	81
Jadual 3.4: Skop Temubual Tidak Berstruktur	86
Jadual 3.5: Dokumen yang Dianalisis	92
Jadual 7.1 : Penerangan Model Pelaksanaan PBK	264



SENARAI RAJAH

Rajah 1.1 : Kerangka Konseptual Jackson & Shaw (2002)	11
Rajah 2.1 : Model PBK Oregon	35
Rajah 7.1 : Model Pelaksanaan PBK	263



PTTAUTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

SENARAI SIMBOL/SINGKATAN/ TATANAMA/ ISTILAH

PBK	-	Pembelajaran Berasaskan Kerja
KPM	-	Kementerian Pendidikan Malaysia
JPP	-	Jabatan Pengajian Politeknik
BPK	-	Bahagian Pembangunan Kurikulum
RMK9	-	Rancangan Malaysia Kesembilan
FPN	-	Falsafah Pendidikan Negara
IKS	-	Industri Kecil Sederhana
MQA	-	Agensi Kelayakan Malaysia

SENARAI LAMPIRAN

A	Surat Kebenaran Menjalankan Kajian	287
B	Surat Kebenaran Menyertai Kajian	292
C	Transkripsi Temubual	295
D	Transkripsi Pemerhatian	314



PTT AUTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

BAB I

PENGENALAN

1.1 Pendahuluan

Work-based Learning ataupun Pembelajaran Berasaskan Kerja (PBK) merupakan salah satu anjakan paradigma dalam kaedah pembelajaran moden yang memasuki negara kita pada awal tahun 2007 (Ahmad *et. al*, 2007). Menurut Ahmad *et. al*, (2007) lagi, pada peringkat awal pelaksanaan program PBK di Malaysia, program tersebut hanya dilaksanakan di sebelas buah kolej komuniti Kementerian Pendidikan Tinggi Malaysia. Namun menurut Watisin *et al.* (2015), program PBK mengalami beberapa masalah dalam pelaksanaannya semasa di kolej komuniti. Antara masalah tersebut adalah melibatkan hubungan dua hala antara institusi pendidikan dengan pihak industri, kelemahan pedagogi dan kesediaan pihak industri untuk memberikan komitmen penuh dalam pelaksanaan PBK. Fenomena tersebut telah menyebabkan program PBK telah dipindahkan pelaksanaannya ke politeknik pada Julai 2010 (Hasan, 2012).

Menurut Hasan (2012), perpindahan program PBK dari kolej komuniti ke politeknik adalah bertujuan untuk menambah baik pelaksanaan PBK dari segala sudut terutamanya dari segi fasiliti dan hubungan dengan industri. Pelaksanaan PBK di politeknik melibatkan beberapa politeknik premier pada peringkat awal dan pada masa akan datang pihak politeknik telah merancang untuk memperluas pelaksanaan PBK ke semua politeknik Malaysia dan 75% daripada kursus yang ditawarkan adalah dalam bentuk PBK.

Perancangan Jabatan Pendidikan Politeknik (JPP) tersebut adalah untuk melahirkan graduan yang mempunyai nilai kebolehkerjaan yang tinggi serta berketerampilan seperti yang terkandung dalam falsafah pendidikan negara dan pelan tindakan pengajian tinggi (KPTM, 2007). Dasar-dasar semasa KPTM menuntut pusat pengajian tinggi supaya melahirkan graduan yang kompeten berdasarkan kehendak industri. Seperti mana yang pernah dinyatakan mantan Perdana Menteri Malaysia keempat iaitu Tun Mahathir Muhammad (2011), sekiranya ingin menjadi negara maju, kebergantungan kepada tenaga kerja kasar perlu dikurangkan dan perlu meningkatkan tenaga kerja mahir dalam jumlah yang tinggi.

Isu ini sebenarnya bukan sesuatu yang baru, tetapi kesinambungan daripada saranan mantan perdana menteri kelima iaitu Tun Abdullah Ahmad Badawi menerusi Rancangan Malaysia Kesembilan (RMK9). Beliau menyatakan bahawa negara masih memerlukan sejumlah besar tenaga kerja mahir yang seiring dengan perkembangan industri semasa bagi mencapai Wawasan 2020 (2006, 31 Mac), kerana jumlah tenaga mahir profesional negara belum mencapai jumlah separuh daripada jumlah yang diperlukan. Beliau menyarankan institusi pengajian supaya menggunakan segala prasarana yang sedia ada untuk melahirkan graduan yang kompeten. Seramai 597 384 graduan sebenarnya yang mampu dilahirkan institusi pengajian di seluruh negara dan terdapat 4.8 juta tempat telah disediakan untuk menjalani latihan bagi meningkatkan kemahiran yang sedia ada. Beliau juga menyarankan supaya institusi pengajian di seluruh negara, melahirkan graduan yang sentiasa relevan dengan kehendak industri semasa. Menurut beliau, semua pihak perlu akur bahawa perkara yang relevan dan memenuhi kehendak industri semalam tidak semestinya relevan serta memenuhi kehendak industri hari ini.

Muhyidin Yassin (2009) dan (2011) menyatakan bahawa untuk memacu negara ke arah negara maju, sistem pendidikan dalam bidang kemahiran terutamanya bidang teknik dan vokasional perlu dijadikan pilihan utama. Menjadi tanggungjawab institusi pendidikan untuk memberikan kesedaran kepada masyarakat bahawa bidang kemahiran bukan pilihan kedua. Pelajar perlu menjadikan sekolah aliran kemahiran atau vokasional sebagai pilihan utama.

Saranan dan gesaan mantan timbalan perdana menteri dan perdana menteri menunjukkan bahawa negara mengalami masalah kekurangan tenaga kerja mahir yang kritikal. Menjadi persoalan, kurangkah graduan tempatan yang mampu memenuhi kekurangan ini? Adakah graduan tersebut tidak relevan dengan kehendak industri semasa sehingga tidak mampu bersaing dengan tenaga kerja asing yang saban tahun membanjiri negara? Sedangkan menurut Nik Mustafa (2007), sejumlah 24 608 (41.5%) yang benar-benar menganggur dan 36 642 (58.5%) graduan yang berkerja sementara atau jawatan yang tidak setaraf dengan kelulusan yang dimiliki. Menurut Nik Mustafa (2007) lagi, antara puncanya ialah graduan yang mengambil bidang yang tidak mempunyai pasaran kerja dan tidak mempunyai nilai kobolehkerjaan yang mampu meyakinkan pihak majikan. Oleh yang demikian, langkah KPM melalui Jabatan Pendidikan Politeknik dan Kolej Komuniti memperkenalkan program PBK merupakan langkah bijak untuk mencari jalan penyelesaian terhadap isu graduan yang tidak memenuhi kehendak industri semasa.

1.2 Latar Belakang Masalah

Walaupun kenyataan Nik Mustafa (2007) tentang kadar pengangguran graduan tersebut agak lama, namun statistik terbaru daripada Kementerian Sumber Manusia (2015) menunjukkan negara masih mengalami kadar pengangguran sebanyak 3%. Menurut kajian Manpower Staffing Services (2014) melalui pengurusnya Sam Haggang pula mendapat seramai 216,048 (56%) graduan universiti menganggur daripada 385,800 jumlah penganggur di Malaysia. Kajian tersebut juga mendapat 30% daripada jumlah graduan menganggur tersebut adalah berpunca daripada tidak mempunyai kemahiran seperti mana kehendak industri semasa. Syarikat tersebut membuat penemuan yang hampir sama dengan Nik Mustafa (2007). Perkara tersebut membuktikan isu graduan tidak memenuhi kehendak industri belum menemui titik penyelesaian. Jika dilihat dari sudut kenyataan Tun Abdullah dalam RMK9 (2006), Tun Mahathir (2011) dan Manpower Staffing Services (2014), situasi tersebut mampu merencatkan perancangan negara untuk mencapai status negara maju menjelang tahun 2020.

Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) dan Kementerian Pendidikan Tinggi Malaysia (KPTM) melalui Jabatan Pendidikan Politeknik (JPP) telah merancang pelbagai usaha untuk memastikan institusi pendidikan mampu melahirkan graduan yang berkualiti (Jabatan Kolej Komuniti dan Politeknik, 2008). Semenjak tahun 2007, Kementerian Pendidikan Tinggi Malaysia (KPTM) telah melancarkan dasar Pelan Tindakan Pengajian Tinggi bertujuan melahirkan graduan yang berkualiti untuk memacu pertumbuhan ekonomi negara (KPTM, 2007). Pelan tersebut telah memperincikan langkah-langkah untuk melahirkan modal insan berkualiti bagi memenuhi Misi Nasional mencapai status negara maju pada tahun 2020 dan yang terbaru pada 2050. Antara perkara yang terkandung dalam Pelan Tindakan Pengajian Tinggi tersebut ialah memperkasakan sistem pendidikan teknik dan vokasional dan sebagai langkah awal, Bahagian Kolej Komuniti dan Politeknik telah dipertanggungjawabkan untuk membangunkan modal insan seperti yang dikehendaki negara (Ahmad *et al.*, 2007). Menurut beliau, pada Februari 2007, kolej komuniti telah mengadakan kolaborasi dengan pihak industri bagi melaksanakan satu program pembelajaran yang memerlukan kerjasama antara kolej komuniti dengan pihak industri iaitu *Work-Based Learning* ataupun Pembelajaran Berasaskan Kerja (PBK).

Pada peringkat awal pelaksanaan PBK beberapa masalah wujud dalam pelaksanaan PBK sehingga mengganggu kelancaran pelaksanaannya (Watisin, 2011). Antara masalah tersebut adalah melibatkan hubungan dua hala institusi pendidikan dengan pihak industri, penilaian pelajar serta pengajaran dan pembelajaran. Kenyataan tersebut mempunyai persamaan dengan dapatan Hasan (2012), beliau mendapati antara masalah dalam pelaksanaan PBK adalah melibatkan dalam kalangan penyelia industri PBK iaitu kurangnya ilmu pedagogi dan ketidaksamarataan kaedah penilaian antara pembimbing daripada industri yang berlainan. Beliau menyarankan supaya program PBK ini dikaji dengan lebih mendalam terutamanya melibatkan kaedah penyeliaan pelajar PBK serta kaedah pengajaran dan pembelajaran.

Penyelidik juga telah melakukan kajian awalan tentang PBK. Melalui kajian awalan yang dilakukan terhadap penyelia industri dan pelajar, kajian mendapati beberapa masalah yang wujud iaitu melibatkan hubungan dua hala institusi pendidikan dengan pihak industri, kaedah penilaian dan penyeliaan serta kaedah pengajaran dan pembelajaran program PBK. Berdasarkan data kajian awalan yang

diperoleh, penyelidik mendapati penyelia industri PBK menghadapi masalah ketidakjelasan tentang peranan sebenar terutamanya melibatkan penyeliaan pelajar, penilaian pelajar serta proses pengajaran dan pembelajaran.

Walaupun telah banyak kajian dibuat tentang PBK di dalam dan luar negara, namun kajian penerokaan secara mendalam tentang pelaksanaannya terutamanya peringkat politeknik semasa dalam industri belum dilakukan. Di Malaysia, kajian Hasan (2012) tentang PBK lebih menjurus kepada kaedah penilaian PBK di politeknik, manakala kajian Watisin (2011) lebih tertumpu kepada pelaksanaan PBK di kolej komuniti. Watisin (2015) pula lebih menumpukan kepada isu hubungan dua hala institusi pendidikan dengan industri. Beberapa kajian terbaru tentang PBK di luar negara pula seperti kajian yang dilakukan O'Farril (2016) lebih menjurus kepada kurikulum PBK. Kajian Lemanski dan Overton (2016) pula hanya melibatkan pembangunan PBK, manakala kajian Garnett (2016) lebih menjurus kepada cabaran PBK di institusi pengajian tinggi. Oleh itu, pelaksanaan PBK politeknik bersama industri merupakan satu fenomena yang memerlukan kajian secara mendalam terutamanya melibatkan isu pelaksanaan program PBK khususnya semasa dalam industri meliputi konsep pelaksanaan PBK, gaya pengajaran dan pembelajaran, kaedah penilaian, hubungan politeknik dengan industri, keseragaman konsep pelaksanaan PBK, isu dan cabaran dalam pelaksanaan PBK dan mengapa isu dan cabaran tersebut berlaku.

Situasi PBK di negara luar juga sebenarnya mempunyai persamaan dengan situasi PBK di Malaysia, bezanya negara maju seperti Amerika Syarikat menurut Lewis (2004) telah melaksanakan PBK lebih 100 tahun yang lepas. Namun begitu, negara luar masih menghadapi beberapa masalah dalam pelaksanaan PBK kerana Bargeon (2008) mendapati isu hubungan dua hala institusi pendidikan dengan pihak industri masih menyelubungi program PBK. Isu tentang kadar pengurangan cukai, kos melatih pelajar PBK dan kadar imbuhan yang diterima pihak industri terus menjadi pertikaian. Kajian demi kajian amat diperlukan bagi mencari jalan penyelesaian terhadap situasi yang dihadapi dalam pelaksanaan PBK supaya kaedah pelaksanaannya bertambah baik dari semasa ke semasa.

1.3 Pernyataan Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah, penyelidik mendapati program PBK mengalami beberapa masalah dalam pelaksanaannya yang memerlukan penyelesaian. Terutamanya melibatkan pelaksanaan dasar PBK, proses pengajaran dan pembelajaran serta penilaian dan hubungan dua hala antara politeknik dengan industri. Masalah dari sudut pelaksanaan dasar PBK adalah melibatkan kandungan kurikulum PBK yang tidak diselaraskan dengan dasar serta aktiviti industri. Terdapat kurikulum PBK yang tidak dapat dilaksanakan semasa dalam industri disebabkan ianya bertentangan dengan dasar industri dan juga bukan dalam lingkungan skop kerja industri, manakala proses pengajaran dan pembelajaran serta penilaian melibatkan tahap pengetahuan serta pengalaman penyelia industri dalam bidang pengajaran dan pembelajaran serta penilaian yang rendah. Seperti yang sedia maklum, penyelia industri bukan dalam kalangan individu yang mempunyai latar belakang sebagai pendidik. Perkara yang menjadi isu ialah bagaimana penyelia industri menjalankan sesi pengajaran dan pembelajaran serta penilaian. Dari sudut isu hubungan dua hala antara industri dengan pihak institusi pendidikan pula, ia menjadi salah satu faktor penentu kejayaan PBK. Hubungan antara pihak politeknik dengan industri, boleh mendorong pelbagai kesan dalam pelaksanaan PBK. Setiap isu yang wujud dalam program PBK mendorong kesan terhadap pelaksanaannya serta merencangkan matlamat pelaksanaan PBK. Jika isu tersebut dibiarkan berlarutan tanpa mencari penyelesaian melalui kajian yang mendalam, perkara ini merugikan ramai pihak khususnya pelajar dan negara amnya. Oleh yang demikian, kajian ini bertujuan untuk meneroka secara mendalam program PBK politeknik bersama industri untuk memahami dengan mendalam, serta memperbanyak sorotan literatur tentang pelaksanaan PBK untuk dijadikan rujukan pada masa akan datang.

1.4 Persoalan Kajian

Secara umumnya Penyelidik ingin menerokai satu persoalan utama dan lapan subpersoalan dalam kajian ini. Persoalan kajian adalah seperti yang berikut:

Soalan Utama :

- i. Bagaimanakah pelaksanaan program PBK politeknik bersama industri?

Subsoalan :

- i. Bagaimanakah konsep pelaksanaan PBK?
- ii. Bagaimanakah gaya pengajaran dan pembelajaran yang diamalkan?
- iii. Bagaimanakah kaedah penilaian terhadap pelajar PBK?
- iv. Bagaimanakah hubungan dua hala antara institusi pendidikan dengan pihak industri?
- v. Bagaimanakah pelaksanaan program PBK dalam industri yang berlainan?
- vi. Apakah cabaran yang dihadapi dalam pelaksanaan program PBK?
- vii. Mengapakah cabaran tersebut berlaku?

RUJUKAN

- Abdullah, A. B. (2007). *Petikan Ucapan YAB Perdana Menteri Tentang RMK9*. Utusan Malaysia Online. Dicapai pada November 21, 2007, dari <Http://www.utusan.com.my/utusan/specialcoverage/rmk9/html.htm>.
- Ahmad, A. R., Anuar, I., Mohamad, A. A. (2007), community college education through collaborative Engagement and partnerships with industries-work based learning project. *Kertas Seminar Department of Polytechnic and Community College Education*.
- Ahmad, M. A. (2002). *Kaedah penyelidikan sosioekonomi*. (edisi kedua). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Algiers, A., Lindstrom, B. and Svensson, B. (2016). Work-based learning through negotiated projects – exploring learning at the boundary. *Higher Education, Skills and Work-Based Learning*, 6 (1), 1-15.
- American Federation of Teachers (1999). *Reaching the next step: How school to career can help students reach high academic standards and prepare for good jobs*. Washington, D.C.
- Amir, H. D. (2002). *Penteorian Sosiologi dan Pendidikan* (edisi kedua). Tanjung Malim : Quantum Books.
- Andrews, G. and Russell, M. (2012). Employability skills development: strategy, evaluation and impact. *Higher Education, Skills and Work-based Learning*, 2 (1), 33-44.

Ary, D., Jacobs, L.C., and Razaviegh, A. (1990). *Introduction to research in Education*. Orlando: Holt, Rinhart and Winston, Inc.

Aziz, A. R. A. (2000). *Kemahiran Sosial Asas*. Utusan Publication & Distributors Sdn Bhd.

Bailey, C.A. (2007). *A Guide to Qualitative Field Research* (2nd ed). Thousand Oaks, CA: Pine Forge Press

Barbour, R.S. (2008). *Introducing Qualitative Research: A Student's Guides to The Craft of Qualitative Research*. London: Sage Publications

Bazeley, P. (2007). *Qualitative Data Analysis With NVivo* (2nd ed). London: Sage Publications.

Benson, J.T. (1997). *Wisconsin Work-Based Learning Guide*. Madison Wisconsin: Wisconsin Department of Public Instruction.

Bergeson, T. (2008). *Washington State Worksite Learning Manual*. Olympia: State Superintendent of Public Instruction.

Bieber, H., Nagy, S., Leavy, P. (2011). *The Practice of Qualitative Research* (2nd). London: Sage Publications

Billet, S. and Choy, S. (2013), Learning Through Work: Emerging Perspectives and New Challenges. *Journal of Workplace Learning*, 25 (4), 264-276.

Boeije, H. (2010). *Analysis in Qualitative Research*. London: Sage Publications

Bogdan, R.C., dan Biklen, S.K. (1992). *Qualitative Research in Education: An Introductory to theory and method*. Needhams Heights, MA: Allyn and Bacon.

- Bogdan, R.C., dan Biklen, S.K. (1998). *Qualitative Research in Education: An Introductory to theory and method* (3rd.ed). Boston: Allyn & Bacon.
- Bourner, T. (1997). *Teaching methods for learning outcomes*. Journal of Education and Training 39(9): 344-348.
- Berg, B.L. (2007). *Qualitative Research Methods for The Social Science* (6th ed). Boston, MA: Pearson.
- Bremer, C. & Madzar, S. (1995). Encouraging employer involvement in youth apprenticeships and other work-based learning experiences for high school students. *Journal of Vocational and Technical Education*, 12(1), 15-25.
- Breslaw, E.G. (1973). Behaviorism in the Classroom. Change. *The Magazine of Higher Learning* 5, (3), 52-55, April 1973. Published Online 15 nov 2012.
- Brodie, P. and Irving, K. (2007). Assessment in work-based learning: investigating a pedagogical approach to enhance student learning. *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 32 (1), 11-19.
- Brook, C., Corbridge, M. (2016). Work-Based Learning in a Business School Context Artefacts, Contracts, Learning and Challenges. *Higher Education, Skills and Work-Based Learning*, 6 (3), 249-260.
- Brown, B. (1998). *What's happening in school-to-work programs?* ERIC Clearinghouse on Adult, Career, and Vocational Education: ERIC Information Series No 190.
- Brown, C. (2000). A comparison of selected outcomes of secondary tech prep participants and non-participants in Texas. *Journal of Vocational Education Research*, 25(3), 273-295.

- Bruner, J. (1973). *Going Beyond the Information Given*. New York: Norton.
- Chai, H.C (1977). *Education and Nation Building in Plural Societies: The West Malaysian Experience*. Canberra: The Australian National University.
- Claire, H.M., Maggi, S.B. (2010). *An Introduction to Qualitative Research Synthesis: Managing The Information Explosion in Social Science Research*. New York: Routledge.
- Cohen, L., & Manion, L. (1989). *Research Method in Education* (3rd.ed). London: Routledge.
- Cooper, D.R., & Schindler, P.S. (1998). *Business Research Methods* (6th.ed). Boston: Irwin Mc Graw-Hill.
- Corbin, J., Strauss, A. (2008). *Basics of Qualitative Research: Techniques and Procedures for Developing Grounded Theory*. 3rd ed. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Costley, C. (2007). Work-Based Learning: Assessment and Evaluation in Higher Education. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 32 (1), 1-9.
- Creswell, J.W. (2007). *Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing Among Five Approaches*. (2nd ed). Thousand Oaks: Sage Publications.
- Cronin, J. (2008). *Ordinary Differential Equations: Introduction and Qualitative Theory* (3rd ed). Boca Raton, FL: Chapman & Hall.
- Denzin, N.K, Lincoln, Y.S. (2008). *Strategies of Qualitative Inquiry* (3rd ed) Los Angeles, CA: Sage Publications.
- Denzin, N.K, Lincoln, Y.S. (2008). *Collecting and Interpreting Qualitative Materials*. 3rd ed. Thousand Oaks: Sage Publications.

Department of Education (2003). Alaska Work Based-Learning Guide. *Early Development Career Technical Education*, 43-47.

Eden, S. (2014). Out of the comfort zone: enhancing work-based learning about employability through student reflection on work placements. *Journal of Geography in Higher Education*, 38(2), 266-276.

EPRD (Education Planning and Research Division), (1993). *Education in Malaysia*. Kuala Lumpur: Ministry of Education.

Eisner, E.W. and Peshkin, A., (1990). *Qualitative Inquiry in Education: The Continuing Debate*. New York: Teachers College Press.

Felce, A. (2010), Towards a context-engaged approach to work-based learning. *Learning and Teaching in Higher Education*, 4 (1), 20-35.

Felder, R. M. and Brent, R. (2004). The ABC's of Engineering Education: ABET, Bloom's Taxonomy, cooperative learning. *American Society for Engineering Education*. Sesi 1375.

Felstead, A., Fuller, A., Unwin, L., Ashton, D., Butler, P. and Lee, T. (2005). Surveying the Scene: Learning metaphors, survey design and the workplace context. *Jurnal of Educations and Work*, 18 (4), 359-383.

Ferrandez, R., Kekale, T. and Devins, D. (2016). A framework for work-based learning: basic pillars and the interactions between them. *Higher Education, Skills and Work-Based Learning*, 6 (1), 7-9.

Flick, U. (2009). *An Introduction to Qualitative Research*. (4th ed). Los Angeles: Sage Publications.

Frost, N. (2011). *Qualitative Research Methods in Psychology: From Core to Combined Approaches*. Maidenhead: Open University Press.

Gainen, J., and Locatelli, P. (1995). Assessment for the New Curriculum:a Guide for Professional Accounting Programs. *Accounting Education Series. Vol. 11.* Sarasota, FL: Accounting Education Change Commission and American Accounting Association.

Gay, L. R., and Airasian, P. (2000). *Educational Research. Competencies For analysis and Application.* (6th .ed) New Jersey: Prentice Hall.

Gibson, W.J., & Brown, A. (2007). *Working With Qualitative Data.* London: Sage Publications.

Glesne, C.(2006). *Becoming Qualitative Researchers: An Introduction.* (3th .ed) Boston: Pearson.

Gbrich, C. (2007). *Qualitative Data Analysis: An Introduction.* Thousand Oaks, CA: Sage Publications.

Ghani, M. Z. and Ahmad, A. C. (2015) *Kaedah dan Strategi Pengajaran Kanak-Kanak Berkeperluan Khas.* Pulau Pinang: Universiti Sains Malaysia.

Gomez, A. G. (2000). Engineering But How?. *The Technology Teacher*, 60, (2), 17 – 22.

Garnett, J. (2016). Work-based learning: A critical challenge to the subject discipline structures and practices of higher education. *Higher Education, Skills and Work-Based Learning*, 6 (3), 305-314.

Haimson, J., and Belotti, J. (2001). *Schooling in the workplace: Increasing the scale and quality of work-based learning.* Mathematica Policy Research Final Report. Washington, D.C.

Hammersley, M. (2009). *Questioning Qualitative Inquiry: Critical Essay.* Los Angeles: Sage Publications

Harb, J. N., Terry, R. E., Hurt, P. K., Williamson K. J. (1995). *Teaching through the cycle: Application of learning style theory to engineering education at Brigham Young University*. Brigham Young University Press: Provo, Utah.

Harry, T. (2010). *Qualitative Research Methods in Education*. Thousand Oak. Sage Publications.

Hasan, A. (2012). *Instrumen Penilaian Pembimbing dalam Pelaksanaan Pembelajaran Berasaskan Kerja Pelajar di Industri*. Doctoral dissertation, Universiti Teknologi Malaysia.

Hennink, M., Bailey, A., Hutter, I. (2010). *Qualitative Research Method* London: Sage Publications

Honey, P. & Mumford, A. (1992). *The Manual of learning styles*. Maidenhead: Peter Honey.

Hughes, K., Bailey, T., & Mechur, M. (2001). *School-to-work: Making a difference in education*. (A Research Report to America) Institute on Education and the Economy, ERIC Document Reproduction Service No. ED 426-295.

Human, S. V., & Morkel, J. (2017). Teacher and learners' belief in a just world and perspectives of discipline of Grade 4 - 8 learners in South African schools. *Journal Educational Studies*, 43 (3), 343-353.

Hussein, H. A. (1998). *Pendidikan dan Masyarakat: Antara Dasar, Refomasi dan Wawasan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Information Ministry, (1969). *Rukunnegara*. Kuala Lumpur: Information Department.

Institut Tadbiran Awam Negara, (1994). *Dasar-Dasar Pembangunan Malaysia*. Kuala Lumpur: Intan.

Iowa Education Department (2002). *Work-Based Learning Guide*. Iowa Education Department Report.

Jabatan Kolej Komuniti dan Politeknik (2008). *Senarai Kolej Komuniti di Malaysia*. Dicapai pada Disember 24, dari <Http://www.i.com.my/bpkk/kolej.html>.

Jackson, N. and Shaw, M. (2002). *Visual Representation and Conceptual Imagery in Curriculum-Making*. Dicapai pada November 12, 2008, dari www.heacademy.ac.uk/resource.asp?Process=full_record&Section=generic&id=49.

Jackson, G.,& Wirt, J. (1996). Putting students to work. *Training and Development*, 50 (11), 58-61.

Jager, T. D., Coetzee, M. J., Maulana, R., Helms, L. M. & Grift, W. V. D. (2017). Profile of South African secondary-school teachers' teaching quality: evaluation of teaching practices using an observation instrument. *Journal Educational Studies*, 44 (1), 1-20.

Jarrett, J., & Coates, J. F.(1995). *Employee development and job creation: Trends, problems, opportunities*. In M. London (Ed). *Employees, Careers and Job Creation: Developing Growth-Orientated Human Resource Strategies and Programs*, 1-25: Jossey-Bass Publishers, USA.

Jonassen, D. H & Grabowski, B. L. 1993. *Handbook of individual differences learning & instruction*. Lawrence Erlbaum Associates, Publishers. Hove and London.

Johnson, D. (2001). The Opportunities, Benefits and Barriers to The Introduction of Work –Based Larning. *Innovations in Education and Teaching International: Proquest Education Journals*, 38 (4), 364-368.

Jomo, K.S, (1991). *Pembangunan Ekonomi dan Kelas Sosial di Semenanjung Malaysia*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Joyce, B., Weil, M. & Calhoun E. (2000). *Models of Teaching*.
Allyn and Bacon: Boston.

Kamus Dewan (2005). *Bahasa Melayu-Bahasa Melayu*.
Dewan Bahasa dan Pustaka.

Kazis, R. (1999). *Minding Their Business: What Employer Look for in School-to-Career Programs*. The High School Magazine, 15-18.

Kazis, R., & Goldberger, S. (1995). *The role of Employers: The Integration of Work-Based Learning. Education Through Occupations in American High Schools, Vol.2. The challengers of implementing curriculum integration*. New York: Grubb Research Corporation.

Kementerian Pendidikan Malaysia, (1990). *Pukal Latihan KBSM, Falsafah Pendidikan Negara*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Kementerian Pendidikan Malaysia (2017). *Dasar Pendidikan Kebangsaan*. Dicapai pada 18 mac 2017 dari <http://www.moe.gov.my/index.php/my/dasar/dasar-pendidikan-kebangsaan/book/6/1?page=1>.

Kementerian Pendidikan Tinggi Malaysia (2015). *Ringkasan Esekutif: Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2015-2025 (Pengajian Tinggi)*. Dicapai pada 18 mac 2017 dari <http://bendahari.uthm.edu.my/v2/PPPM/Ringkasan-Eksekutif-PPPM-2015-2025.pdf>.

Kidder , L.H. (1981). Qualitative Research and Quasi: Experimental Frameworks. *Jurnal of Scientific Inquiry and Social Sciences*, 226-256.

King, N., Horrocks, C. (2009). *Interviews in Qualitative Research*. Los Angeles: Sage Publications.

Kisber, L.B. (2011). *Qualitative Inquiry : Thematic, narrative and Art-informed perspectives*. Thounds Oaks : Sage Publications.

Kolb, D. A. (1984). *Experiential learning as a source of development*. New Jersey: Prentice Hall.

Konting, M. M. (2005) *Kaedah Penyelidikan Pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Knowles, J.G., Cole, A.L. (2008). *Handbook of The Art in Qualitative Research: Perspectives, Methodologies, Examples and Issues*. London: Sage Publications.

KPTM (2007). *Pelan Tindakan pengajian Tinggi*. Dicapai pada 22 februari, 2008, dari <Http://mohe.gov.my/transformasi/bab2.pdf>.

Kvale, S., Brinkmann, S. (2009). *Interviews: Learning the Craft of Qualitative Research Interviewing* (2nd ed). Thousand Oaks: Sage Publications.

Kyndt, E., Donche, V., Gijbels, D. & Petegem, P. V. (2014). Workplace learning within teacher education: the role of job characteristics and goal orientation. *Journal Educational Studies*, 40 (5), 515-532.

Lebar, O. (2006). *Penyelidikan Kualitatif: Pengenalan Kepada Teori dan Method*. Tanjung Malim: UPSI.

Lemanski, T., Overton, T. (2016). The development of mapping tool for work-based learning activities. *Higher Education, Skills and Work-Based Learning*, 6 (3), 277-287.

Lewins, A., Silver, C. (2007). *Using Software in Qualitative Research: A Step-by-Step Guide*. Los Angeles, CA: Sage Publications.

Lewis, M. (1997). Characteristics of Successful School-to-Work Initiatives: What the Research Says. *ERIC Clearinghouse on Adult, Career, and Vocational Education*, ERIC Information Series No. 270.

- Lewis, A.C. (2004). Effects of Work-Based Learning. *Tech Directions*, 64 (3), 6.
- Lianputtong, P.(2010). *Performing Qualitative Cross-Cultural Research*. New York: Cambridge University Press
- Litchman, M. (2006). *Qualitative Research in Education: A User's Guide*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Litchman, M. (2011). *Understanding and Evaluating Qualitative Educational Research*. Los Angeles: Sage Publications.
- Lincoln, Y., & Guba, E., (1985). *Naturalistic Inquiry*. New York: Sage Publications.
- Mahathir, M. (2011). *Bicara Negarawan Tvl*. Dicapai pada 3 mac 2012 di psp.rtm.gov.my/seal/record/bicara negarawan.
- Manpower Staffing Services (2014). *Kadar Pengangguran di Malaysia*. Dicapai pada feb 2016 di www.beritasemasa.com.my/graduan-universiti-menganggur.
- Mainemelis, C., Boyatzis, R. and Kolb, D.A (2002). Learning Styles and Adaptive Flexibility: Testing the Experiential Theory of Development. *Management Learning*, 33 (1), 5-53.
- Marshall, C., Rossman, G.B. (2011). *Designing Qualitative Research*. Los Angeles: Sage Publications.
- McKeachie, W.J. (1990). Learning, Thinking and Thorndike. *Journal of Educational Psychology*, 12 (2), 91-116.
- Merriam, S.B. (1998). *Qualitative Research and Case Study Application in Education*. San Francisco: Jossey-Bass.

Merriam, S.B. (2001). *Andragogy and Self-Directed Learning: Pillars of Adult Learning Theory*. San Francisco: Jossey-Bass Publication.

Merriam, S. B., & Kee, Y. (2014). Promoting Community Wellbeing: The Case for Lifelong Learning for Older Adults. *Adult Education Quarterly*, 64(2), 128-144.

Miles, M.B., & Huberman, A.M., (1994). *Qualitative Data Analysis: An Expanded Sourcebook*. (2nd.ed). Thousand Oaks: Sage Publications.

Mohd, M. R., Norehan, M. S., Khairuddin, K. (2008). Work-Based Learning : Curriculum Development Process, Issues and Challenges. *Kertas Seminar Department of Polytechnic and Community College Education*.

Mok, S. S. (2006). *Nota Pengurusan Pengajaran-Pembelajaran*. Kuala Lumpur: Multimedia –ES Resources.Sdn.Bhd

Mok, S. S. (2012). *Perkembangan Kanak-kanak*. Multimedia Sdn. Bhd. Kuala Lumpur

Muhyidin, Y. (2009). *Majlis Persidangan Perkembangan Baru Dalam Pendidikan 2010-2012*. Teks ucapan. Dicapai pada Mac 2016, di laman jpnjohor.moe.my/jpnjohor/v6/haluan_kerja_pendidikan.pdf.

Muhyidin, Y. (2011). *Majlis Pelancaran Transformasi Pendidikan Teknik dan Vokasional*. 7 Januari 2011. Teks Ucapan, dicapai pada Februari 2012, di Laman dwnsiswa.dbp.my/wordpress/?=254.

Myers, M.D. (2009). *Qualitative Research in Business and Management*. London: Sage Publications

National center for Research in Vocational Education (19997). *Work-based learning*. NCRVE Publication No. MDS 1144. Berkeley, CA.

National Study of School-to-Work Initiatives. (1995). Critical elements of school-to-work reform. *Element Seven: Work-based learning strategies*. Retrieved February 6, 2003, Dicapai pada September 15, 2007, dari <http://www.ed.gov/pubs/SER/SchoolWork/study7k.html>.

Nik Mustapha, R. A. (2007). *Institusi Pengajian Tinggi Penjana Pembangunan Modal Insan Kelas Pertama*. Prosiding. Selangor: UPM. Ms 25.

Nikolova, I., Van Ruysseveldt, J., De Witte, H., & Syroit, J. (2014). Work-based learning: Development and validation of a scale measuring the learning potential of the workplace (LPW). *Journal of Vocational Behavior*, 84(1), 1-10.

Noriati A. R., Boon, P. Y., dan Ahmad, S. F. S. (2009). *Siri Pendidikan Guru Murid dan Alam Belajar*. Fajar Bakti Sdn. Bhd. Kuala Lumpur.

Nun, H. (1999). *Gaya Pembelajaran Pelajar di Universiti Teknologi Malaysia*. Projek Sarjana: Universiti Teknologi Malaysia.

O'Farrill, R.T. (2016). Professional Application Projects: Work-Based Learning in The Curriculum. *Higher Education, Skills and Work-Based Learning* 7 (1), 21-34.

Office of Technology Assessment (1995). *Learning to work: Making the transition from school-to-work* (OTA-HER-637). U.S Congress, Washington, DC: Government Printing Office.

Otala, L. (1994). *Industry-university Partnership: The New Frontier of Management Development*. New Jersey:Prentice Hall.

Ozturk, N. (2017). An analysis of teachers' self-reported competencies for teaching metacognition. *Journal Educational Studies*, 43 (3), 247-264.

Padgett, D.K. (2008). *Qualitative Methods in Social Work Research*. Los Angeles, CA: Sage Publications.

Patton, Q.M. (1990). *Qualitative Evaluation and Research Methods*. (2nd.ed). Thousand Oaks, Calif: Sage Publications.

Pol, J. V. D., Brindley, S. & Higham, R. J. E. (2017). Two secondary teachers' understanding and classroom practice of dialogic teaching: a case study. *Journal Educational Studies*, 44 (2), 1-19.

Ragbir, K. J. S. (2012). *Panduan Ilmu Pendidikan untuk DPLI Psikologi*. Kumpulan Budiman Sdn. Bhd. Kuala Lumpur

Ramage, C. (2014). Learning to Learn Through University Accredited Work-Based Learning: A Threshold Conception. *Journal of Workplace Learning*, 26 (8), 488-510.

Rancangan Malaysia Ke Sembilan (2006). *Rancangan Malaysia ke Sembilan 2006-2010*. Unit Perancang Ekonomi Jabatan Perdana Menteri Putrajaya.

Richards, L. (2009). *Handling Qualitative Data: A Practical Guide* (2nd ed). London: Sage Publications.

Saldana, J. (2009). *The Coding Manual for Qualitative Researchers*. London: Sage Publications.

Saunders, M., Lewis, P.,& thornhill, A. (2008). *Research Methods for Business Students*. Harlow England: Prentice Hall.

Schensul, S.L., Schensul, J.J. & Le Compte, M.D., (1999). *Essential Ethnographic Methods: Ethnographer's Toolkit*. New York: Altamira Press.

Scribner, J., & Wakelyn, D. (1997). Youth apprenticeship experiences in Wisconsin: A stakeholder-based evaluation. *ERIC Document Reproduction Service No. ED422505.*

Seagraves, L., Osbourne, M., Neal, P., Dockrell, R., Hartshorn, C., & Boyd, A. (1996). *Learning in smaller companies*. Final Report, Educational Policy and Development, Stirling, UK.

Siebert, S., Mills, V., Tuff, C. (2009). Pedagogy of Work-Based Learning: The Role of The Learning Group. *Journal of Workplace Learning*, 21 (6), 443-454.

Silverman, D. (1997). *Qualitative Research: Theory, Method and Practice*. London, Thousand Oaks and New Delhi : Sage Publications.

Silverman, D. (2010). *Doing Qualitative Research: A Practical Handbook* (3rd ed). London: Sage Publications.

Stake, R.E, (1995). *The Art of Case Study Research*. Thousand Oaks, Calif: Sage Publications.

Stasz, C., & Brewer, D. (1998). Work-Based Learning : Student Perspectives on Quality and Links to School. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 20(1), 31-46.

Swail, W.S. and Kampits, E. (2004). *Work-Based Learning and Higher Education: A Research Perspective*. America: Educational Policy Institute.

Talbot, J. and Lilley, A. (2014). Approaches to supervising work-based learning student's workplace research. *Higher Education, Skills and Work-based Learning*, 4 (1), 44-65.

Tesch, R. (1995). *Qualitative Research: Analysis Type & Software Tools*. London: The Falmer Press.

Thorndike, E. L. (1914). Measurements of Ability to Solve Arithmetical Problems. *The Pedagogical Seminary*, 21(4), 495-503. Published Online: 30 August 2012.

Tomlison, S. (1997). Edward Lee Thorndike and John Dewey on the Science of Education. *Journal of Oxford Review of Education*, 23 (3) 365-385.

Torrance, H. (2010). *Qualitative Research Methods in Education*. Thousand Oaks: Sage Publications.

Tudor, S. and Mendez, R. (2014). Lessons From Covey: Win-Win Principles for University-Employer Engagement. *Higher Education, Skills and Work-Based Learning*, 4 (3), 213-227.

Turner, M. (1999). The learning experience. *The British Journal of Administrative Management*; Orpington: May/Jun (31), 4-5

Travers, M. (2001). *Qualitative Research Through Case Studies*. London: Sage Publication and New Dehli: Thousand Oaks.

UNESCO dan ILO (2002). Technical and Vocational Education and Training for the Twenty-First Century : UNESCO and ILO Recommendations. *Paris dan Geneva : UNESCO dan ILO*. Dicapai pada 13 Januari 2014, daripada <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001260/126050e.pdf>

Universiti Teknologi Tun Hussien Onn Malaysia (2009). *Panduan Penulisan Tesis UTHM*. Pusat Pengajian Siswazah UTHM.

United States 103rd Congress (1994). *The school-to-work opportunities act. P.L. 103-239*. Washington, DC: Author.

Van Maanen, J. (Ed.) (1983). *Qualitative Methodology*. Beverly Hill, California: Sage Publications.

Vermont (1998). *State Board of Education Manual of Rules and Practices*. Vermont Department of Education.

Watisin, W. (2011). *Pelaksanaan Pembelajaran Berasaskan Kerja di Kolej Komuniti: Satu Kajian Kes*. Tesis Sarjana: UTHM

Watisin, W. dan Hashim, M. M. H. (2011). Masalah Dalam Pelaksanaan Pembelajaran Berasaskan Kerja (PBK) di Kolej Komuniti. *TVET World Congress*: UTHM.

Watisin, W., Ismail, N. I., dan Hashim, M. M. H. (2015). The Problems of Bilateral Relations Between Educational Institutions and Industrial Committee Towards Work-Based Learning in Malaysia. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 172 (1), 352 – 358.

Wendy, L. (2010). *Qualitative Educational Research: Reading in Reflexive Methodology dan Transformative Practice*. New York: Routledge.

Wilton, N. (2014). Employability is in The Eye of the Beholder. *Higher Education, Skills and Work-Based Learning*, 4 (3), 242-255.

Woods, P. (2006). *Successful Writing for Qualitative Researchers* (2nd ed). Oxon: Routledge.

Wolcott, H.F. (2009). *Writing Up Qualitative Research* (3rd ed). Los Angeles: Sage Publications.

Wonacott, M. (2002). *The Impact of Work-Based Learning on Students*. Education Resources Information Center. ERIC Digest No. 242.

Yami, B.H. (2005). Behaviorism and Psychologism: Why Block's Argument against behaviorism is Unsound. *Journal of Philosophical Psychology* 18 (2), 179-186

Yin, R.K (1994). *Case Study research* (2nd.ed). Thousand Oaks, CA: Sage Publication.

