

KECENDERUNGAN PEMILIHAN BIDANG PENGKHUSUSAN DALAM
KALANGAN PELAJAR UTHM DAN HUBUNGANNYA DENGAN PENCAPAIAN
AKADEMIK

NUR AMALINA BINTI MONTEL

Laporan Projek Sarjana ini dikemukakan sebagai memenuhi syarat penganugerahan
Ijazah Sarjana Pendidikan Teknik dan Vokasional

Fakulti Pendidikan Teknikal

Universiti Tun Hussein Onn Malaysia

NOVEMBER, 2007

“Teristimewa khas buat mak, abah, adik-beradik, pensyarah-pensyarah dan sahabat-sahabat.

Terima kasih di atas sokongan padu serta kata-kata perangsang yang diberikan. Jasa kalian amatlah dihargai.”



PENGHARGAAN

Bersyukur ke hadrat Ilahi atas rahmat Nya. Penulis ingin mengambil kesempatan di sini untuk mengucapkan jutaan terima kasih buat Encik Kahirol Bin Mohd Salleh selaku penyelia projek sarjana ini yang banyak membantu memberikan buah fikiran serta pertolongan dalam menjayakan kajian ini. Tidak lupa kepada pensyarah-pensyarah Fakulti Pendidikan Teknikal yang telah banyak membantu dan menyumbangkan tenaga, masa dan idea serta memberikan galakan dalam menyiapkan kajian ilmiah ini.

Setinggi-tinggi penghargaan kepada ibu dan ayah tercinta, keluarga, pensyarah-pensyarah dan rakan-rakan yang sedia membantu dalam melaksanakan Projek Sarjana ini. Kerjasama dan sokongan yang diberikan amatlah dihargai.

Penulis juga ingin merakamkan jutaan terima kasih kepada pihak UTHM serta pelajar yang sudi menjadi responden dalam kajian ini. Setinggi penghargaan juga kepada sesiapa jua yang terlibat dalam membantu kajian ini sama ada secara langsung ataupun tidak langsung. Jasa kalian amatlah dihargai dan tidak akan dilupakan.

ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti kecenderungan pemilihan bidang pengkhususan dalam kalangan pelajar UTHM dan hubungannya dengan pencapaian akademik. Seramai 285 pelajar tahun akhir dari setiap fakulti di UTHM telah dipilih sebagai responden kajian ini. Responden telah dipilih secara rawak mudah. Satu set soal selidik yang mengandungi 35 item soalan telah digunakan sebagai instrumen yang mengandungi dua bahagian iaitu Bahagian A dan Bahagian B. Hasil dapatan kajian ini telah dianalisis secara deskriptif di dalam Bahagian A dan inferens di dalam Bahagian B dengan menggunakan perisian SPSS *ver.* 12.0. Hasil dapatan kajian ini mendapati bahawa lima faktor yang dikaji iaitu minat, pengaruh ibu bapa, cita-cita, pencapaian akademik terdahulu dan peluang kerjaya sememangnya mempengaruhi dalam pemilihan bidang pengkhususan pelajar. Manakala, hasil dapatan bagi minat, pengaruh ibu bapa dan peluang kerjaya menunjukkan tidak terdapat hubungan yang signifikan antaranya dengan pencapaian akademik. Sebaliknya hanya faktor cita-cita dan pencapaian akademik terdahulu mempunyai hubungan yang signifikan dengan pencapaian akademik, walau bagaimanapun ianya adalah pada tahap yang sangat lemah. Dua daripada lima hipotesis yang dibentuk ditolak, manakala tiga lagi tidak ditolak.

ABSTRACT

This study aims to identify the tendency of selection in fields of specialization among UTHM students and their relationship with academic achievement. 285 final year students from each faculty in UTHM have been chosen as respondent. Respondents had been chosen at random sampling. A set of questionnaires which contains 35 items were used as instrument comprising two parts which is Part A and Part B. The results of this research were analyzed descriptively in Part A and inference in Part B by using SPSS *ver.* 12.0 software. This research results discover that five factors which is interest, parent influence, ambition, previous academic achievement and career opportunity undeniably influence in student's selection fields of specialization. The results for interest, parent influence and career opportunity show there is no significant relation to academic achievement. While, ambition and previous academic achievement have significant relation with academic achievement, however it is at low level. Two out of five hypotheses established rejected, while another three not rejected.

KANDUNGAN

| BAB | PERKARA | MUKA SURAT |
|-----|-------------------------|------------|
| | PENGESAHAN TESIS | |
| | PENGESAHAN PENYELIA | i |
| | HALAMAN JUDUL | ii |
| | HALAMAN PENGAKUAN | iii |
| | HALAMAN DEDIKASI | iv |
| | HALAMAN PENGHARGAAN | v |
| | ABSTRAK | vi |
| | ABSTRACT | vii |
| | KANDUNGAN | viii |
| | SENARAI JADUAL | xiii |
| | SENARAI RAJAH | xvi |
| | SENARAI SINGKATAN | xvii |
| | SENARAI SIMBOL | xviii |
| | SENARAI LAMPIRAN | xix |

BAB I PENGENALAN

| | | |
|-----|------------------------|---|
| 1.1 | Pendahuluan | 1 |
| 1.2 | Latar Belakang Masalah | 4 |
| 1.3 | Penyataan Masalah | 5 |
| 1.4 | Objektif Kajian | 6 |
| 1.5 | Persoalan Kajian | 6 |

| | | |
|---------|---|----|
| 3.2 | Reka bentuk Kajian | 29 |
| 3.3 | Kerangka Operasi Kajian | 30 |
| 3.4 | Lokasi Kajian | 32 |
| 3.5 | Populasi Dan Sampel Kajian | 32 |
| 3.6 | Instrumentasi Kajian | 35 |
| 3.6.1 | Pembangunan Soal Selidik | 35 |
| 3.6.1.1 | Bahagian A | 36 |
| 3.6.1.2 | Bahagian B | 36 |
| 3.6.2 | Item Skala Likert | 37 |
| 3.7 | Kesahan Dan Kebolehpercayaan | 38 |
| 3.7.1 | Kesahan | 38 |
| 3.7.2 | Kebolehpercayaan | 38 |
| 3.8 | Kajian Rintis | 39 |
| 3.8.1 | Kebolehpercayaan Soal Selidik Bagi Faktor Minat | 40 |
| 3.8.2 | Kebolehpercayaan Soal Selidik Bagi Faktor Pengaruh Keluarga | 41 |
| 3.8.3 | Kebolehpercayaan Soal Selidik Bagi Faktor Cita-cita | 42 |
| 3.8.4 | Kebolehpercayaan Soal Selidik Bagi Faktor Pencapaian Akademik Terdahulu | 43 |
| 3.8.5 | Kebolehpercayaan Soal Selidik Bagi Faktor Peluang Kerjaya | 44 |
| 3.9 | Kaedah Analisis Data | 45 |
| 3.10 | Andaian Kajian | 47 |
| 3.11 | Rumusan | 48 |

BAB IV ANALISIS DATA

| | | |
|-------|--|----|
| 4.1 | Pengenalan | 49 |
| 4.2 | Analisis Item Soal Selidik | 49 |
| 4.3 | Prosedur Menganalisis Data | 50 |
| 4.4 | Analisis Bahagian A | 51 |
| 4.4.1 | Jantina | 51 |
| 4.4.2 | Bangsa | 52 |
| 4.4.3 | Umur | 53 |
| 4.4.4 | Bidang Kursus Dikuti Kini | 54 |
| 4.4.5 | Purata Himpunan Mata Nilai (CGPA) | 55 |
| 4.5 | Analisis Bahagian B: Faktor Pemilihan Bidang Pengkhususan | 56 |
| 4.5.1 | Minat | 56 |
| 4.5.2 | Pengaruh Keluarga | 60 |
| 4.5.3 | Cita-cita | 63 |
| 4.5.4 | Pencapaian Akademik Terdahulu | 65 |
| 4.5.5 | Peluang Kerjaya | 67 |
| 4.6 | Skor Min Bagi Keseluruhan Faktor Mempengaruhi Pemilihan Bidang Pengkhususan | 70 |
| 4.7 | Hubungan Faktor Pemilihan Bidang Pengkhususan Dengan Pencapaian Akademik | 71 |
| 4.7.1 | Hubungan Faktor Pemilihan Bidang Pengkhususan (Minat) Dengan Pencapaian Akademik | 72 |
| 4.7.2 | Hubungan Faktor Pemilihan Bidang Pengkhususan (Pengaruh Keluarga) Dengan Pencapaian Akademik | 73 |

| | | |
|-------|--|----|
| 4.7.3 | Hubungan Faktor Pemilihan Bidang Pengkhususan (Cita-cita) Dengan Pencapaian Akademik | 74 |
| 4.7.4 | Hubungan Faktor Pemilihan Bidang Pengkhususan (Pencapaian Akademik Terdahulu) Dengan Pencapaian Akademik | 75 |
| 4.7.5 | Hubungan Faktor Pemilihan Bidang Pengkhususan (Peluang Kerjaya) Dengan Pencapaian Akademik | 76 |

BAB V PERBINCANGAN, KESIMPULAN DAN CADANGAN

| | | |
|-------|--|-----------|
| 5.1 | Pengenalan | 78 |
| 5.2 | Ringkasan Kajian | 79 |
| 5.3 | Perbincangan Dapatan Kajian | 80 |
| 5.3.1 | Faktor Yang Paling Mempengaruhi Dalam Pemilihan Bidang Pengkhususan Pelajar | 80 |
| 5.3.2 | Hubungan antara Faktor-faktor Pemilihan Bidang Pengkhususan dengan Pencapaian Akademik | 84 |
| 5.4 | Kesimpulan | 86 |
| 5.5 | Cadangan | 87 |
| | RUJUKAN | 89 |
| | LAMPIRAN | 95 |

SENARAI JADUAL

| NO. JADUAL | TAJUK | MUKA SURAT |
|-------------|--|------------|
| Jadual 3.1 | Bilangan Pelajar Tahun Akhir Bagi Setiap Fakulti di UTHM | 33 |
| Jadual 3.2 | Jadual Penentuan Saiz Sampel Krejcie Dan Morgan (1970) | 34 |
| Jadual 3.3 | Taburan Item Bahagian B Soal Selidik | 36 |
| Jadual 3.4 | Skala Likert Lima Mata | 37 |
| Jadual 3.5 | Tahap Interpretasi Skor <i>Alpha-Cronbach</i> | 39 |
| Jadual 3.6 | Analisis Kebolehpercayaan Soal Selidik Bagi Faktor Minat | 40 |
| Jadual 3.7 | Analisis Kebolehpercayaan Soal Selidik Bagi Faktor Pengaruh Keluarga | 41 |
| Jadual 3.8 | Analisis Kebolehpercayaan Soal Selidik Bagi Faktor Cita-cita | 42 |
| Jadual 3.9 | Analisis Kebolehpercayaan Soal Selidik Bagi Faktor Pencapaian Akademik Terdahulu | 43 |
| Jadual 3.10 | Analisis Kebolehpercayaan Soal Selidik Bagi Faktor Peluang Kerjaya | 44 |
| Jadual 3.11 | Analisis Skor <i>Alpha Cronbach</i> | 45 |
| Jadual 3.12 | Skala Dan Keputusan Analisis | 46 |

| | | |
|-------------|---|----|
| Jadual 3.13 | Tafsiran Skor Min | 46 |
| Jadual 3.14 | Klasifikasi Kekuatan Korelasi | 47 |
| Jadual 4.1 | Jadual Taburan Soal Selidik | 50 |
| Jadual 4.2 | Kekerapan Dan Peratusan Responden Mengikut Jantina | 52 |
| Jadual 4.3 | Kekerapan Dan Peratusan Responden Mengikut Bangsa | 52 |
| Jadual 4.4 | Kekerapan Dan Peratusan Responden Mengikut Umur | 53 |
| Jadual 4.5 | Kekerapan Dan Peratusan Responden Mengikut Bidang | 54 |
| Jadual 4.6 | Kekerapan Dan Peratusan Responden Mengikut CGPA | 55 |
| Jadual 4.7 | Peratus Dan Kekerapan Setiap Item Bagi Faktor Pemilihan Bidang Pengkhususan (Minat) | 58 |
| Jadual 4.8 | Min Skor Pemilihan Bidang Pengkhususan (Minat) | 59 |
| Jadual 4.9 | Peratus Dan Kekerapan Setiap Item Bagi Faktor Pemilihan Bidang Pengkhususan (Pengaruh Keluarga) | 61 |
| Jadual 4.10 | Min Skor Pemilihan Bidang Pengkhususan (Pengaruh Keluarga) | 62 |
| Jadual 4.11 | Peratus Dan Kekerapan Setiap Item Bagi Faktor Pemilihan Bidang Pengkhususan (Cita-cita) | 64 |
| Jadual 4.12 | Min Skor Pemilihan Bidang Pengkhususan (Cita-cita) | 65 |
| Jadual 4.13 | Peratus Dan Kekerapan Setiap Item Bagi Faktor Pemilihan Bidang Pengkhususan (Pencapaian Akademik Terdahulu) | 66 |
| Jadual 4.14 | Min Skor Kecenderungan Pemilihan Bidang Pengkhususan (Pencapaian Akademik Terdahulu) | 67 |

| | | |
|-------------|--|----|
| Jadual 4.15 | Peratus Dan Kekerapan Setiap Item Bagi Faktor Pemilihan Bidang Pengkhususan (Peluang Kerjaya) | 69 |
| Jadual 4.16 | Min Skor Pemilihan Bidang Pengkhususan (Peluang Kerjaya) | 70 |
| Jadual 4.17 | Skor Min Dan Sisihan Piawai Bagi Setiap Faktor Yang Mempengaruhi Kecenderungan Pemilihan Bidang Pengkhususan | 71 |
| Jadual 4.18 | Ujian Korelasi Berdasarkan Faktor Minat Dengan Pencapaian Akademik | 72 |
| Jadual 4.19 | Ujian Korelasi Berdasarkan Faktor Pengaruh Keluarga Dengan Pencapaian Akademik | 73 |
| Jadual 4.20 | Ujian Korelasi Berdasarkan Faktor Cita-cita Dengan Pencapaian Akademik | 74 |
| Jadual 4.21 | Ujian Korelasi Berdasarkan Faktor Pencapaian Akademik Terdahulu Dengan Pencapaian Akademik | 76 |
| Jadual 4.22 | Ujian Korelasi Berdasarkan Faktor Peluang Kerjaya Dengan Pencapaian Akademik | 77 |

SENARAI RAJAH

| NO. JADUAL | TAJUK | MUKA SURAT |
|-------------------|----------------------------|-------------------|
| Rajah 1.1 | Kerangka Konseptual Kajian | 9 |
| Rajah 3.1 | Kerangka Operasi Kajian | 31 |



PTT AUTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

A large, semi-transparent watermark is diagonally positioned across the page. It contains the text "PTT AUTHM" in a large, bold, serif font, and "PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH" in a smaller, sans-serif font below it.

SENARAI SINGKATAN**SINGKATAN****JUSTIFIKASI**

| | | |
|------|---|---|
| BPKP | - | Bahagian Pengurusan Kemasukan Pelajar |
| CGPA | - | Himpunan Purata Nilai Mata |
| IPT | - | Institusi Pengajian Tinggi |
| IPTA | - | Institusi Pengajian Tinggi Awam |
| IPTS | - | Institusi Pengajian Tinggi Swasta |
| SPM | - | Sijil Pelajaran Malaysia |
| SPSS | - | <i>Statistical Package for Social Science</i> |
| UPU | - | Unit Pusat Universiti |
| UTHM | - | Universiti Tun Hussein Onn Malaysia |

SENARAI SIMBOL

| SIMBOL | JUSTIFIKASI |
|----------|--------------------|
| α | - Alpha |
| r | - Pekali Korelasi |
| p | - Tahap Signifikan |



PTT AUTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

SENARAI LAMPIRAN**LAMPIRAN****TAJUK**

- | | |
|---|---|
| A | Borang Soal Selidik |
| B | Borang Pengesahan Soal Selidik |
| C | Keputusan Kajian Rintis |
| D | Keputusan Analisis Data |
| E | Surat Kebenaran Daripada KPTM |
| F | Surat Kebenaran Mendapatkan Maklumat Kajian |



BAB I

PENGENALAN

1.1 Pendahuluan

Pencapaian akademik yang cemerlang merupakan matlamat utama dan idaman kebanyakan pelajar di institusi pengajian tinggi (IPT). Ia merupakan alat pengukur yang menentukan tahap kejayaan seseorang pelajar di dalam bidang akademik di institusi pengajian tinggi. (Arham *et al.*, 2006). Kecemerlangan dalam bidang akademik dapat menunjukkan sejauh mana ilmu di dalam sesuatu bidang yang dipelajari itu mampu untuk dikuasai. Perkara ini merupakan satu isu yang amat penting dalam kalangan pelajar di IPT kerana mereka yang bakal mencorakkan masyarakat dan menggerakkan segala aspek kehidupan dengan menggunakan ilmu dan kepakaran yang telah mereka pelajari di IPT.

Mungkin tidak keterlaluan jika dikatakan bahawa kesinambungan kemajuan sesebuah negara bergantung kepada mereka. Di bahu mereka inilah terletak seribu satu tugas dan cabaran di dalam membangunkan masyarakat agar negara dapat berdaya saing

setanding dengan negara lain yang pesat berkembang di dalam pelbagai aspek kehidupan. Merekalah yang akan keluar sebagai bakal pemimpin dan tenaga profesional ataupun juga disebut sebagai modal insan yang penting ke arah menyumbang kepada kemajuan negara . Mereka sering digambarkan sebagai model golongan terpelajar yang sering dijadikan contoh di dalam masyarakat. Oleh kerana itu, sekiranya mereka mampu menguasai ilmu yang dipelajari dan mampu mengaplikasikannya di dalam masyarakat, sudah pasti masyarakat tersebut dapat berkembang dan membangun, di samping dapat meningkatkan taraf dan kualiti hidup masyarakat ke arah yang lebih baik.

Pencapaian akademik yang cemerlang juga merupakan asas untuk mengukur kejayaan seseorang pelajar dalam semua peringkat, dari alam persekolahan hingga ke institusi pengajian tinggi. Menurut Azmahani (2006), pelajar cemerlang dalam akademik di peringkat universiti dikategorikan sebagai mereka yang mencapai prestasi Himpunan Purata Nilai Mata (CGPA) melebihi 3.5. Kecemerlangan akademik merupakan suatu perkara yang penting di dalam diri seseorang yang digunakan sebagai tanda aras atau pengukuran terhadap diri seseorang individu. Pada masa kini, seseorang yang mempunyai pencapaian akademik yang tinggi dipandang lebih tinggi darjatnya berbanding seseorang yang tidak mempunyai sebarang kelulusan. Justeru itu, pada hari ini, didapati ramai rakyat Malaysia mula menyedari akan kepentingan akademik dan berlumba-lumba untuk menyambung pelajaran ke peringkat yang lebih tinggi bagi meningkatkan taraf hidup. Pendidikan bukanlah agenda negara yang boleh dilaksanakan secara bersendirian. Ianya merupakan bidang yang memerlukan komitmen dan kerjasama daripada pelbagai pihak bagi memastikan kejayaan di dalam sistem pendidikan negara kita.

Namun begitu, untuk mencapai kecemerlangan dalam bidang akademik, bukanlah satu perkara yang mudah. Banyak sebenarnya faktor-faktor yang mempengaruhi kecemerlangan akademik seseorang pelajar. Kecemerlangan akademik

juga perlu seiring dengan kecemerlangan dari aspek-aspek yang lain seperti kemahiran komunikasi, kepimpinan, pengurusan diri, akhlak dan personaliti kerana secara tidak langsung ia banyak membantu ke arah pencapaian akademik yang cemerlang. Justeru itu, di dalam usaha untuk melahirkan pelajar-pelajar yang cemerlang dari sudut akademik, faktor-faktor yang menyumbang kepada kecemerlangan akademik pelajar perlulah dikaji dan dikenal pasti supaya usaha-usaha yang dilakukan dapat mencapai matlamat dengan lebih berkesan.

Selain itu, kecemerlangan pelajar juga sering dikaitkan dengan keputusan yang baik disertai dengan usaha mereka yang bersungguh-sungguh untuk terus kekal cemerlang. Kecemerlangan tidak akan datang bergolek, ia hanya dapat dimiliki dengan usaha dan susah payah. Antara cabaran pelajar masa kini ialah bukan sahaja mempunyai kecemerlangan akademik yang baik, malah perlu memperlengkapkan diri ke arah kecemerlangan kerjaya yang seharusnya bermula pada awal tahun pengajian lagi dan bukannya semasa di akhir pengajian. Isu ini sering diperkatakan dan terdapat segelintir pelajar yang cemerlang dalam akademik kurang keyakinan diri untuk berhadapan dengan alam pekerjaan.

Namun dalam mengejar kecemerlangan akademik di peringkat pengajian tinggi, terdapat beberapa masalah yang dihadapi oleh pelajar, antaranya ialah pelajar gagal memasuki bidang kursus atau jurusan yang diingini. Menurut Khairol Adha (2004), terdapat pelajar-pelajar yang tetap meneruskan pengajian mereka tanpa mengambil kira minat sebenar dan kesan terhadap prestasi pembelajaran mereka di sepanjang pengajian.

1.2 Latar Belakang Masalah

Jika dilihat pencapaian akademik pelajar-pelajar di UTHM boleh dikatakan bahawa pencapaian akademik pelajar adalah berada pada tahap yang sederhana. Ini kerana, bilangan pelajar yang berjaya memperoleh Ijazah Kelas Pertama setiap tahun sangat rendah iaitu kurang dari 10 peratus daripada jumlah graduan pada setiap tahun. Jumlah ini amat rendah berbanding pelajar yang memperoleh Ijazah Kelas Kedua dan Ijazah Kelas Ketiga. Berdasarkan statistik konvokesyen pada tahun 2002, hanya 8.18 peratus sahaja yang berjaya memperoleh dan 41.67 peratus pula mendapat Ijazah Kelas Kedua (Tinggi) dan selebihnya pula adalah Ijazah Kelas Kedua (Rendah) dan Ijazah Kelas Ketiga. Sementara pada tahun 2003 pula, 4.17 peratus mendapat Ijazah Kelas Pertama dan 23.17 peratus mendapat Ijazah Kelas Kedua (Tinggi). Ini jelas menunjukkan terdapat perbezaan yang ketara antara pelajar yang cemerlang dan kurang cemerlang.

Scenario ini menggambarkan keadaan yang sukar untuk mendapat pencapaian akademik yang cemerlang. Masalah ini bukan hanya terhenti setakat ini, malahan ia berlarutan sehingga graduan memasuki alam pekerjaan. Pencapaian akademik yang baik merupakan antara kriteria yang penting diambil kira oleh pihak majikan. Oleh kerana itu sukar bagi pelajar yang mempunyai pencapaian akademik yang rendah untuk mendapatkan kerja yang dipohon kerana tidak mampu bersaing dengan pelajar yang mempunyai pencapaian akademik yang baik. Ini seterusnya boleh mengakibatkan masalah yang lebih besar iaitu penambahan jumlah pengangguran di kalangan siswazah.

Radziah (2006) menyatakan bahawa, ramai graduan dilahirkan setiap tahun berikutnya penubuhan IPTS di negara ini tetapi malangnya mereka adalah golongan yang tercincir dalam merebut pekerjaan. Tambahan beliau lagi, isu lambakan siswazah berpunca daripada kesilapan memilih tawaran kursus ketika mereka menuntut di IPT.

Ini menunjukkan bahawa pentingnya bagi seseorang pelajar memilih bidang kursus atau jurusan yang betul bagi memastikan pelajar tidak menghadapi sebarang masalah pada masa hadapan kelak.

Terdapat banyak faktor yang mempengaruhi kecemerlangan pelajar di dalam pembelajaran mereka. Faktor ini termasuklah dari segi latar belakang pelajar, pemilihan bidang yang bersesuaian, minat dan sebagainya. Faktor-faktor ini adalah penting kerana ianya lah yang akan menentukan prestasi mahupun keputusan peperiksaan mereka kelak.

1.3 Penyataan Masalah

Penempatan pengajian pelajar dalam sesuatu bidang atau kursus di institusi pengajian tinggi pada masa kini adalah berdasarkan kepada keputusan akademik semasa di sekolah dan pusat matrikulasi. Ia juga adalah berdasarkan sistem meritokrasi, iaitu melihat kepada pencapaian akademik pelajar dan penglibatan di dalam aktiviti kokurikulum. Adalah dibimbangkan penempatan pelajar yang tidak mengikut kecenderungan pelajar akan mempengaruhi pencapaian dan kecemerlangan akademik. Ini seterusnya akan memberi kesan yang mendalam apabila mereka mula memasuki dan menceburi alam pekerjaan. Justeru itu kajian ini cuba untuk menyingkap apakah faktor yang mempengaruhi pemilihan bidang pengkhususan pelajar di UTHM dan melihat sama ada adakah terdapat perhubungan faktor pemilihan bidang pengkhususan terhadap pencapaian akademik pelajar di UTHM.

1.4 Objektif Kajian:

- i. Mengenal pasti faktor kecenderungan pemilihan bidang pengkhususan dalam kalangan pelajar UTHM.
- ii. Mengkaji hubungan di antara kecenderungan pemilihan bidang pengkhususan pelajar (minat, pengaruh ibu bapa, cita-cita, pencapaian akademik terdahulu dan peluang kerjaya) dengan pencapaian akademik.

1.5 Persoalan Kajian

Beberapa persoalan kajian yang dikenal pasti ialah:

- i. Apakah faktor yang mempengaruhi pemilihan bidang pengkhususan dalam kalangan pelajar UTHM?
- ii. Adakah terdapat perhubungan di antara faktor pemilihan bidang pengkhususan dengan pencapaian akademik pelajar di UTHM?

1.6 Hipotesis Kajian

Berdasarkan kepada persoalan kajian, pengkaji telah membentuk 5 hipotesis dalam kajian ini iaitu:

Hipotesis Nol

H_{01} : Tidak terdapat hubungan yang signifikan di antara faktor mempengaruhi pemilihan bidang pengkhususan (minat) dengan pencapaian akademik.

H_{02} : Tidak terdapat hubungan yang signifikan di antara faktor mempengaruhi pemilihan bidang pengkhususan (pengaruh keluarga) dengan pencapaian akademik.

H_{03} : Tidak terdapat hubungan yang signifikan di antara faktor mempengaruhi pemilihan bidang pengkhususan (cita-cita) dengan pencapaian akademik.

H_{04} : Tidak terdapat hubungan yang signifikan di antara faktor mempengaruhi pemilihan bidang pengkhususan (pencapaian akademik terdahulu) dengan pencapaian akademik.

H_{05} : Tidak terdapat hubungan yang signifikan di antara faktor mempengaruhi pemilihan bidang pengkhususan (peluang kerjaya) dengan pencapaian akademik.

1.7 Skop Kajian

Skop kajian ini disasarkan kepada pelajar tahun akhir Ijazah Sarjana Muda setiap fakulti di UTHM (UTHM) dengan mengumpulkan data sebilangan populasi pelajar sebagai sampel data. Dalam kajian ini pengkaji hanya mengkaji lima faktor yang mempengaruhi pemilihan bidang pengkhususan pelajar iaitu minat, pengaruh keluarga, cita-cita, pencapaian akademik terdahulu dan peluang kerjaya sahaja. Oleh kerana kajian ini dijalankan di UTHM maka hasilnya hanya benar bagi situasi pembelajaran UTHM atau pusat pengajian tinggi yang mempunyai budaya dan populasi yang sama dengan UTHM.

1.8 Kerangka Konseptual Kajian

Di dalam kajian ini, pengkaji telah menetapkan bahawa boleh ubah bersandar adalah topik yang ingin dikaji iaitu pencapaian akademik pelajar di UTHM yang mana adakah iaanya dipengaruhi oleh boleh ubah bebas iaitu faktor yang mempengaruhi pemilihan bidang pengkhususan.

Berikut adalah kerangka konsep yang telah diadaptasi daripada kajian oleh Khairol Adha (2004) dan telah diubahsuai bagi disesuaikan dengan kajian pengkaji.

RUJUKAN

Adnan Kamis (1986). "Pertalian antara Sikap Pelajar Terhadap Mata pelajaran dan Kaitannya dengan Pencapaian Akademik". Jurnal Pendidikan UKM. 11. 17-30

Arham Abdullah, Baharin Mesir, Ahmad Muhamin Mohamad (2006). "Faktor-faktor Yang Menyumbang kepada Kecemerlangan Akademik Pelajar di Universiti Teknologi Malaysia". Universiti Teknologi Malaysia,

Arulmani, G. dan Nag-Arulmani, S.(2004). "Career Counseling A Handbook." New Delhi: Tata McGraw-Hill Publishing Company Limited.

Azmahani Abdul Aziz, Jamaludin Mohamad Yatim, Baharin Mesir (2006). "Kajian Peningkatan Prestasi Akademik Pelajar Melalui Program Kecemerlangan". Universiti Teknologi Malaysia

Chua, Yan Piaw (2006). "Kaedah Penyelidikan." Malaysia: McGraw-Hill (Malaysia) Sdn. Bhd

Ee, Ah Meng (1994). "Psikologi dalam Bilik Darjah." Kuala Lumpur: Penerbit Fajar Bakti Sdn. Bhd.

Faizatul Farlin Farush Khan (2006). "Kenal pasti Minat dan Bakat." Harian Metro. 24 November.
http://www.hmetro.com.my/Current_News/HM/Friday/Metroneka/20061124105359/Article/indexs_html

Groves, R. M., Fowler, F. J., Couper, M. P., Lepkowski, J. M., Singer, E. dan Tourangeau, R. (2004). "Survey Methodology." New Jersey: John Wiley & Sons.

Helmy Abd Rahman . (2007). "Siswazah perlu 'jual' diri". Dicapai pada 16 Ogos 2007 dari

http://www.hmetro.com.my/Current_News/HM/Wednesday/Minda/20070704101703/Article/indexs_html

Jabatan Pengurusan IPT (2006). "Senarai Institusi Pengajian Tinggi Awam (IPTA) dan Tahun Penubuhannya sehingga 2006". Dicapai pada 3 September 2007 dari http://www.mohe.gov.my/statistik_v4/stat2.php

Juriah Long, Raja Fauzi Raja Musa, Zarin Ismail dan Hamidah Yamat (2001). "Keperluan Pendidikan Bahasa Melayu di Institusi Pendidikan Tinggi Swasta". *Jurnal Pendidikan*. 26. 21 - 36.

Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia (2007). "Permohonan Kemasukan ke IPTA". Dicapai pada 20 September 2007 dari
https://online2.mohe.gov.my/ismp/panduan/15_bpkp.php

Khairol Adha Ahmad (2004)."Kesesuaian Bidang dan Perkaitannya dengan Pencapaian Akademik Pelajar". Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn: Tesis Sarjana

Khalid Mohamad Nor (2002). "Belajar Teknik Belajar di Sekolah dan di Universiti". Pahang: PTS Publications & Distributor Sdn. Bhd.

Khor Kah Koun dan Zaimah Ahmad Zamani (1993). "Minat Kerjaya di Kalangan Pelajar-pelajar di Institusi Pengajian Tinggi". Majalah Psikologi: Universiti Kebangsaan Malaysia. (Bil. 13) 15-26.

Latif Anwar (2002). "Faktor Keluarga Tidak Pengaruhi Pencapaian". Dicapai pada 22 Ogos 2007 dari
http://myschoolnet.ppk.kpm.my/arkib/a_berita/2002/f_keluarga.htm

Mastura Ramli (2004). "Kecenderungan Pelatih Institusi Latihan perindustrian dalam menceburi bidang Keusahawanan." Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn: Tesis Sarjana.

Mohd Fuad Razali (2003). "Ke Mana Selepas SPM?". Pahang: PTS Publications & Distributor Sdn. Bhd.

Mohd Majid Konting (2000). "Kaedah Penyelidikan Pendidikan." Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Mohd. Najib Abdul Ghafar (1999). "Penyelidikan Pendidikan." Skudai: Universiti Teknologi Malaysia.

Mohd Najib Abdul Ghafar (2003). "Reka Bentuk Soal Selidik Pendidikan." Edisi Pertama. Skudai, Johor: Universiti Teknologi Malaysia.

Mok, Soon Sang (2003). "Psikologi Pendidikan untuk Kursus Diploma Perguruan Semester 2." Subang Jaya: Kumpulan Budiman Sdn. Bhd. 43 – 44.

Mohd Noah Sidek (1995). Minat, Kecenderungan Pelajar Memainkan Peranan Penting dalam Menentukan Kerjaya: Satu Kajian Kes. Universiti Malaya. Tesis Doktor Falsafah.

Mohd Nor Hafiz (2004). Faktor yang Mempengaruhi Pemilihan Bidang di Kalangan Bakal Pesara Tentera untuk Menjalani Latihan Peralihan Kemahiran Vokasioanal". Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn: Tesis Sarjana.

Monica, J. T. (1992). "Post 16 Option: Young People Awareness, Attitudes, Intention and Influences on their Choices." Research Paper in Education. Policy and Practice: Vol. 7, Number 3. October 1992.

Nilawati Sulaiman (2006). "Kemahiran Pengurusan Perubahan di Kalangan Kakitangan Akademik di Politeknik." Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn: Tesis Sarjana.

Noor Suriani Nazruddin (2000). "Pemilihan Kerjaya di Kalangan Pelajar: Satu Tinjauan." Kolej Universiti Tun Hussein Onn.

Pejabat Pengurusan Akademik, (2007). "Bilangan Pelajar Tahun Akhir bagi Setiap Fakulti di UTHM".

Radziah Abdul Rahman (2006). "Kursus IPT Tidak Relevan". Dicapai pada 8 Ogos 2007 dari
<http://www.emedia.com.my/Misc/Umno55/artikel/puteri2005/20050721111806/Article4>

Rohany Nasir (2003). "Isu-isu Kaunseling dan Perkembangan Kerjaya". Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.

Rusinah Siron (2007). "11 Resipi Kecemerlangan Pelajar Perempuan". Dicapai pada 3 September 2007 dari <http://www.pkpim.net>

Tony Ontok (2004). "Faktor-faktor yang Mempengaruhi Pemilihan Kerjaya di Kalangan Pelajar Politeknik dan Institut Kemahiran Mara Suatu Kajian Kes di Sabah." Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn: Tesis Sarjana.

T. Marimuthu (1990). "Pengenalan Sosiologi Pendidikan." Petaling Jaya: Penerbit Fajar Bakti.

Salehuddin Hj. Sabar dan Mahadi Hj. Khalid (2005). "Kertas Konsep Faktor-faktor Graduan Berkerjaya Memilih Kursus Pengurusan Lepas Ijazah Pengkhususan Sekolah Rendah." Jurnal Penyelidikan MPBL, 6. 35-52.

Sarina Mail (2006). "Minat, Aspirasi Kerjaya, Faktor Latar Belakang dan hubungannya dengan Pemilihan Bidang Pengkhususan di Politeknik". Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn: Tesis Sarjana.

Sekaran, U. (2003). "Research Methods for Business: A Skill Building Approach." 4th Edition. United State of America: John Wiley & Sons.

Sharifah Alwiyah Alsagoff (1985). "Psikologi Pendidikan." Kuala Lumpur: Heinemann (Malaysia) Sdn. Bhd.

Siti Aishah Mohd Sabrie (2004). "Faktor Kelemahan Pelajar dalam Peperiksaan Akhir Ijazah Sarjana Muda Kejuruteraan." Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn: Tesis Sarjana.

Suradi Salim (1996). "Bimbingan dan Kaunseling." Kuala Lumpur: Utusan Publilcation & Distribution.

Suriati Ismail (1991). "Pertalian di antara Sikap Pelajar Tingkatan Enam Atas Terhadap Mata Pelajaran Ekonomi serta Konsep Kendiri Pelajar dengan Pencapaian dalam Mata Pelajaran itu". Universiti Kebangsaan Malaysia: Tesis Sarjana.

Syma Rahmad (1997). "Panduan Memilih Kursus Universiti". Bimbingan Dewan Siswa.

Wiersma, W. (1995). "Research Methodological in Education". 5th Ed. New York: Prentice Hall.

Yunisra Yusof (2006). "Kajian Kecenderungan Pemilihan Bidang PTV di Kalangan Anak Peserta FELCRA: Kajian Kes di FELCRA Ramuan China". Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn: Tesis Sarjana.

Zainor Said (2007). "Pelajar Perlu Bijak Pilih Bidang Pengajian." Berita Harian. 17 Mac.

