

**PELAKSANAAN DAN PENILAIAN KEMAHIRAN INSANIAH DALAM MATA
PELAJARAN KOKURIKULUM DI UTHM**

ZULKIFLI BIN MANSOR

Laporan projek ini dikemukakan
sebagai memenuhi sebahagian daripada syarat penganugerahan
Ijazah Sarjana Pendidikan Teknik dan Vokasional

**Jabatan Pendidikan Ikhtisas
Fakulti Pendidikan Teknikal
Universiti Tun Hussien Onn Malaysia (UTHM)**

APRIL, 2008

Teristimewa Buat Mak Dan Abah

Terima Kasih Atas Segalanya

Tidak Lupa Kepada Adik Beradik

Buat Rakan-Rakan Seperjuangan

Terima Kasih Semuanya



PTTAUTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

PENGHARGAAN

Alhamdulillah, dipanjangkan kesyukuran kepada yang Maha Esa di atas limpah rahmatNya yang berpanjangan, memberikan keizinan kepada saya untuk menyiapkan kajian ini dengan jayanya. Semoga dengan sedikit usaha yang saya lakukan untuk menimba ilmu dunia dapat memberikan seribu rahmat dalam kehidupan dunia dan akhirat.

Ucapan setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih yang tidak terhingga kepada pensyarah pembimbing, Tn Hj. Kamarudin Bin Khalid di atas bimbingan dan komitmen yang diberikan sepanjang penghasilan projek sarjana. Ucapan terima kasih juga kepada responden-responden yang memberikan kerjasama sepenuhnya sepanjang kajian ini dijalankan.

Seterusnya penghormatan juga kepada keluarga, rakan-rakan dan sesiapa sahaja yang terlibat secara langsung atau tidak langsung di atas dorongan, sokongan, teguran dan nasihat yang berguna supaya kajian ini dapat disempurnakan dengan jayanya.

ABSTRAK

Pelaksanaan pengajaran dan pembelajaran yang berkualiti merupakan salah satu aspek untuk melahirkan modal insan yang cemerlang daripada segi akademik dan bukan akademik terutamanya Kemahiran Insaniah (KI). Kajian ini dijalankan bagi mengenalpasti pelaksanaan dan penilaian KI dalam mata pelajaran kokurikulum di Universiti Tun Hussien Onn Malaysia (UTHM). Kaedah tinjauan melibatkan 33 orang fasilitator yang mengajar mata pelajaran kokurikulum dan 471 orang pelajar yang mengikuti mata pelajaran kokurikulum di UTHM telah digunakan. Data yang diperolehi daripada soal selidik akan dianalisis menggunakan *Statistical Packages for Social Science Version 15.0* (SPSS v 15) bagi mendapatkan skor min. Manakala, dua orang fasilitator dipilih untuk menjadi responden bagi penemubualan secara bersemuka. Hasil kajian mendapati pengetahuan, pelaksanaan dan penilaian fasilitator terhadap KI adalah baik dan tinggi. Tahap penerimaan dan penguasaan pelajar terhadap KI juga adalah tinggi. Namun terdapat percanggahan diantara data yang diperolehi daripada soal selidik dan data temubual bagi pelaksanaan KI oleh fasilitator-fasilitator. Oleh itu, semua pihak khususnya Pusat Kokurikulum, Sukan Dan Kebudayaan (PKSK) dan umumnya UTHM harus memandang serius dapatan kajian ini. Ini bagi membolehkan UTHM menjadi salah satu Universiti yang berasaskan kepada sains dan teknologi yang terkemuka di Malaysia.

ABSTRACT

The implementation of a quality of teaching and learning is the key aspect to produce individuals who excellent academically and non-academically especially in humanistic skills. This study was conducted to identify the implementation and evaluation of humanistic skills in co-curriculum subject at *Universiti Tun Hussien Onn Malaysia* (UTHM). This study used a survey method which involved 33 facilitators who taught co-curriculum subjects and 471 students attending the co-curriculum subjects at UTHM. The data from questionnaires were analyzed using Statistical Packages for Social Science Version 15.0 (SPSS v 15) to get the means scores. Meanwhile, two facilitators were selected as the respondents for an open interview. The result of the study showed that knowledge, implementation and evaluation of the facilitators on the humanistic skills were good and stand at a high level. The acceptance and mastery level of the students on the humanistic skills were also high. However, there was a conflict between the data from the questionnaires and the data from the interviews for the implementation of humanistic skills by the facilitators. Therefore, all parties especially *Pusat Kokurikulum, Sukan Dan Kebudayaan* (PKSK) and UTHM generally should seriously consider this research findings. This might enable UTHM to become a prominent science and technology based university in Malaysia.

KANDUNGAN**BAB 1 PERKARA****MUKA SURAT**

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGAKUAN	ii
HALAMAN DEDIKASI	iii
HALAMAN PENGHARGAAN	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
ISI KANDUNGAN	vii
SENARAI RAJAH	xiii
SENARAI JADUAL	xiv
SENARAI LAMPIRAN	xviii

I PENGENALAN

1.1	Pendahuluan	1
1.2	Latar Belakang Masalah	2

1.3	Penyataan Masalah	6
1.4	Tujuan Kajian	7
1.5	Objektif Kajian	7
1.6	Persoalan Kajian	8
1.7	Skop Kajian	8
1.8	Batasan Kajian	9
1.9	Kerangka Teori	9
1.10	Kepentingan Kajian	12
1.11	Definisi Istilah	14

II SOROTAN KAJIAN

2.1	Pendahuluan	16
2.2	Pengenalan Kepada Kokurikulum	16
2.3	Konsep Kokurikulum Di Universiti	17
2.4	Keperluan Kokurikulum Dan Pelaksanaannya Di UTHM	18
2.5	Kemahiran Insaniah (KI)	20
2.6	Elemen-elemen Kemahiran Insaniah Yang Diterapkan Dikalangan Pelajar	23
2.7	Pelaksanaan Dan Penilaian Kemahiran Insaniah (KI) Dalam Kokurikulum Di UTHM	24
2.8	Matrik Mata Pelajaran Kokurikulum Dan Kemahiran Insaniah Mengikut Fakulti	25
2.9	Kemahiran Berkomunikasi	26
2.10	Pemikiran Kritis & Kemahiran Menyelesaikan	30

	Masalah	
2.11	Kemahiran Berpasukan	37
2.12	Pembelajaran Berterusan Dan Pengurusan Maklumat	43
2.13	Kemahiran Kepimpinan	48

III METODOLOGI

3.1	Pendahuluan	53
3.2	Populasi, Sampel Dan Responden Kajian	54
	3.2.1 Populasi Kajian Yang Dipilih	54
	3.2.2 Fasilitator Mata Pelajaran kokurikulum	54
	3.2.3 Para Pelajar	55
3.3	Instrumen Kajian	57
	3.3.1 Soal selidik	57
	3.3.1.1 Set 1	57
	(Responden Adalah Fasilitator)	
	3.3.1.2 Set 2	58
	(Responden Adalah Pelajar)	
	3.3.2 Temubual	59
3.4	Pengumpulan Dan Pengelolaan Data	60
3.5	Kaedah Dan Rekabentuk Kajian	61
3.6	Kaedah Penganalisan Data	62
3.7	Kerangka Operasi	63

IV ANALISIS DATA

4.1	Pendahuluan	66
4.2	Analisis Untuk Responden Adalah Fasilitator	67
4.2.1	Kutipan Data	67
4.2.2	Analisis Demografi Responden	68
4.2.3	Analisis Bahagian B	71
4.2.4	Analisis Bahagian C	73
4.2.4.1	Analisis Soalan Pertama	74
4.2.4.2	Analisis Soalan Kedua	75
4.2.4.3	Analisis Soalan Ketiga	76
4.2.4.4	Analisis Soalan Keempat	77
4.2.4.5	Analisis Soalan Kelima	78
4.2.4.6	Analisis Soalan Keenam	79
4.2.4.7	Analisis Soalan Ketujuh (Soalan Terbuka)	79
4.2.4.8	Kesimpulan Analisis Bahagian C	81
4.2.5	Analisis Bahagian D	83
4.2.5.1	Analisis Soalan Pertama	83
4.2.5.2	Analisis Soalan Kedua	84
4.2.5.3	Analisis Soalan Ketiga	85
4.2.5.4	Analisis Soalan Keempat	86
4.2.5.5	Analisis Soalan Kelima	87
4.2.5.6	Analisis Soalan Keenam	88
4.2.5.7	Analisis Soalan Ketujuh	89
4.2.5.8	Analisis Soalan Terbuka	90
4.2.5.9	Kesimpulan Bahagian D	91

4.3	Analisis Untuk Responden Adalah Fasilitator (Temubual)	92
4.4	Analisis Untuk Responden Adalah Pelajar	95
4.4.1	Kutipan Data	95
4.4.2	Analisis Bahagian A- Demografi Responden	96
4.4.3	Analisis Bahagian B	99
4.4.3.1	Pengenalan Bahagian	99
4.4.3.2	Analisis Soalan Pertama	100
4.4.3.3	Analisis Soalan Kedua	101
4.4.3.4	Analisis Soalan Ketiga	102
4.4.3.5	Analisis Soalan Keempat	103
4.4.3.6	Analisis Soalan Kelima	104
4.4.3.7	Kesimpulan Bahagian B	105

V PERBINCANGAN, KESIMPULAN DAN CADANGAN

5.1	Pendahuluan	106
5.2	Perbincangan	107
5.2.1	Pengetahuan Fasilitator-fasilitator Dalam Kemahiran Insaniah	107
5.2.2	Komitmen Fasilitator- fasilitator Dalam Menilai Kemahiran Insaniah	108
5.2.3	Komitmen Fasilitator-fasilitator Dalam Menerap Kemahiran Insaniah	117

5.2.4	Penerimaan Dan Penguasaan Pelajar Dalam Menghayati Kemahiran Insaniah	125
5.2.5	Perbincangan Temubual	134
5.3	Kesimpulan	140
5.4	Cadangan	141
5.4.1	Cadangan Terhadap Dapatan Kajian	141
	5.4.1.1 Fasilitator Mata Pelajaran Kokurikulum	142
	5.4.1.2 Pusat Kokurikulum, Sukan dan Kebudayaan.	142
	5.4.1.3 Pelajar	143
5.4.2	Cadangan Untuk Kajian Lanjutan	143

BIBLIOGRAFI

145

LAMPIRAN

154



SENARAI RAJAH

NO JADUAL	TAJUK	MUKA SURAT
Rajah 1.1	Kerangka Teori Kajian	11
Rajah 2.1	Konsep Kokurikulum Di Universiti	17
Rajah 2.2	Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Pembelajaran Berterusan Individu	45
Rajah 2.3	Pengurusan Maklumat Dan Pembelajaran Berterusan(<i>Literasi Maklumat-IFLA</i> , 2006 b).	46
Rajah 3.1	Contoh Persampelan Kelompok, Persampelan Rawak Berlapis Dan Persampelan Rawak Mudah Yang Akan Dijalankan Pada Kajian Akan Datang	56
Rajah 3.2	Kerangka Kerja Operasi	65

SENARAI JADUAL

NO.JADUAL	TAJUK	MUKA SURAT
Jadual 2.1	Pecahan Mata Pelajaran Kokurikulum Di UTHM	19
Jadual 2.2	Nama Bagi Kemahiran Insaniah Mengikut Negara	22
Jadual 2.3	Elemen Penilaian Kemahiran Berkomunikasi	28
Jadual 2.4	Elemen-Elemen Kemahiran Berkomunikasi Serta Ciri-Cirinya	29
Jadual 2.5	Pemikiran Kritis Dan Kemahiran Menyelesaikan Masalah	31
Jadual 2.6	Tujuh Panduan Yang Patut Diikuti Untuk Keberkesanan Dalam Penghasilan Pemikiran Kritis Serta Kemahiran Menyelesaikan Masalah	36
Jadual 2.7	Kompetensi Individu Dalam Sesebuah Pasukan	37
Jadual 2.8	Ciri-Ciri Kemahiran Berpasukan Yang Perlu Ada Pada Pelajar	38
Jadual 2.9	Perbezaan Antara Kerja Berpasukan Dan Kerja Berkumpulan	39
Jadual 2.10	Kemahiran Sokongan Yang Perlu Ada Dalam Membentuk Sebuah Pasukan Yang Efektif	41
Jadual 2.11	Kelebihan Dan Kekurangan Kerja Berpasukan	42
Jadual 2.12	Kaedah-Kaedah Pembelajaran Yang Terbentuk Daripada Kesan Motivasi Keatas Individu	44

Jadual 2.13	Garis Panduan Pengurusan Maklumat Secara Berkesan	47
Jadual 2.14	Ciri-Ciri Kemahiran Pembelajaran Berterusan Dan Pengurusan Maklumat	48
Jadual 2.15	Sembilan Perkara Yang Menentukan Kepimpinan Berkesan	52
Jadual 2.16	Ciri-Ciri Kemahiran Kepimpinan Yang Perlu Ada Pada Para Pelajar	52
Jadual 3.1	Skala Likert Dengan Markah Skor	59
Jadual 3.2	Pendekatan Kaedah Rekabentuk Kajian	61
Jadual 3.3	Interpretasi Skor Peratusan	62
Jadual 3.3	Interpretasi Skor Min	63
Jadual 4.1	Demografi Responden (Untuk Responden Adalah Fasilitator)	69
Jadual 4.2	Peratusan Setiap Item Untuk Bahagian Yang Menguji Pengetahuan Fasilitator Terhadap Kemahiran Insaniah	72
Jadual 4.3	Peratusan Setiap Item Yang Menguji Pengetahuan Mengenai Penilaian Kemahiran Insaniah	74
Jadual 4.4	Item-Item Berkenaan Penilaian Aspek Komunikasi Pelajar Serta Skor Minnya	75
Jadual 4.5	Item-Item Berkenaan Penilaian Aspek Pemikiran Kritis Dan Penyelesaian Masalah Pelajar Serta Skor Minnya	76
Jadual 4.6	Item-Item Berkenaan Penilaian Aspek Kemahiran Berkerja Berpasukan Serta Skor Minnya	77
Jadual 4.7	Item-Item Berkenaan Penilaian Aspek Pembelajaran Berterusan Dan Pengurusan Maklumat Pelajar Serta Skor Minnya	78

Jadual 4.8	Item-Item Berkenaan Penilaian Aspek Kemahiran Kepimpinan Pelajar Serta Skor Minnya	79
Jadual 4.9	Pandangan yang dikemukakan fasilitator	80
Jadual 4.10	Penilaian Elemen-Elemen Kemahiran Insaniah Serta Skor Minnya	82
Jadual 4.11	Item-Item Soalan 1 Bahagian D Dengan Nilai- Nilai Peratusannya	84
Jadual 4.12	Item-Item Berkenaan Aktiviti-Aktiviti Yang Dijalankan Di Dalam Kelas Serta Skor Minnya	85
Jadual 4.13	Item-Item Item Berkenaan Penerapan Kemahiran Komunikasi Serta Skor Minnya	86
Jadual 4.14	Item-Item Item Berkenaan Penerapan Item Berkenaan Pemikiran Kritis Dan Kemahiran Menyelesai Masalah Serta Skor Minnya	87
Jadual 4.15	Item-Item Berkenaan Penerapan Kemahiran Bekerja Berpasukan Pelajar Serta Skor Minnya	88
Jadual 4.16	Item-Item Berkenaan Penerapan Pembelajaran Berterusan Dan Pengurusan Maklumat Pelajar Serta Skor Minnya	88
Jadual 4.17	Item-Item Berkenaan Penerapan Kemahiran Kepimpinan Pelajar Serta Skor Minnya	89
Jadual 4.18	Pandangan Fasilitator Dalam Menerap Kemahiran Selain Kemahiran Insaniah	90
Jadual 4.19	Penerapan Elemen-Elemen Kemahiran Insaniah Serta Skor Minnya	92
Jadual 4.20	Data yang diperolehi daripada temubual	93

Jadual 4.21	Edaran soal selidik	95
Jadual 4.22	Demografi Pelajar	97
Jadual 4.23	Penerimaan Dan Penguasaan Kemahiran Komunikasi Serta Nilai-Nilai Min Setiap Item	100
Jadual 4.24	Penerimaan Dan Penguasaan Pemikiran Kritis Dan Penyelesaian Masalah Dan Nilai Skor Min Setiap Itemnya	101
Jadual 4.25	Penerimaan Dan Penguasaan Kemahiran Berpasukan Dengan Nilai Skor Min Setiap Itemnya	102
Jadual 4.26	Penguasaan Pembelajaran Berterusan Dan Pengurusan Maklumat Dengan Nilai Skor Min Setiap Itemnya.	103
Jadual 4.27	Penguasaan Pembelajaran Berterusan Dan Pengurusan Maklumat Dengan Nilai Skor Min Setiap Itemnya.	104
Jadual 4.28	Penguasaan Elemen-Elemen Kemahiran Insaniah Serta Skor Minnya	105
Jadual 5.1	Rumusan Keputusan Analisis Komitmen Fasilitator Dalam Menilai Kemahiran Insaniah	114
Jadual 5.2	Rumusan Keputusan Analisis Komitmen Fasilitator Dalam Menerap Kemahiran Insaniah	125
Jadual 5.3	Rumusan Keputusan Analisis Penerimaan Dan Penguasaan Pelajar Dalam Kemahiran Insaniah	133

SENARAI LAMPIRAN

BAHAGIAN	TAJUK	MUKA SURAT
A	Penilaian KI Di UTHM	154
B	Rubrik UTHM	158
C	Soal Selidik Tenaga Pengajar Dan Analisisnya	166
D	Soal Selidik Pelajar Dan Analisisnya	185
E	Soalan Temubual, Transkrip Dan Penjadualan Temubual	196
F	Kesahan Dan Keboleh Percayaan Soal Selidik	215
G	Contoh Laporan Bergambar	227
H	Perbincangan Dengan Universiti Luar	234
I	Surat-Surat Yang Berkaitan Dengan Kajian	251

BAB I

Pengenalan

1.1 Pendahuluan

Kehadiran cahaya mata dalam sesebuah keluarga merupakan detik yang amat dinanti-nantikan oleh sebuah keluarga yang bahagia. Cahaya mata inilah suatu hari nanti akan menjadi modal insan yang paling berharga, di mana mereka akan menjadi penggerak utama pembangunan negara. Pembangunan modal insan ini bermula dari seusia enam tahun lagi di mana kerajaan telah menggalakkan ibu bapa untuk menghantar anak-anak mereka ke tadika atau dikenali sebagai pendidikan pra-sekolah, bagi mendedahkan mereka dengan suasana persekolahan. Setelah tamatnya pra-sekolah ini mereka akan menyambung pendidikan pada peringkat rendah seterusnya menyambung pengajian pada peringkat menengah rendah. Pada peringkat ini mereka akan menghadapi peperiksaan yang dikenali sebagai penilaian menengah rendah (PMR). Melalui penilaian ini mereka yang berjaya dengan cemerlang berpeluang melanjutkan pengajian di sekolah berasrama penuh, selain itu mereka juga berpeluang untuk memilih kursus yang mereka minat bergantung kepada keputusan yang mereka perolehi. Pemilihan kursus yang ditawarkan biasanya terdiri daripada kursus sains, sastera dan kejuruteraan, keadaan ini secara tidak langsung sedikit sebanyak mempengaruhi

pemilihan kerjaya mereka kelak. Seterusnya pada peringkat menengah atas pula mereka akan menduduki peperiksaan yang dikenali sebagai Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) dan pada peringkat ini mereka yang berjaya akan menyambung pengajian di menara gading seperti politeknik, universiti, kolej dan lain-lain lagi.

Namun kecermelangan mereka bukan hanya bergantung kepada akademik semata-mata kerana kecermelangan seseorang graduan ini dinilai dari pelbagai aspek sebagai contohnya aspek kepimpinan dan kebolehan berkomunikasi. Nilai tambah seperti ini merupakan suatu kelebihan kepada para graduan bagi mengharungi dunia globalisasi di mana pembangunan modal insan yang berkualiti dan holistik dianggap suatu keperluan. Pembangunan modal insan yang holistik ini menjadi tanggungjawab sosial yang paling besar harus dipikul oleh institusi pengajian tinggi selaras dengan misi negara (Kad Laporan, 2007). Modal insan yang ingin dilahirkan ini haruslah mempunyai kemahiran kepimpinan yang tinggi, boleh bekerja secara berkumpulan, mampu berfikir secara kritis dan berkemahiran menyelesaikan masalah, mempunyai semangat untuk belajar secara berterusan, mempunyai etika professional serta mempunyai kemahiran keusahawanan (Jabatan Pengurusan Institut Pengajian Tinggi Malaysia, 2006). Kesemua penerapan ini perlulah dilakukan secara langsung samada daripada aspek kurikulum dan kokurikulum sesebuah institusi pendidikan negara ini.

1.2 Latar Belakang Masalah

Pada ketika ini didapati para pelajar yang dilahirkan daripada institusi pendidikan negara kita mempunyai ilmu pengetahuan teori yang mencukupi, namun masalah terbesar yang dihadapi oleh para pelajar ialah kekurangan pendedahan serta pengetahuan tentang kemahiran yang dipanggil generik skill atau pun dikenali sebagai

kemahiran insaniah dan ianya merupakan sesuatu aset yang penting di mana ia dapat melatih para pelajar untuk bekerja dalam satu pasukan, melatih pelajar agar dapat mengatasi dan menerima segala konflik yang akan dihadapi dalam membuat keputusan (MZ Kamsah, 2005).

Oleh itu langkah memperkasakan sistem pendidikan negara adalah diperlukan bagi melonjakkan sistem pendidikan negara setara dengan sistem pendidikan negara maju dan bertaraf dunia agar ia dapat membangunkan modal insan yang menguasai ilmu dan mempunyai kemahiran yang tinggi, menjunjung nilai budaya bangsa, memiliki semangat patriotisme yang utuh, mempunyai daya saing yang tinggi dan berwibawa. Ini selaras dengan kata-kata yang disampaikan oleh YB Dato' Sri Hishammuddin Tun Hussein didalam perutusan tahun baru -2006 “ Kita perlu ingat bahawa dalam dunia tanpa sempadan ini, anak-anak kita tidak lagi bersaing sesama mereka di dalam Malaysia, sebaliknya bersaing dengan seluruh masyarakat dunia” (Pelan Induk Pembangunan Pendidikan, 2006c).

Sebagai kesimpulannya modal insan negara yang berkualiti (mempunyai tahap kemahiran insaniah yang tinggi) merupakan elemen paling kritikal dalam mencapai Misi Nasional. Oleh itu, pembangunan modal insan akan menjadi teras utama pembangunan dalam tempoh Rancangan Malaysia Kesembilan (RMKe-9) di mana pembangunan secara holistik akan dilakukan (Rancangan Malaysia Ke Sembilan ,2006). Berikutan itu, Kementerian Pendidikan Malaysia yang merupakan salah sebuah kementerian yang bertanggungjawab dalam mengenalpasti jurang serta cabaran yang perlu dihadapi bagi mencapai matlamat wawasan 2020 negara telah merangka pelan yang dikenali sebagai Pelan Induk Pembangunan Pendidikan (PIPP) 2006 – 2010 bagi memastikan pembangunan secara menyeluruh sepanjang lima tahun dalam RMKe-9. Sebanyak enam teras strategik telah dikenalpasti iaitu membina negara bangsa, membangunkan modal insan, memperkasakan sekolah kebangsaan, merapatkan jurang pendidikan, memertabatkan profession keguruan dan melonjakkan kecermelangan institusi

pendidikan. Dalam teras pembangunan modal insan KPM berhasrat untuk melahirkan pelajar yang kompeten dalam sains dan teknologi, inovatif dan kreatif serta kebolehsaran (Pelan Induk Pembangunan Pendidikan ,2006b).

Atas kesedaran itu, Institusi Pengajian Tinggi Awam (IPTA) khususnya dipertanggungjawabkan dalam menghasilkan guna tenaga terlatih negara dan perlu sentiasa peka dan berupaya memenuhi kehendak majikan. Sesuai dengan dasar kerajaan yang menekankan aspek pembangunan modal insan (*human capital*), perancangan rapi harus dibuat, khususnya pada peringkat pengajian tinggi. Modal insan yang komited, berdisiplin, berkualiti dan bertanggungjawab menjadi pilihan majikan (Institut Penyelidikan Pendidikan Tinggi Negara (IPPTN),2007). Aktiviti kokurikulum telah dikenalpasti sebagai medium terpenting dalam pembangunan modal insan. Ini kerana kokurikulum adalah pemangkin kepada perpaduan dan pelengkap kepada pengajaran dan pembelajaran di bilik darjah. Dasar mengenai pelaksanaan program kokurikulum dan sukan di sekolah bermula melalui penggubalan peraturan-peraturan pendidikan sekolah 1956. Pendidikan kokurikulum ini terbahagi kepada 3 pecahan iaitu sukan dan permainan, pakaian seragam serta persatuan dan kelab. Kokurikulum merupakan bidang pembelajaran yang menekankan pemupukan dan perkembangan diri individu melalui psikomotor, kognitif dan efektif.

Selain itu aktiviti kokurikulum yang merupakan program sokongan berfokuskan bukan akademik mampu meningkatkan penguasaan Kemahiran Insaniah dalam membentuk dan menjana individu yang berilmu, berketerampilan serta holistik (Jabatan Pengurusan Institut Pengajian Tinggi, 2006). Berikutan itu pada september 2004 bahagian pengurusan kemasukan pelajar IPT (KPTM) telah menyediakan dasar dan penilaian merit yang baru bagi para pelajar yang ingin melanjutkan pengajian mereka ke peringkat tinggi. Sebanyak 90 peratus diperuntukkan bagi pencapaian akademik dan 10 peratus bagi penglibatan di dalam aktiviti kokurikulum, berdasarkan peratusan ini

pelajar yang mempunyai markah penglibatan kokurikulum yang tinggi akan lebih diberikan keutamaan sekiranya pelajar mempunyai markah merit akademik yang sama (Bahagian Pengurusan Kemasukan Pelajar IPT , 2004). Ini kerana KPTM memandangkan aktiviti kokurikulum yang disertai disekolah akan membantu pelajar menghadapi cabaran masa depan dengan berkeyakinan, bermotivasi, berkebolehan dan berketerampilan.

Malahan, penglibatan para pelajar dalam bidang kokurikulum bukan sahaja dinilai semasa kemasukan mereka di Universiti, malahan berterusan sehingga mereka melanjutkan pelajaran di Universiti. Universiti Tun Hussein Onn Malaysia (UTHM) tidak terkecuali mewajibkan para pelajarnya mengikuti kursus kokurikulum sebagai mata pelajaran yang dinilai dari segi jam kredit. Selain itu, para pelajar akan ditaksir dari segi Kemahiran Insaniah yang mereka kuasai dan mereka berkecayaan akan diberikan sijil keterampilan. Para pelajar yang diberikan sijil keterampilan ini haruslah berjaya melaksanakan dan menghayati Kemahiran Insaniah serta dapat mengaplikasikan ilmu pengetahuan yang diperolehi daripada kursus kokurikulum pada peringkat kolej, fakulti dan universiti.

Di UTHM komponen kokurikulum yang ditawarkan terbahagi kepada empat komponen penting iaitu komponen kokurikulum yang berbentuk sukan, kebudayaan, persatuan dan badan beruniform. Terdapat 14 pecahan bagi komponen kokurikulum yang berbentuk sukan, 10 pecahan bagi komponen yang berbentuk kebudayaan termasuk seni mempertahankan diri, 2 pecahan daripada komponen persatuan dan 4 pecahan bagi komponen yang berbentuk badan beruniform di UTHM.

1.3 Pernyataan Masalah

Dalam pelaksanaan kokurikulum sebagai mata pelajaran UTHM menghadapi masalah di mana Pusat Kokurikulum, Sukan dan Kebudayaan (PKSK) kekurangan tenaga mahir dikalangan pensyarah UTHM dan kebanyakan mereka yang menjadi fasilitator untuk mata pelajaran kokurikulum terdiri daripada guru-guru sekolah, orang perseorangan yang mempunyai latar belakang dan kelulusan yang berbeza daripada segi kelayakan akademik. Ini adalah berdasarkan kepada rekod borang maklumat jurulatih sambilan koko 1, 2, 3, 4 yang dipegang oleh PKSK UTHM. Daripada semakan yang dilakukan, terdapat fasilitator yang mempunyai sijil MCE, PMR, SPM sebagai kelayakan akademik untuk begelar fasilitator bagi matapelajaran kokurikulum. Selain itu terdapat juga dikalangan fasilitator tersebut mempunyai tahap pendidikan pada peringkat PHD.

Keadaan ini akan mengakibatkan penerimaan pengetahuan yang berbeza dikalangan fasilitator, walaupun mereka telah diberikan pendedahan serta kursus terhadap penilaian dan pelaksanaan Kemahiran Insaniah yang sama keatas para pelajar mereka. Selain itu keperluan latihan pratikal yang melibatkan banyak aktiviti luar dalam mata pelajaran kokurikulum yang ditawarkan akan menjadi satu penilaian yang penting dalam pentaksiran Kemahiran Insaniah kepada para pelajar dan sekaligus mempengaruhi penganugerahan sijil keterampilan diakhir pengajian mereka. Di mana para pelajar perlu memberikan komitmen, merancang, melaksana dan melaporkan setiap aktiviti yang akan, sedang dan telah dilaksanakan. Keadaan ini akan memberikan perspektif yang berbeza dikalangan fasilitator subjek kokurikulum tersebut lantaran perbezaan latarbelakang serta pengetahuan terhadap Kemahiran Insaniah yang menentukan perlaksanaan dan penilaian Kemahiran Insaniah keatas para pelajar. Oleh itu pengkaji telah mengambil inisiatif untuk meninjau terhadap pelaksanaan dan penilaian kemahiran insaniah bagi mata pelajaran kokurikulum di UTHM.

1.4 Tujuan Kajian

Tujuan kajian ini adalah untuk meninjau komitmen dalam pelaksanaan dan penilaian Kemahiran Insaniah oleh fasilitator dan keberkesanan pelaksanaannya keatas pelajar bagi semua mata pelajaran kokurikulum di UTHM, di mana kebanyakan mata pelajaran kokurikulum ini akan melibatkan aktiviti-aktiviti luar.

1.5 Objektif Kajian

Bagi mencapai tujuan kajian, beberapa objektif telah ditetapkan. Diantara objektif-objektif tersebut ialah :

1. Menginterpretasi pengetahuan fasilitator dalam Kemahiran Insaniah untuk dilaksanakan dalam mata pelajaran kokurikulum.
2. Menginterpretasi komitmen fasilitator dalam membuat penilaian Kemahiran Insaniah terhadap pelajar bagi mata pelajaran kokurikulum.
3. Menginterpretasi komitmen fasilitator dalam menerap Kemahiran Insaniah terhadap pelajar bagi mata pelajaran kokurikulum.
4. Mengenalpasti penerimaan dan penguasaan pelajar yang sedang mengikuti mata pelajaran kokurikulum dalam menghayati Kemahiran Insaniah sebagai bekalan ke alam pekerjaan nanti.

BIBLIOGRAFI

Abdul Rahim B. Abdul Rashid (2000). "Pendidikan Menjurus kepada Dunia Pekerjaan Dalam Wawasan & Agenda Pendidikan." Kuala Lumpur: Utusan Publication.

Abdul Rahim B. Abdul Rashid (2000b). "Pendidikan Bertaraf Dunia Dalam Wawasan dan Agenda Pendidikan." Kuala Lumpur: Utusan Publication.

Abdul Rahim B. Abdul Rashid (1999). "Kemahiran Berfikir Merentasi Kurikulum." Shah Alam: Penerbit Fajar Bakti.

Abu Bakar (1991) dalam Aniza Ahmad dan Aminuddin Yusuf (2001). "Kepentingan dan Keperluan Aktiviti Kokurikulum dalam Pendidikan di Sekolah-sekolah". Shah Alam, Selangor : Karisma Publication Sdn Bhd.

Academic Senate for California Communiti College (1998). "Critical Thinking Skills in the College Curriculum". Educational Policies Commitee.

Ainon Mohd dan Abdullah Hassan (1996). "Kemahiran Berfikir: Kepintaran Daya Cipta". Kuala Lumpur: Utusan Publication & Distribution Sdn.Bhd

Ainon Mohd dan Abdullah Hassan (1997). "Memahami Pemikiran Lateral". Kuala Lumpur: Utusan Publication & Distribution Sdn.Bhd

Ainon Mohd dan Abdullah Hassan (2003a). "Pemikiran Lateral: Teknik-teknik Berfikir Cara Baru Untuk Menerbitkan Idea-idea Kreatif". Bentong, Pahang : PTS Publication & Distributor Sdn. Bhd.

Ainon Mohd. dan Abdullah Hassan (2003b). "Belajar Berfikir." Janda Baik,Pahang: PTS Publications & Distributor Sdn Bhd.

Andersen, K.L. (2000). "Student Leadership Development: A Closer Look at Student Gains". Blacksburg, Virginia: Virginia Polytechnic Institute and State University.

Bahagian Pengurusan Kemasukan Pelajar IPT (2004). "Dasar Pengambilan Pelajar Program Lulusan STPM/ Setaraf". <http://www.moe.gov.my/> . Dicapai pada 12/9/07

Beaubien, J.M dan Baker, D.P. (2004). "The use of simulation for training teamwork skills in health care: how low can you go?". Journal from Qual Saf Health Care

Careers Advisory Office (2007). "Communication Skills".
<http://www.Careersadvisory.com> . Dicapai pada 15 Ogos 2007

Cathleen Stasz (1994). "Classrooms That Work: Teaching and Learning Generic Skills". Center Focus, No 4.

Chen, J.C dan Chen, J. (2004). "Testing a New Approach for Learning Teamwork Knowledge and Skills in Technical Education". Journal of Industrial Technology, Vol 20 (2), pg 2-10.

Chrissie Wright (2002). "A Practical Handbook:Communication Skills". London: The Industrial Society

Chua Yan.Piaw (2004). " Creative and Critical Thinking Styles : For All Who Want to Understand and Improve Thinking and Learning Abilities in Themselves and Others". Serdang, Selangor: Universiti Putra Malaysia.

Chua Yan Piaw (2006). "Kaedah dan Statistik Penyelidikan (Buku 2) : Asas Statistik Penyelidikan". Malaysia : Mc Graw Hill Education.

Chua Yan Piaw (2006). "Kaedah dan Statistik Penyelidikan (Buku 1) : Kaedah Penyelidikan". Malaysia : Mc Graw Hill Education.

Cowan, T. dan Callahan, T. (2005). "ADOLESCENT LEADERSHIP AT CAMP Qualities Associated with Female Adolescent Leadership in a Camp Setting". Hanover College.

Cox, S. dan King, D. (2006). "Skill Sets: An Approach to Embed Employability in Course Design". Educational + Training Journal, Vol 48 (4), pg 262-274.

Davis, J.W. (2001). "Communication Skills : A Guide for Engineering and Applied Science Students". Singapore : Pearson Education Limited.

Dodrige, M. (1999). "Generic Skill Requirement for Engineers in the 21st Century." ASEE/IEEE Frontiers in Education Conference.

Drury, H. *et al.* (2006). "Student Satisfaction With Groupwork in Undergraduate Computer Science: do Things get Better?." Australia: University of Sydney

Entin, E. *et al.* (2006). "Teamwork Skills Training for Medical Practitioners". Lexington : Lisa Neal e-magazine.

Equipped for the Future (2007). "21st Century Skills for the New Economy". www.NIFL.gov/lincs/collection/elf. Dicapai pada 5 Ogos 2007

Hashim Fauzy Yaacob (2001). "Komunikasi antara manusia". Johor, Malaysia : Universiti Teknologi Malaysia (UTM)

Hongmei Wang (2004). "Lifelong Learning in Information Age". Pennsylvania State University : School of Information Sciences and Technology.

Institut Penyelidikan Pendidikan Tinggi Negara (IPPTN) (2007). "Kurikulum Universiti Dan Literasi Tempat Kerja".

Jabatan Pengurusan Institut Pengajian Tinggi Malaysia (2006). "Modul Pembangunan Kemahiran Insaniah (Soft Skills) untuk Institut Pengajian Tinggi Malaysia". Serdang, Selangor: Penerbit Universiti Putra Malaysia.

Judy Sullivan (1999). "Communication Skills for the Environmental Technician". United States, America : INTELECOM

Kad Laporan (2007). "Pelaksanaan Pelan Induk Pembangunan Pendidikan 2006-2010". Rancangan Malaysia ke-9.

Kailis, E. dan Pilos, S. (2005). "Statistic in Focus- Lefelong Learning in Europe". European- EUROSTAT

Karl, L.S. dan Carol, B. (2000). "Communication In Cross-function Teams: An Introduction to This Special Issues". Technical Communication. Pg 19

Kelsey, K.D (2003). "Do Agricultural Leadership Programs Produce Community Leaders ; A Case Study of the Impact of an Agricultural Leadership Program on Participants' Community Involvement". Oklahoma State University.

Leadership Forecast (2006). "Best Practices for Tomorrow's Global Leaders". Development Dimension International.

Leisha Fullick (1998). "Changing the Culture and Keeping Up With Culture Change". National Advisory Group for Continuing Education and Lifelong Learning

Lilian C. dan Julie, L. (2000). "Making U.S Teamwork". Supervision. Jan, 2000. pg 6

Literasi Maklumat-IFLA (2006a). "Garis Panduan Mengenai Literasi Maklumat Untuk Pembelajaran Sepanjang Hayat- Konsep-konsep Literasi Maklumat". Boca del Rio, Veracruz, Mexico: Veracruzana University.

Literasi Maklumat-IFLA (2006b). "Garis Panduan Mengenai Literasi Maklumat Untuk Pembelajaran Sepanjang Hayat-Literasi Maklumat dan Pembelajaran Sepanjang Hayat ". Boca del Rio, Veracruz, Mexico: Veracruzana University.

Literasi Maklumat-IFLA (2006c). "Garis Panduan Mengenai Literasi Maklumat Untuk Pembelajaran Sepanjang Hayat- Piawaian Antarabangsa". Boca del Rio, Veracruz, Mexico: Veracruzana University.

Lydia, L. dan Schleifer, F. (1996). "The Internal Auditor and the Critical Thinking Process". *Managing Auditing Journal*, vol 11 (5), pg 5-13.

Lucy Liu dan McMurry, A.J. (2003). "Frontline leaders: The Entry Point for Leadership Development in the Manufacturing Industry". *Journal of European Industrial Training*, Vol 38 (33), pg 339-352.

Marlina Bt Ali (2006). "Tahap Penguasaan Kemahiran Berfikir Kritis Di Kalangan Pelajar Pendidikan Fizik Merentas Jantina". *Buliten Persatuan Pendidikan Sains Dan Matematik Johor*.

Mohamad Najib Abdul Ghafar (1999). "Penyelidikan Pendidikan". Johor Darul Ta'azim: Universiti Teknologi Malaysia Skudai.

Mohd Fadzilah Kamsah dan Ahmad Fadzli Yusof (2005). "55 Petua Kerja Berpasukan". Selagor: PTS Millenia Sdn Bhd.

Mohd. Ismail Zamzam (1993). "Asas Organisasi dan Kepemimpinan : Untuk Persatuan dan Kelab Sekolah". Kuala Lumpur: Penerbit Fajar Bakti Sdn.Bhd.

Mok Soon Sang (2003). "Pedagogi : Untuk Kursus Diploma Perguruan". Subang Jaya: Kumpulan Budiman Sdn Bhd.

MZ Kamsah (2005). "Developing Generic Skills in Classroom Environment: Engineering Students' Perspective". Skudai, Johor: Universiti Teknologi Malaysia.

Narimah Ismail dan Saodah Wok (2002). "Kursus Komunikasi Organisasi". PTS Publication & Distributors Sdn Bhd.

Natale, S.M *et al* (2004). "Leadership in teams: managerial responses". Journal of Agricultural Education, Vol 44 (4), pg 35-46.

National Centre for Vocational Education (NCVER) (2003). "Defining Generic Skill: At A Glance." <http://www.ncver.edu.au/genereskills/nr1008>. Dicapai pada 19 Julai 2007.

Organisation for Economic Co-operation and Development- OECD (2007). "Policy Brief- Qualification and Lifelong Learning". <http://www.SourceOECD.org>. Dicapai pada 19 Julai 2007.

Pelan Induk Pembangunan Pendidikan (2006a). "Bab 2 : Sistem Pendidikan Kebangsaan- Perletakan Asas". <http://www.yahoo.com/PIPP/>. Dicapai pada 20 Ogos 2007.

Pelan Induk Pembangunan Pendidikan (2006b). "Bab 3 : Pendidikan Kebangsaan Melangkah ke Hadapan". <http://www.yahoo.com/PIPP/>. Dicapai pada 20 Ogos 2007.

Pelan Induk Pembangunan Pendidikan (2006c). "Bab 9: Melonjak Kecermelangan Institusi Pendidikan". <http://www.yahoo.com/PIPP/>. Dicapai pada 20 Ogos 2007.

Pelan Induk Pembangunan Pendidikan (PIPP) (2007). "Bab 5 : Membangunkan Modal Insan: Kementerian Pelajaran Malaysia". <http://www.yahoo.com/PIPP/>. Dicapai pada 20 Ogos 2007

Pembangunan Pendidikan (2001). "Perancangan Berpadu Penjana Kecermelangan Pendidikan". Pusat Bandar Damansara: Kuala Lumpur

Perancangan Malaysia Kesembilan (2007). "Memperkukuhkan Modal Insan".

Radin Umar, R.S. (2006). "Seminar: Modul Pembangunan Kemahiran Insaniah (Soft Skill) Untuk IPT Malaysia". Universiti Putra Malaysia.

Ragbik (2007). "Pedagogi: Perancangan Penilaian".
http://members.tripod.com/jpn_sem3/publish/Mod_Peni.htm. Dicapai pada 3 September 2007.

Ramlah Jantan dan Mahani Razali (2002). "Psikologi Pendidikan : Pendekatan Kontemporari". Tanjung Malim,Perak: Universiti Pendidikan Sultan Idris.

Rancangan Malaysia Ke Sembilan (2006). "Memperkukuhkan Modal Insan".
Putrajaya: Unit Perancangan Ekonomi, Jabatan Perdana Menteri.

Raphael, J. (2001). "Study of LEF Leadership: Report on Baseline Survey Findings".
Washington, DC: The Urban Institute.

Reigeluth, C.M. (1999). "Basic Methods of Instruction Module 7: Generic Skill".
<http://www.votech-resources.com/issues.html>. Dicapai pada 25 Mac 2007.

Resnick, L.B. dan Wirt, J.G. (1996). "A School To Work Transition System. The Role of Standards & Assesments." Dalam Barton, P.E. "Linking School and Work Roles for Standards and Assesment." Edisi Pertama. Sans Fransisco: Joey Bass Inc Publisher.

Robiah Kulob Hamzah (1993). "Remaja dan Kepimpinan Persatuan". Selangor : Bangi

Rusnani Abd. Kadir (2001). "Kaunseling Pelbagai Budaya." Tesis Fakulti Pengajian Pendidikan, UPM.

S.A. Barker (2003). "Improving Interpersonal Job Skill by Applying Cross-cultural Training". Journal of European Industrial Training, Vol 28 (2/3/4), pg 215- 274

Seat, E. (1998). "Enabling Effective Engineering Teams: A Program for Teaching Interaction Skills." University of Tennessee.

Shuman, J.M. (2006). "Decoding The Secrets Of Body Language". <http://www.serc.org>.
Dicapai pada 3 Mac 2008.

Stanz, C. (1994). "Classrooms That Work: Teaching and Learning Generic Skills." Journal from Center Focus, Vol 4, pg 4-5.

Swinton, L. (2007). "Body Language : A Basic Interpersonal Communication Skill".
<http://www.mftrou.com>. Dicapai pada 3 Mac 2008.

The Foundation Coalition (2007). "Effective Interpersonal / Intrateam Communicatio".
<http://www.foundationcoalition.com>. Dicapai pada 19 Ogos 2007

Universiti Tun Hussein Onn Malaysia (2007). "Panduan Kemahiran Insaniah (Soft Skill)". Batu Pahat. Johor : Penerbit Universiti Tun Hussein Onn Malaysia.

Wells, C.E. (2002). "Teaching Teamwork in Information Systems". USA: Roosevelt University.

4

