

**PENGETAHUAN TERHADAP PEMBINAAN ITEM SOALAN ESEI DI
KALANGAN GURU – GURU KEJURUTERAAN : SUATU TINJAUAN**

SURIAH BINTI MOHAMAD

Laporan projek ini dikemukakan
sebagai memenuhi sebahagian daripada syarat
penganugerahan Ijazah Sarjana Pendidikan Teknik dan Vokasional

**Fakulti Teknologi Kejuruteraan
Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn**

MAC 2003

Untuk ayah dan ibu, *Mohamad Bin Markom dan Siti Eshah binti Lebai Long*, abang (*Shamsul*) serta adik-adik (*Shahrizan dan Surianah*) tersayang. Tidak lupa juga kepada sahabat yang banyak membantu (*Aida Syariza Othman*). Terima kasih yang tidak terhingga atas sokongan dan dorongan dari kalian semua.



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

PENGHARGAAN

Bersyukur kepada Allah S.W.T kerana dengan limpah kurnia dan hidayahNya mengizinkan saya untuk menyiapkan laporan projek sarjana yang bertajuk "*Pengetahuan Terhadap Pembinaan Item Soalan Esei Di Kalangan Guru – Guru Kejuruteraan : Suatu Tinjauan*" ini yang merupakan satu syarat dalam penganugerahan Ijazah Sarjana Pendidikan Teknik dan Vokasional.

Disamping itu, saya ingin merakamkan penghargaan ikhlas serta ucapan terima kasih yang tidak terhingga kepada penyelia projek sarjana ini, **Tuan Hj. Kamarudin Bin Khalid** kerana telah memberikan tunjuk ajar, panduan serta dorongan di dalam penulisan projek ini.

Tidak lupa juga kepada penyelia pengganti, **Prof. Madya Dr. Ahmad Zaidi bin Johari** dan rakan-rakan seperjuangan serta pihak-pihak yang telah memberikan kerjasama terutamanya mereka yang berada di Fakulti Teknologi Kejuruteraan dan Pusat Pengajian Siswazah sama ada secara langsung atau tidak langsung telah sama-sama menyumbang dalam merealisasikan penghasilan projek sarjana ini.

Akhir sekali kepada kaum keluarga sekalian dan rakan-rakan yang tidak jemu memberikan galakan serta dorongan sama ada secara langsung atau pun tidak langsung, juga memberikan saya suatu perangsang dalam pembinaan projek ini.

Jasa Baik Anda Semua Hanya Allah S.W.T Sahaja Yang Dapat Membalasnya

ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk melihat sejauhmana pengetahuan terhadap pembinaan item soalan esei di kalangan guru – guru kejuruteraan. Borang soal selidik diedarkan untuk mendapatkan maklumat dan seterusnya dianalisis dengan menggunakan perisian Statistical Package For Science Series (SPSS) untuk menghasilkan skor min dan peratusan. Hasil kajian menunjukkan kebanyakan responden memberikan reaksi sederhana positif terhadap pengetahuan yang mereka miliki dalam membina item soalan esei. Hasil dari analisis kajian, sejajar dengan peri pentingnya ujian sebagai instrumen dalam menilai tahap pencapaian pelajar, sebuah manual (buku panduan) yang bertajuk *Garis Panduan Pembinaan Item Soalan Esei Untuk Subjek Pengajian Kejuruteraan* telah dihasilkan. Kandungan manual ini meliputi prosedur serta penerangan terhadap langkah-langkah yang perlu diambil perhatian dalam penyediaan item ujian esei pengkaji juga berharap supaya garis panduan tersebut akan membantu supaya guru jelas dengan tindakan yang harus mereka ambil sebelum dan semasa hendak membina item soalan.



PERPUSTAKAAN UNIVERSITI AMINAH

ABSTRACT

The purpose of this study is to determine the knowledge level among engineering teachers. A questionnaire has been distributed to get the feedback and information and it is analysed using the SPSS Ver. 11 to produce the mean score the percentage. The results of this study show that majority of respondents give the positive moderate reaction due to their knowledge in developing an item of essay questions. From the analysis, a manual book of "*Guidelines For Build-up the Essay Question Item For Engineering Subject.*" is produced. The content of this manual cover the procedure and en explanation of the preparation for the items of essay test. This guideline is expected to help teachers to understand clearly the steps before and after developing the essay question's item.



KANDUNGAN

BAB	PERKARA	MUKA SURAT
	HALAMAN JUDUL	
	PENGESAHAN PENYELIA	i
	HALAMAN PENGAKUAN	ii
	HALAMAN DEDIKASI	iii
	HALAMAN PENGHARGAAN	iv
	ABSTRAK	v
	ABSTRACT	vi
	KANDUNGAN	vii
	SENARAI JADUAL	xi
	SENARAI RAJAH	xiii
	SENARAI LAMPIRAN	xiv
	SENARAI SINGKATAN	xv
I	Pengenalan	
	1.0 Pendahuluan	1
	1.1 Latar Belakang Masalah	4
	1.2 Pernyataan Masalah	5
	1.3 Tujuan Kajian	6
	1.4 Persoalan Kajian	7
	1.5 Skop Kajian	7
	1.6 Definisi Istilah	8

II KAJIAN LITERATUR

2.0	Pendahuluan	10
2.1	Konsep Pengujian, Pengukuran Dan Penilaian.	11
2.1.1	Pengujian	11
2.1.2	Pengukuran	12
2.1.3	Penilaian	13
2.2	Jenis – Jenis Penilaian	14
2.2.1	Penilaian Formatif	14
2.2.2	Penilaian Sumatif	15
2.3	Ujian Rujukan Norma Dan Ujian Rujukan Kriteria	16
2.3.1	Ujian Rujukan Norma	16
2.3.2	Ujian Rujukan Kriteria	17
2.4	Jenis – Jenis Ujian	18
2.4.1	Ujian Objektif	18
2.4.2	Ujian Subjektif	19
2.4.3	Ujian Tara	19
2.4.4	Ujian Perlakuan	20
2.5	Ciri – Ciri Ujian	20
2.5.1	Kesahan	21
2.5.2	Kebolehpercayaan	22

III METODOLOGI KAJIAN

3.0	Pendahuluan	25
3.1	Populasi Dan Sampel Kajian	25
3.2	Instrumen Kajian	26
3.3	Kesahan Dan Kebolehpercayaan Kandungan Instrumen Kajian	29
3.4	Kaedah Pengumpulan Data	30
3.5	Analisis Data	31
3.6	Prosedur Kajian	32

IV	ANALISIS DATA	
4.0	Pendahuluan	33
4.1	.Analisis Biodata Sampel	34
4.1.1	Jantina	35
4.1.2	Bangsa	36
4.1.3	Pengalaman Mengajar	37
4.1.4	Bidang Pengkhususan	38
4.1.5	Pengalaman Membuat Soalan Kejuruteraan	39
4.2	Analisis Soal Selidik	40
4.2.1	Pengetahuan Responden Tentang Pembinaan Item Peperiksaan	41
4.2.2	Meninjau Sejauhmana Kefahaman Responden Terhadap Konsep Dan Teori Penaksiran	44
4.2.3	Meninjau Sejauhmana Tahap Penguasaan Responden Berkenaan Item Dan Ciri - Ciri Item	47
4.2.4	Meninjau Sejauhmana Guru Menguasai Pengetahuan Berkenaan Jenis Item, Prinsip Dan Panduan Pembinaan Item Subjektif	50
4.2.5	Meninjau Sejauhmana Pemahaman Responden Dari Segi Konstruk	53
4.2.6	Meninjau Sejauhmana Responden Menguasai Kata Tugas	56
V	PERBINCANGAN, KESIMPULAN DAN CADANGAN	
5.0	Pendahuluan	59
5.1	Perbincangan	60
5.2	Cadangan	62
5.2.1	Cadangan Produk	62
5.3	Cadangan Lain	63
5.3.1	Mengadakan Kursus Pendek	63

5.4	Garis Panduan Pembinaan Item Soalan Untuk	
	Subjek Pengajian Kejuruteraan	64
5.4.1	Pengenalan	64
5.4.2	Objektif	65
5.5	Kesimpulan	65
	RUJUKAN	67
	LAMPIRAN	71



SENARAI JADUAL

NO JADUAL	TAJUK	MUKA SURAT
3.1	Bilangan Populasi Dan Sampel Mengikut Sekolah Teknik	26
3.2	Permarkatan Item – Item Skala Likert	28
3.3	Skor Alpha Mengikut Dimensi Kajian Rintis	30
4.1	Taburan Responden Mengikut Jantina	35
4.2	Taburan Responden Mengikut Bangsa	36
4.3	Taburan Responden Mengikut Pengalaman Mengajar	37
4.4	Taburan Responden Mengikut Bidang	38
4.5	Taburan Responden Mengikut Pengalaman Membuat Soalan	39
4.6	Skala Dan Keputusan Analisis	41
4.7	Jadual Tahap Kecenderungan	41
4.8	Analisis Deskriptif Bagi Pengetahuan Responden Tentang Pembinaan Item Peperiksaan	41
4.9	Analisis Deskriptif Bagi	44

	Kefahaman Responden Terhadap Konsep Dan Teori Penaksiran	
4.10	Analisis Deskriptif Bagi Meninjau Sejauhmana Tahap Penguasaan Responden Berkenaan Item Dan Ciri – Ciri Item	48
4.11	Analisis Deskriptif Bagi Meninjau Sejauh Mana Guru Menguasai Pengetahuan Berkenaan Jenis Item, Prinsip Dan Panduan Pembinaan Item Subjektif	53
4.12	Analisis Deskriptif Bagi Meninjau Sejauhmana Pemahaman Responden Dari Segi Konstruk	55
4.13	Analisis Deskriptif Bagi Meninjau Sejauhmana Responden Menguasai Kata Tugas	59



SENARAI RAJAH

NO. RAJAH	TAJUK	MUKA SURAT
2.1	Proses Pengajaran Di Dalam Bilik Darjah	11
3.1	Carta Alir Prosedur Kajian	32
4.1	Peratusan Responden Mengikut Jantina	36
4.2	Peratusan Sampel Kajian Mengikut Bangsa	37
4.3	Peratusan Sampel Kajian Mengikut Pengalaman Mengajar	38
4.4	Peratusan Sampel Kajian Mengikut Bidang	39
4.5	Peratusan Sampel Kajian Mengikut Pengalaman Membuat Soalan	40



PTM UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU AMINAH

SENARAI LAMPIRAN

LAMPIRAN	TAJUK	MUKA SURAT
A	Garis Panduan Pembinaan Item Soalan Esei Untuk Subjek Pengajian Kejuruteraan	74
B	Borang Soal Selidik	125
C	Analisis Skor Alpha Cronbach Kajian Rintis	133
D	Analisis Kajian Sebenar	140



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

SENARAI SINGKATAN

KBSR	Kurikulum Baru Sekolah Rendah
KBSM	Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah
SPSS	Statistical Package For Social Science
PMR	Penilaian Menengah Rendah
SPM	Sijil Pelajaran Malaysia
JSU	Jadual Spesifikasi Unit
JPU	Jadual Penentuan Ujian



PTIA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

BAB I

PENGENALAN

1.0 Pendahuluan

Nenek moyang kita telah lama tahu menggunakan prinsip pengukuran untuk membina tempat tinggal, membuat alat perkakas, memilih jodoh dan juga membuat pakaian. Manakala orang-orang Mesir sudah lama mencipta dan menggunakan pengukuran yang kompleks untuk mendirikan piramid yang mereka banggakan hingga ke hari ini. Manakala orang Cina pula telah mengetahui tentang membangunkan satu sistem peperiksaan bagi mendapatkan khidmat masyarakat bermula seawal 2000 tahun sebelum masihi lagi (Bott, 1996). Ini menunjukkan ujian dan pengukuran telah wujud di kalangan masyarakat sejak terdokumennya fakta-fakta sejarah. Fakta-fakta yang diperolehi dari Tamadun China ini yang mana ianya adalah merupakan satu tamadun atau budaya yang terdahulu. Secara terus boleh dilihat daripada sistem peperiksaan yang telah digunakan hingga dua ribu tahun yang berikut.

Pengukuran memerlukan satu standard yang membolehkan kuantiti dibandingkan. Begitu juga dengan pengukuran di dalam pendidikan. Sekolah mesti mengadakan pengukuran dan penilaian. Malangnya ramai pelajar takut mengambil

peperiksaan sedangkan mereka menerima ujian sebagai satu perkara yang mesti dilalui sepanjang persekolahan tetapi mereka tetap membencinya.

Ujian dan peperiksaan merupakan sebahagian daripada penilaian yang dibuat berasaskan keperluan akademik malahan pengujian, pengukuran dan penilaian adalah salah satu bahagian dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Ketiga-tiga konsep ini walaupun mempunyai tafsiran yang berbeza dari segi pengertian, tujuan dan ciri-ciri tetapi ianya mempunyai perkaitan yang rapat dengan proses perlaksanaannya. (Mok Song Sang, 2002)

Pengujian pula ialah satu cara yang sistematik untuk mengukur perubahan tingkahlaku seseorang individu yang berkaitan dengan aktiviti pembelajaran pelajar-pelajar. Ia juga merupakan suatu alat pengukuran dengan tujuan mendapatkan maklumat tentang pencapaian pelajar-pelajar daripada pelbagai bidang kognitif, psikomotor mahu pun afektif. (Gagne, 1985).

Pengajaran dan pemahaman tanpa pengujian adalah seperti kopi yang kurang gula atau pun masakan yang tidak bergaram. Ini adalah kerana pembelajaran yang tanpa peperiksaan tidak akan dapat memberikan penilaian yang tepat ke atas seseorang pelajar. Di samping itu juga seorang guru tidak dapat menilai diri mereka dan juga tidak mengetahui sama ada objektif pengajaran dan pembelajaran tersebut dapat dicapai. Walaubagaimana pun pengujian memerlukan pelajar menunjukkan secara eksplisit seperti menjawab secara lisan, bertulis atau mendemostrasi.

Menurut Lam dan Tony (1995) di dalam artikelnya yang bertajuk *Fairness in Performance Assessment*, penilaian pencapaian adalah merupakan sejenis penilaian di dalam pendidikan yang mana ianya digunakan untuk menilai tahap pengetahuan dan kemahiran pelajar dengan membuat cerapan ke atas kelakuan pelajar-pelajar tersebut dan memeriksa produk yang dihasilkan oleh mereka.

Pendapat Lam dan Tony di sokong pula oleh Meng (1993) yang mana ujian merupakan salah satu dari pada alat pengukuran yang terpenting dewasa ini. Ujian merupakan salah satu instrumen penting yang digunakan untuk menilai kemajuan pelajar dan kejayaan guru. Selain daripada membantu dalam mengesan kebolehan dan kelemahan pelajar serta menilai pembelajaran yang sedang berlaku supaya pelajar dan guru dapat mengetahui tindakan susulan yang seharusnya diambil.

Pengukuran dan penilaian adalah penting bagi guru yang menitik beratkan tingkah laku murid dan untuk mengesan sejauh mana pembelajaran telah berlaku atau telah gagal dilaksanakan. Murid memerlukan ujian dan peperiksaan, rekod pemerhatian, skala kadar dan alat penilaian lain untuk membuat pertimbangan dan keputusan yang berkesan. Guru pula perlu dilatih membina ujian yang bermutu selain menggunakannya dengan berkesan. Terdapat berbagai jenis ujian sesuai untuk situasi yang berbeza. Pengetahuan membina ujian dan tujuan mengadakan ujian itu amat berguna kepada guru yang ingin menilai bagi mencerminkan perkembangan murid yang menyeluruh dan seimbang dengan hasrat Falsafah Pendidikan Negara.

Seperti yang telah diketahui, terdapat satu jenis penilaian yang biasa dilakukan di sesebuah sekolah dalam membuat pengukuran tahap kemajuan pencapaian pelajar iaitu *ujian penilaian akhir* (penilaian sumatif). Di dalam pengkajian ini, pengkaji lebih menumpukan perhatian terhadap ujian penilaian akhir untuk bahagian esei yang pada keseluruhannya telah dipertanggungjawabkan kepada guru yang mengajar sesuatu matapelajaran untuk membina dan menstruktur bentuk pengujian yang akan dilakukan.

Malah, jika dilihat dari segi pembahagian markah, untuk bahagian esei ini memperuntukkan pemarkahan yang lebih tinggi jika dibandingkan bahagian objektif atau pun struktur. Bahkan bahagian esei ini juga akan menentukan gred seseorang pelajar di dalam sesuatu peperiksaan.

1.1 Latar Belakang Masalah

Ujian dan peperiksaan merupakan sebahagian daripada proses pengajaran dan pembelajaran. Tambahan pula penekanan terhadap kecemerlangan telah menggalakkan pertumbuhan institusi-institusi pengajian tinggi awam dan swasta untuk melengkapkan pelajar dengan ilmu pengetahuan. Tetapi, sebelum dapat ke sana setiap pelajar perlu melalui beberapa peringkat yang akan mengangkat mereka ke sana.

Guru mempunyai tanggungjawab di dalam menyediakan serta menjalankan ujian dan peperiksaan, tetapi mereka masih lagi kurang berpengetahuan di dalam membina dan menstruktur ujian yang baik. Dan ianya adalah disebabkan oleh kekurangan latihan dan informasi di dalam mereka bentuk item-item ujian seperti yang dikehendaki (Kehoe, 1995).

Pernyataan Kehoe di sokong pula oleh Kamarudin Hussin, (1989), yang mana beliau menyatakan bahawa ujian adalah merupakan suatu alat yang bersistem di dalam menentukan prestasi atau peringkat pencapaian pelajar.

Seperti yang diketahui kebanyakan guru tidak menghadapi masalah dalam pembinaan soalan tetapi adakah bentuk soalan yang dihasilkan menepati piawaian yang telah ditetapkan?. Adakah soalan yang dibuat memenuhi kehendak dan juga mencapai tahap yang ditetapkan?. Adakah guru-guru tersebut dapat memahami konsep dan objektif pembinaan soalan?. Kebanyakan mereka, terutama guru-guru baru yang mana mereka membuat kertas soalan peperiksaan mengikut kehendak mereka tanpa berpandukan kepada apa-apa rujukan membuat soalan dan yang akan menjadi mangsa ialah para pelajar.

Pembinaan item ujian ini berkemungkinan tidak menjadi masalah kepada guru-guru atau pensyarah-pensyarah yang telah lama berkhidmat dan berpengalaman, tetapi bagaimana dengan mereka yang masih baru atau tidak keterlaluan dikatakan disini masih mentah di dalam bidang pendidikan ini?. Adakah mereka benar-benar memahami konsep yang diutarakan oleh penilaian dan pengujian ini serta langkah pembinaan yang perlu dijalankan agar ianya menepati objektif seperti yang disasarkan?.

Sebagai contoh; dari pengalaman dan pemerhatian pengkaji sendiri (setelah mengikuti latihan mengajar selama satu bulan di sekolah teknik), didapati bahawa guru membina item-item ujian bagi penilaian pelajar berdasarkan kreativiti masing-masing semata-mata. Ianya tidaklah menjadi satu kesalahan tetapi apa yang dipersoalkan adakah ianya dibina selaras dengan matlamat dan objektif pembelajaran dan pengajaran serta mengikut domain-domain yang telah ditetapkan?, dan adakah penstrukturan item-itemnya mengikut justifikasi-justifikasi yang telah dikenalpasti akan keberkesannya?. Dari pengamatan pengkaji, belum terdapat satu prosedur atau peraturan-peraturan yang boleh dijadikan panduan oleh pembina ujian agar item ujian yang dibina tidak menyimpang jauh dari objektif pembelajaran yang telah ditetapkan. Perkara ini wajar diberikan perhatian dan pandangan yang serius untuk mengelakkan kesan negatif kepada proses pengajaran dan pembelajaran.

1.2 Pernyataan Masalah

Jika diteliti dan dinilai, kita akan mendapati garis panduan dan juga manual yang berkaitan dengan kaedah dan cara-cara membina soalan hanya terdapat dalam kuantiti yang kecil terdapat di pasaran. Kekurangan sumber rujukan dalam penghasilan dan penstrukturan soalan ujian atau peperiksaan juga merupakan satu masalah kepada para guru di mana perlunya penggunaan kaedah penilaian yang

bersistematik dan rasional dalam membuat soalan bagi menjamin kesahan dan kebolehppercayaan terhadap sesuatu item ujian itu.

Sehubungan dengan itu, kajian ini perlu bagi membantu meningkatkan pemahaman dan kesedaran para guru yang membuat soalan terutama untuk subjek Pengajian Kejuruteraan dalam menghasilkan sesuatu ujian yang baik dan sempurna. Ini secara tidak langsung akan dapat menghasilkan kualiti dalam penilaian dan penaksiran ujian yang lebih baik dan sempurna. Seterusnya akan membantu dengan memberikan cadangan yang membina.

1.3 Tujuan Kajian

Kajian ini dibuat adalah untuk meninjau pengetahuan guru-guru terhadap pembinaan item soalan esei di kalangan guru-guru kejuruteraan. Pengkaji juga ingin meninjau tahap pengetahuan guru mengenai ilmu membina item soalan terutamanya dalam aspek penyediaan sesebuah soalan dan ilmu yang perlu dimiliki oleh setiap guru sebelum mampu membuat item soalan yang lebih penting lagi seperti peperiksaan SPM dan sebagainya.

Melalui kajian ini, adalah diharapkan ia dapat memberi gambaran kepada guru-guru mengenai konsep-konsep, panduan dan prinsip untuk membuat sesuatu item soalan peperiksaan. Ini adalah untuk memastikan aspek-aspek di dalam membuat sesuatu item soalan itu difahami dan dilaksanakan dengan sistematik dan berkesan bagi melahirkan seorang guru dan pembina soalan yang berjaya.

1.4 Persoalan Kajian

Persoalan kajian yang ingin dijawab adalah seperti berikut:

1. Sejauhmanakah guru mempunyai pengetahuan di dalam proses pembinaan item soalan esei?
2. Sejauhmanakah guru menguasai istilah/ terminologi yang digunakan ketika membuat soalan?
3. Sejauhmanakah guru memahami konsep dan teori penaksiran sesuatu item soalan peperiksaan.
4. Sejauhmanakah pengetahuan guru-guru teknik kejuruteraan mengenai prinsip penyediaan item esei untuk soalan peperiksaan?.

1.5 Skop Kajian

Bidang pendidikan merupakan satu bidang yang meluas dan sangat mencabar dekad ini. Oleh yang demikian pendedahan awal tentang prinsip, kaedah dan pengetahuan dalam membina item soalan adalah amat penting kepada para guru sebagai satu ilmu yang tidak dapat dinafikan lagi terutama bagi mereka yang ingin menceburi bidang perguruan.

Sampel yang dipilih adalah terdiri daripada guru-guru Pengajian Kejuruteraan. Responden yang dipilih merupakan guru-guru dari Sekolah Menengah Teknik Ampangan, Sekolah Menengah Teknik Tuanku Jaafar dan Sekolah Menengah Teknik Port Dickson.

Pemilihan sampel kajian ini dibuat dengan mengambil kira faktor-faktor berikut :-

1. Kurikulum yang diajar adalah merupakan kurikulum yang digubal oleh satu badan di Kementerian Pendidikan Malaysia iaitu Bahagian Kurikulum Teknikal Dan Vokasional, Jabatan Pendidikan Teknikal. Kurikulum tersebut juga di terima pakai di seluruh sekolah teknik di Malaysia.
2. Tenaga pengajar atau guru yang mengajar subjek pengajian kejuruteraan juga merupakan salah satu faktor dimana para guru mempunyai latar belakang kejuruteraan dan mempunyai sijil perguruan. Di samping itu juga mereka juga mengajar menggunakan sukatan pelajaran yang sama. Oleh itu, pemilihan sampel dari 3 buah sekolah sahaja adalah sudah dikira memadai. Penyelidik mengandaikan para guru mempunyai pendedahan yang sama tara.

1.6 Definisi Istilah

1.6.1 Item

Item didefinisikan sebagai perkara atau alat yang digunakan untuk mendapatkan respons yang merupakan evidens yang boleh dipertimbangkan dalam pentaksiran/pengukuran sesuatu konstruk.

1.6.2 Konstruk

Konstruk ialah APA (perkara) yang ditaksir. Dimana ia merupakan dimensi manusia, berbentuk :

- a. Konkrit (contoh : tinggi dan berat)
- b. Abstrak (contoh:pengetahuan, kemahiran dan sikap) yang cuba dibangunkan atau diperkembangkan melalui hasil pembelajaran sesuatu mata pelajaran. Konstruk mesti dikenal pasti berdasarkan dokumen kurikulum.

1.6.3 Kata Tugas

Kata tugas ialah suatu kata kerja yang terdapat pada suatu soalan yang berfungsi menyatakan tugas yang hendak disampaikan oleh pembina soalan.

1.6.4 Ujian

Ujian ialah penggunaan instrumen atau prosedur untuk mengukur kuantiti atau kualiti sesuatu angkubah (variable) yang terdapat pada subjek.



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

BAB II

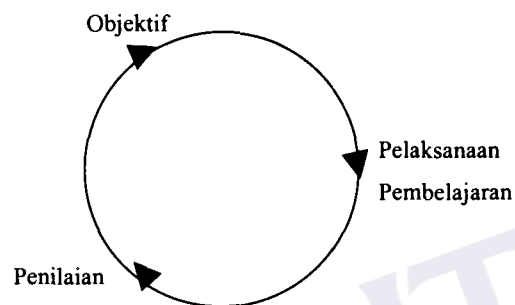
KAJIAN LITERATUR

2.0 Pendahuluan

Pengujian merupakan sebahagian yang penting dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Guru tidak dapat lari daripada menjadi seorang penilai. Guru perlu memungut, menganalisis dan menggunakan data yang diperolehi untuk membuat pertimbangan atau keputusan (penilaian) demi kepentingan murid-muridnya. Data pula didapati melalui ujian, rekod pemerhatian, skala kadar dan alat-alat pengukuran yang lain untuk membolehkan guru membuat keputusan atau pertimbangan dengan berkesan.

Tujuan mengajar ialah untuk memperluaskan pengetahuan dan kemahiran, memperbaiki tingkah laku dan sikap murid. Tanpa pengetahuan pengujian dan penilaian, guru tidak dapat menjalankan tugas tersebut dengan sempurna. Sikap negatif dan enggan menggunakan pengetahuan pengujian dan penilaian yang sedia ada pula akan menghalang guru menyempurnakan tugas pengajarannya.

Penilaian dan pengajaran itu saling berkait dalam proses pengajaran. Adalah penting bagi guru atau bakal guru mengetahui perkara yang berkait dalam proses pengajaran. Secara ringkas, proses pengajaran boleh dianggap sebagai proses edaran yang berterusan. Proses ini dibahagikan kepada tiga peringkat yang saling berkait, seperti yang ditunjukkan pada Rajah 2.1.



Rajah 2.1 Proses Pengajaran Di Dalam Bilik Darjah

2.1 Konsep Pengujian, Pengukuran Dan Penilaian

2.1.1 Pengujian

Pengujian merujuk kepada satu teknik untuk mendapatkan maklumat tentang perubahan tingkahlaku seseorang individu (Ee Ah Meng, 1998).

Manakala Gagne (1985) pula menyatakan bahawa pengujian ialah suatu cara yang sistematik untuk mengukur perubahan tingkahlaku seseorang individu. Pengujian ini juga digunakan untuk mengukur perubahan tingkahlaku yang berkaitan dengan aktiviti pembelajaran para pelajar.

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPH

		Mean	Std Dev	Cases
1.	S59	2.6000	1.2649	10.0
2.	S60	2.4000	.6992	10.0
3.	S61	2.9000	1.1005	10.0
4.	S62	2.4000	1.0750	10.0
5.	S63	2.2000	.4216	10.0
6.	S64	3.2000	1.1353	10.0
7.	S65	2.8000	1.0328	10.0
8.	S66	2.8000	.7888	10.0
9.	S67	3.5000	.8498	10.0

N of Cases = 10.0

Statistics for Scale	Mean	Variance	Std Dev	N of Variables
	24.8000	25.5111	5.0509	9

Item Means Variance	Mean	Minimum	Maximum	Range	Max/Mir
.1703	2.7556	2.2000	3.5000	1.3000	1.5909

Reliability Coefficients 9 items

Alpha = .7575 Standardized item alpha = .7746



PTTA
PERPUSTAKAAN TUNJUKU AMINAH

LAMPIRAN D

ANALISIS KAJIAN SEBENAR



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

Frequencies Table - Bahagian A : Latar Belakang Responden

Jantina Responden

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid lelaki	19	57.6	57.6	57.6
perempuan	14	42.4	42.4	100.0
Total	33	100.0	100.0	

Bangsa

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid melayu	19	57.6	57.6	57.6
cina	9	27.3	27.3	84.8
india	5	15.2	15.2	100.0
Total	33	100.0	100.0	

Pengalaman Mengajar

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kurang dari 5 tahun	17	51.5	51.5	51.5
5 - 10 tahun	13	39.4	39.4	90.9
lebih dari 10 tahun	3	9.1	9.1	100.0
Total	33	100.0	100.0	

Bidang Pengkhususan

	Frequency	Percent
Valid kejuruteraan awam	12	36.4
kejuruteraan mekanikal	10	30.3
kejuruteraan elektrik	11	33.3
Total	33	100.0

Bidang Pengkhususan

	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kejuruteraan awam	36.4	36.4
kejuruteraan mekanikal	30.3	66.7
kejuruteraan elektrik	33.3	100.0
Total	100.0	

Pengalaman Membuat Soalan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid tiada pengalaman	16	48.5	48.5	48.5
kurang dari 2 tahun	9	27.3	27.3	75.8
lebih dari 2 tahun	8	24.2	24.2	100.0
Total	33	100.0	100.0	

Descriptives

Skor min B1 : Pengetahuan Responden Tentang Pembinaan Item Peperiksaan

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
S1	33	1	4	2.70	.951
S2	33	1	4	2.18	.917
S3	33	2	5	2.45	.794
S4	33	2	5	3.45	.938
S5	33	1	4	2.21	.857
S6	33	1	4	2.30	.951
S7	33	2	5	4.52	.906
S8	33	1	5	3.64	.822
Valid N (listwise)	33				

Descriptives

Skor min B1 : Pengetahuan Responden Tentang Pembinaan Item Peperiksaan

Descriptives

Skor Min B2 : Meninjau Sejauhmana Tahap Kefahaman Responden Terhadap Konsep Dan Teori Penaksiran

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
S9	33	2	4	2.91	.914
S10	33	1	4	2.85	.939
S11	33	2	5	3.42	.902
S12	33	1	4	2.48	.972
S13	33	2	4	2.64	.822
S14	33	2	4	2.52	.712
S15	33	2	5	2.61	.899
S16	33	2	5	3.03	.883
S17	33	1	4	2.52	.906
S18	33	2	5	3.70	.951
S19	33	2	5	3.97	.883
S20	33	1	4	2.79	.960
S21	33	1	4	2.39	.966
S22	33	2	5	3.24	.902
Valid N (listwise)	33				

Descriptives

**Skor Min B3 : Meninjau Sejahterama Tahap Penguasaan Responden
Berkenaan Item,
Dan Ciri - Ciri Item**

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
S23	33	1	4	2.15	.906
S24	33	1	4	2.15	.906
S25	33	2	5	3.73	.911
S26	33	2	4	2.64	.783
S27	33	2	5	3.18	.950
S28	33	1	4	2.70	.883
S28	33	2	5	3.85	.834
S30	33	2	5	3.82	.950
S31	33	2	5	3.21	.893
S32	33	2	5	2.85	.870
S33	33	2	5	3.12	.820
S34	33	1	4	2.79	.992
S35	33	1	4	2.36	.962
S36	33	2	5	3.27	.876
S37	33	2	5	3.52	.870
S38	33	2	4	3.27	.801
S39	33	2	5	3.27	.876
Valid N (listwise)	33				

Descriptives

**Skor Min B4 : Meninjau Sejahterama Guru Menguasai Pengetahuan
Berkenaan Jenis Item,
Prinsip Dan Panduan Pembinaan Item Subjektif**

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
S40	33	2	5	3.09	.879
S41	33	2	4	2.73	.839
S42	33	2	5	3.55	.905
S43	33	2	5	3.03	.918
S44	33	2	4	2.88	.781
S45	33	2	4	3.03	.847
S46	33	1	4	2.24	1.001
S47	33	2	5	3.03	.883
Valid N (listwise)	33				

Descriptives

Skor Min B5 : Meninjau Sejahterama Pemahaman Guru Dari Aspek Konstruk

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
S48	33	2	5	3.18	.917
S49	33	2	5	3.52	.972
S50	33	3	5	3.85	.755
S51	33	2	4	3.06	.788
S52	33	2	5	3.09	.879
S53	33	2	5	3.45	.971
S54	33	2	5	3.21	.992
S55	33	2	5	2.94	.899
S56	33	2	5	3.27	.876
S57	33	2	4	2.76	.830
S58	33	2	4	3.24	.792
Valid N (listwise)	33				

Descriptives

Skor Min B6 : Meninjau Sejahterama Responden Menguasai Kata Tugas

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
S59	33	2	5	3.97	.810
S60	33	3	5	3.82	.683
S61	33	2	5	2.97	.883
S62	33	2	5	3.85	.870
S63	33	1	4	2.73	1.039
S64	33	2	5	3.42	.969
S65	33	2	5	3.09	1.011
S66	33	2	5	3.09	.843
S67	33	2	4	3.52	.795
Valid N (listwise)	33				



Perpustakaan
Kolej Tun Aminah
AP 01297
23 JUN 2003

