

TINJAUAN TERHADAP PERLAKSANAAN PENILAIAN BERTERUSAN DALAM
MENINGKATKAN PRESTASI AKADEMIK PELAJAR MENURUT PERSEPSI
PENSYARAH DAN PELAJAR SEMESTER 2, DIPLOMA KEJURUTERAAN
AWAM, POLITEKNIK PORT DICKSON

HAFIZAH RINA BINTI ABAS

Laporan Projek Sarjana ini dikemukakan sebagai memenuhi sebahagian daripada syarat
penganugerahan Ijazah Sarjana Pendidikan Teknik dan Vokasional

Fakulti Teknologi Kejuruteraan
Kolej Universiti Teknologi Tun Hussien Onn

SEPTEMBER 2002



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUN AMINAH

Istimewa untuk ayahanda bonda tercinta.....

Tiada kata seindah bahasa dapat anakanda lukiskan kasih sayang yang luhur. Setiap detik anakanda menghargai jasa, sokongan, pengorbanan serta doa kalian yang sepanjang hayat. Kalian sumber inspirasiku.....

Buat kekanda Along Emi sekeluarga, Kak Dik sekeluarga, Kak Ai dan adinda-adinda tersayang...

Untaian kasih antara kita terpahat selamanya.

Untukmu.....

Terima kasih atas segalanya.

Untukmu teman-teman....

Kenangan antara kita adalah yang terindah di bumi KUiTTfO



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUN AMINAH

PENGHARGAAN

Syukur ke hadrat Allah S.W.T kerana dengan limpah kurniaNya dapat saya menyiapkan Projek Sarjana ini dengan jayanya.

Terlebih dahulu jutaan terima kasih dan penghargaan yang tidak terhingga kepada Puan Anika Zafiah Binti Mohd Rus, pensyarah Jabatan Pendidikan Teknik & Vokasional selaku penyelia di atas bimbingan, nasihat dan dorongan yang diberikan sepanjang Projek Sarjana ini dilaksanakan.

Tidak lupa juga kepada Profesor Madya Tuan Haji Mohd Zainal bin Md Yusof dan Encik Ghazally bin Spahat selaku ahli panel VIVA yang telah memberikan cadangan-cadangan yang bernas dalam memantapkan lagi Projek Sarjana ini.

Ucapan terima kasih juga ditujukan kepada pihak pentadbir, pensyarah-pensyarah dan pelajar-pelajar Semester 2, Diploma Kejuruteraan Awam Politeknik Port Dickson kerana telah memberi kerjasama dalam menjayakan Projek Sarjana ini.

Saya juga ingin mengucapkan jutaan terima kasih yang tidak terhingga kepada mak ayah dan keluarga serta rakan-rakan kerana banyak membantu saya semasa saya berada di sini..

Semoga Projek Sarjana ini dapat memberi manfaat kepada semua pihak. Insya Allah

WASSALLAM

ABSTRAK

Dalam pendidikan, penilaian berterusan adalah satu usaha yang telah digunakan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia untuk menentukan keberkesanan sesuatu proses pengajaran dan pembelajaran. Ia melibatkan proses mengukur dan membuat pertimbangan untuk menentukan tahap kefahaman, kemahiran dan kebolehan pelajar berdasarkan pada objektif pembelajaran.

Oleh yang demikian, dalam kajian ini, pengkaji ingin meninjau persepsi pensyarah dan pelajar dalam memahami penilaian berterusan dari aspek pengetahuan, pelaksanaan dan kesan-kesannya terhadap pencapaian akademik pelajar. Kajian yang dijalankan ini memfokuskan kepada Politeknik Port Dickson. Ia melibatkan 2 kumpulan sampel iaitu terdiri daripada 14 orang pensyarah Jabatan Kejuruteraan Awam dan 38 orang pelajar Semester 2, Diploma Kejuruteraan Awam, Politeknik Port Dickson.

Dalam kajian ini, instrumen yang digunakan adalah borang soal selidik. Data-data yang diperolehi dianalisis dengan menggunakan perisian *Statistical Package for Social Science* (SPSS). Melalui dapatan kajian yang didapati, kebanyakan pelajar tidak memahami dengan jelas penilaian berterusan yang dilaksanakan dalam pendidikan. Pengkaji mengandaikan bahawa pelajar-pelajar masih belum didedahkan secara meluas mengenai penilaian berterusan. Namun yang demikian, pelaksanaan penilaian berterusan ini dapat meningkatkan pencapaian akademik pelajar. Oleh yang demikian, diharapkan kajian ini dapat membantu pihak-pihak yang tertentu dalam memahami dan melaksanakan penilaian berterusan ini dengan sistematik.

ABSTRACT

In education, assessment is one of the effort that have been used by the Ministry of Education to measure the effectiveness of teaching and learning process. Assessment is a generic term for a set of process that measures the outcomes of student's learning in terms of knowledge acquired, understanding developed and skill gained.

This research is conducted to find out a lecturers and students perspective of knowledge, implementation and the effects of assessment to student's performance in academics. This research is focus on Polytechnic Port Dickson. It is included by 2 groups of sampel which is 14 lecturers of Civil Engineering Department and 38 students of Semester 2, Diploma in Civil Engineering, Polytechnic Port Dickson.

Whereas, the questionnaires become the instrument using in this research. All the data will be analyze using the *Statistical Package for Social Science* (SPSS). Research data analyze show that all the respondent especially the students is not understand the assessment clearly. Researcher study that the students are not widely exposed about the assessment in education. By the way, data shows the implementation of assessment enhance the performance of students in academic. As far as being concern and hope that this research would help any institutions to understand and implement the assessment systematically.

ISI KANDUNGAN

BAB	PERKARA	MUKA SURAT
	PENGESAHAN STATUS TESIS	
	PENGESAHAN PENYELIA	
	HALAMAN JUDUL	i
	PERAKUAN PELAJAR	ii
	DEDIKASI	iii
	PENGHARGAAN	iv
	ABSTRAK	v
	ABSTRACT	vi
	ISI KANDUNGAN	vii
	SENARAI JADUAL	xii
	SENARAI RAJAH	xiv
	SENARAI SINGKATAN	xv
	SENARAI LAMPIRAN	xvi

BAB I PENDAHULUAN

1.1	Pengenalan	1
1.2	Latar Belakang Masalah	3
1.3	Permasalahan Kajian	5
1.4	Objektif Kajian	7
1.5	Persoalan Kajian	7
1.6	Skop Kajian	8
1.7	Kepentingan Kajian	8
1.8	Definisi Istilah	9
1.8.1	Penilaian	9
1.8.2	Pencapaian	10
1.8.3	Persepsi	10
1.8.4	Pelajar	11
1.8.5	Pensyarah	11
1.8.6	Politeknik	11



BAB II SOROTAN KAJIAN

2.1	Pengenalan	12
2.2	Penilaian Berterusan Dalam Pendidikan	12
2.3	Matlamat Penilaian Berterusan Dalam Pendidikan	14
2.4	Jenis-jenis Penilaian	16
2.4.1	Penilaian Formatif	17
2.4.2	Penilaian Sumatif	18
2.4.3	Penilaian Penempatan	19
2.4.4	Penilaian Diagnostik	19
2.5	Prinsip-prinsip Am Penilaian Dalam Pendidikan	20
2.6	Dasar-dasar Penilaian	21
2.7	Hubungkait Penilaian Berterusan dan Pembelajaran	22
2.8	Kesimpulan	24



BAB III METODOLOGI KAJIAN

3.1	Pengenalan	25
3.2	Rekabentuk Kajian	26
3.3	Subjek dan Sumber Data	26
3.3.1	Sampel Kajian	26
3.3.2	Sumber Data	27
3.4	Instrumen Kajian	27
3.5	Kajian Rintis	30
3.6	Kerangka Kerja	30
3.7	Analisis Data	32
3.7.1	Kaedah Penganalisaan Peratusan	32
3.8	Kesimpulan	33

BAB IV DAPATAN KAJIAN

4.1	Pengenalan	34
4.2	Analisis Hasil Dapatan	35
4.2.1	Sampel Kumpulan A	35
4.2.2	Sampel Kumpulan B	46
4.3	Kesimpulan	57

BAB V PERBINCANGAN, RUMUSAN DAN CADANGAN

5.1	Pengenalan	58
5.2	Perbincangan	59
5.2.1	Pengetahuan Mengenai Penilaian Berterusan	59
5.2.2	Perlaksanaan Penilaian Berterusan Dalam Bilik Kuliah	60
5.2.3	Kesan-kesan Perlaksanaan Penilaian Berterusan	62
5.3	Rumusan	63
5.4	Cadangan	64
5.4.1	Kementerian Pendidikan Malaysia	64
5.4.2	Politeknik	65
5.4.3	Pensyarah	65
5.5	Cadangan Lanjutan	66
5.6	Kesimpulan	67
	RUJUKAN	68
	LAMPIRAN	73



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU AMINAH

BAB V PERBINCANGAN, RUMUSAN DAN CADANGAN

5.1	Pengenalan	58
5.2	Perbincangan	59
5.2.1	Pengetahuan Mengenai Penilaian Berterusan	59
5.2.2	Perlaksanaan Penilaian Berterusan Dalam Bilik Kuliah	60
5.2.3	Kesan-kesan Perlaksanaan Penilaian Berterusan	62
5.3	Rumusan	63
5.4	Cadangan	64
5.4.1	Kementerian Pendidikan Malaysia	64
5.4.2	Politeknik	65
5.4.3	Pensyarah	65
5.5	Cadangan Lanjutan	66
5.6	Kesimpulan	67
	RUJUKAN	68
	LAMPIRAN	73



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

4.6	Peratusan mengenai aspek pengetahuan pensyarah tentang penilaian berterusan dalam pendidikan	40
4.7	Peratusan mengenai pelaksanaan penilaian berterusan dalam proses pengajaran dan pembelajaran	42
4.8	Peratusan mengenai kesan pelaksanaan penilaian berterusan dalam bilik kuliah	44
4.9	Peratusan dan kekerapan responden mengikut jantina	47
4.10	Peratusan dan kekerapan responden mengikut bangsa	47
4.11	Peratusan dan kekerapan responden mengikut jurusan	48
4.12	Peratusan dan kekerapan responden mengikut gred	49
4.13	Peratusan aspek pengetahuan pelajar mengenai penilaian berterusan	50
4.14	Peratusan persepsi pelajar tentang pelaksanaan penilaian berterusan dalam bilik kuliah	51
4.15	Peratusan aspek kesan-kesan pelaksanaan penilaian berterusan terhadap pencapaian akademik pelajar	54

SENARAI JADUAL

NO JADUAL	TAJUK	MUKA SURAT
3.1	Tahap skala likert	29
3.2	Penggabungan tahap skala likert	29
3.3	Pengiraan peratusan dapatan kajian	32
4.1	Peratusan dan kekerapan responden mengikut jantina	36
4.2	Peratusan dan kekerapan responden mengikut bangsa	37
4.3	Peratusan dan kekerapan responden mengikut jawatan pentadbiran	89
4.4	Peratusan dan kekerapan responden mengikut pengalaman berkhidmat	38
4.5	Peratusan dan kekerapan responden mengikut pengkhususan akademik	39

SENARAI RAJAH

NO RAJAH	TAJUK	MUKA SURAT
3.1	Kerangka Kerja	31



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

SENARAI LAMPIRAN

LAMPIRAN	TAJUK	MUKA SURAT
Lampiran A	Surat kebenaran kajian	73
Lampiran B	Data Statistical Package for Social Science	75
Lampiran C	Garis panduan pelaksanaan penilaian berterusan	102
Lampiran D	Borang soal selidik	110



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

SENARAI SINGKATAN**SINGKATAN****MAKSUD**

P & P	-	Pengajaran dan pembelajaran
PPD	-	Politeknik Port Dickson
SPSS	-	Statistical Package for Social Science



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

BAB 1

PENGENALAN

1.1 PENDAHULUAN

Pendidikan adalah satu elemen yang penting dalam era globalisasi pada alaf 21 ini dan ia juga turut memainkan peranan utama dalam pembangunan utama masyarakat. Sistem pendidikan memerlukan usaha-usaha yang strategik untuk meningkatkan keupayaan dan kemampuan amalannya ke tahap kualiti yang tinggi dan cemerlang agar dapat menangani cabaran-cabaran pada abad ke 21.

Dalam bidang pendidikan, objektif pengajaran dan pembelajaran (P & P) merupakan satu perkara yang amat penting untuk dititikberatkan. Namun yang demikian, pencapaian bagi sesuatu objektif secara menyeluruh dalam proses P & P masih belum dapat dikenalpasti. Oleh itu, penilaian yang berterusan adalah diperlukan untuk membantu tenaga pengajar menilai kembali samada objektif tersebut dapat dicapai sepenuhnya oleh pelajar dalam proses pembelajaran.

Dalam sistem pendidikan di institusi pengajian tinggi, penilaian berterusan dianggap sebagai satu proses P & P yang penting bagi menentukan sesuatu objektif pengajaran dapat dicapai (Airasian, 1994). Penilaian berterusan adalah satu teknik atau kaedah untuk mendapatkan maklum balas daripada pelajar tentang sesuatu proses P & P di dalam situasi sesebuah kelas. Penilaian ini juga adalah lebih menjurus kepada proses yang berterusan dari awal hingga akhir pembelajaran berdasarkan kepada beberapa prinsip yang tertentu.

Menurut E. Groundlund dan Robert L.Linn (1994), prinsip-prinsip asas penilaian adalah untuk menentukan dengan jelas apa yang dinilai mempunyai keutamaan di dalam proses penilaian. Ini disokong oleh Mohd Najib Ghafar (1997) yang menyatakan bahawa sesuatu bentuk penilaian tersebut perlu dipastikan terlebih dahulu sebelum menilai kebolehan pelajar. Sesuatu kaedah penilaian yang sering dipilih adalah bergantung pada objektif, ketepatan atau kemudahannya.

Menurut Ee Ah Meng (1997), penilaian berterusan merupakan sebahagian daripada proses P & P yang boleh dilihat sebagai produk dan juga sebagai satu proses dalam bidang pendidikan. Ia melibatkan proses mengukur dan membuat pertimbangan tentang kebolehan dan keupayaan pelajar berdasarkan pada objektif yang telah ditetapkan. Secara ringkas, penilaian berterusan ini digunakan untuk mengukur atau menilai sesuatu hasil pembelajaran dan pengajaran dengan menggunakan alat penilaian yang bersesuaian.

Penilaian berterusan dalam bilik kuliah memainkan peranan yang penting bagi pensyarah dalam menilai seseorang pelajar melalui beberapa bentuk penilaian seperti kuiz yang berbentuk soalan-soalan pendek, padanan jawapan yang bersesuaian, mengisi tempat kosong, latihan penilaian berstruktur dan sebagainya. Menurut Airasian (1994), Proses penilaian ini boleh dibahagikan kepada dua kategori iaitu penilaian secara formal (*Formal Assessment*) dan penilaian secara tidak formal (*Non Formal Assessment*).

Menurut Mohd Najib Ghafar (1997), penilaian berterusan ini boleh dilakukan dalam empat jenis penilaian iaitu penilaian pra-kelayakan, penilaian sumatif, penilaian formatif dan penilaian diagnostik. Jenis-jenis penilaian berterusan ini lebih memfokuskan kepada perkembangan kognitif pelajar. Oleh yang demikian, para pensyarah boleh melihat dengan jelas tahap pencapaian pelajar-pelajar samada selan dengan objektif pengajaran yang diajar sekiranya penggunaan keempat-empat jenis penilaian ini diaplikasikan dalam proses P & P.

Rasionalnya, penilaian berterusan yang dilakukan di politeknik adalah satu teknik yang sering digunakan untuk menentukan keberkesanan sesuatu proses P & P yang telah dijalankan. Oleh itu, kajian ini akan mengkaji keberkesanan pelaksanaan penilaian yang dijalankan dalam meningkatkan pencapaian pelajar dalam proses P & P di dalam usaha untuk melahirkan individu pelajar yang cemerlang dan berketrampilan bersesuaian dengan Falsafah Pendidikan Negara.

1.2 LATAR BELAKANG MASALAH

Politeknik merupakan salah sebuah institusi pengajian tinggi yang terdapat di Malaysia yang bertujuan untuk memenuhi keperluan tenaga mahir khususnya dalam bidang teknologi dan kejuruteraan. Salah satu kursus yang dijalankan di politeknik bagi menampung tenaga mahir dalam bidang kejuruteraan adalah dengan menyediakan kursus Diploma Kejuruteraan Awam yang melibatkan tempoh selama 3 tahun. Selain daripada berkemahiran dan terlatih dalam bidang teknik dan vokasional, lepasan pelajar daripada kursus ini diharap mempunyai prestasi pencapaian akademik yang baik bagi membina sebuah masyarakat yang unggul dan berkemahiran di Malaysia.

Pelbagai kaedah yang digunakan untuk mencapai objektif P & P di politeknik. Menurut Gagne (1974), pembelajaran adalah satu proses yang kompleks yang melibatkan pengetahuan, nilai, sikap dan tabiat yang akan mempengaruhi dalam pencapaian akademik. Oleh yang demikian, penilaian berterusan digunakan untuk merealisasikan bahawa sesuatu objektif dapat dicapai sepenuhnya dalam proses P & P.

Penilaian berterusan adalah satu proses dapatan maklumat yang digunakan dalam sesuatu keputusan pendidikan yang berkaitan dengan pelajar. Secara tidak langsung, penilaian berterusan juga akan memberikan maklumbalas daripada pelajar mengenai proses P & P sekaligus ia dapat mencapai objektif dan matlamat yang diinginkan oleh pensyarah.

Menurut Jabatan Peperiksaan Politeknik Malaysia(2002), penilaian berterusan adalah merupakan sebahagian daripada sistem pendidikan yang telah ditetapkan oleh pihak akademik politeknik. Bagi kursus diploma, penilaian merangkumi 2 bahagian yang penting iaitu bahagian penilaian berterusan sebanyak 40% dan bahagian peperiksaan akhir sebanyak 60%. Pihak akademik politeknik telah menetapkan syarat bahawa semua pelajar dikehendaki lulus dalam penilaian berterusan bagi menduduki peperiksaan akhir semester.

Dalam sistem penilaian berterusan, ia melibatkan proses di dalam menentukan kualiti, harga atau nilai sesuatu benda, penilaian berterusan lebih memfokuskan kepada penyerapan kandungan pengajaran yang disampaikan oleh pensyarah yang mencakupi aspek-aspek yang tertentu seperti hasil pengajaran, program pengajaran dan matlamat ke arah usaha pengajaran yang telah ditentukan.

Dalam sesuatu proses pembelajaran, seorang pensyarah akan menggunakan beberapa jenis penilaian berterusan untuk mengetahui maklum balas daripada pelajar mengenai sesuatu pengajaran yang telah dilaksanakan. Biasanya penilaian berterusan dilakukan pada sebelum atau selepas sesuatu proses pengajaran dilaksanakan.

Ini disokong oleh Najib Ghafar (1997), yang menyatakan bahawa tugas pensyarah adalah untuk melaksanakan ujian dan pengukuran. Manakala penilaian memainkan peranan yang penting kerana pensyarah perlu memastikan hasil pengajarannya melalui jenis-jenis dan kaedah penilaian dengan betul dan rapi. Pensyarah perlu membuat keputusan sebelum sesuatu proses pengajaran dijalankan iaitu berkaitan dengan tujuan, jenis-jenis penilaian dan ujian serta kaedah yang ingin digunakannya.

Oleh yang demikian, pensyarah perlu mengetahui dan membuat keputusan yang tepat dalam pemilihan yang berkaitan dengan jenis dan bentuk penilaian yang ingin dilaksanakan dalam proses P & P untuk menentukan pencapaian pelajar dalam pelajaran yang telah diajar.

1.3 PERMASALAHAN KAJIAN

Dalam sistem pendidikan di Malaysia, reformasi pendidikan telah berlaku pada awal kewujudannya iaitu akibat daripada tinggalan sistem pendidikan kolonial. Pada tahun 1997, satu konsep baru yang telah diperkenalkan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia yang memberi peluang kepada para pelajar untuk mengambil peperiksaan mengikut keupayaan dan ini memberi impak yang besar kepada sistem penilaian dan sistem pembelajaran dalam institusi pendidikan. (Abdul Rahim Bin Abdul Rashid, 1997).

Menurut Najib bin Razak (1997), pendidikan tidak akan dapat membentuk minda pelajar sekiranya sistem pendidikan di Malaysia hanya berorientasikan kepada peperiksaan. Penguasaan ilmu dan kemampuan berfikir adalah digalakkan yang mana perubahan pendidikan dalam sistem peperiksaan dan penilaian adalah satu asas kepada aspek-aspek peningkatan pencapaian akademik pelajar.

Ini disokong oleh Anika Zafiah (1999) yang menyatakan bahawa penggunaan penilaian berterusan yang digunakan dalam pendidikan ini dapat meningkatkan prestasi pencapaian akademik pelajar terutamanya di institusi pengajian tinggi seperti politeknik. Melalui penilaian berterusan ini, pensyarah akan dapat mengenalpasti kelemahan pelajar dan mengetahui tahap kefahaman pelajar terhadap pelajaran yang telah diajar.

Umumnya, sistem penilaian berterusan ini adalah satu kaedah dalam proses pembelajaran dan pengajaran yang melibatkan pensyarah dan juga pelajar. Sistem penilaian ini akan dapat menentukan kebolehan dan pencapaian seseorang pelajar di dalam menguasai sesuatu matapelajaran. Secara tidak langsung, penilaian berterusan ini juga akan memberi maklum balas berkaitan dengan proses P & P yang telah dijalankan di dalam sesebuah kelas.

Menurut bekas pensyarah Politeknik Kota Bharu, Kelantan, Fauzan Bt Abdul Rahman dalam temubual yang dijalankan pada 23 Februari 2002, menyatakan bahawa penilaian berterusan yang dijalankan di dalam sesebuah kelas akan membantu pensyarah untuk mendapat maklum balas sekaligus membantu meningkatkan prestasi dan pemahaman pelajar dalam proses pembelajaran dan pengajaran.

Persoalan yang wujud dalam kajian ini, sejauhmanakah pelaksanaan penilaian berterusan dalam proses P & P yang dijalankan di politeknik dapat membantu dalam meningkatkan pencapaian pelajar dalam proses P & P?. Namun yang demikian, perlu dipastikan bahawa pelaksanaan penilaian berterusan ini memerlukan pelaksanaan yang betul. Bagi memastikan matlamat sistem penilaian berterusan ini dicapai, pihak pensyarah dan pelajar di politeknik perlu jelas tentang konsep penilaian berterusan yang dijalankan. Pendedahan perlu diberikan di awal semester sesi pembelajaran dan pengajaran dimulakan.

1.4 OBJEKTIF KAJIAN

Objektif kajian ini adalah meliputi beberapa perkara iaitu mengenai persepsi pensyarah dan pelajar dalam pelaksanaan sistem penilaian berterusan yang dijalankan dalam proses pembelajaran untuk meningkatkan prestasi akademik pelajar.

1. Meninjau persepsi pensyarah dan pelajar tentang pengetahuan terhadap penilaian berterusan dalam proses P & P.
2. Meninjau persepsi pensyarah dan pelajar tentang pelaksanaan penilaian berterusan dalam proses P & P
3. Meninjau persepsi pensyarah dan pelajar tentang kesan penilaian berterusan ini terhadap pencapaian akademik pelajar

1.5 PERSOALAN KAJIAN

Persoalan kajian yang dijalankan ini adalah lebih tertumpu pada persepsi pensyarah dan pelajar tentang pelaksanaan sistem penilaian berterusan yang dijalankan dalam proses pembelajaran dalam meningkatkan pencapaian akademik pelajar.

1. Sejauhmanakah persepsi pensyarah dan pelajar tentang pengetahuan terhadap penilaian berterusan dalam proses P & P?
2. Sejauhmanakah persepsi pensyarah dan pelajar tentang pelaksanaan penilaian berterusan dalam proses P & P?
3. Bagaimanakah persepsi pensyarah dan pelajar tentang kesan penilaian berterusan ini terhadap pencapaian akademik pelajar?

1.6 SKOP KAJIAN

Politeknik Port Dickson, Negeri Sembilan telah dipilih sebagai skop kajian ini. Kajian ini lebih memfokuskan kepada pelajar-pelajar daripada Semester 2, Kursus Diploma Kejuruteraan Awam sebagai sampel kajian. Selain daripada itu, pengkaji juga memilih pensyarah-pensyarah dari Jabatan Kejuruteraan Awam sebagai sampel bagi mendapatkan data.

1.7 KEPENTINGAN KAJIAN

Dengan kajian yang dijalankan ini, pengkaji akan menyediakan satu garis panduan mengenai penilaian berterusan bagi mengatasi masalah pensyarah-pensyarah dan memberi pendedahan awal kepada para pelajar dalam pelaksanaan penilaian berterusan dalam proses P & P di institusi pengajian tinggi terutamanya di politeknik.

Hasil daripada dapatan kajian akan membolehkan pengkaji membuat saranan yang berguna kepada pensyarah-pensyarah di politeknik-politeknik di Malaysia, Jabatan Pendidikan Teknik dan Vokasional, Kementerian Pendidikan Malaysia. Secara tidak langsung, saranan ini akan membantu dalam meningkatkan dunia pendidikan di Malaysia.

Kajian ini juga akan mendedahkan kepada pengkaji kepada dunia pendidikan terkini yang dapat memberi persediaan kepada pengkaji apabila memasuki dunia pendidikan sebenar. Oleh yang demikian, proses membentuk individu yang lebih berkembang secara menyeluruh dan bersepadu akan menjadi lebih berkesan serta dapat direalisasikan.

RUJUKAN

- Abdul Rahim M. Ali (2001), *Ilmu Pendidikan Untuk KPLI*. Utusan Publication & Distribution Sdn. Bhd
- Abdul Rahim Bin Abdul Rashid (1997). *Reformasi Sistem Peperiksaan dan Pembaharuan Sistem Persekolahan: Kurikulum Sekolah Diubah Lagi*. Massa, Bil 90. 7 Jun 1997
- Alex Ip (2002). *Connecting Assessment and Learning*. (Carian pada 13 September 2002) <http://www.cdtl.nus.edu.sg/ideas.htm>
- American Federation of Teachers, National Council on Measurement in Education. National Education Association (1990). *Standards for Teacher Competence in Educational Assessment For Student*. (Carian pada 16 Ogos) <http://www.unl.edu/buros/article3.html>
- Anika Zafiah (1999). *Using Assessment to Enhancing Quality of Student Performance*. ITTHO, Johor.
- Asmelinda Ismail, Bahariatulaini Badri dan FaizatulAmla Abd Hamid. (2001). *Perlaksanaan Sistem Penilaian Bestari: Satu Tinjauan Ke atas Sekolah Menengah Kebangsaan Perempuan Temenggung Ibrahim, Batu Pahat Johor dan Sekolah Menengah Kebangsaan Dato' Penggawa Barat, Pontian Johor*. KUITTHO, Batu Pahat, Johor.

Baron JB (1995). *How Students Learn: Reforming Schools through Learner- Centered Education*. Washington, DC. American Psychological Association

Brodin Homepages. *Politeknik Shah Alam* (Carian pada 6 2 2002)
<http://www.geocities.com/SiliconValley/Screen/8337/sistempebelajaran.htm>

Crow (1986). *Attitudes In Design Education*. Design Education In Practice

Ee Ah Meng (1997). *Pedagogi III: Pengujian dan Penilaian, Pemulihan, Pengayaan dan Pendidikan Inklusif*. Fajar Bakti Sdn Bhd., Shah Alam.

Edward John (2001). *Penilaian Pensyarah Penyelia Terhadap Pelajar Sarjana Pendidikan (Teknikal) Kolej Universiti Teknologi Tun Hussien Onn Dalam Latihan Mengajar*. KUiTTHO, Batu Pahat Johor.

Fauzan Abdul Rahman (2002). KUiTTHO, Batu Pahat Johor. (Temubual pada 23 Februari 2002).

Gagne RM (1974). *Essentials of Learning For Instruction*. New York Dryden Press.

Jabatan Peperiksaan Politeknik Malaysia (2002). *Sistem Penilaian Politeknik Malaysia*. (Carian pada 18 September 2002). <http://psp.edu.my/psp/ExamBM-Nilai.htm>

Kamus Dewan Pelajar (1998) Dewan Bahasa dan Pustaka, Kuala Lumpur

Kamus Dewan (2000). *Edisi Ketiga*. Dewan Bahasa dan Pustaka, Kuala Lumpur.

Kenneth D. Bailey (1992). *Methods of Social Research*. The Press, New York.

Kerlinger K.N.C (1970). *Foundation of Behavioral Research*, Fort Worth: Holt, Rinehart & Winstons.

- Lee Shok Mee dan Mok Soon Sang (1989). *Pengujian dan Penilaian Dalam Pendidikan*. Kumpulan Budiman Sdn Bhd, Kuala Lumpur.
- Mc Millan, James H (2000). *Fundamental assessment Principles for Teachers and School Administrators*. Practical Assessment Research and Evaluation, 7(8). (Carian pada 16 Ogos 2002) <http://ericae.net/pare/getvn.asp>
- Mohd Majid bin Mohd Konting (1998). *Kaedah Penyelidikan Pendidikan*. Dewan Bahasa dan Pustaka, Kuala Lumpur.
- Mohd Majid Konting (1990). *Kaedah Penyelidikan Pendidikan*. Dewan Bahasa dan Pustaka, Kuala Lumpur.
- Mohd Najib Ghafar (1997). *Pembinaan dan Analisis Ujian Bilik Darjah*. Universiti Teknologi Malaysia, Johor.
- Mohd Najib Ghafar (1999). *Penyelidikan Pendidikan*. Universiti Teknologi Malaysia, Johor.
- Mohd Salleh Abu & Zaidatur Tasir (2001). *Pengenalan Kepada Analisis Data Berkomputer: Spss 10.0 for Windows*. . Intan Spektra. Kuala Lumpur
- Mokhtar Ismail (1995). *Penilaian di Bilik Darjah*. Dewan Bahasa dan Pustaka, Kuala Lumpur.
- Mok Soon Sang (2000). *Ilmu Pendidikan Untuk Kursus Perguruan Lepas Ijazah*. Kumpulan Budiman Sdn. Bhd., Kuala Lumpur.
- Najib Bin Razak (1997). *Tanpa Pembaharuan Kita Ketinggalan*. Massa Bil 91. 14 Jun 1997

Nor Hayati Mat Nor (2001). *Persepsi Pelajar, Guru dan Pihak Pengurusan Sekolah Terhadap Pelaksanaan Program Sijil Kemahiran: Satu Tinjauan di 2 Buah Sekolah Teknik di Johor*. KUiTTHO, Batu Pahat, Johor

Norman E. Gronlund and Robert L. Linn (1994). *Measurement and Assessment in Teaching*. 6th Edition. Prentice-Hall inc, New Jersey.

Norman E. Gronlund and Robert L. Linn (1995). *Measurement and Assessment in Teaching*. 7th Edition. Prentice-Hall inc, New Jersey.

Noor Afzan Ahmad, Noorhayati Yahya dan Tan May Ling (2001). *Penggunaan Jenis-jenis Penilaian Oleh Pensyarah Dalam Pengajaran dan Pembelajaran di Jabatan Kejuruteraan Awam, Politeknik, Ungku Omar Perak*. KUiTTHO, Batu Pahat Johor.

Omardin Shaari (1999). *Pengajaran Kreatif Untuk Pembelajaran Aktif*. Dewan Bahasa dan Pustaka, Kuala Lumpur.

Oosterhof, Albert (1994). *Classroom Application of Educational Measurement*. 2nd Edition. Macmillan College Publishing Company, United States of Amerika.

Peter W. Airasian (1994). *Classroom Assessment*. 2nd Edition. McGraw-Hill Inc, New York.

Peter W. Airasian (1997). *Classroom Assessment*. 3rd Edition. McGraw-Hill Inc, New York.

QAA Code of practice for Assessment of Students. (Carian pada 20 Ogos 2002)

www.qaa.ac.uk/public/COP/COPaosfinal/contents.htm

Ralph W. Tyler: diterjemah oleh Haji Kamaruddin dan Ahzil Abdul Hamid (1997). ***Prinsip Asas Kurikulum dan Pengajaran***. Dewan Bahasa dan Pustaka, Kuala Lumpur.

Rules and Regulations for Students (Carian pada 20 Ogos 2002)
www.bris.ac.uk/Depts/Secretary/srrtofc.htm

The New Encyclopedia Britannica (1993). Micropeadia Realy Reference.

Thomas Kristo (2002). ***ASSESSMENT: Pelatihan Keterampilan Proser IPA***.
(Carian pada 23/1/2002) <http://www.Laporan2.com.my>

Universiti of Bristol. Plenary Group of Faculty Quality assurance Teams (2002)
Assessment Guidelines (Carian pada 16 Ogos 2002)
www.bris.ac.uk/tsu/Ita/assessment/assguide.html.assessment/assguide.com

Wiersma William (1995). ***Research Methods In Education***. 6th Edition Boston Allyn and Bacon

Yusri Kamin (1997). ***Mengenalpasti Kefahaman Konsep Geometri Satah di Kalangan Pelajar Dalam Mata Pelajaran Lukisan Kejuruteraan***. Kertas Kerja di Universiti Teknologi Malaysia, Johor.

Zuraidah (1999). ***Tinjauan Keatas Kesesuaian Kurikulum Pedagogi Skim Latihan Tenaga Pemnsyarah Politeknik di ITTHO***. Kajian Kes Ijazah Sarjana Pendidikan ITTHO. Jabatan Pendidikan dan Kemanusiaan ITTHO, Batu Pahat.