

**PENGHASILAN DAN PENILAIAN KESESUAIAN  
BORANG PENILAIAN KOKURIKULUM DI SEBUAH POLITEKNIK**

**NUR ILIZA BINTI MISNAN**

**Laporan projek ini dikemukakan sebagai memenuhi syarat penganugerahan  
Ijazah Sarjana Pendidikan Teknik dan Vokasional (PTV)**

**Jabatan Pendidikan Teknik  
dan Vokasional**

**SEPTEMBER 2003**



**PTTA UTHM**  
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

## DEDIKASI

### BUAT AYAHANDA, BONDA DAN KEDUA NENDA TERCINTA

*Misnan Samsudin, Zaiton Kassim, Kassim Jusoh dan Siti Wangi Saad,*

*"Doa dan nasihat kalian tetap utuh dalam ingatan sebagai  
dorongan dan azimat kehidupanku"*

### BUAT KEKANDA DAN ADINDA YANG DIKASIHI

*Noor Azira, Nur Azreen, Nurul Huda, Khairill Anas, Radzi dan Farif*

*"Ikatan kekeluargaan dan kasih sayang antara kita amat berharga"*

### BUAT TEMAN TERISTIMEWA

*Zulhairi Dzein @ Zain*

*"Semangat dan doronganmu mendorong kejayaanku selama ini"*

### BUAT RAKAN-RAKAN YANG ISTIMEWA

*Shiela, Gee, Milly, Yatie, Shue, Rinie, Anoi,*

*Pine, Pak Ngah, Pie, Norman, Zaki, Ong, Pet dan sekalian ahli Seksyen 3'03*

*"Terima kasih kerana sentiasa memberi sokongan dan dorongan  
Kehadiran kalian amat bererti sepanjang tempoh pengenalan kita"*



PTTA UTHM  
PERPUSTAKAAN TUNJUNGU AMINAH

## PENGHARGAAN

*“Dengan Nama Allah Yang Maha Pemurah Lagi Maha Penyayang”*

Alhamdulillah, syukur ke hadrat Ilahi kerana dengan izin-Nya, kajian ini dapat disempurnakan dalam jangka masa yang ditetapkan. Sesungguhnya segala cabaran yang dihadapi sepanjang menyiapkan proposal, mengutip data sehingga menyediakan laporan akhir merupakan satu pengalaman yang amat berharga dan tinggi nilainya.

Setinggi-tinggi penghargaan saya kalungkan buat **Encik Saifullizam Bin Puteh dan Isteri**, selaku pembimbing dan penyelia kajian ini. Berkat bimbingan, nasihat, dorongan dan ilmu pengetahuan yang dicurahkan saya berjaya menyiapkan laporan ini.

Ucapan jutaan terima kasih juga dikalungkan buat **Dr. Maizam Bt. Alias dan Encik Mohd. Akbal Bin Abdullah** selaku penilai yang memberi banyak nasihat, teguran serta bimbingan yang berguna dalam usaha menjadikan kajian ini satu realiti.

Penghargaan ini juga diberikan istimewa buat **Kapten Rahim B. Ishak, Encik Nik Ahmad Rizal B. Wan Ismail** dan semua pensyarah kokurikulum di Politeknik Sultan Abdul Halim Mu'adzam Shah yang sudi memberikan kerjasama dalam membantu menjayakan kajian ini.

Akhir sekali, jutaan terima kasih buat pihak-pihak yang terlibat sama ada secara langsung atau tidak langsung di atas segala sokongan, dorongan dan bantuan yang diberikan dalam menjayakan kajian ini. Semoga Allah SWT membalas budi baik kalian dan kajian ini dapat dimanfaatkan oleh pihak yang memerlukan, InsyaAllah.

Salam penghargaan,

Nur Iliza Bt. Misnan  
September 2003

## ABSTRAK

Kajian ini bertajuk “Penghasilan dan Penilaian Kesesuaian Borang Penilaian Kokurikulum di Sebuah Politeknik” telah dilaksanakan di Politeknik Sultan Abdul Halim Mua'dzam Shah, Jitra. Kajian ini menjurus kepada mendapatkan maklumbalas daripada semua tenaga pengajar dan pensyarah berkenaan Borang Penilaian Kokurikulum daripada mereka yang terlibat dalam aktiviti kokurikulum yang dijalankan di POLIMAS. Borang berkenaan telah dinilai oleh 42 orang responden daripada 44 orang populasi yang dipilih. Dengan menggunakan borang soal selidik ini, sebanyak 28 soalan telah digunakan untuk menjawab tiga persoalan kajian pengkaji. Bagi tujuan analisis data, Statistical Packages For Social Science (SPSS Version 11.0) telah digunakan. Seterusnya pengkaji telah menggunakan analisis skor min untuk menghuraikan setiap dapatan yang diperolehi. Hasil dapatan analisis telah menunjukkan semua responden bersetuju dengan penghasilan borang berkenaan terutamanya dari empat aspek utama iaitu penggunaan bahasa, kesesuaian format, kaedah pemarkahan menggunakan formula dan kesesuaian penggunaan borang ini di masa akan datang. Menerusi maklumbalas yang dikemukakan juga terdapat cadangan beberapa pengubahsuaian dan penambahbaikan dilakukan agar Borang Penilaian Kokurikulum berkenaan mampu memberi nilai kepada pencapaian pelajar dalam kegiatan kokurikulum. Selaras dengan itu juga, adalah diharapkan Borang Penilaian Kokurikulum ini akan diimplementasikan seluruh politeknik Kementerian Pendidikan Malaysia.

## ABSTRACT

This research entitles “Producing and Evaluation Suitability of Co-Curricular Assessment Form at a Polytechnic”. This research was implemented at Polytechnic Sultan Abdul Halim Mu’adzam Shah, Jitra in order to gain responses from all the lecturers who involved in co-curricular activities towards the form produced by the researcher. The form was evaluated by 42 respondents from 44 of total population choosen. Using questionnaires, 28 questions were asked in order to answered three research questions. For data analysis, SPSS (Statistical Packages For Social Science Version 11) was used. After all the data was organized properly, mean score was used to interpret all the data collected. The findings shows that all the respondents agreed with the form and accepted that it consisted four aspects such as appropriate language, suitability of the format, the marking approach by using formular and the applicable to use in the future. Nevertheless, responses also showed that the form needs adjustment and modification so that the form will help the students in assessing all their achievement in co-curricular activities as well as their academic accomplishment. Hopefully, this form will be implement by all the polytechnics under the supervision of Ministry of Education.



POLYTECHNIK SULTAN ABDUL HALIM MU'ADZAM SHAH  
PERKAMPUSAN AMINAH

**KANDUNGAN**

<b>BAB</b>	<b>PERKARA</b>	<b>MUKA SURAT</b>
	<b>PENGESAHAN STATUS KAJIAN</b>	
	<b>PENGESAHAN PENYELIA</b>	
	<b>JUDUL</b>	i
	<b>PENGAKUAN</b>	ii
	<b>DEDIKASI</b>	iii
	<b>PENGHARGAAN</b>	iv
	<b>ABSTRAK</b>	v
	<b>ABSTRACT</b>	vi
	<b>KANDUNGAN</b>	vii
	<b>SENARAI JADUAL</b>	xiii
	<b>SENARAI RAJAH</b>	xv
	<b>SENARAI LAMPIRAN</b>	xvi



PTTA UTHM  
PERPUSTAKAAN TUNKU TUNJUKU AMINAH

**BAB I            PENGENALAN**

1.1	Pendahuluan	1
1.2	Latar Belakang Masalah	2
1.3	Pernyataan Masalah	4
1.4	Objektif Kajian	7
1.5	Persoalan Kajian	7
1.6	Kepentingan Kajian	
1.6.1	Pelajar – pelajar Politeknik Sultan Abdul Halim Mu'adzam Shah	8
1.6.2	Tenaga Pengajar / Pensyarah Kokurikulum Politeknik Sultan Abdul Halim Mu'adzam Shah	8
1.6.3	Unit Kokurikulum Politeknik Sultan Abdul Halim Mu'adzam Shah	9
1.6.4	Bahagian Kurikulum Jabatan Pendidikan Teknik dan Vokasional	9
1.6.5	Kementerian Pendidikan Malaysia	10
1.7	Batasan Kajian	10
1.8	Model Penilaian	11
1.9	Definisi Istilah	
1.9.1	Kokurikulum	13
1.9.2	Penilaian	14



## **BAB II      SOROTAN PENULISAN**

2.1	Pendahuluan	15
2.2	Falsafah Kokurikulum	16
2.3	Matlamat Kokurikulum	17
2.4	Pelaksanaan Kokurikulum	
	2.4.1 Peringkat Sekolah	18
	2.4.2 Peringkat Institusi Pengajian Tinggi	20
2.5	Kepentingan Kokurikulum	
	2.5.1 Pelajar	23
	2.5.2 Institusi Pengajian Tinggi	25
	2.5.3 Negara	27
2.6	Komponen-Komponen Dalam Kokurikulum	
	2.6.1 Badan Beruniform	29
	2.6.2 Kelab Dan Persatuan	29
	2.6.3 Sukan Dan Permainan	30
2.7	Pelaksanaan Kokurikulum Di Politeknik	31

## **BAB III      METODOLOGI KAJIAN**

3.1	Pendahuluan	35
3.2	Rekabentuk Kajian	36
3.3	Sumber Data	
	3.3.1 Data Primer	37
	3.3.2 Data Sekunder	37
3.4	Populasi Kajian	38
3.5	Instrumen Kajian	39
3.6	Kaedah Analisis Kajian	
	3.6.1 Kajian Rintis	42
	3.6.2 Kaedah Analisis Data	42
3.7	Batasan Kajian	43



## BAB IV REKABENTUK PRODUK

4.1	Pendahuluan	44
4.2	Reka Bentuk Produk	44
4.2.1	Pendahuluan	45
4.2.2	Butiran diri pelajar	46
4.2.3	Penilaian Semester Satu : Polibriged (R1001)	46
i.	Kehadiran	46
ii.	Kawad	47
iii.	Kemahiran Menyelamat	48
iv.	Pengurusan Diri Dan Jati Diri / Sikap Dan Sahsiah	49
4.2.4	Pengisian Jadual Pemarkahan Semester Satu (R1001)	49
4.2.5	Semester Dua : Kelab / Sukan / Badan Beruniform (R2001)	
i.	Butiran Mata Pelajaran Kokurikulum	50
ii.	Kehadiran	51
iii.	Amali / Projek / Kemahiran	51
iv.	Ujian	51
v.	Jawatan / Penglibatan	52
4.2.6	Pengisian Jadual Pemarkahan Semester Dua R2001	53
4.3	Penggunaan Formula	54
4.4	Pemberian Gred Pelajar	55
4.5	Pengesahan	56

**BAB V ANALISIS DATA**

5.1	Pendahuluan	57
5.2	Analisis Dapatan Kajian	
5.2.1	Demografi Responden	58
5.2.2	Kaum	59
5.2.3	Pengalaman Mengajar Mata Pelajaran Kokurikulum	60
5.3	Analisis Menggunakan Skor Min	61
5.3.1	Mengkaji Penggunaan Penilaian Kokurikulum Sedia Ada	61
5.3.2	Mengenalpasti Kesesuaian Borang Penilaian Kokurikulum	
A.	Bahasa	62
B.	Format	63
C.	Pemarkahan	64
D.	Kesesuaian Produk	65
5.3.3	Mengenalpasti Kelemahan dan Penambahbaikan Yang Perlu Dilakukan	66
5.4	Kesimpulan	68



**BAB VI KESIMPULAN DAN CADANGAN**

6.1	Pendahuluan	69
6.2	Kesimpulan	
6.2.1	Dapatan Analisis Terhadap Penggunaan Penilaian Kokurikulum Sedia Ada	70
6.2.2	Dapatan Analisis Dalam Mengenalpasti Kesesuaian Borang Penilaian Kokurikulum	
A.	Bahasa	71
B.	Format	71
C.	Pemarkahan	72
D.	Kesesuaian Produk	73
6.2.3	Dapatan Analisis Terhadap Pandangan Responden Berkenaan Borang Penilaian Kokurikulum Pengkaji	74
6.3	Cadangan	
6.3.1	Pelajar	74
6.3.2	Tenaga Pengajar / Pensyarah Kokurikulum	76
6.3.3	Unit Kokurikulum Politeknik	77
6.3.4	Kajian Lanjutan	79
6.3.5	Cadangan Dalam Memperbaiki Produk Yang Dihasilkan	81
6.4	Penutup	82

<b>RUJUKAN</b>	83
----------------	----

**LAMPIRAN**

Lampiran A – G	89
----------------	----

### SENARAI JADUAL

NO JADUAL	TAJUK	MUKA SURAT
Jadual 2.1	Komponen Kokurikulum Semester 2	33
Jadual 3.1 :	Skala likert yang digunakan dalam borang Soal selidik.	41
Jadual 3.2	Taburan Skor Min	43
Jadual 4.1	Penetapan Markah Kehadiran Pelajar	47
Jadual 4.2	Jadual Pemarkahan Bagi Semester Pertama R1001	50
Jadual 4.3	Jadual Pemarkahan Dari Aspek Jawatan	52
Jadual 4.4	Jadual Pemarkahan Dari Aspek Penglibatan	53
Jadual 4.5	Jadual Pemarkahan Bagi Semester Kedua R2001	54
Jadual 4.6	Kriteria Penilaian Dan Formula	55
Jadual 4.7	Gred Pencapaian Pelajar	56
Jadual 5.1	Bilangan Responden Mengikut Jantina	58
Jadual 5.2	Pecahan Responden Mengikut Kaum	59
Jadual 5.3	Bilangan Tahun Pengalaman Mengajar Mata Pelajaran Kokurikulum	60
Jadual 5.4	Taburan Skor Min	61
Jadual 5.5 :	Mengkaji Penggunaan Penilaian Kokurikulum Sedia Ada	62
Jadual 5.6	Mengenalpasti Kesesuaian Borang Penilaian Kokurikulum Mengikut Item Bahasa	63

Jadual 5.7	Mengenalpasti Kesesuaian Borang	64
	Penilaian Kokurikulum Mengikut Item Format	
Jadual 5.8	Mengenalpasti Kesesuaian Borang	65
	Penilaian Kokurikulum Mengikut Item	
	Pemarkahan	
Jadual 5.9	Mengenalpasti Kesesuaian Borang	66
	Penilaian Kokurikulum Mengikut Item	
	Kesesuaian Produk	
Jadual 5.10	Pendapat Responden Mengenai Produk	67



**SENARAI RAJAH**

<b>NO. RAJAH</b>	<b>TAJUK</b>	<b>MUKA SURAT</b>
Rajah 1.1	Model Penilaian Kokurikulum	12
Rajah 5.1	Bilangan Responden Mengikut Jantina	58
Rajah 5.2	Pecahan Responden Mengikut Kaum	59
Rajah 5.3	Bilangan Tahun Pengalaman Mengajar Mata Pelajaran Kokurikulum	60



**PTTA UTHM**  
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

**SENARAI LAMPIRAN**

<b>LAMPIRAN</b>	<b>TAJUK</b>	<b>MUKA SURAT</b>
A	Analisis Terhadap Penggunaan Penilaian Kokurikulum Sedia Ada	89
B	Borang Surat Akuan	92
C	Borang Soal Selidik	94
D	Analisis Alpha Cronbach Bagi Kajian Rintis.	99
E	Dokumen Kurikulum : Kokurikulum	100
F	Borang Penilaian Kokurikulum	113
H	Keputusan Analisis Statistik	119
I	Surat Pengesahan Produk	129



PTT ALU THM  
PERPUSTAKAAN TUNJUKU TIIN AMINAH

## **BAB 1**

### **PENGENALAN**

#### **1.1 Pendahuluan**

Keutuhan sesebuah negara bergantung kepada intipati yang terkandung didalamnya seperti masyarakat, budaya dan suasana keharmonian yang dinikmati mereka. Pada masa yang sama, masyarakat dianggap sebagai tunjang utama dalam menentukan jatuh bangun sesebuah negara sam ada dari segi ekonomi, kebudayaan, pendidikan dan sebagainya. Berlandaskan keperluan tersebut Perdana Menteri YAB Datuk Seri Dr. Mahathir Mohamad menyatakan pembentukan sebuah negara yang bersatu padu, maju dan menekankan pembinaan masyarakat yang demokratis, liberal, adil dan saksama ekonominya serta mempunyai daya ketahanan yang utuh bersama nilai-nilai moral yang baik perlu dijana sejak dari awal lagi (Utusan Malaysia, April 2001). Dalam saranan yang sama juga, Perdana Menteri turut mensasarkan bahawa menjelang tahun 2020, negara Malaysia akan menjadi sebuah negara yang maju di kawasan Asia. Maka, remaja dan generasi muda sekarang yang kebanyakannya terdiri daripada golongan pelajar adalah sasaran utama dalam membina generasi cemerlang berikutan remaja merupakan bakal pemimpin yang akan melaksanakan matlamat Wawasan 2020 (Sezali Din, 1993).



## 1.2 Latar Belakang Masalah

Pelaksanaan sistem pendidikan negara kita sering berubah mengikut keperluan dan kehendak semasa. Bermula dengan pelaksanaan KBSR dan KBSM pada tahun 1980-an dan sehinggalah kepada dasar meritokrasi seperti sekarang, sistem pendidikan kebangsaan sering diuji dengan pelbagai masalah yang melibatkan pelajar seperti penyalahgunaan dadah, gengsterisme, aktiviti peras ugut, pelacuran dan sebagainya. Semua permasalahan ini adalah berkait rapat dengan pelaksanaan Dasar Pendidikan Kebangsaan samada pelaksanaannya yang tidak tekal, kegagalan sistem dalam menerapkan nilai-nilai murni dalam diri pelajar ataupun kegagalan pihak pendidik iaitu guru dalam menyalurkan ilmu yang bersifat dualisme iaitu melahirkan pelajar yang “ulat buku” dan pada masa yang sama membentuk generasi serba boleh dan seimbang dari segi kecerdasan rohani, jasmani, dan daya intelek. Segala permasalahan yang melibatkan pelajar ini adalah serius memandangkan pelajar adalah bakal pemimpin pada masa hadapan.

Sistem pendidikan telah dirombak beberapa kali agar bersesuaian dengan kehendak dan keperluan semasa negara. Dasar pendidikan pernah mengamalkan pengambilan pelajar ke sekolah berasrama penuh (SBP) dan pusat pengajian tinggi berteraskan kecemerlangan dua perkara, akademik dan kokurikulum. Namun ia gagal mempamerkan pencapaian pelajar secara keseluruhan dalam bidang akademik dan kokurikulum kerana pelajar yang cemerlang akademik telah terlepas peluang untuk melanjutkan pelajaran mereka (Salina Ibrahim, 2002)(b).

Sehubungan dengan permasalahan itu, Tan Sri Muda Mohamad telah mencadangkan untuk memansuhkan kriteria pencapaian dalam aktiviti kokurikulum sebagai kelebihan bagi pemilihan pelajar ke insititusi pengajian tinggi awam mulai tahun ini (Salina Ibrahim, 2002)(a). Berdasarkan saranan ini, Naib Canselor (Hal Ehwal Pelajar) Universiti Teknologi Mara (UiTM) Prof. Datuk Dr. Sahol Hamid menyatakan masalah baru akan timbul sekiranya penekanan kepada aspek akademik semata-mata sehingga ia boleh menghasilkan pelajar yang pasif dan berkeperibadian

lemah dalam pelbagai aspek kehidupan seperti tidak bijak bergaul, tiada memiliki daya saing yang tinggi, kurang bersikap prihatin, kurang semangat bekerjasama dan kehilangan pelbagai nilai sihat yang cuba dibentuk melalui kegiatan kokurikulum selama ini (Syuhada Choo Abdullah, 31 Mac 2001)(c).

Sehubungan dengan itu, satu formula yang bersesuaian perlu diterbitkan dalam menyelesaikan masalah ini. Penekanan kepada pelaksanaan aktiviti kokurikulum di pusat pengajian tinggi telah mula ditekankan secara bersungguh-sungguh. Ini berdasarkan usaha yang digembleng oleh Sekretariat Timbalan Naib Canselor Hal Ehwal Pelajar (TNC HEP) untuk menyelaraskan pelaksanaan aktiviti kokurikulum dalam bentuk jam kredit, kegiatan kokurikulum dan penilaian kokurikulum (Mohd. Feroz Abu Bakar, 2002)(d). Sebagai tambahan kepada usaha berkenaan, Sekretariat ini juga akan memikirkan secara serius aspek pembangunan sukan di peringkat kampus. Ini secara tidak langsung telah memberi peluang kepada pelajar yang berminat untuk meneruskan kegiatan kokurikulum mereka di peringkat sekolah menengah kepada peringkat pengajian tinggi.

Sehubungan dengan itu, Universiti Islam Antarabangsa Malaysia (UIAM) telah satu melakukan anjakan paradigam dalam kurikulum tersembunyi (kokurikulum) ini dengan mewajibkan semua pelajar ijazah pertama menyertai kegiatan kokurikulum sebagai sebahagian daripada syarat untuk bergraduasi mulai Sesi Akademik Mei 2001/2002 (Mohd. Feroz Abu Bakar, 2002)(d). Namun begitu, bagi Universiti Utara Malaysia (UUM) dan Universiti Perguruan Sultan Idris (UPSI) penglibatan pelajar dalam aktiviti kokurikulum sudah lama diwajibkan sebagai syarat penganugerahan ijazah bagi para pelajar mereka. Manakala di Universiti Teknologi Mara (UiTM) dan Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM) pula, galakan pembabitian pelajar dalam kegiatan kokurikulum turut dititikberatkan kerana setiap institusi ini menggalakkan pelajar mereka aktif dalam kokurikulum dan cuba menyumbang kepada masyarakat setempat (Berita Harian, 25 Mei 2002).

### 1.3 Pernyataan Masalah

Seringkali pemilihan pelajar yang ingin melanjutkan pengajian mereka ke peringkat yang lebih tinggi seperti ke sekolah berasrama penuh (SBP), pusat matrikulasi ataupun universiti-universiti tempatan adalah berasaskan kepada kriteria pencapaian akademik dan kegiatan kokurikulum. Namun begitu, bagi pengambilan pelajar ke pusat pengajian tinggi awam (IPTA) bagi sesi akademik 2002/2003 pemilihan pelajar akan menggunakan kaedah merit iaitu kaedah yang mengambil kira pencapaian akademik sepenuhnya. Sistem baru ini adalah lanjutan kepada kaedah yang telah digunakan sejak sesi 1996/1997 iaitu pencapaian pelajar akan dinilai berdasarkan 90 peratus pencapaian akademik dan 10 peratus kokurikulum (Salina Ibrahim, 7 Ogos, 2002)(a). Berikutan dengan dasar baru ini, pelaksanaan kokurikulum kelihatan tidak begitu dititberatkan berbanding dasar lama yang sedikit sebanyak masih lagi cuba menyeimbangkan pencapaian akademik pelajar dan juga pencapaian bukan akademik (yang melibatkan kegiatan luar bilik darjah itu seperti aktiviti kokurikulum).

Pelaksanaan kegiatan kokurikulum di peringkat pusat pengajian tinggi akan terus dijalankan oleh pihak berkenaan seperti Pusat Kokurikulum atau Hal Ehwal Pelajar (Mohd. Feroz Abu Bakar, 9 Jun 2001)(a). Pelajar digalakkan terlibat dengan kegiatan luar kuliah ini agar mereka boleh mengembangkan dan menyuburkan bakat dan minat mereka dalam pelbagai bidang minati. Namun begitu, penglibatan mereka dalam kegiatan ini tidak memberikan pulangan atau kelebihan kepada mereka selain daripada kesihatan fizikal, kepuasan melaksanakan tanggungjawab dan memperolehi pengalaman. Ini turut dinyatakan oleh Dr. Sidek Baba dalam Mohd Feroz Abu Bakar, (9 Jun 2001)(a), pembabitan pelajar dalam aktiviti luar kuliah tidak diambil kira dalam penganugerahan ijazah sedangkan aspek ini membawa bahagian yang penting dalam ketrampilan seorang graduan. Tetapi telah wujud institusi pengajian tinggi awam yang mensyaratkan pelajarannya menjalani kegiatan kokurikulum untuk tujuan pengijazahan seperti Universiti Utara Malaysia dan Universiti Perguruan Sultan Idris.

Penglibatan pelajar dalam kegiatan luar bilik darjah atau bilik kuliah ini adalah bertujuan untuk membentuk keperibadian dan ketrampilan, menjana daya intelek yang tinggi, menanamkan daya kepimpinan dalam diri dan sebagainya (Syuhada Choo Abdullah, (26 Oktober, 2001)(b). Berdasarkan masalah pengangguran yang pernah berlaku beberapa tahun lepas kepada graduan - graduan lepasan universiti, mereka ini gagal menempatkan diri dalam sektor pekerjaan adalah disebabkan faktor mereka sendiri yang tidak mampu mempamerkan kelebihan dan kemampuan yang dimiliki mereka. Menurut Tan Sri Tengku Mahaleel Tengku Ariff, graduan yang baik dan berkualiti adalah graduan yang mendengar, bekerjasama dengan rakan yang lain, menghormati orang lain, berkeyakinan dalam apa jua situasi, prihatin terhadap ketelitian, semangat bekerja berpasukan dan sentiasa meningkatkan ilmu pengetahuan (Rohana Ibrahim, 7 Ogos, 2002). Segala kemahiran-kemahiran ini tidak boleh diperolehi berdasarkan kehadiran di kuliah dan di kelas semata-mata, tetapi boleh dibina melalui penglibatan pelajar dalam kegiatan kokurikulum.

Melalui dapatan pengkaji juga (rujuk LAMPIRAN A), pengkaji telah memperoleh dapatan yang menunjukkan penggunaan penilaian kokurikulum sedia ada tidak memenuhi keperluan yang diperlukan dan dikehendaki pelajar dan pihak majikan. Penilaian sedia ada juga gagal memberikan penilaian yang terbaik kepada pelajar. Sehubungan dengan itu, kaedah penilaian yang terbaik dalam mengukur kualiti seorang graduan melalui keanggotaan dalam kegiatan kokurikulum perlu dihasilkan agar majikan boleh melihat wujudnya keseimbangan di antara pencapaian akademik graduan dan pencapaian lain seperti memiliki sahsiah diri yang cemerlang, kemahiran interaksi yang baik, mempunyai daya saing yang tinggi, berkemampuan bekerja secara berpasukan dan menguasai pelbagai kemahiran kompetitif lain (Rohana Ibrahim, 7 Ogos, 2002).

Penilaian kokurikulum sedia ada juga tidak mempamerkan penilaian yang setimpal dengan penilaian akademik pelajar. Menurut Dr. Sidek Baba, penyusunan semula penilaian pelajar yang terlibat dalam kegiatan kokurikulum perlu dinilai oleh pensyarah sama seperti penilaian yang telah mereka lakukan dalam penilaian

akademik (Mohd. Feroz Abu Bakar, 9 Jun 2001)(a). Dalam sesetengah kes, pelajar tidak dinilai dengan cara yang betul sehinggakan menjejaskan peluang mereka untuk menempatkan diri di pusat pengajian tinggi yang dihasratkan. Dalam konteks ini, satu sistem khas perlu dibentuk bagi membolehkan pihak berkenaan membuat pemarkahan dan penilaian yang lebih berkesan agar tidak ada pelajar yang teraniaya (Syuhada Choo Abdullah, 31 Mac 2001)(c). Dan pada masa yang sama juga, penilaian ini akan membantu pelajar yang telah mengorbankan masa belajarnya dalam menaikkan nama sekolah atau universiti terutamanya dalam kegiatan kokurikulum memperoleh kredit yang setimpal dengan penyertaan mereka. Seperti mana yang dinyatakan oleh Prof. Datuk Dr. Sahol Hamid Abu Bakar, pembabitan pelajar dalam kegiatan kokurikulum sewajarnya dinilai oleh pensyarah seperti mana mereka melakukan penilaian akademik agar kegiatan mereka secara tidak langsung memberikan pulangan yang setimpal dengan usaha yang telah mereka curahkan (Syuhada Choo Abdullah, 11 Oktober, 2002)(a).

Berhubung dengan pernyataan masalah di atas, maka pengkaji ingin mencadangkan satu produk yang diharapkan boleh membantu menyelesaikan masalah penilaian pelajar dalam kegiatan kokurikulum iaitu dengan menggunakan Borang Penilaian Kokurikulum.



#### 1.4 Objektif Kajian

Bagi memudahkan pelaksanaan kajian ini, pengkaji telah menetapkan 3 objektif agar kajian ini tidak tersasar dari matlamat utamanya iaitu:

- 1.4.1 menghasilkan Borang Penilaian Kokurikulum bagi tujuan menilai kesesuaian penggunaannya.
- 1.4.2 mendapatkan maklumbalas mengenai Borang Penilaian Kokurikulum yang dihasilkan dari segi bahasa, format, pemarkahan dan kesesuaian produk.
- 1.4.3 mengenalpasti kesesuaian pelaksanaan Borang Penilaian Kokurikulum menggunakan rekabentuk yang dihasilkan.

#### 1.5 Persoalan Kajian

Melalui hasil kajian yang dilaksanakan, pengkaji telah memperolehi jawapan kepada 3 persoalan kajian iaitu :

- 1.5.1 adakah penggunaan penilaian sedia ada berkesan dan tidak mengalami masalah?
- 1.5.2 adakah borang yang dihasilkan pengkaji memenuhi elemen-elemen seperti penggunaan bahasa, kesesuaian format yang digunakan, kaedah pemarkahan dan kesesuaian produk?
- 1.5.3 adakah terdapat kelemahan dan penambahbaikan yang perlu dilakukan pengkaji agar produk yang dihasilkan boleh digunakan oleh mana-mana politeknik?

## **1.6 Kepentingan Kajian**

Hasil dapatan kajian ini adalah diharapkan dapat memberikan input kepada pihak-pihak berkenaan seperti pelajar, tenaga pengajar / pensyarah kokurikulum di politeknik, Unit Kokurikulum Politeknik, Bahagian Kurikulum Jabatan Pendidikan Teknik dan Vokasional dan juga Kementerian Pendidikan Malaysia

### **1.6.1 Pelajar – pelajar Politeknik Sultan Abdul Halim Mu'adzam Shah**

Penggunaan borang penilaian adalah diharapkan dapat mengukuhkan maklumat akademik pelajar semasa ingin mendapatkan pekerjaan. Maklumat kokurikulum ini penting terutama bagi pelajar yang akan menamatkan pengajian di politeknik masing-masing dan akan mendapatkan pekerjaan (LAMPIRAN A). Maklumat kokurikulum ini seharusnya dapat mempamerkan kepada para majikan kemampuan, kebolehan dan kelebihan yang ada pada seseorang individu pelajar berkenaan. Oleh kerana borang ini menggunakan bentuk penilaian yang sama seperti gred mata pelajaran akademik (A, B+ dan sebagainya), maka persepsi majikan terhadap kecemerlangan pelajar adalah seimbang. Dengan adanya penilaian dari tenaga pengajar / pensyarah kokurikulum ini, maka pelajar berkenaan merangkumi nilai-nilai afektif, kognitif dan psikomotor di mana ketiga-tiga komponen ini penting dalam membentuk pekerja yang berkualiti (Pusat Kokurikulum Politeknik Sultan Salahuddin Abdul Aziz Shah, (2002)

### **1.6.2 Tenaga Pengajar / Pensyarah Kokurikulum Politeknik Sultan Abdul Halim Mu'adzam Shah**

Penilaian oleh tenaga pengajar / pensyarah kokurikulum terhadap pelajar-pelajar akan memberikan satu peluang kepada mereka untuk menambahkan pengalaman, mempelbagaikan kemahiran selain daripada mengajar, tataraca

pengurusan dan pentadbiran organisasi dan sebagainya. Ini kerana pembelajaran tidak seharusnya terhad dalam bilik darjah sahaja kerana proses pengajaran dan pembelajaran berada dalam keadaan formal dan terkongkong (Omar mohd. Hashim, 1993). Melalui penilaian yang dilakukan terhadap pelajar dalam gerak kerja kokurikulum ini secara tidak langsung memberi maklumbalas kepada diri sendiri samada mereka berjaya merealisasikan objektif pelaksanaan kokurikulum di politeknik berkenaan.

### **1.6.3 Unit Kokurikulum Politeknik Sultan Abdul Halim Mu'adzam Shah**

Pelaksanaan kegiatan kokurikulum di politeknik bertujuan memberi peluang kepada pelajar untuk mengembangkan potensi diri dan minat dalam kegiatan yang diceburi. Justeru itu, prestasi pelajar dalam Borang Penilaian berkenaan sesuai sebagai indikator dalam mengukur kejayaan dan keberkesanan pelaksanaan aktiviti kokurikulum di politeknik ini.

### **1.6.4 Bahagian Kurikulum Jabatan Pendidikan Teknik dan Vokasional**

Kejayaan pelaksanaan sesuatu kurikulum dinilai melalui pencapaian setiap pelajar. Oleh itu, penggunaan Borang Penilaian Kokurikulum ini akan membantu Bahagian Kurikulum Jabatan Pendidikan Teknik dan Vokasional dalam menilai keberkesanan kurikulum yang digubal dan kemampuan pelajar dalam melahirkan individu yang berkeترampilan, mempunyai sifat kepimpinan, inovatif, kreatif dan jati diri yang jitu seiring dengan kehendak negara.



Rujukan

- Ab. Alim Abdul Rahim, (1998). "Pengurusan Kokurikulum". Kuala Lumpur : Penerbit Fajar Bakti Sdn. Bhd.
- Abu Bakar Nordin, (1991). "Kokurikulum Perspektif Dan Pelaksanaan". Kuala Lumpur : Pustaka Antara. Hlm. 288.
- Adnan Aref, (2002). "Unit Sukan dan Kokurikulum Politeknik Ungku Omar". Pusat kokurikulum. [www.puo.unit\\_kokurikulum.com](http://www.puo.unit_kokurikulum.com) (dicapai pada 23 April 2003).
- Adnan Kamis, (1993). " Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah : Pandangan Dan Maklum Balas". Selangor : Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Ahmad Mahdzan Ayob, (1997). "Kaedah Penyelidikan Sosioekonomi". Edisi Kedua. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Amir Hassan Dawi, (2002). "Pentorian Sosiologi dan Pendidikan. Edisi Kedua. Perak : Quantum Books.
- Bahagian Kurikulum Teknik & Vokasional, (Jun 2002). "Program Pengajian Politeknik Kementerian Pendidikan Malaysia : Dokumen Kokurikulum". Kuala Lumpur : Bahagian Pengurusan Politeknik. DK/1/2M/2002.
- BERNAMA. "Kokurikulum Bantu Pencapaian Akademik". *Berita Harian* : 2 Mei 2002. [www.cikgu.net](http://www.cikgu.net) (dicapai pada 16 Jun 2003).
- BERNAMA. "Naib Canselor Ingatkan Pelajar Baru UKM Aktif Ko-Kurikulum". *Berita Harian*: 25 Mei 2002.
- Che Azizi Jaafar dan Aminuddin Yusof, (2002). "Perlunya Kokurikulum Dalam Sistem Pendidikan Sekolah". Utusan & Publications Sdn. Bhd. Kuala Lumpur.

Gronlund, E.N. (1998). "Assessment Of Student Achievement". 6th Edition. United State Of America : Allyn And Bacon.

Ida Maria Muzahar dan Mohd. Sofian Omar Fauzee, (2002). "Gejala Sosial Mampu Dibanteras Melalui Kegiatan Kokurikulum". Kuala Lumpur : Utusan Publications & Distributors Sdn Bhd.

Idris Awang, (2001). "Kaedah Penyelidikan : Suatu Sorotan". Kuala Lumpur : Universiti Malaya.

Kamus Dewan Edisi Ketiga, (1994). Kuala Lumpur : Dewan Bahasa Dan Pustaka. Hlm. 27.

Laporan Jawatankuasa Kabinet (1988). "Mengkaji Pelaksanaan Dasar Pelajaran". Kuala Lumpur : Kementerian Pendidikan Malaysia. Percetakan Naz Sdn. Bhd. hlm. 91-97.

Lily Azura, (15 Mac, 1996). "Remaja Adalah Lambang Generasi Akan Datang Remaja". Kuala Lumpur : Karangraf. Sdn. Bhd. Hlm.27.

Lim Tung Fong dan Borhan Yusof, (2002). "Pendidikan Jasmani Pemangkin Kegiatan Kokurikulum : Ke Arah Membentuk Pelajar Yang Cergas Dan Cemerlang". Kuala Lumpur : Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.

Mahathir Mohamad, (2001, April 3). "Rangka Rancangan Jangka Panjang Ketiga". Kuala Lumpur : *Utusan Malaysia*. Hlm. 1.

Maslina Mohamad Arip dan Borhan Yusof, (2002). "Kokurikulum Dapat Mengurangkan Masalah Sosial Remaja". Kuala Lumpur : Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.

Mc Laughlin. S.P dan Kearney. G.W. (2001). "Planning The Co-Curricular Component". Wisconsin : University Of Wisconsin – Parkside.



PTAA  
PERPUSTAKAAN TUN AMINAH

Mohamad Azmi Ab. Rahman dan Ahs Puteh, et.al. (Disember 1998). "Pendidikan Kreativiti : Pengalaman Universiti Utara Malaysia". Universiti Utara Malaysia : Sekolah Bahasa dan Pemikiran Saintifik.

Mohamad Isa Abdul Samad. "Kokurikulum Bentuk Kecemerlangan Diri Generasi Akan Datang". [www.ko-kurikulum.com](http://www.ko-kurikulum.com). (dicapai pada 19 Julai 2003).

Mohamad Najib Abdul Ghafar, (1999). "Penyelidikan Pendidikan". Johor : Universiti Teknologi Malaysia.

Mohd Yusof Hj. Othman dan Khalijah Mohd. Salleh, (1992). Pendidikan Tinggi Sains : Ke arah Refomasi Pendidikan. Kementerian Pendidikan Malaysia : Dewan Bahasa dan Pustaka.

Mohd. Feroz Abu Bakar (9 Jun, 2001)(a). "UIAM Wajibkan Kokurikulum". Kuala Lumpur: Berita Harian.

Mohd. Feroz Abu Bakar, (11 Oktober,2002)(b). "Pelajar Perlu Cemerlang Kurikulum, Kokurikulum". Kuala Lumpur: Berita Harian.

Mohd. Feroz Abu Baka, (28 Mei, 2002)(c). "Naib Canselor Ingatkan Pelajar Baru UKM Aktif Ko-Kurikulum". Kuala Lumpur: Berita Harian.

Mohd. Feroz Abu Bakar, (9 Jun, 2002)(d). "IPTA Setuju Selaras Kokurikulum". Kuala Lumpur: Berita Harian.

Mohd. Majid Konting, (2000). "Kaedah Penyelidikan Pendidikan". Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka.

Mohd. Najib Ghafar, (1997). "Pembinaan Dan Analisis Ujian Bilik Darjah". Johor : Universiti Teknologi Malaysia.

Mohd. Sofian Omar Fauzee *et.al.*, (2002). "Kokurikulum : Peranan dan Implikasi". Kuala Lumpur : Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.



PTA UTM  
PERPUSTAKAAN TUN AMINAH

Nurul Azilah Bunangi, (4 Julai 1994). "Kokurikulum Menyegarkan Otak". Dewan Siswa, Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka. hlm.4.

Omar Mohd. Hashim, (1993). "Pendidikan : Persoalan, Penyelesaian & Harapan". Kementerian Pendidikan Malaysia : Dewan Bahasa dan Pustaka.

Pusat Kokurikulum Kementerian Pendidikan Cawangan Negeri Sembilan, (2003). [www.PusatKokurikulumNegeri.com](http://www.PusatKokurikulumNegeri.com). (dicapai pada 19 Julai 2003).

Pusat Kokurikulum Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn, (2002). Buku Panduan dan Peraturan Kokurikulum. Batu Pahat, Johor : Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn.

Pusat Kokurikulum Politeknik Sultan Abdul Halim Mu'adzam Shah, (2002). "Unit Kokurikulum Politeknik Sultan Abdul Halim Mu'adzam Shah". [www.polimas.unit\\_kokurikulum.com](http://www.polimas.unit_kokurikulum.com). (dicapai pada 23 April 2003).

Pusat Kokurikulum Politeknik Sultan Salahuddin Abdul Aziz Shah, (2002). "Unit Kokurikulum Politeknik Sultan Abdul Halim Mu'adzam Shah". [www.polimas.unit\\_kokurikulum.com](http://www.polimas.unit_kokurikulum.com). (dicapai pada 17 Julai 2003).

Ramlah Abd. Wahab, (Mei 2, 1999). "Menilai Semula Pelaksanaan Kokurikulum di Sekolah". Kuala Lumpur : Berita Harian.

Rithuwan Nasir, (2000). "Laporan & Pemarkahan Aktiviti Kokurikulum SMK Putatan, Penampang, Sabah". [www.laporankokurikulum.mySchool.net](http://www.laporankokurikulum.mySchool.net). (dicapai pada 19 Julai 2003).

Robiah Sidin, (1994). "Pemikiran dalam Pendidikan". Kuala Lumpur : Penerbit Fajar Bakti Sdn. Bhd.

Rohana Ibrahim, (7 Ogos, 2002). "Graduan Gagal Tampil Kelebihan Diri". [www.cikgu.net](http://www.cikgu.net). (dicapai pada 17 Julai 2003).

Rohanida Ab. Manaf dan Mohd. Sofian Omar Fauzee, (2002). "Kepentingan Kokurikulum Dalam Sistem Pendidikan". Kuala Lumpur : Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.

Rosadah Abd. Majid, (1998). "Kecemerlangan Untuk Semua : Wawasan Pendidikan". Selangor : Universiti Kebangsaan Malaysia.

Salina Ibrahim, (7 Ogos, 2002)(a). "Akademik Syarat Total ke IPTA menjelang Sesi 2002/2003". [www.cikgu.net](http://www.cikgu.net). (dicapai pada 17 Julai 2003).

Salina Ibrahim, (11 Jun, 2002)(b). "Merit". [www.cikgu.net](http://www.cikgu.net). (Dicapai pada 17 Julai 2003).

Sezali Din, (Julai, 1993). "Remaja Lari dari Rumah : Di Mana Silapnya?". Akademik (103). Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka. Hlm.14-16.

Sumarni Dahrir dan Borhan Yusof, (2002). "Matlamat Dan Implikasi Kokurikulum Terhadap Pelajar". Kuala Lumpur : Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.

Suriati Che Pi dan Mohd. Sofian Omar Fauzee, (2002). "Kokurikulum Menjana Ke Arah Keseimbangan Pelajar". Kuala Lumpur : Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.

Syuhada Choo Abdullah, (11 Oktober, 2002)(a). "Kokurikulum : UIAM Tetapkan Dua Jam Kredit". Kuala Lumpur : Berita Harian.

Syuhada Choo Abdullah, (26 Oktober, 2001)(b). "Aktiviti Kokurikulum Latih Pelajar Berani Bersaing". [www.cikgu.net](http://www.cikgu.net) (dicapai pada 17 Jun 2003).

Syuhada Choo Abdullah, (31 Mac 2001)(c). "Kekalkan Kriteria Kokurikulum : Sahol Hamid". Kuala Lumpur : Utusan Malaysia.



PTTA  
PERPUSTAKAAN UNTUK TINDAKAN AMINAH

Teng Boon Tong, (1984). "Pendidikan Jasmani Di Sekolah Rendah". Kuala Lumpur : Heinemann Asia.

Uma Sekaran, (2000). *Research Methods for Business : A Skill-Building Approach*. New York : John Wiley & Sons Inc.

Utusan Malaysia. "Gejala Sosial Pelajar Semakin Buruk"  
[www.portal.pendidikan.utusan.com](http://www.portal.pendidikan.utusan.com) (dicapai pada 23 Disember 2002).

Utusan Malaysia. "Pelaksanaan Ko-Kurikulum Dalam Bahasa Inggeris". 18 Mei 2001. [www.portalpendidikanutusan.com](http://www.portalpendidikanutusan.com) (dicapai pada 23 Jun 2003).

Wan Azmi Ramli, (2001). "Pengurusan Terkini". Kuala Lumpur : Golden Books Center Sdn. Bhd.

Wan Marina Wan Mohd. Nowalid (2003). "Persediaan Kerjaya Pelajar Tahun Akhir Diploma Akauntansi Politeknik Dalam Melahirkan K-Workers : Satu Tinjauan". KUiTTHO : Tesis Sarjana

Zulzila Zulkifli, (Ogos, 1998). "Pengakap Diiktiraf Seluruh Dunia". *Dewan Siswa*. Hlm. 10-13.



PTTA UTHM  
PERPUSTAKAAN TUNJUKU AMINAH