

GAYA PEMBELAJARAN PELAJAR TAHUN DUA
KURSUS SARJANA MUDA KEJURUTERAAN
KOLEJ UNIVERSITI TEKNOLOGI TUN HUSSEIN ONN

ANNIE AZLINA BINTI SHAHRAN
HERLIANA BINTI HASSAN
JAMALIAH BINTI SALBI

MT001011
MT001038
MT001045

Laporan projek ini dikemukakan sebagai memenuhi sebahagian daripada syarat
Penganugerahan ijazah Sarjana Pendidikan

JABATAN PENDIDIKAN TEKNIK DAN VOKASIONAL
FAKULTI TEKNOLOGI KEJURUTERAAN
KOLEJ UNIVERSITI TEKNOLOGI TUN HUSSEIN ONN

SESSI 2000/ 2001



Dedikasi

Istimewa untuk...

*Keluarga yang tersayang ...
Dorongan, doa, pengorbanan dan harapan kalian
mencorak hidup kami menjadi manusia yang berguna kepada
agama, bangsa dan negara*

PENGHARGAAN

Dengan nama Allah Yang Maha Pemurah Lagi Maha Penyayang, Selawat dan Salam ke atas Nabi Muhammad S.A.W.

Alhamdulillah, dengan keizinanNya dapat kami menyiapkan kertas penyelidikan ini dalam jangkamasa yang ditetapkan walaupun mengalami sedikit masalah namun ianya berjaya disiapkan. Di sini ingin kami menyatakan setinggi-tinggi ucapan terima kasih kepada Tuan Haji Yusof bin Jamar, pensyarah dari Jabatan Pendidikan Teknik dan Vokasional, KUiTTHO selaku pensyarah pembimbing kami dalam menyediakan kertas penyelidikan ini yang sentiasa memberi panduan dan bimbingan tanpa jemu. Juga tidak lupa kepada pelajar-pelajar Sarjana Muda Kejuruteraan Tahun Dua KUiTTHO yang telah banyak membantu dalam usaha mendapatkan data untuk kajian ini. Tidak lupa juga ribuan terima kasih diucapkan kepada rakan-rakan sekelas dan rakan-rakan serumah yang banyak memberi sumbangan kerjasama seperti menyumbangkan idea, cadangan dan komen sehingga kertas penyelidikan ini berjaya disiapkan. Terima kasih tidak terhingga kami ucapkan. Terima kasih juga kepada keluarga kami yang tersayang di atas sokongan moral dan pengorbanan kalian akan dikenang sepanjang hayat. Segala jasa yang kalian curahkan hanya Allah S.W.T sahaja yang dapat membalasnya.

Akhir sekali jutaan terima kasih kepada semua pihak yang telah memberikan kerjasama sama ada secara langsung atau pun tidaklangsung.

ABSTRAK

Kajian ini dijalankan untuk melihat taburan corak gaya pembelajaran pelajar Tahun Dua kursus Sarjana Muda Kejuruteraan di Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn. Penyelidik melihat dari sudut yang amat kurang mendapat perhatian masyarakat iaitu pendekatan dan gaya pembelajaran para pelajar, tanpa mengambilkira faktor sikap dan persepsi yang terlalu banyak diperkatakan sebagai sebahagian daripada penyebab kepada pencapaian pelajar yang tidak cemerlang dalam akademik. Kajian ini juga ingin melihat samada terdapat perbezaan di antara gaya pembelajaran pelajar mengikut enam faktor pembolehubah tidak bersandar yang merupakan faktor latarbelakang responden iaitu jantina, kaum, aliran semasa di sekolah menengah, kursus pengajian, prestasi CGPA semasa, taraf pendidikan ibu dan taraf pendidikan bapa. Kajian menunjukkan bahawa corak taburan gaya pembelajaran para pelajar Tahun Dua kursus Sarjana Muda Kejuruteraan di Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn yang dominan atau paling kerap diamalkan adalah Reflektor. Kajian telah mendapati bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan di antara gaya pembelajaran pelajar dengan tiga faktor latarbelakang yang dikaji iaitu jantina, kaum dan aliran semasa di sekolah menengah, manakala terdapat perkaitan yang signifikan di antara gaya pembelajaran dengan prestasi CGPA semasa, taraf pendidikan ibu dan taraf pendidikan bapa. Dalam proses untuk memantapkan potensi para pelajar agar mereka dapat mengeksplorasi gaya pembelajaran mereka secara terbaik dan berkesan, pendedahan kepada konsep dan latarbelakang serta kepentingan gaya pembelajaran di kalangan warga pendidikan khususnya dalam kajian ini melibatkan Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn adalah amat penting bagi merealisasikan Falsafah Pendidikan Negara.

ABSTRACT

The purpose of this study is to understand the pattern of learning styles second year undergraduate student of Engineering of Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn (KUiTTHO). Researchers want to study the learning style of student without take in account the factor of attitude and perception which has most been said as a reason why the achievement of the students are not excellent in their academic. This study also wants to look whether there are any differences between the learning style refer to six independents variable which are sexes, races, academic stream in secondary school, courses in the university, current CGPA and parents academic level. This study shows that the pattern of learning style of student was dominantly in Reflector learning style. This study found that there were no significant differences between learning style with three background factor of student which are sexes, races and academic stream in secondary school while there were significant differences between learning style with current CGPA and parents academic level. In process to upgrade achievement of the students in exploitation in their learning styles, exposure to the concept and the important of the learning styles is a must in order to realize the Falsafah Pendidikan Negara.

KANDUNGAN

BAB	PERKARA	MUKA SURAT
	Halaman Judul	i
	Halaman Pengakuan	ii
	Halaman Dedikasi	iii
	Halaman Penghargaan	iv
	Abstrak	v
	Abstract	vi
	Halaman Kandungan	vii
	Halaman Senarai Jadual	x
	Halaman Senarai Cari	xi
	Halaman Senarai Singkatan	xv
	Halaman Senarai Lampiran	xvi
BAB I	PENGENALAN	
1.0	Pendahuluan	1
1.1	Latar Belakang Masalah	5
1.2	Pernyataan Masalah	6
1.3	Persoalan Kajian	8
1.4	Hipotesis Kajian	9
1.5	Kepentingan Kajian	9

1.6	Kerangka Teori	10
1.7	Skop Kajian	13
1.8	Definisi Perkataan	14
BAB II	KAJIAN LITERATUR	
2.0	Pengenalan	16
2.1	Sorotan Kajian	17
2.2	Penutup	20
BAB III	METODOLOGI KAJIAN	
3.0	Pengenalan	22
3.1	Reka bentuk Kajian	22
3.2	Kerangka Kerja Operasi	23
3.3	Sumber Data Dan Instrumenasi Kajian	23
3.4	Kaedah Analisis Data	26
3.5	Andaian Kajian	27
3.6	Batasan Kajian	27

BAB IV ANALISIS DATA DAN PERBINCANGAN

4.1	Pengenalan	28
4.2	Analisis Soal Selidik	28
4.2.1	Bahagian A	29
4.2.2	Bahagian B	66
4.3	Perbincangan	72
4.4	Penutup	78

BAB V KESIMPULAN DAN CADANGAN

5.1	Pengenalan	80
5.2	Kesimpulan	81
5.3	Cadangan dan Tindakan	82
5.4	Saranan Kajian Lanjutan	84
5.5	Penutup	85

BIBLIOGRAFI	86
--------------------	----

LAMPIRAN	88
-----------------	----

SENARAI JADUAL

NO JADUAL	TAJUK	MUKA SURAT
1	Bilangan Populasi Dan Sampel Kajian	13
2	Item-Item Soal Selidik Yang Mewakili Gaya Pembelajaran	24
3	Gaya Pembelajaran Secara Umum Mengikut Jabaan-Jabatan Kejuruteraan Berdasarkan Kepada Latarbelakang Respondan	30
4	Taburan Keseluruhan Gaya Pembelajaran Berdasarkan Latarbelakang Pelajar	32
5	Peratusan Gaya Pembelajaran Berdasarkan Latarbelakang Pelajar	33



SENARAI CARTA

NO CARTA	TAJUK	MUKA SURAT
1	Taburan Gaya Pembelajaran Secara Keseluruhan Bagi Pelajar Kursus Sarjana Muda Kejuruteraan Di KUiTTHO	35
2	Taburan Gaya Pembelajaran Pelajar Lelaki Kursus Sarjana Muda Kejuruteraan Tahun 2 Di KUiTTHO	36
3	Taburan Gaya Pembelajaran Pelajar Perempuan Kursus Sarjana Muda Kejuruteraan Tahun 2 Di KUiTTHO	37
4	Taburan Gaya Pembelajaran Pelajar Melayu Kursus Sarjana Muda Kejuruteraan Tahun 2 Di KUiTTHO	38
5	Taburan Gaya Pembelajaran Pelajar Cina Kursus Sarjana Muda Kejuruteraan Tahun 2 Di KUiTTHO	39
6	Taburan Gaya Pembelajaran Pelajar India Kursus Sarjana Muda Kejuruteraan Tahun 2 Di KUiTTHO	40
7	Taburan Gaya Pembelajaran Pelajar Lain-lain Kaum Kursus Sarjana Muda Kejuruteraan Tahun 2 Di KUiTTHO	41
8	Taburan Gaya Pembelajaran Pelajar Aliran Sains Kursus Sarjana Muda Kejuruteraan Tahun 2 Di KUiTTHO	42
9	Taburan Gaya Pembelajaran Pelajar Aliran Teknikal	

	Kursus Sarjana Muda Kejuruteraan Tahun 2	
10	Di KUiTTHO	43
	Taburan Gaya Pembelajaran Pelajar Aliran Sastera	
	Kursus Sarjana Muda Kejuruteraan Tahun 2	
11	Di KUiTTHO	44
	Taburan Gaya Pembelajaran Pelajar Aliran Ekonomi	
	Kursus Sarjana Muda Kejuruteraan Tahun 2	
12	Di KUiTTHO	45
	Taburan Gaya Pembelajaran Pelajar Aliran Perdagangan	
	Kursus Sarjana Muda Kejuruteraan Tahun 2	
13	Di KUiTTHO	46
	Taburan Gaya Pembelajaran Pelajar Lain-Lain Aliran	
	Kursus Sarjana Muda Kejuruteraan Tahun 2	
14	Di KUiTTHO	47
	Taburan Gaya Pembelajaran Pelajar Yang Mendapat	
	CGPA = 3.70 dan Ke Atas Kursus Sarjana Muda	
	Kejuruteraan Tahun 2 Di KUiTTHO	48
15	Taburan Gaya Pembelajaran Pelajar Yang Mendapat	
	CGPA = 3.00 - 3.69 Kursus Sarjana Muda	
	Kejuruteraan Tahun 2 Di KUiTTHO	49
16	Taburan Gaya Pembelajaran Pelajar Yang Mendapat	
	CGPA = 2.31 - 2.99 Kursus Sarjana Muda	
	Kejuruteraan Tahun 2 Di KUiTTHO	50
17	Taburan Gaya Pembelajaran Pelajar Yang Mendapat	
	CGPA = 2.30 dan Kurang Kursus Sarjana Muda	
	Kejuruteraan Tahun 2 Di KUiTTHO	51
18	Taburan Gaya Pembelajaran Pelajar Kursus Sarjana Muda	
	Kejuruteraan Tahun 2 Di KUiTTHO Yang Mempunyai	
	Taraf pendidikan Bapa Adalah tidak Bersekolah	52
19	Taburan Gaya Pembelajaran Pelajar Kursus Sarjana Muda	
	Kejuruteraan Tahun 2 Di KUiTTHO Yang Mempunyai	

	Taraf pendidikan Bapa Adalah Darjah Enam	53
20	Taburan Gaya Pembelajaran Pelajar Kursus Sarjana Muda Kejuruteraan Tahun 2 Di KUiTTHO Yang Mempunyai	
	Taraf pendidikan Bapa Adalah SRP/LCE	54
21	Taburan Gaya Pembelajaran Pelajar Kursus Sarjana Muda Kejuruteraan Tahun 2 Di KUiTTHO Yang Mempunyai	
	Taraf pendidikan Bapa Adalah SPM/MCE	55
22	Taburan Gaya Pembelajaran Pelajar Kursus Sarjana Muda Kejuruteraan Tahun 2 Di KUiTTHO Yang Mempunyai	
	Taraf pendidikan Bapa Adalah Diploma	56
23	Taburan Gaya Pembelajaran Pelajar Kursus Sarjana Muda Kejuruteraan Tahun 2 Di KUiTTHO Yang Mempunyai	
	Taraf pendidikan Bapa Adalah Ijazah	57
24	Taburan Gaya Pembelajaran Pelajar Kursus Sarjana Muda Kejuruteraan Tahun 2 Di KUiTTHO Yang Mempunyai	
	Lain-Lain Taraf Pendidikan Bapa	58
25	Taburan Gaya Pembelajaran Pelajar Kursus Sarjana Muda Kejuruteraan Tahun 2 Di KUiTTHO Yang Mempunyai	
	Taraf pendidikan Ibu Adalah tidak Bersekolah	59
26	Taburan Gaya Pembelajaran Pelajar Kursus Sarjana Muda Kejuruteraan Tahun 2 Di KUiTTHO Yang Mempunyai	
	Taraf pendidikan Ibu Adalah Darjah Enam	60
27	Taburan Gaya Pembelajaran Pelajar Kursus Sarjana Muda Kejuruteraan Tahun 2 Di KUiTTHO Yang Mempunyai	
	Taraf pendidikan Ibu Adalah SRP/LCE	61
28	Taburan Gaya Pembelajaran Pelajar Kursus Sarjana Muda Kejuruteraan Tahun 2 Di KUiTTHO Yang Mempunyai	
	Taraf pendidikan Ibu Adalah SPM/MCE	62
29	Taburan Gaya Pembelajaran Pelajar Kursus Sarjana Muda Kejuruteraan Tahun 2 Di KUiTTHO Yang Mempunyai	
	Taraf pendidikan Ibu Adalah Diploma	63

30	Taburan Gaya Pembelajaran Pelajar Kursus Sarjana Muda Kejuruteraan Tahun 2 Di KUiTTHO Yang Mempunyai TaraF Pendidikan Ibu Adalah Ijazah	64
31	Taburan Gaya Pembelajaran Pelajar Kursus Sarjana Muda Kejuruteraan Tahun 2 Di KUiTTHO Yang Mempunyai Lain-Lain TaraF Pendidikan Ibu	65



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

SENARAI SINGKATAN

KUITTHO	-	Kolej Universiti Teknologi Tun Hussien Onn
SRP/LCE	-	Sijil Rendah Pelajaran
SPM/MCE	-	Sijil Pelajaran Malaysia
CGPA	-	Purata Nilai Gred Kumulatif



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

SENARAI LAMPIRAN

- 1 Kerangka Kerja Operasi
- 2 Borang Soal Selidik
- 3 Surat Kebenaran Daripada Ketua Jabatan Pendidikan Teknik Dan Vokasional,
Fakulti Teknologi Kejuruteraan.



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

BAB I

PENGENALAN

1.0 PENDAHULUAN

Menurut Kamus Dewan, Pembelajaran ditafsirkan sebagai proses atau kegiatan untuk memperoleh ilmu pengetahuan ataupun sesuatu kepandaian. Pembelajaran dianggap sebagai perolehan maklumat dan pengetahuan, penguasaan kemahiran dan tabiat, serta pembentukan sikap dan kepercayaan (Lee Shok Mee, 1998). Pembelajaran boleh berlaku pada sebarang masa dan pada sebarang tempat, bukan hanya di dalam bilik darjah sahaja. Menurut Morris L.Bigge pula, pembelajaran merujuk kepada beberapa perubahan sistematik dalam tingkah laku atau penyusunan tingkah laku yang berlaku hasil daripada pengalaman dalam situasi yang tertentu (Lee Shok Mee, 1998). Secara ringkasnya dapatlah disimpulkan bahawa pembelajaran adalah merupakan segala perubahan tingkah laku yang agak kekal, akibat daripada perubahan dalaman dan pengalaman, tetapi bukan semata-mata disebabkan oleh pertumbuhan atau kematangan atau disebabkan oleh kesan sementara seperti dadah dan penyakit. Pembelajaran yang berkesan merupakan tanggungjawab utama institusi pendidikan bagi melahirkan insan berilmu dan berkualiti.

Pembelajaran bukan sahaja berkait rapat dengan peningkatan ilmu yang diperolehi, tetapi juga berkait dengan pemahaman terhadap prinsip dan konsep asas di samping boleh diaplikasikan dalam pelbagai situasi realiti kehidupan (Hargreaves, 1996). Proses ini bukan sahaja tertumpu kepada perubahan kuantitatif yang menekankan kepada pertambahan maklumat tetapi yang lebih penting ialah perubahan kualitatif tentang cara seseorang itu melihat, mengalami, memahami, membuat generalisasi terhadap sesuatu realiti (Zainap Talib, 1999). Maka keberkesanan pembelajaran amatlah penting untuk membawa perubahan tingkah laku melalui amalan yang ditunjukkan.

Hargreaves (1996) menambah lagi, bahawa proses pembelajaran bukanlah suatu bidang yang mudah untuk dilaksanakan. Ia memerlukan pemahaman yang jitu mengenai apa yang hendak disampaikan, bagaimana ilmu hendak disampaikan kepada pelajar, siapa kumpulan sasaran proses tersebut, apakah latarbelakang kumpulan sasaran tersebut, di mana dan bila harus dilaksanakan proses pembelajaran dan jangkamasa pengajaran sesuatu topik.

Dalam proses pembelajaran, terdapat beberapa kecenderungan yang diamalkan oleh individu. Menurut Honey dan Murnford (1992); beberapa kecenderungan itu ialah kecenderungan untuk mengalami sendiri apa yang dipelajari, kecenderungan mengimbas kembali, kecenderungan membuat kesimpulan dan kecenderungan memastikan apa yang dipelajari dapat diperaktikkan. Perbezaan kecenderungan inilah yang dipanggil gaya pembelajaran yang digunakan ketika menerima dan memproses maklumat. Selain Honey dan Murnford, banyak tokoh lain yang mendefinisikan gaya pembelajaran seperti Dunn (1981), yang menyatakan bahawa gaya pembelajaran merujuk kepada unsur-unsur alam sekitar seperti bunyi, cahaya, suhu dan perhiasan dalam sesebuah bilik yang dapat meningkatkan lagi pembelajaran sesetengah pelajar. Peterson (1979) dan Stewart (1981) berpendapat bahawa gaya pembelajaran merujuk kepada pendekatan pengajaran yang digemari seseorang pelajar. Menurut Woolfolk (1995) pula, gaya pembelajaran ialah cara yang digemari oleh individu berlainan untuk memproses dan menyusun maklumat dan memberi tindakbalas terhadap rasa sanggar sekitaran. Sebagai contoh, ada yang cepat dan ada yang lambat dalam memberikan tindakbalas walaupun kedua-duanya mempunyai tahap pengetahuan yang sama. Walaupun terdapat pelbagai terminologi

dan pelbagai gaya pembelajaran individu, secara amnya terdapat dua kategori utama bagaimana individu belajar iaitu bagaimana kita menerima (*perceive*) maklumat secara paling mudah dan bagaimana kita menyusun dan memproses maklumat yang diterima. Secara ringkasnya, gaya pembelajaran individu adalah kombinasi bagaimana seseorang menerima, menyusun dan memproses maklumat (Bobbi DePorter, 1992).

Menurut Moran (1985), gaya pembelajaran dipengaruhi oleh pengetahuan awal individu. Tahap kesedaran tentang meta-kognitif dan keupayaan mengawal mental memberi kesan kepada gaya pembelajaran. Kekurangan kajian tentang perkara ini menimbulkan masalah interpretasi kajian kerana menurut Moran (1985), individu yang berupaya mengawal mentalnya dalam pembelajaran adalah lebih baik prestasinya daripada individu yang mempunyai kebolehan tersebut yang lebih rendah. Perbezaan ini memberi kesan terhadap kecenderungan gaya yang diamalkan semasa mempelajari sesuatu.

Keupayaan dalam memahami gaya pembelajaran pelajar dan situasi yang boleh menyokongnya belajar secara berkesan akan dapat membantu mempertingkatkan kekuatan diri, keberkesanan pengajaran dan pembelajaran seterusnya mencapai kecemerlangan akademik (Dunn, 1992). Banyak kajian menunjukkan bahawa, para guru yang telah didedahkan dengan program gaya pembelajaran, telah didapati dapat mengenalpasti dan memahami mengapa seseorang individu itu mengikut kaedah dan pola tertentu ketika belajar. Setelah para guru mengukuhkan keadaan itu, mereka mendapati murid menjadi lebih bermotivasi dalam pembelajaran yang mana akhirnya telah meningkatkan tahap pencapaian di sekolah. Pengukuhan gaya pembelajaran, penyeimbangan dan penyesuaian dalam sesuatu situasi pembelajaran merupakan satu penentu ke arah kecekapan dan kejayaan menggarap ilmu yang dipelajari dengan cemerlang dan berkesan.

Penggunaan *Models Of Learning Styles Approaches* dapat membantu pensyarah dan pelajar mengetahui dan memahami pendekatan untuk belajar dengan cara yang lebih berkesan. Gaya pembelajaran membantu mengenalpasti perbezaan kecenderungan pelajar dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Pensyarah juga dapat menerima secara rasional bahawa terdapat perbezaan pendekatan pengajaran

yang efektif bagi sekumpulan pelajar tetapi pendekatan yang serupa itu juga mungkin tidak efektif bagi satu kumpulan lain. Pengetahuan ini dapat digunakan oleh pensyarah dalam mempertingkatkan kekuatan diri, mengenalpasti situasi yang boleh membantu ke arah keberkesanan pengajaran dan pembelajaran, memperbaiki kelemahan dengan menyeimbangkan gaya pembelajaran yang kurang diamalkan. Pengetahuan ini juga dapat membantu pelajar menjadi lebih fleksibel apabila berada diluar pembelajaran idealnya dan seterusnya meningkatkan tahap pencapaian akademik keseluruhannya (Dunn & Dunn, 1992).

Kajian mengenai gaya pembelajaran adalah satu bidang yang belum diteroka secara mendalam di Malaysia walaupun kita semua mengetahui bahawa ia mempunyai kesan yang mendalam terhadap keberkesanan proses pengajaran dan pembelajaran. Pelajar menjadi lebih aktif jika mereka mengetahui gaya pembelajaran dominan mereka dan mengaplikasikannya. Kesedaran di kalangan pensyarah mengenai perbezaan gaya pembelajarannya dan gaya pembelajaran pelajar menjadi faktor dalam pemilihan kaedah pengajaran agar bersesuaian dengan gaya pembelajaran pelajar.

Kajian tentang penyeimbangan antara gaya pembelajaran dominan dengan gaya pembelajaran sampingan perlu diberi perhatian sewajarnya. Walau bagaimana pun, masih ramai tenaga pengajar dan pensyarah yang kurang didedahkan dengan bidang ini. kesan negatif dan kesan ketidakpuasan dalam proses pembelajaran boleh timbul berikutan perkara yang disebutkan di atas. Antara kesan yang boleh dilihat ialah ketidakcemerlangan pencapaian akademik. Ini sudah tentu akan memberikan gambaran yang kurang elok terhadap reputasi dan peranan sesebuah institut pendidikan yang menjadi pusat penjanaan generasi masa depan yang benar-benar berkualiti.

Perubahan dari segi kualiti diri, kesediaan menghadapi situasi lebih mencabar dan sentiasa berubah, keupayaan untuk bersaing, bersikiran kritis dan kreatif memerlukan masyarakat pendidikan yang responsif, proaktif dan sentiasa bersedia untuk perubahan ke arah kecemerlangan pendidikan bangsa. Dalam meningkatkan kecemerlangan tersebut, maka perlu ada penyesuaian dan fleksibiliti dalam proses

pengajaran dan pembelajaran. Salah satu caranya adalah melalui pendedahan yang mendalam terhadap bidang *gaya pembelajaran* dikalangan warga pendidik.

1.1 LATARBELAKANG MASALAH

Satu isu yang dari dulu hingga kini yang tidak pernah surut dalam dunia pendidikan ialah mengenai tahap pencapaian pelajar yang tidak konsisten dan kadangkala berada dibawah tahap cemerlang. Jika dilihat kepada buku konvokesyen tidak kira mana-mana universiti di Malaysia, adalah tidak keterlaluan jika dikatakan bahawa jumlah pelajar yang tergolong dalam kelas yang lebih rendah, adalah lebih ramai berbanding jumlah pelajar yang tergolong dalam kelas yang lebih tinggi. Apakah sebenarnya yang berlaku?. Adakah ia merupakan satu keadaan semulajadi yang ditentukan oleh fitrah atau pun tahap pencapaian pelajar ini dipengaruhi oleh *gaya pembelajaran* mereka?.

Pelbagai usaha telah dan terus dijalankan bagi mempertingkatkan tahap pencapaian akademik pelajar, antaranya bengkel-bengkel kemahiran belajar, bimbingan peribadi oleh pensyarah dan program yang dilaksanakan oleh, Unit Pembangunan dan Sokongan Pelajar. Namun, masih ramai pelajar yang mendapat kelas kedua rendah ataupun kelas ketiga. Di manakah silapnya sehingga ini boleh berlaku?.

Syarat utama kemasukan ke institusi pengajian tinggi di Malaysia ialah mendapat pangkat satu dalam peperiksaan Sijil Pelajaran Malaysia. Pelajar yang memasuki IPT ini adalah cemerlang diperingkat sekolah, tetapi apabila memasuki IPT, mereka ini agak pasif, mempunyai tindakbalas dan daya tahan yang lemah dan kurang kompetitif semasa proses pengajaran dan pembelajaran. Adakah ini disebabkan oleh sistem pendidikan yang berorientasikan kepada peperiksaan?. Adakah gaya pembelajaran mereka tidak selari dengan pendekatan pengajaran?.

Bagaimanakah cara untuk memaksimakan potensi dan kekuatan diri dari segi pendekatan gaya pembelajaran yang mereka miliki secara berterusan dan berkesinambungan? Apabila pendidik dapat mengetahui gaya pembelajaran pelajar, ini sedikit sebanyak dapat membantu mengetahui apakah pendekatan pengajaran yang sesuai dengan gaya pembelajaran pelajar. Jadi, di kesempatan ini, penyelidik telah membuat keputusan untuk menjalankan penyelidikan bagi mengenalpasti gaya pembelajaran pelajar yang sedang mengikuti pengajian kursus Ijazah Sarjana Muda Kejuruteraan di Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn (KUiTTHO) dan melihat hubungannya dengan prestasi akademik semasa mereka dan juga latarbelakang mereka.

Dalam melaksanakan kajian ini, untuk mengukur gaya pembelajaran pelajar, penyelidik menggunakan model pembelajaran Honey dan Murnford yang telah menghasilkan set *Learning Styles Questionnaires (LSQ)* yang mengandungi 80 item yang menyatakan tentang tingkahlaku pelajar. Pemilihan dibuat oleh pelajar sama ada bersetuju atau tidak bersetuju dengan pernyataan tersebut. Setiap pernyataan akan dianalisis dan dikategorikan dengan empat gaya pembelajaran iaitu *Pragmatis*, *Aktivis*, *Reflektor* dan *Teoris*. *LSQ* dapat digunakan bagi mengenalpasti gaya pembelajaran tertentu individu di samping mengenal pasti gaya pembelajaran dominan dan gaya pembelajaran sampingan yang menjadi kecenderungan dan amalan seseorang (Honey dan Murnford, 1992).

1.2 PERNYATAAN MASALAH

Knight (1990) telah menjalankan satu kajian tentang kesan tetima suai gaya pembelajaran terhadap pencapaian pelajar. Kajian ini dijalankan terhadap dua kumpulan pelajar iaitu kumpulan eksperimen dan kumpulan kawalan. Kumpulan eksperimen dibuat penyesuaian kepada persekitaran gaya pembelajaran yang mereka gemar manakala kumpulan kawalan tanpa penyesuaian. Hasil kajian menunjukkan pelajar dalam kumpulan kawalan menerima gred yang lebih tinggi secara signifikan

dalam matapelajaran Matematik dan Bahasa. Dapatan kajian ini telah menimbulkan satu persoalan yang serius mengenai keberkesanannya usaha menyesuaikan gaya pembelajaran individu dengan mod pengajaran yang digunakan. Ini merupakan satu dapatan yang bercanggah.

Persoalannya ialah, adakah senario di atas juga berlaku di Malaysia?. Sedangkan kita telah mengetahui bahawa makna gaya pembelajaran itu sendiri adalah merujuk kepada unsur-unsur alam sekitar seperti bunyi, cahaya, suhu dan perhiasan dalam sesbuah bilik yang dapat meningkatkan lagi pembelajaran sesetengah pelajar. Jadi, melalui penyelidikan ini, penyelidik ingin mengetahui corak taburan gaya pembelajaran pelajar, di samping itu untuk mengenalpasti sama ada gaya pembelajaran boleh mempengaruhi prestasi pencapaian akademik pelajar atau tidak. Penyelidik juga ingin mengenalpasti sama ada terdapat perbezaan statistik yang signifikan antara gaya pembelajaran dengan jurusan yang diikuti.

Penyelidik juga ingin mengenalpasti sama ada terdapat perbezaan yang signifikan di antara gaya pembelajaran dengan jantina pelajar. Adakah faktor jantina menyebabkan gaya pembelajaran yang berbeza. Menurut Dunn & Dunn (1992), perbezaan gaya pembelajaran pelajar bermula semasa mereka menuntut di bangku sekolah lagi. Pendekatan pengajaran dan pembelajaran menjadi lebih ketara apabila pelajar diagihkan mengikut aliran berdasarkan kecenderungan apabila pelajar memasuki tingkatan empat. Jadi di sini penyelidik ingin mengenalpasti sama ada terdapat perbezaan antara gaya pembelajaran dengan aliran semasa di peringkat sekolah menengah dan seterusnya perbezaan dengan kursus yang diambil di KUiTTHO.

Kalau dilihat secara sepantas lalu, kita dapati bahawa pencapaian pelajar bumiputera dan bukan bumiputera adalah berbeza. Pencapaian kebanyakan pelajar bukan bumiputera biasanya lebih baik berbanding pelajar bumiputera, tetapi ini tidak bermakna tiada langsung pelajar bumiputera yang mempunyai pencapaian yang tinggi, cuma kuantitinya adalah kecil. Melalui penyelidikan ini, penyelidik ingin mengenalpasti sama ada terdapat perbezaan antara gaya pembelajaran pelajar mengikut kaum masing-masing.

Faktor latarbelakang dan cara asuhan serta didikan keluarga terutama ibu bapa atau penjaga merupakan pengaruh asas dalam pembangunan individu (Ahmad Masruch, 1984). Ibu bapa dan penjaga berperanan penting dalam pembinaan tingkahlaku dan sahsiah individu dan boleh mempengaruhi cara dan gaya pendekatan kepada sesuatu perkara termasuklah cara memproses maklumat yang diterima dalam pembelajaran. Penyelidik ingin mengenalpasti perbezaan yang terdapat antara gaya pembelajaran dengan latarbelakang pendidikan ibu bapa atau penjaga. Adakah terdapat perbezaan gaya pembelajaran pelajar yang mempunyai ibu bapa atau penjaga yang mempunyai latarbelakang pendidikan yang berbeza?.

1.3 SOALAN KAJIAN

Dalam kajian ini, penyelidik telah mengenalpasti bahawa persoalan utama kajian ini adalah untuk mengenalpasti gaya pembelajaran paling kerap yang diajukan oleh pelajar yang sedang mengikuti Kursus Ijazah Sarjana Muda Kejuruteraan Di Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn (KUiTTHO) menurut turutan berdasarkan teori gaya pembelajaran oleh Honey dan Murnford. Sejauh manakah gaya pembelajaran ini dipengaruhi oleh faktor-faktor yang telah ditentukan oleh penyelidik. Berikut merupakan soalan kajian bagi kajian ini :

- 1.3.1 Apakah corak taburan gaya pembelajaran di kalangan pelajar secara umum ?.
- 1.3.2 Adakah terdapat perbezaan yang signifikan antara gaya pembelajaran dengan jantina ?.
- 1.3.3 Adakah terdapat perbezaan yang signifikan antara gaya pembelajaran dengan kaum ?.
- 1.3.4 Adakah terdapat perbezaan yang signifikan antara gaya pembelajaran dengan aliran akademik ketika di peringkat sekolah menengah ?.
- 1.3.5 Adakah terdapat perbezaan yang signifikan antara gaya pembelajaran dengan kursus yang diambil ?.
- 1.3.6 Adakah terdapat perbezaan yang signifikan antara gaya pembelajaran dengan prestasi (CPA) semasa ?.

- 1.3.7 Adakah terdapat perbezaan yang signifikan antara gaya pembelajaran dengan latarbelakang pendidikan ibu bapa atau penjaga ?.

1.4 HIPOTESIS KAJIAN

- 1.4.1 Terdapat perbezaan yang signifikan antara gaya pembelajaran dengan jantina.
- 1.4.2 Terdapat perbezaan yang signifikan antara gaya pembelajaran dengan kaum.
- 1.4.3 Terdapat perbezaan yang signifikan antara gaya pembelajaran dengan aliran akademik ketika di peringkat sekolah menengah.
- 1.4.4 Terdapat perbezaan yang signifikan antara gaya pembelajaran dengan kursus yang diambil.
- 1.4.5 Terdapat perbezaan yang signifikan antara gaya pembelajaran dengan prestasi (CPA) semasa.
- 1.4.6 Terdapat perbezaan yang signifikan antara gaya pembelajaran dengan latarbelakang pendidikan ibu bapa atau penjagå.

1.5 KEPENTINGAN KAJIAN

Hasil kajian ini boleh digunakan sebagai pertimbangan untuk :

1. Membantu guru atau pensyarah mengenalpasti dan memahami gaya pembelajaran pelajar.
2. Membantu guru atau pensyarah membuat perancangan dan strategi pengajaran bagi menentukan pendekatan pengajaran yang bersesuaian dengan gaya pembelajaran pelajar.
3. Membantu guru atau pensyarah mempelbagaikan kaedah pengajaran.
4. Membantu pelajar mengenalpasti dan memahami gaya pembelajaran mereka.

BIBLIOGRAFI

Ahmad Mahdzan Ayob.(1995)."Kaedah Penyelidikan Sosioekonomi". (Edisi Kedua). Kuala Lumpur : Dewan Bahasa Dan Pustaka.

Baharudin Aris. (1999). "**The Use Of Information Technology In Education : Using An Interactive Multimedia Courseware Package To Upgrade Teacher's Knowlegde And Change Their Attitude**". Robert Gordon' University: Thesis Ph.D.

Dunn,R. dan Stevenson,J.M. (1997). "**Teaching Diverse College Students To Study With A Learning Styles Prescription**". College Student Journal, 31(3). 333-339.

Entwistle,N. (1981). "**Styles Of Learning And Teaching**". New York : John Wiley & Sons.

Hargreaves,D.J. (1996). "**How Undergraduate Student Learn**". European Journal Of Engineering Education, 21(4). 425-434.

Honey, P. Dan Murnford, A. (1983). '**Using Your Learning Styles**'. Maidenhead : Peter Honey

Honey, P. Dan Murnford, A. (1992). "**The Manual Of Learning Styles**". Maidenhead : Peter Honey

Kolb, D.A. (1984). "**Experiential Learning : Experience As The Source Of Learning And Development**". Englewood Cliffs NJ : Prentice Hall.

Lawrence, M.V.M. (1997). Secondary School Teachers And Learning Styles Preferences:Action Or Watching In The Classroom". Educational Psychology. 17(1/2). 157 -170.

Lee Shok Mee.(1998). "Psikologi Pendidikan 2 - Teori Dan Aplikasi Psikologi Dalam Pengajaran Dan Pembelajaran". Kuala Lumpur : Kumpulan Budiman Sdn.Bhd.

Mohamad Najib Abdul Ghafar. (1999). "Penyelidikan Pendidikan". Johor : Penerbit Universiti Teknologi Malaysia, Skudai.

Moran, A. (1991). "What Can Learning Styles Research Learn From Cognitive Psychology?". Educational Psychology. 11(3/4). 239-245.

Sadler-Smith,E. (1997). "Learning Styles : Frameworks And Instruments". Education Psychology. 17(1/2). 51 - 63.

Zainap Talib. (1999)." Gaya Pembelajaran Pelajar Universiti Teknologi Malaysia Merentas Fakulti". Universiti Teknologi Malaysia : Tesis Sarjana Pendidikan.