

KORELASI ANTARA KEKERAPAN PENGGUNAAN TEKNOLOGI DI
KALANGAN PENSYARAH DAN TENAGA PENGAJAR KEJURUTERAAN
TERHADAP PENCAPAIAN PELAJAR BUMIPUTRA YANG BERISIKO DI
KUiTHHO

SULAIMAN BIN MOHAMMED KHALID

Laporan kajian kes ini dikemukakan
sebagai memenuhi sebahagian daripada syarat
penganugerahan Ijazah Sarjana Pendidikan (Teknikal)

Institut Teknologi Tun Hussein Onn
Universiti Teknologi Malaysia

SEPTEMBER, 2001

Untuk Allahyarham MOHAMMED KHALID... al-Fatihah
ku hulurkan semoga roh mu dicururkan rahmat.
Untuk emak, Bonda ROJAI BINTI MAT SIRAN...
Tiada terbalas budi dan jasa pengorbanan yang dicurahkan.
Hanya Allah yang mampu membalasnya. ZAHIR KU TAK TERUCAP
Untuk kakak-kakak ku iaitu Kak Chor, Kak La, Kak Gie, Kak Nie,
Kak Jan, Kak Ton, Nani, Tini... terima kasih atas sokongan
dan sikap memahami yang ditunjukkan.
Untuk saudara kembar ku Yob... terima kasih...banyak pertolongan yang tak terbalas
Untuk adik-adik...Zahara, Noor dan Khairul Intan Syahnaz...anggaplah
ini sebagai pendorong kalian
Untuk yang TERSAYANG...semoga apa yang dicita-cita dan diimpikan menjadi
kenyataan di suatu hari. Anggaplah ini kejayaan bersama.



PENGHARGAAN

“ Dengan Nama Allah Yang Maha Pemurah Lagi Maha Penyayang ”

Segala pujian bagi Allah S.W.T, Tuhan sekalian alam serta selawat dan salam ke atas junjungan besar Nabi Muhammad S. A.W. Terlebih dahulu syukur ke hadrat Illahi di atas limpah kurnianya maka dapat saya menyiapkan kajian kes ini dengan selamat dan jayanya. Terlebih dahulu saya ingin merakamkan setinggi-tinggi terima kasih kepada Prof. Madya Dr. Zulkifli Bin Mohamed selaku pembimbing yang sudi memberikan bimbingan dan tunjuk ajar serta pelbagai nasihat sepanjang tempoh kajian ini dijalankan tanpa rasa jemu dan letih. Berkat tunjukajar yang diberikan serta semangat dan motivasi, saya mempunyai keyakinan yang tinggi untuk menjalankan kajian ini. Segala jasa baik beliau amat dihargai dan ianya amat berguna dan begitu bernilai sekali.

Tidak lupa juga kepada En. Kamarolzamman bin Hj. Mohd. Jidi selaku penilai yang telah meluangkan masa beliau sungguhpun sibuk dengan tugas untuk memberikan idea-idea dan cadangan yang bernas dalam memantapkan lagi kajian kes ini.

Ucapan terima kasih yang tidak terhingga juga ditujukan kepada para responden iaitu pensyarah Fakulti Kejuruteraan, KUiTTHO yang memberikan kerjasama, komitmen terhadap penyelidikan yang dijalankan ini. Kepada rakan-rakan seperjuangan, ibu bapa dan keluarga yang telah banyak memberikan sokongan, bantuan dan galakan diucapkan terima kasih dengan pengorbanan yang tidak ternilai itu. Harapan saya, semoga kajian kes yang dilakukan ini dapat memberikan manfaat kepada semua pihak. Insyaallah.

ABSTRAK

Kajian ini adalah bertujuan untuk mengkaji korelasi antara dimensi Kesedaran, Amalan, Kemahiran dan Sokongan pensyarah dan tenaga pengajar Fakulti Kejuruteraan, KUiTTHO terhadap penggunaan ATP dalam pengajaran dan pembelajaran. Penggunaan ATP dalam pengajaran dan pembelajaran dilihat sebagai faktor yang boleh meningkatkan prestasi pencapaian akademik calon-calon jurutera yang dilatih di KUiTTHO. Pencapaian akademik pelajar yang lemah, dengan kata lain dikategorikan sebagai pelajar berstatus risiko. Pelajar-pelajar yang dikategorikan sebagai berisiko dalam akademik ini juga berisiko untuk pekerjaan yang baik apabila tamat kelak. Hasil kajian menunjukkan hubungan yang lemah antara keempat-empat dimensi Kesedaran, Amalan, Kemahiran dan Sokongan dengan penggunaan ATP oleh pensyarah dan tenaga pengajar di KUiTTHO. Hubungan yang lemah ini menggambarkan tahap penggunaan ATP yang tidak serius dan intensif oleh pensyarah dan tenaga pengajar dalam kuliah yang dikendalikan bagi mewujudkan pengajaran dan pembelajaran yang berkesan yang seterusnya diharapkan akan menaikkan prestasi kecemerlangan akademik calon-calon jurutera tersebut. Sokongan daripada pihak Jabatan, Fakulti dan KUiTTHO juga tidak begitu menggalakkan dalam memberi penekanan terhadap penggunaan ATP oleh pensyarah dan tenaga pengajar dalam kuliah yang dikendalikan bagi meningkatkan pengajaran dan pembelajaran yang berkesan.

ABSTRACT

This research is conducted to seek the correlation between the dimensions of Awareness, Practices, Skills and Supports of the lecturers and tutors in Engineering Faculty of KUiTTHO upon using the Teaching Aids in the teaching and learning processes. The use of Teaching Aids in teaching and learning can be counted as a factor for improving the academic achievement of engineering candidates that are trained in KUiTTHO. Students with weak academic achievement are categorized as students at risk. These students are also at risk in getting a prospective occupation when graduated. The research outcomes indicate that there is a weak relationship between the four dimensions of Awareness, Practices, Skills and Supports between the used of Teaching Aids of the lecturers and tutors in KUiTTHO. This weak relationship shows the level of Teaching Aids used were not serious and intensive by the lecturers and tutors in their lecture to create an effective of teaching and learning and this is hope to improve the academic achievement of the engineering candidates. The support from Department, Faculty and KUiTTHO itself are not so encouraging in enhancing the usage of Teaching Aids of lecturers and tutors in their conducted lectures to improve the effectiveness of teaching and learning process.



PERPUSTAKAAN AL-FURQAN AMINAH

KANDUNGAN

BAB	PERKARA	MUKA SURAT
	BORANG PENGESAHAN KAJIAN KES	
	HALAMAN PENGESAHAN PENYELIA	
	HALAMAN JUDUL	i
	HALAMAN PENGAKUAN PENULIS	ii
	HALAMAN DEDIKASI	iii
	HALAMAN PENGHARGAAN	iv
	ABSTRAK	v
	ABSTRACT	vi
	KANDUNGAN	vii
	SENARAI JADUAL	xiii
	SENARAI SINGKATAN	xv
	SENARAI LAMPIRAN	xvi

BAHAGIAN SATU

BAB I	PENGENALAN	1
	1.1 Pendahuluan	1
	1.2 Latar Belakang Masalah	2
	1.3 Penyataan Masalah	4
	1.4 Soalan Kajian	4
	1.5 Tujuan Penyelidikan	5

1.6	Kepentingan Kajian	6
1.7	Kerangka Teori	6
1.8	Skop Kajian	7
1.9	Definisi dan Istilah	7
1.9.1	Pelajar Berisiko	8
1.9.2	Takrif Teknologi Pendidikan	8
1.9.3	Takrif Alat Teknologi Pendidikan (ATP)	8

BAHAGIAN DUA

BAB II

SOROTAN PENULISAN 9

2.1	Pengenalan	9
2.2	Perkembangan Teknologi Pendidikan	10
2.3	Alat Bahan Bantu Mengajar (ABBM) dan ATP	11
2.4	Penggunaan Kompuer Dalam Pendidikan	13
2.5	Pemilihan ABBM dan ATP	13
2.6	Keberkesanan Pembelajaran Dan Pengajaran	14
2.7	Pendekatan Strategi Pengajaran	15
2.8	<i>Learning Disabilities</i>	17
2.8.1	Kaedah <i>Self Advocacy</i>	19
2.8.2	<i>Strategic Learner</i>	20
2.8.3	Kaedah Pengajaran Yang Efektif	22
2.9	Kaedah Pembelajaran secara Pemetaan Minda	25

2.9.1	Perbandingan Nota secara Kata Kunci dengan Nota Biasa	26
2.9.2	Kebaikan Kaedah Pemetaan Minda	27

BAHAGIAN TIGA

BAB III	METODOLOGI KAJIAN	28
3.1	Pengenalan	28
3.2	Rekabentuk Kajian	28
3.3	Responden dan Sumber Data	29
3.3.1	Populasi	29
3.3.2	Sampel Kajian	29
3.4	Instrumentasi	29
3.4.1	Soal Selidik	30
3.4.2	Soalan Temubual	40
3.4.3	Kajian Rintis	40
3.5	Tatacara Pengumpulan Data	40
3.6	Kaedah Analisis Data	41
3.7	Kronologi Kajian	42

BAHAGIAN EMPAT

BAB IV	ANALISIS DAN DAPATAN KAJIAN	43
4.1	Pendahuluan	43
4.2	Soal Selidik	43

4.2.1	Bahagian A: Demografi	
	Pensyarah	44
4.2.2	Bahagian B: Soalan Kajian	
	1, 2, 3 dan 4	45
4.3	Temubual	46
4.3.1	Hasil Temubual	47
4.4	Analisis Soalan Kajian 1: Dimensi	
	Kesedaran	47
4.4.1	Nilai Korelasi Bagi Dimensi	
	Kesedaran dan Kursus ATP	48
4.4.2	Nilai Korelasi Bagi Dimensi	
	Kesedaran dan Pengalaman	50
4.4.3	Nilai Korelasi Bagi Dimensi	
	Kesedaran dan Pengalaman	
	Sebelum Mengajar	
	di KUiTTHO	51
4.4.4	Nilai Korelasi Bagi Dimensi	
	Kesedaran dan Tahap	
	Pendidikan	52
4.4.5	Analisis Bahagian C: Dimensi	
	Kesedaran	54
4.5	Analisis Soalan Kajian 2: Dimensi	
	Kemahiran	55
4.5.1	Nilai Korelasi Bagi Dimensi	
	Kemahiran Dan Kursus ATP	56
4.5.2	Nilai Korelasi Bagi Dimensi	
	Kemahiran Dan Pengalaman	
	Mengajar	57
4.5.3	Nilai Korelasi Bagi Dimensi	
	Kemahiran Dan Pengalaman	
	Mengajar Sebelum Mengajar	
	di KUiTTHO	58



4.5.4	Nilai Korelasi Bagi Dimensi Kemahiran Dan Tahap Pendidikan	60
4.6	Analisis Soalan Kajian 3: Dimensi Amalan	61
4.6.1	Nilai Korelasi Bagi Dimensi Amalan dan Kursus ATP	61
4.6.2	Nilai Korelasi Bagi Dimensi Amalan dan Pengalaman	63
4.6.3	Nilai Korelasi Bagi Dimensi Amalan dan Pengalaman Sebelum Mengajar di KUiTTHO	64
4.6.4	Nilai Korelasi Bagi Dimensi Amalan dan Tahap Pendidikan	65
4.6.5	Analisis Bahagian C: Dimensi Amalan	67
4.7	Analisis Soalan Kajian 4: Dimensi Sokongan	68
4.7.1	Nilai Korelasi Bagi Dimensi Sokongan Dan Kursus ATP	69
4.7.2	Nilai Korelasi Bagi Dimensi Sokongan Dan Pengalaman	70
4.7.3	Nilai Korelasi Bagi Dimensi Sokongan Dan Pengalaman Mengajar Sebelum Mengajar Di KUiTTHO	70
4.7.4	Nilai Korelasi Bagi Dimensi Sokongan Dan Tahap Pendidikan	71
4.7.5	Analisis Bahagian C: Dimensi Sokongan	72
4.8	Nilai Korelasi Antara Dimensi	74



PTTA KUiTTHO
PERPUSTAKAAN TUN AMINAH

BAHAGIAN LIMA

BAB V	KESIMPULAN DAN CADANGAN	75
	5.1 Pengenalan	75
	5.2 Rumusan	77
	5.3 Kesimpulan	84
	5.4 Cadangan	85
	5.5 Cadangan Kajian Akan Datang	86

BAHAGIAN ENAM**SENARAI DOKUMEN RUJUKAN****BIBLIOGRAFI**

88

BAHAGIAN TUJUH**LAMPIRAN****LAMPIRAN**

Lampiran A - B

94 -102

SENARAI JADUAL

NO. JADUAL	TAJUK	MUKA SURAT
Jadual 3.1	<i>Rating Scale</i> Bagi Bahagian B	30
Jadual 3.2	Jadual Spesifikasi Item Instrumen Kajian	31
Jadual 3.3	Klasifikasi Kekuatan Korelasi (dari Salkind, 2000)	41
Jadual 3.4	Kronologi Kajian	42
Jadual 4.1	Analisis Maklumat Bahagian A	44
Jadual 4.2	Bentuk-Bentuk Item Soalan Kajian	45
Jadual 4.3	Item Soalan Pilihan Jawapan Ya Dan Tidak	46
Jadual 4.4	Nilai Min Bagi Item Dimensi Kesedaran	48
Jadual 4.5	Nilai Korelasi <i>Pearson</i> Dimensi Kesedaran Dan Kursus ATP	48
Jadual 4.6	Nilai Korelasi <i>Pearson</i> Dimensi Kesedaran Dan Pengalaman	50
Jadual 4.7	Nilai Korelasi <i>Pearson</i> Dimensi Kesedaran Dan Pengalaman Mengajar Sebelum Mengajar Di KUiTTHO	51
Jadual 4.8	Nilai Korelasi <i>Pearson</i> Dimensi Kesedaran Dan Tahap Pendidikan	52
Jadual 4.9	Kekerapan Dan Peratusan Dimensi Kesedaran	54
Jadual 4.10	Nilai Min Dimensi Kemahiran	55
Jadual 4.11	Nilai Korelasi <i>Pearson</i> Dimensi Kemahiran Dan Kursus ATP	56
Jadual 4.12	Nilai Korelasi <i>Pearson</i> Dimensi Kemahiran Dan Pengalaman Mengajar	57

Jadual 4.13	Nilai Korelasi <i>Pearson</i> Dimensi Kemahiran Dan Pengalaman Mengajar Sebelum Mengajar Di KUiTTHO	59
Jadual 4.14	Nilai Korelasi <i>Pearson</i> Dimensi Kemahiran Dan Tahap Pendidikan	60
Jadual 4.15	Nilai Min Bagi Dimensi Amalan	61
Jadual 4.16	Nilai Korelasi <i>Pearson</i> Dimensi Amalan Dan Kursus ATP	62
Jadual 4.17	Nilai Korelasi <i>Pearson</i> Dimensi Amalan Dan Pengalaman	63
Jadual 4.18	Nilai Korelasi <i>Pearson</i> Dimensi Amalan Dan Pengalaman Mengajar Sebelum Mengajar Di KUiTTHO	65
Jadual 4.19	Nilai Korelasi <i>Pearson</i> Dimensi Amalan Dan Tahap Pendidikan	66
Jadual 4.20	Kekerapan Dan Peratus Dimensi Amalan	67
Jadual 4.21	Nilai Min Bagi Dimensi Sokongan	69
Jadual 4.22	Nilai Korelasi <i>Pearson</i> Dimensi Sokongan Dan Kursus ATP	69
Jadual 4.23	Nilai Korelasi <i>Pearson</i> Dimensi Sokongan Dan Pengalaman	70
Jadual 4.24	Nilai Korelasi <i>Pearson</i> Dimensi Sokongan Dan Pengalaman Mengajar Sebelum Mengajar Di KUiTTHO	71
Jadual 4.25	Nilai Korelasi <i>Pearson</i> Dimensi Sokongan Dan Tahap Pendidikan	71
Jadual 4.26	Kekerapan Dan Peratus Dimensi Amalan	72
Jadual 4.27	Nilai Korelasi <i>Pearson</i> Antara Dimensi	74



SENARAI SINGKATAN

ABBM	-	Alat Bahan Dan Bantu Mengajar
ATP	-	Alat Teknologi Pendidikan
BTP	-	Bahagian Teknologi Pendidikan
CGPA	-	<i>Cummulative Grade Point Average</i>
CPA	-	<i>Cummulative Point Average</i>
IPT	-	Institut Pengajian Tinggi
IPTA	-	Institut Pengajian Tinggi Awam
IPTS	-	Institut Pengajian Tinggi Swasta
ITTHO	-	Institut Teknologi Tun Hussein Onn
KUITTHO	-	Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn
KPM	-	Kementerian Pendidikan Malaysia
OHP	-	<i>Overhead Projector</i>
PBK	-	Pembelajaran Berbantuan Komputer
PLSP	-	Pusat Latihan Staf Politeknik
P & P	-	Pengajaran dan Pembelajaran
SPSS ver X	-	<i>Statistical Package For Social Series Ver 10</i>
UTM	-	Universiti Teknologi Malaysia
CD-ROM	-	<i>Compact Disk – Read Only Memory</i>

SENARAI LAMPIRAN

LAMPIRAN	TAJUK	MUKA SURAT
A	SOAL SELIDIK	94
B	TEMUBUAL	101



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

BAHAGIAN SATU



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

BAB I

PENGENALAN

1.1 Pendahuluan

Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn (KUiTTHO) dahulunya di kenali sebagai Pusat Latihan Staf Politeknik (PLSP). Ia bermula apabila Politeknik Batu Pahat secara rasmi ditukar menjadi Pusat Latihan Staf Politeknik (PLSP) oleh Y.B Menteri Pendidikan pada masa itu, Datuk Amar Dr. Sulaiman Daud pada 16 Sept 1993. Ia dikendalikan bersama oleh Universiti Teknologi Malaysia (UTM) dan Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM). PLSP kemudiannya dinaiktarafkan kepada Institut Teknologi Tun Hussein Onn (ITTHO) pada 12 April 1996. Pengistiharan ini dibuat oleh Y.B Dato' Seri Mohd. Najib Tun Abdul Razak sempena Seminar Pendidikan Kebangsaan.

Namun demikian, kesan daripada persaingan antara pusat-pusat pengajian tinggi awam, pihak pengurusan telah sedaya upaya berusaha untuk meletakkan ITTHO sebaris dengan IPTA lain bagi menjamin kemajuan di bidang pendidikan. Untuk itu, ITTHO melangkah setapak ke hadapan dengan mendapatkan taraf Kolej Universiti pada September 2000 dengan nama Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn (KUiTTHO).

KUiTTHO ditubuhkan dengan matlamat untuk menampung keperluan tenaga pengajar yang berpengetahuan dan mahir dalam pelbagai bidang kejuruteraan dan pendidikan. Ia menjalankan program akademik ijazah sarjana muda sains

kejuruteraan, ijazah sarjana dan Doktor Falsafah dalam bidang pendidikan dan kejuruteraan.

Objektif KUiTTHO antaranya ialah memastikan mutu pengajaran, pembelajaran dan peperiksaan sentiasa berada ditahap yang tinggi. Demi tujuan mumi tersebut, pelbagai idea, tenaga, kajian dibuat bagi meninggikan lagi mutu pendidikan antaranya ialah seperti amalan pengajaran dan pembelajaran melalui teknologi pendidikan. Teknologi pendidikan merangkumi penggunaan media-media elektronik dan bukan elektronik sangat diperakui oleh negara-negara maju dan menjadi amalan mereka sejak sekian lama. Pembelajaran berteraskan ABBM atau alat teknologi pendidikan (ATP) dapat membantu pelajar membuat jangkaan objektif yang harus dicapai. Pembelajaran menjadi lebih jelas.

1.2 Latar Belakang Masalah

Akhir-akhir ini isu kecemerlangan pelajar Melayu atau Bumiputra dibangkitkan semula, walaupun isu ini telah lama diperkatakan sejak tahun 60an. Ini menunjukkan bahawa dunia pendidikan khususnya IPTA belum mampu mengatasi masalah pelajar Bumiputra (Melayu) untuk cemerlang dalam bidang akademik.

Fenomena ini dikaitkan dengan pendekatan dan kaedah pengajaran yang dilaksanakan pada masa kini yang kurang membantu pelajar berisiko. Ini adalah antara isu yang disebutkan dalam kolokium yang dianjurkan oleh Kolej Universiti Terengganu bagi membincangkan kemajuan akademik pelajar Melayu di institut pengajian tinggi awam (IPTA). Antara resolusi yang diutarakan ialah pensyarah perlu mempelbagaikan teknik dalam penyampaian syarahan dan kuliah seperti menggunakan ATP, tidak hanya menggunakan kaedah syarahan dan sebagainya.

Pelajar-pelajar Bumiputra juga dikenalpasti kurang berkemahiran dalam teknik pembelajaran, kurang kebolehan mengaplikasikan kemahiran berfikir (KB), serta mempunyai sikap 'selesa' dan cukup makan serta kurang daya saing. Ini antara

faktor-faktor yang digariskan yang telah meletakkan pelajar Bumiputra (Melayu) pada tahap berisiko.

Dengan kata lain ketidakmampuan pelajar Melayu mencapai tahap cemerlang bererti 'pelajar-pelajar' ini berada pada tahap berisiko untuk gagal di peringkat pengajian. Sekiranya pelajar yang sekadar lulus tanpa cemerlang, ini juga bererti graduan ini berisiko untuk mendapat pekerjaan yang baik.

Salah satu cara bagi menangani masalah pelajar berisiko atau dengan kata lain usaha untuk menukar status berisiko kepada pelajar cemerlang tidak sahaja terletak kepada daya usaha pelajar sendiri tetapi terletak juga kepada peranan penting yang pensyarah mainkan.

Pensyarah perlu peka dengan keupayaan pelajar-pelajarnya. Pelajar yang lemah akan mendapati pembelajaran sebagai suatu tugas yang berat dan membebankan kerana kekurangan pengetahuan terdahulu bagi membantu pembelajarannya sekarang. Kelemahan kemahiran belajar, masalah penumpuan, perbezaan budaya dan bahasa juga menyumbang kepada menjadikan proses pembelajaran mereka semakin sukar. Pembelajaran akan menjadi semakin teruk lagi apabila mereka menghadapi masalah untuk mengingat, masalah penglihatan dan tumpuan serta masalah menjawab soalan-soalan secara bertulis.

Dengan menyedari masalah in pensyarah perlu memainkan peranannya secara lebih profesional dan bertanggungjawab seperti memudahcarakan pembelajaran pelajarnya. Sebagai contoh, pensyarah boleh meningkatkan cara pengajarannya melalui penggunaan ATP secara lebih berkesan.

Pada dasarnya, kajian ini dijalankan bagi memahami kepelbagaian masalah yang dihadapi oleh pensyarah KUiTTHO dengan kefahaman dan komitmen mereka terhadap penggunaan ATP sebagai alternatif kepada pengajaran yang sistematik dan berkesan.

1.3 Penyataan Masalah

Setiap pendidik perlulah memahami teknik-teknik pengajaran yang berkesan di samping memilih dan menguasai pengajaran yang sesuai bagi membantu pelajarinya belajar secara berkesan. Persoalan utama kepada penyelidikan ini ialah untuk memahami sejauhmana pensyarah di KUiTTHO sedar akan kepentingan ATP sebagai alat untuk membantu pengajaran mereka. Di samping itu kajian ini juga berhasrat untuk memahami sejauhmanakah pensyarah telah mampu menggunakan ATP bagi memudahcarakan pengajaran mereka. Apakah kesedaran ini wujud di kalangan pensyarah di KUiTTHO?

Adalah sukar untuk memindahkan status berisiko di kalangan pelajar-pelajar Melayu kepada status pelajar cemerlang sekiranya pensyarah masih lagi kurang peka terhadap pentingnya menggunakan ATP dalam pengajaran. Namun demikian, perlu diingatkan bahawa ini tidak bererti dengan menggunakan ATP secara langsung ia menjamin pelajar Melayu (Bumiputra) itu akan cemerlang. Bagaimanapun sebagai faktor memudahcarakan pelajar belajar, ATP berpotensi untuk meningkatkan tahap kefahaman pelajar.

1.4 Soalan Kajian

Bagi menjawab persoalan pokok seperti yang dinyatakan dalam pernyataan masalah di atas, beberapa soalan kajian khusus dibina bagi membolehkan kajian ini lebih terfokus. Soalan-soalan kajian adalah seperti berikut:

1. Adakah pensyarah yang mengendalikan sesuatu mata pelajaran di KUiTTHO menyedari wujudnya segolongan pelajar yang berisiko?
2. Apakah pensyarah memahami kepentingan alat teknologi pendidikan (ATP) dalam melaksanakan tugasnya sebagai seorang pendidik, pengajar dan pensyarah?

3. Adakah pensyarah menggunakan ATP di dalam pengajarannya?
4. Adakah usaha pensyarah mendapat sokongan dari Jabatan/Fakulti atau KUiTTHO di dalam menggunakan ATP secara berkesan dalam pengajaran?

Dengan persoalan khusus di atas diharapkan penyelidik mampu menjawab persoalan pokok seperti yang telah dinyatakan dalam pernyataan masalah.

1.5 Tujuan Penyelidikan

Kajian ini terdapat 4 tujuan utama yang ingin dicapai melalui objektif yang ditetapkan adalah:

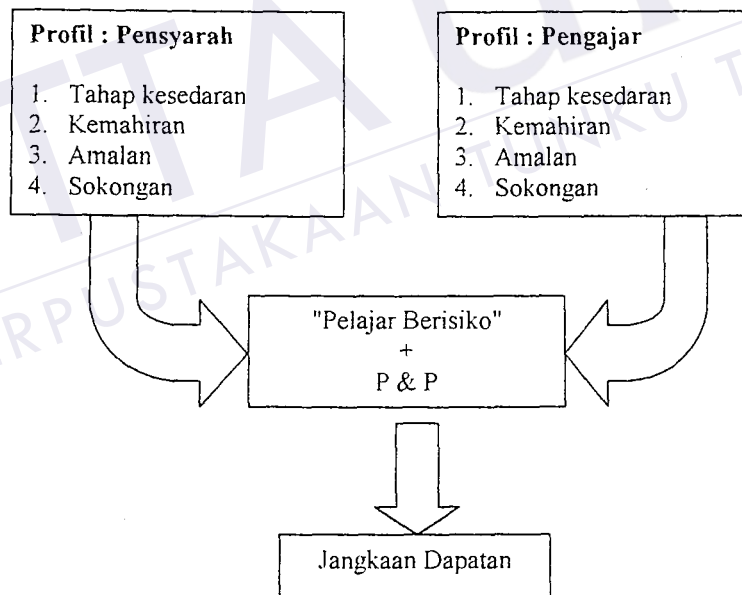
1. Mengetahui sama ada pensyarah menyedari akan wujudnya golongan pelajar yang dikategorikan sebagai pelajar berisiko di dalam kumpulan pelajar yang diajarnya.
2. Mengenal sama ada pensyarah memahami tentang kepentingan penggunaan ATP di dalam pengajaran mereka.
3. Mentaksir kekerapan penggunaan ATP dikalangan pensyarah.
4. Mentaksir pandangan pensyarah tentang sokongan yang diperolehi dari Jabatan/Fakulti atau KUiTTHO dalam usaha mereka menggunakan ATP dalam pengajaran dan pengajaran (P & P).

1.6 Kepentingan Kajian

Kajian ini diharapkan dapat membantu untuk memperbaiki dan meningkatkan lagi mutu P & P berkesan di KUiTTHO. Adalah dijangkakan peningkatan di dalam penggunaan ATP dapat mendorong ke arah meningkatkan pencapaian pelajar berisiko ke tahap yang lebih cemerlang. Kajian ini akan cuba menjelaskan sama ada terdapat pengaruh pembelajaran pelajar dalam bilik darjah yang menggunakan ATP.

Hasil dapatan kajian ini juga boleh digunakan bagi memantapkan lagi amalan pengajaran pensyarah dan kesedaran tentang kepentingan penggunaan ATP.

1.7 Kerangka Teori



Model kerangka teori di atas menunjukkan dimensi-dimensi yang akan dikaji kepada pensyarah dan pengajar di Fakulti kejuruteraan. Awam, Mekanikal dan Elektrik. Dimensi tersebut adalah tahap kesedaran, kemahiran, amalan dan sokongan dari Jabatan, Fakulti dan KUiTTHO. Dimensi ini akan dikaji bagi melihat

korelasinya dengan proses P & P dan pelajar berisiko. Kajian ini juga akan mengkaji kesedaran pensyarah tentang kewujudan pelajar Bumiputra yang tergolong dalam kategori pelajar berisiko dan apakah tindakan pensyarah tersebut dalam menangani masalah tersebut. Alat bantu pengajaran seperti ATP juga memainkan peranan dalam proses menjadikan pengajaran menarik dan memudahkan pelajar mengikuti mata pelajaran. Kajian ini juga ingin melihat adakah terdapatnya sokongan bagi pelaksanaan penggunaan ATP oleh pensyarah dari pihak Jabatan, Fakulti dan KUiTTHO sendiri.

1.8 Skop Kajian

Kajian ini meliputi semua pensyarah baru dan lama yang mengajar di Fakulti Kejuruteraan Awam, Mekanikal dan Elektrik, di KUiTTHO

1.9 Definisi dan Istilah

Dalam kajian ini Alat Teknologi Pendidikan (ATP) adalah sebarang peralatan yang biasa digunakan oleh pensyarah, pengajar di dalam pengajaran dan pembelajarannya seperti *Overhead Projector* (OHP), Perakam Video, Komputer, Projektor Slaid dan Radio Kaset.

1.9.1 Pelajar Berisiko

Dalam kajian ini, istilah pelajar berisiko adalah berdasarkan kepada pencapaian CPA (*Cummulative Point Average*) setiap semester. Skala pencapaian adalah :

- a). Pelajar Tidak Berisiko
Keputusan peperiksaan akhir semester memperolehi $CPA > 3.00$
(kedudukan baik pada mana-mana semester)
- b). Pelajar Berisiko Sederhana
Keputusan peperiksaan akhir semester memperolehi $2.5 < CPA < 3.00$
(Kedudukan bersyarat pada mana-mana semester)
- c). Berisiko Tinggi
Keputusan peperiksaan akhir semester memperolehi $CPA < 2.5$
(Kedudukan gagal-diberhentikan) pada mana-mana semester.

1.9.2 Takrif Teknologi Pendidikan

Menurut Baharuddin (2000), teknologi pendidikan merupakan satu proses yang sistematik di mana mutu elemen di dalamnya dikawal ke arah pembangunan produk yang mampu membantu menghasilkan persekitaran dan pembelajaran yang efektif dan efisien.

1.9.3 Takrif Alat Teknologi Pendidikan (ATP)

Menurut pandangan Russel (1993), ATP pada asalnya merujuk kepada *audiovisual aids* (alat bantu pandang dengar). Ungkapan di atas lebih tepat menggambarkan ianya sebagai alat untuk membantu guru-guru di dalam kelas di pusat-pusat pendidikan.

BIBLIOGRAFI

Catatan: Kandungan cadangan penyelidikan ini dihasilkan berdasarkan kepada beberapa sumber rujukan penting. Sumber utama disenaraikan di bawah.

Atan Long (1982). "Pedagogi-Kaedah Am Pengajaran." Petaling Jaya: Penerbitan Fajar Bakti Sdn. Bhd.

Azizi Mursidy Zainol Abidin (1999). "Kajian Terhadap Penggunaan Alat Bantuan Mengajar dalam Kaedah Pengajaran dan Pembelajaran Kontekstual." Kajian Kes Sarjana

Baharuddin Aris, Noraffandy Yahya, Jamaluddin Harun, Zaidatun Tasir (2000). "Teknologi Pendidikan." Skudai, Johor: Jabatan Multimedia.

Barrow, A. E. & Orwig, G. W. (1995). "Multimedia Technologies for Training : An Introduction" Engle Wood. Colorado: Libraries Unlimited Inc.. Page 4-5.

Bramble, William & Mason, Emanuel (1985). "Computer In Schools." New York: Mcgraw Hill. Inc.

Buzan, T. (1993). "Use Your Head". London: BBC Books

Clark, R.E. & Solomon, G. (1996). "Media in Teaching. Handbook of Research On Teaching". New York: Mac Millan Publishing.

Clark, K. M. (2001). "Alternative Approach to Teaching: Towards Quality, Assistance, Responsiveness, and Respect. Retrieved" June 22, 2001 from the World Wide Web: <http://www.indiana.edu/~1506/keyclark.html>

Ee Ah Meng (1989). "Pendidikan Di Malaysia." Kuala Lumpur: Fajar Bakti Sdn. Bhd.

Farrant, J.S. (1977). "Prinsip Dan Amali Pendidikan." Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.

Gerlach, V.S And Ely, D. (1978). "Teaching And Media: Asystematic Approach." New Jersey: Prentice Hall

Ghazali Basri (1987). "Peranan Pendidik Dalam Pembentukan Ummah." Jurnal Pendidikan Islam. Kuala Lumpur: Sinar Ilmu. Tahun 2 Bil.6.

Goldhammer, R. and Brickerhoff, L. C. (1993). "Self Advocacy for College Students". Retrieved June 14, 2001 from the World Wide Web: http://www.idonline.org/1d_indepth/postsecondary/nclid_selfadv.html

Hoffman, B (1986). "What Drives A Successful Technology? " Journal Of Information Technology For Teacher Education. 43-45

Harper, S.R. (2001). "Preparing Teaching Professoriate For Post Secodary Learners". Retrieved June 22, 2001 from the World Wide Web: <http://www.indiana.edu/~1506/teachingpositionpaper.html>

- Jamaluddin Badugah, Mohammad Hussin, Abd. Rashid Johar (2000). "Inovasi Dan Teknologi Dalam Pengajaran Dan Pembelajaran." Selangor: Percetakan Warni Sdn. Bhd.
- Kazma, R. B. (1994). "Will Media Influence Learning? Reforming The Debate. Educational Technology Research and Development". Vol 42.
- Linda. W. M (2000). "Computer Integration by Vocational Teacher Educators". Journal of Vocational and Technical Education. Vol 14, Number 1.
- Mazlan Che Mustapha, Mohamad Nazri Ismail dan Mohd Zahir Abdul Kadir (1998). "Kajian Terhadap Penggunaan Alat Teknologi Pendidikan (ATP) di ITTHO". Tesis Sarjana.
- McCordle, J.A. (1985). "Microcomputer Handbook." New York: Collins Professional And Technical Books.
- Md. Yusof Agos (1993). "Penggunaan Teknologi Pendidikan Oleh Kakitangan Sumber Dalam Pengajaran." Tesis Sarjana Pendidikan. Bangsi : Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Mohd. Najib Abdul Ghafar (1999). "Penyelidikan Pendidikan." Johor: UTM Skudai.
- Mohd Yusaini Mohd Ali (1998). "Kajian Sikap Dan Persepsi Pelajar Sarjana Pendidikan Terhadap Pengajaran Dan Pembelajaran Berbantuan Komputer (CAI-CAL) Di ITTHO." Tesis Sarjana.
- National Health Institutes (2001). "Learning Disabilities and Attention Deficit Disorder (ADD)". Retrieved June 14, 2001 from the World Wide Web:
http://www.idonline.org/abcs_info/articles-info.html

Naraziah Abdul Hamid (1985). "Alat Mengajar Dalam Pengajaran Bahasa." Dalam Azman Wan Chik (Ed.) "Mengajar Bahasa Malaysia." Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.

Nation, J. R. (1997). "Research Methods". New Jersey: Prentice Hall, Inc.

Nur Dzai (1984), "Utusan Malaysia, Khamis 5 Julai." Kuala Lumpur: Percetakan Utusan Melayu.

Nik Aziz Nik Pa (1990). "Komputer Sebagai Alat Pengajaran Dan Pembelajaran Matematik KBSM." Jurnal Guru Ke Arah Pembinaan Budaya Ilmu. 2: 98-10

Pat Maier (1988). "Using Tech In Teaching And Learning." Interactive Learning Centre, University Of Southampton,

Pickett, A. (2001). "Reflective eaching Practices And Academic Skills Instruction"

Retrieved June 22, 2001 from the World Wide Web:

<http://www.indiana.edu/~1506/pickett.html>

Pugh, S. (2001). "Instructional Strategies". Retrieved June 22, 2001 from the World Wide

Web: <http://www.indiana.edu/~1506/strategies.html>

Ramli Awang (1999). "Satu Tinjauan Terhadap Pelajar Sarjana Pendidikan Semester

3 Terhadap Penggunaan Teknologi Pendidikan Di Dalam Pembelajaran

Pelajar-Pelajar Di ITTHO." Tesis Sarjana.

Ramsden, Paul (1992). "Learning to Teach in Highter Education." London: Routledge.

Ricahard, Hamilton and Elizabeth, Ghatala (1994). "Learning And Instruction." New York: Mcgraw Hill. Inc.

Rudin Salinger, "Alat Bantuan Mengajar : Satu Panduan." Pusat Teknologi Pendidikan, UKM

Russel, J. D. (1996). "Instructional Media and Technologies For Learning". USA : Prentice Hall. Inc. 5th Edition.

Robseon, B. (2001). "Self-Efficacy Beliefs and Learning: Linking Theory to Practice." Retrieved June 22, 2001 from the World Wide Web:
<http://www.indiana.edu/~1506/robeson.html>

Salkind, N. J. (2000). "Exploring Research". New Jersey: Prentice Hall. Inc.

Sandock, B. (2001). "Enhancing Learning of Students With LD Without Compromising Standard: Tips For Teacher". Retrieved June 14, 2001 from the World Wide Web:
http://www.idonline.org/ld_indepth/postsecondary/facultytips.html

Sharifah Alwiyah Alsagoff (1992). "Psikologi Pendidikan II." Petaling Jaya: Longman

Sharifah Alwiyah Alsagoff (1987). "Sosiologi Pendidikan." Kuala Lumpur: Heinemann (Malaysia) Sdn. Bhd.

Sharifah Alwiyah Alsagoff (1986). "Ilmu Pendidikan Pedagogi: Siri Maktab Perguruan." Kuala Lumpur: Heinemann (Malaysia) Sdn. Bhd.

Sharifah Alwiyah Alsagoff (1984). "Teknologi Pengajaran." Kuala Lumpur: Heinemann (Malaysia) Sdn. Bhd.

Siti Aishah Jaafar (1999). "Peranan Komputer Dalam Membantu Proses Pembelajaran Pelajar-Pelajar Sarjana Di ITTHO." Tesis Sarjana.

Sturomski, N (2001). "Teaching Students With Learning Disabilities to Use Learning Strategies". Retrieved June 14, 2001 from the World Wide Web:
[http://www.idonline.org/Id_indepth/teaching techniques/nichcyinterventions.html](http://www.idonline.org/Id_indepth/teaching_techniques/nichcyinterventions.html)

Synatschk, Katherine(1995). "Colege-Bound Students With Learning Disabilities : Assessment of readiness For AcademicSuccess".
Retrieved June 14, 2001 from the World Wide Web:
http://www.idonline.org/Id_indepth/postsecondary/Idforum_assess.html

Tessler, L.G.(1997). "How College Students With Learning Disabilities Can Advocate for Themselves". Retrieved June 14, 2001 from the World Wide Web:
http://www.idonline.org/Id_indepth/postsecondary/ida_selfadv.html

Universiti Teknologi Malaysia (1999). "Panduan Menulis Tesis UTM." Skudai, Johor: Penerbit Universiti Teknologi Malaysia.

Vogel. S. (1997). "College Students with Learning Disabilites : A Handbook". Ways That Student Can Help Themselves. Retrieved June 14, 2001 from the World Wide Web: http://www.idonline.org/Id_indepth/postsecondary/vogel_tips.html

Yusuf Hashim (1997). "Rekabentuk Pengajaran Bersisitem Dalam Pembinaan Pengajaran Berbantuan Komputer (PBK)." Jurnal Pendidikan Maktab Perguruan Persekutuan Pulau Pinang. Bil.9. 1-7.