

KAJIAN TERHADAP KEMAHIRAN BERFIKIR DAN GAYA PEMBELAJARAN
DI KALANGAN PELAJAR DIPLOMA KEJURUTERAAN MEKANIKAL
TAHUN 2 SESI 2001/2002 DI KUITTHO.

HASBULLAH BIN IBRAHIM @ AB. RAHMAN

Kajian ini dikemukakan sebagai memenuhi
syarat penganugerahan ijazah Sarjana Pendidikan (Teknikal)

Jabatan Pendidikan Teknik Dan Vokasional
Fakulti Teknologi Kejuruteraan
Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn

SEPTEMBER, 2001

DEDIKASI

Buat Yang Tersayang:
Mak “Wan Fatimah Binti Wan Abdullah”
Ayah “Ibrahim @ Ab. Rahman Bin Yahya”
Tunang “Noor Patamah Binti Mohd Zain – Chik Maa”
Ahli Keluarga: – “Abe Lie, Kak Mah, Abe Mie, Abe Pi, Abe Mat,
Adik Zah dan Adik Jani”
Along, Ngah, Iqah, Murni, Nadia, Husna, Fakhrul Dan Alif
Sahabat, Rakan Dan Kawan Seperjuangan
Pensyarah Dan Guru
Semua Yang Sudi Menabur Jasa Kepadaku
Semoga Segala Jasa, Budi, Bakti Dan Pengorbanan Kalian
Diberkati Dan Dirahmati Oleh Allah S.W.T.



PENGHARGAAN

Alhamdulillah, saya bersyukur ke hadrat Allah S.W.T. di atas limpah kurniannya dapat juga saya menyiapkan kajian kes MTT3113 mengikut perancangan dengan jayanya.

Saya merakamkan penghargaan ikhlas dan terima kasih kepada penyelia kajian kes, Pn. Halizah Binti Awang kerana telah membantu saya menyiapkan kajian kes ini. Segala tunjuk ajar, teguran dan ilmu yang diberikan amatlah dihargai dan disanjung tinggi. Semoga Allah S.W.T memberikan limpah kerahmatan dan ganjaran yang setimpal ke atas jasa dan budi berkenaan.

Saya juga merakamkan penghargaan dan terima kasih kepada penilai kajian kes, En. Kamarolzaman Bin Haji Mohd Jidi kerana sudi berkongsi idea, cadangan dan tunjuk ajar yang bernes untuk memantapkan lagi kajian kes ini. Terima kasih juga dirakamkan kepada semua pelajar dan pensyarah Diploma Kejuruteraan Mekanikal Sesi 2001/2002 yang sudi menjadi responden dalam kajian ini.

Penghargaan dan ucapan terima kasih juga diucapkan kepada Mak, Ayah, Chik Maa, ahli keluarga, rakan-rakan seperjuangan dan semua pihak yang terlibat secara langsung atau tidak langsung yang memberikan sokongan dan membantu menjayakan kajian kes ini.

ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk mengenalpasti tahap kemahiran berfikir secara kritis dan kreatif dan gaya pembelajaran yang diamalkan di kalangan pelajar Diploma Kejuruteraan Mekanikal Tahun 2 Sesi 2001/2002 di KUiTTHO. Di samping itu, kajian ini juga dijalankan untuk mengenalpasti teknik pengajaran yang dipraktikkan oleh pensyarah. Seramai 122 orang responden yang terdiri daripada 103 orang pelajar dan 19 orang pensyarah yang telah dipilih secara rawak terlibat dalam kajian ini. Instrumen yang digunakan adalah dalam bentuk soal selidik yang dibahagikan kepada 4 bahagian iaitu maklumat demografi pelajar, tahap kemahiran berfikir, gaya pembelajaran dan teknik pengajaran yang diamalkan. Data-data dianalisa dengan menggunakan pakej perisian SPSS (*Statistical Packages for Social Sciences*) versi 10 bagi mendapatkan nilai kekerapan, peratusan dan skor min. Hasil kajian dipersembahkan dalam bentuk jadual, carta dan rajah. Hasil kajian menunjukkan bahawa pelajar mempunyai tahap kemahiran berfikir yang positif atau tinggi dengan nilai skor min yang melebihi 3.50. Hasil kajian juga menunjukkan pelajar lebih berminat mengamalkan gaya pembelajaran reflektor dengan peratusan tertinggi iaitu 50 peratus berbanding dengan gaya pembelajaran lain. Para pensyarah pula bersetuju (nilai skor min melebihi 4.0) dan menekankan 4 perkara asas dalam teknik pengajaran iaitu set induksi, penyampaian isi pelajaran, penutup dan penilaian. Beberapa cadangan dikemukakan untuk membantu pihak-pihak tertentu dalam usaha meningkatkan kecekapan dan keberkesanan kemahiran berfikir dan gaya pembelajaran.

ABSTRACT

The purpose of this case study is to identify the level of creative and critical thinking skill as well as learning style among diploma students in Mechanical Engineering in the year of 2001/2002 at KUiTTHO. The study also tries to recognize instruction technique applied by lecturers. There are 122 respondent involves in this case study; which are 103 students and the rest are lecturers. In order to generate information, a set of questionnaires were distributed to the respondent randomly to obtain data about their profiles, thinking skills, learning styles and instruction techniques which is relevant. All the data were gathered and analyze by using SPSS Package Version 10. Research detected that most of the students have positive thinking skill, which is shown by the mean score above 3.50. Furthermore, the students also proclaimed that they are interested to study in a reflector style compared to other style. The research also reveals that the most of the lecturer resolved that they give attention on introduction, content, conclusion and assessment on their instruction. In order to increase efficiency and effectiveness on thinking skill and learning style, the researcher verifies a few suggestion for due consideration.

KANDUNGAN

BAB	PERKARA	MUKA SURAT
	PENGESAHAN STATUS KAJIAN KES	
	PENGESAHAN PENYELIA	
	HALAMAN JUDUL	i
	HALAMAN PENGAKUAN	ii
	HALAMAN DEDIKASI	iii
	HALAMAN PENGHARGAAN	iv
	ABSTRAK	v
	ABSTRACT	vi
	HALAMAN KANDUNGAN	vii
	HALAMAN SENARAI JADUAL	xi
	HALAMAN SENARAI RAJAH	xii
	HALAMAN SENARAI SINGKATAN	xiii
	HALAMAN SENARAI LAMPIRAN	xiv

BAHAGIAN SATU

BAB I	PENDAHULUAN	1
1.1	Pengenalan	1
1.2	Latar Belakang Masalah	2
1.3	Pernyataan Masalah	4
1.4	Soalan Kajian	5

1.5	Objektif Kajian	5
1.6	Kepentingan Kajian	6
1.6.1	Penyelidik	6
1.6.2	Pelajar	6
1.6.3	Pensyarah	6
1.7	Definisi Istilah	7
1.7.1	Kemahiran Berfikir	7
1.7.2	Gaya Pembelajaran	7
1.7.3	Teknik Pengajaran	8
1.8	Batasan Kajian	8

BAHAGIAN DUA

BAB II	SOROTAN PENULISAN	9
2.1	Pengenalan	9
2.2	Kemahiran Berfikir	10
2.2.1	Pemikiran Kritis	12
2.2.2	Pemikiran Kreatif	13
2.2.3	Ciri-Ciri Pemikir yang Baik	13
2.3	Gaya Pembelajaran	16
2.4	Kemahiran Belajar dan Berfikir	19
2.5	Teknik Pengajaran	22

BAHAGIAN TIGA

BAB III	METODOLOGI PENYELIDIKAN	27
3.1	Pengenalan	27
3.2	Rekabentuk Kajian	27

3.3	Responden	28
3.3.1	Pelajar	28
3.3.2	Pensyarah	28
3.4	Instrumentasi Kajian	28
3.4.1	Soal Selidik	29
3.4.2	Kajian Rintis	31
3.5	Kaedah Pengumpulan Data	31
3.5.1	Menyediakan Soal Selidik	31
3.5.2	Menentukan Sampel Kajian	32
3.5.3	Mengedar dan Memungut Soal Selidik	32
3.6	Kaedah Analisis Data	32
3.7	Andaian	34

BAHAGIAN EMPAT

BAB IV	ANALISIS DAN DAPATAN KAJIAN	35
4.1	Pengenalan	35
4.2	Analisis Bahagian A: Maklumat Demografi Pelajar	36
4.2.1	Maklumat Pelajar Berdasarkan Jantina	36
4.2.2	Maklumat Pelajar Berdasarkan Tempat Asal	37
4.2.3	Maklumat Pelajar Berdasarkan Bangsa	38
4.2.4	Maklumat Pelajar Berdasarkan Aliran Pendidikan Di Sekolah Menengah	39
4.3	Analisis Bahagian B: Skala Kemahiran Berfikir Pelajar	40
4.4	Analisis Bahagian C: Gaya Pembelajaran Pelajar	41
4.5	Analisis Bahagian D: Teknik Pengajaran Pensyarah	43
4.5.1	Maklumat Set Induksi	43
4.5.2	Maklumat Penyampaian Isi Pelajaran	44
4.5.3	Maklumat Penutup	46
4.5.4	Maklumat Penilaian	47

BAHAGIAN LIMA

BAB V	KESIMPULAN DAN CADANGAN	48
5.1	Pengenalan	48
5.2	Kesimpulan	48
5.2.1	Tahap Kemahiran Berfikir Pelajar	49
5.2.2	Gaya Pembelajaran Di Kalangan Pelajar	49
5.2.3	Teknik Pengajaran Di Kalangan Pensyarah	50
5.3	Cadangan	50
5.3.1	Kursus Kemahiran Berfikir Secara Kreatif Dan Kritis	51
5.3.2	Program Motivasi	51
5.3.3	Saranan Kajian Lanjutan	52
5.4	Penutup	53

BAHAGIAN ENAM

SENARAI DOKUMEN RUJUKAN	54
--------------------------------	-----------

BAHAGIAN TUJUH

LAMPIRAN

Lampiran A - B	59 - 64
----------------	---------

SENARAI JADUAL

NO. JADUAL	TAJUK	MUKA SURAT
3.1	Skala Likert	29
3.2	Item Penentu Gaya Pembelajaran	30
3.3	Penentuan Tahap Bagi Skor Min	33
4.1	Taburan Pelajar Berdasarkan Jantina	34
4.2	Taburan Pelajar Berdasarkan Tempat Asal	35
4.3	Taburan Pelajar Berdasarkan Bangsa	36
4.4	Taburan Pelajar Berdasarkan Aliran Pendidikan	37
4.5	Taburan Skor Min Untuk Kemahiran Berfikir	38
4.6	Taburan Pelajar Berdasarkan Gaya Pembelajaran	40
4.7	Taburan Skor Min Untuk Set Induksi	42
4.8	Taburan Skor Min Untuk Penyampaian Isi Pelajaran	43
4.9	Taburan Skor Min Untuk Penutup	44
4.10	Taburan Skor Min Untuk Penilaian	46

SENARAI RAJAH

NO. RAJAH	TAJUK	MUKA SURAT
4.1	Peratusan Pelajar Berdasarkan Jantina	34
4.2	Peratusan Pelajar Berdasarkan Tempat Asal	35
4.3	Peratusan Pelajar Berdasarkan Bangsa	36
4.4	Peratusan Pelajar Berdasarkan Aliran Pendidikan	37
4.5	Skor Min Untuk Kemahiran Berfikir Pelajar	39
4.6	Peratusan Pelajar Berdasarkan Gaya Pembelajaran	40
4.7	Skor Min Untuk Set Induksi	42
4.8	Skor Min Untuk Penyampaian Isi Pelajaran	44
4.9	Skor Min Untuk Penutup	45
4.10	Skor Min Untuk Penilaian	46

SENARAI SINGKATAN

ABBM	-	Alat Bahan Bantu Mengajar
IPT	-	Institusi Pengajian Tinggi
KBSM	-	Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah
KBSR	-	Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah
KUiTTHO	-	Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn
OPTS	-	Opsyen Pilihan Tidak Sesuai
SPSS ver X	-	<i>Statistical Package For Social Series Ver X</i>
UMNO	-	<i>United Malayan National Organisation</i>



SENARAI LAMPIRAN**LAMPIRAN****TAJUK****MUKA SURAT**

A

Borang Soal Selidik

59

B

Soal Selidik Teknik Pengajaran

64



PTT AUTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

BAHAGIAN SATU
PENDAHULUAN



PTTA
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan

Falsafah Pendidikan negara ada menyatakan bahawa kepentingan pendidikan di Malaysia adalah untuk membangunkan aspek-aspek intelektual dengan meningkatkan daya berfikir selain daripada aspek-aspek moral, kerohanian, sosial dan juga emosi (Kementerian Pendidikan Malaysia, 1992). Salah satu unsur penting dalam agenda reformasi pendidikan negara adalah untuk melahirkan masyarakat berfikir. Maka, kemahiran berfikir yang mendorong kepada reformasi literasi ilmu perlu dilakukan bagi menyediakan masyarakat yang berdaya maju untuk menghadapi perubahan dalam abad ke-21 (Abd Rahim, 1999).

Bagi memastikan kemahiran berfikir dikuasai oleh pelajar, maka objektif penguasaan kemahiran berfikir telah didokumentasikan dalam kurikulum sekolah. Di antara objektif Kurikulum Bersepadu Sekolah Rendah (KBSR) ialah membolehkan pelajar menguasai kemahiran berfikir, dan mengembangkan bakat serta kreativiti. Manakala salah satu objektif Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah (KBSM) pula adalah untuk mengembang dan meningkatkan daya intelek, serta pemikiran rasional, kritis dan kreatif (Ee Ah Meng, 1997).

Kemahiran berfikir ini diajar merentasi kurikulum dengan harapan untuk meningkatkan kualiti pemikiran pelajar, membuat keputusan dengan tepat, menghasilkan idea yang bernalas, pendapat yang jitu dan pandangan yang kritis dan kreatif, dapat membezakan antara baik dan buruk serta bersedia untuk menghadapi cabaran terkini (Tengku Zawawi, 2000). Pemikiran kritis amat penting untuk membentuk warganegara yang tahu dan mampu menggunakan pemikiran mereka dalam menghadapi cabaran, tekanan dan perubahan. Pemikiran kreatif pula dapat membentuk individu lebih inovatif, mempunyai daya kreativiti yang baik, ideal, imaginatif dan mempunyai unsur-unsur humanistik dan artistik yang tinggi.

Gabungan pemikiran kritis dan kreatif ini dapat membentuk pembangunan sahsiah, intelektual dan moral individu yang mantap. Menurut Sharifah Alawiah (1992), kebolehan atau kemahiran berfikir secara kreatif sangat penting untuk perkembangan intelek yang sempurna, kejayaan di dalam bidang pekerjaan dan keupayaan memberikan sumbangan kepada masyarakat.

1.2 Latar Belakang Masalah

Berdasarkan satu laporan penyelidikan di Amerika Syarikat yang berjudul *A Nation at Risk* menyatakan bahawa pendidikan yang lemah menyebabkan peratusan besar generasi Amerika kurang berpengetahuan tentang fakta-fakta dan hal-hal penting berkaitan sejarah, geografi, ekonomi dan sivik yang sangat penting dalam kehidupan mereka. Bloom (1990) dalam tesisnya berjudul *Closing American Mind* mendedahkan betapa bahayanya sistem pendidikan dan sistem sosial yang lain yang menutup pemikiran rakyat sesebuah negara sehingga mereka tidak boleh berfikir dan menyumbang kepada perubahan dan perkembangan yang berlaku.

Pada tahun 1960-an satu resolusi yang berjudul *Revolusi Mental* telah dilancarkan oleh Senu Abdul Rahman iaitu Setiausaha UMNO. Resolusi ini bertujuan untuk membaiki kemunduran dan kelemahan masyarakat Melayu dengan cara mengubah pemikiran negatif mereka sebagai asas untuk meningkatkan daya saing yang tinggi bagi menghadapi perkembangan masyarakat majmuk di Malaysia (Abd Rahim, 1999).

Menurut Ainon dan Abdullah (1995), seluruh sistem pendidikan kita tertumpu kepada aktiviti analisis dan tradisi berfikir untuk menjawab soalan “Apa?” bukan menjawab soalan “Apa yang dapat dibuat?” Oleh itu pelajar dilatih untuk menggunakan kepintaran mereka dengan cara yang amat terbatas iaitu untuk menghasilkan analisis dan huraian sahaja. Maka tesis-tesis yang dihasilkan adalah hasil intelektual yang mudah. Keupayaan pelajar untuk memindahkan kemahiran yang sudah dipelajari kepada situasi lain amat terbatas. Pelajar yang diperkenalkan teknik-teknik berfikir hanya dapat merasakan pengalaman seronok sahaja di dalam sesi itu tanpa dapat mengembangkan lagi kemahiran itu dalam proses pembelajaran yang lain. Kemahiran berfikir adalah penting dalam proses meningkatkan keupayaan belajar yang lebih produktif.

Pada masa kini masih lagi wujud istilah ‘pelajar kelas super dan kelas corot,’ kelas membosankan, guru dibenci oleh pelajar dan pelbagai masalah disiplin pelajar (Ainon dan Abdullah, 1996). Sesetengah pihak menyalahkan guru-guru semata-mata kerana mereka menganggap guru tidak memiliki kemahiran berfikir secara efektif dan efisien untuk merentasi kurikulum mata pelajaran yang diajar di dalam bilik darjah.

Secara umumnya, gaya pembelajaran yang diamalkan di sekolah lebih berpusatkan kepada guru dan boleh diistilahkan sebagai ‘suapan’ (*spoon feeding*). Menurut Mooney dan Prince (Khalid, 1992), kebanyakan pelajar IPT menghadapi masalah dari segi tidak mengetahui cara belajar yang berkesan dan tidak dapat memberikan tumpuan sepenuhnya. Malahan ada pelajar yang menyatakan bahawa para pensyarah adalah masalah utama mereka ketika belajar (Hasnah, 1982).

Kebanyakan pelajar tidak menyedari terdapat perbezaan di antara kaedah pembelajaran dan pengajaran di peringkat sekolah berbanding di IPT. Menurut Dr. Sidek Baba (Zuarida, 2000), orientasi pendidikan di sekolah lebih kepada *road learning* yang bermakna berbentuk ingatan, hafalan dan menjurus kepada latihan dan peperiksaan. Sedangkan di IPT pula, sistem pendidikan lebih bersifat terbuka dan bergantung kepada disiplin diri, berdikari, pengurusan masa yang bijak, sikap positif, daya dorong dan daya saing yang mesti tinggi untuk berjaya. Peralihan kaedah pendidikan dari sekolah ke IPT ini memberi impak yang signifikan kepada pelajar.

Menyedari hakikat ini tidak keterlaluan jika dikatakan sistem pendidikan di Malaysia lebih berorientasikan peperiksaan kerana terlalu mementingkan kecemerlangan keputusan peperiksaan. Walaupun Falsafah Pendidikan negara menekankan pembangunan aspek-aspek intelektual dan objektif pelaksanaan KBSR dan KBSM ialah untuk meningkatkan kemahiran berfikir di kalangan pelajar, namun pengisianya agak tersasar.

Maka guru, pengajar dan pensyarah hendaklah menitikberatkan kaedah pengajaran kemahiran berfikir yang merentasi kurikulum dan bersesuaian dengan situasi dan keperluan pelajar di dalam bilik darjah. Mereka hendaklah menjana idea-idea baru bagi mewujudkan pengajaran berkesan dan melatih pelajar untuk menguasai dan memperkembangkan potensi berfikir secara kritis dan kreatif.

1.3 Pernyataan Masalah

Berdasarkan latarbelakang masalah di atas, beberapa permasalahan biasanya ditimbulkan berkaitan dengan proses pembelajaran dan pengajaran. Antaranya, adakah pelajar mengetahui cara belajar yang berkesan bagi meningkatkan tahap pencapaian akademik? Adakah pensyarah menyedari dan mempraktikkan teknik pengajaran yang berkesan semasa mereka mengajar sesuatu mata pelajaran? Permasalahan ini masih

menjadi topik perbincangan dan kajian untuk mencari punca dan cadangan bagi menangani masalah pembelajaran pelajar yang boleh memberikan kesan yang signifikan terhadap pencapaian akademik pelajar.

Maka kajian ini dijalankan untuk meninjau dan mengenalpasti, apakah tahap kemahiran berfikir dan gaya pembelajaran yang diamalkan oleh pelajar Diploma Kejuruteraan Mekanikal Tahun 2 Sesi 2001/2002 di KUiTTHO?

1.4 Soalan Kajian

Kajian ini dijalankan dengan berpandukan kepada beberapa persoalan di bawah:

- (i) Adakah pelajar memiliki kemahiran berfikir secara kritis dan kreatif?
- (ii) Apakah gaya pembelajaran yang diamalkan di kalangan pelajar?
- (iii) Apakah teknik pengajaran yang diamalkan di kalangan pensyarah?

1.5 Objektif Kajian

Objektif utama kajian ini dijalankan adalah sebagaimana di bawah:

- (i) Meninjau sama ada pelajar memiliki kemahiran berfikir secara kritis dan kreatif.
- (ii) Mengenalpasti gaya pembelajaran yang diamalkan di kalangan pelajar.
- (iii) Mengenalpasti teknik pengajaran yang diamalkan di kalangan pensyarah.

1.6 Kepentingan Kajian

Data dan maklumat yang diperolehi dari kajian ini akan dijadikan asas pertimbangan kepada beberapa pihak iaitu penyelidik, pelajar dan pensyarah di KUiTTHO terutamanya berkaitan kemahiran berfikir dalam proses pengajaran dan pembelajaran.

1.6.1 Penyelidik

Membantu penyelidik mengenalpasti tahap kemahiran berfikir dan gaya pembelajaran yang diamalkan di kalangan pelajar. Hasil kajian ini dapat dijadikan panduan untuk disesuaikan dengan strategi perlaksanaan pengajaran apabila menjadi tenaga pengajar di Politeknik kelak.

1.6.2 Pelajar

Menyedarkan para pelajar tentang pentingnya menguasai kemahiran berfikir dan membantu mereka mengatasi masalah pembelajaran serta mempertingkatkan lagi mutu pembelajaran agar memperolehi pencapaian akademik yang baik.

1.6.3 Pensyarah

Kajian ini diharapkan dapat membantu pensyarah untuk mempraktikkan kaedah pengajaran kemahiran berfikir yang lebih cekap dan berkesan. Ia bertujuan untuk meningkatkan prestasi akademik pelajar dan kecekapan pensyarah dalam mencapai

matlamat pendidikan. Ia akan memberikan kesedaran tentang kepentingan kemahiran berfikir ini untuk diperaktikkan dalam proses pengajaran dan pembelajaran.

1.7 Definisi Istilah

1.7.1 Kemahiran Berfikir

Menurut de Bono (1997), berfikir adalah satu kemahiran yang boleh dikembangkan dan diperbaiki jika seseorang itu tahu caranya. Manakala Tengku Zawawi (2000) pula menyatakan bahawa kemahiran berfikir ialah proses menggunakan minda untuk mencari makna dan pemahaman terhadap sesuatu, menerokai pelbagai kemungkinan idea dan ciptaan serta membuat pertimbangan yang wajar, bagi membuat keputusan dan menyelesaikan masalah, serta membuat refleksi dan metakognitif terhadap proses yang dialami. Kemahiran berfikir terbahagi kepada dua komponen utama iaitu kemahiran berfikir secara kritis dan kreatif.

1.7.2 Gaya Pembelajaran

Honey dan Murnford (1986) menyatakan bahawa gaya pembelajaran adalah merupakan cara dan kebiasaan yang diamalkan oleh seseorang pelajar dalam pembelajarannya yang berkaitan dengan psikologi pelajar tersebut, keperluan belajar dan kemahiran belajarnya. Mereka menyatakan terdapat empat gaya pembelajaran yang utama iaitu aktivitis, reflektor, teoris dan pragmatis.

1.7.3 Teknik Pengajaran

Menurut Sharifah Alawiah (1984), teknik pengajaran adalah merangkumi aktiviti, perlakuan dan kemahiran guru untuk melaksanakan pengajaran seperti menyampaikan, menerangkan, mendengar, motivasi dan pelbagai aktiviti lain untuk menukar tingkah laku, mendapatkan pengetahuan dan kepercayaan baru. Terdapat beberapa teknik dalam melaksanakan proses pengajaran iaitu set induksi, penyampaian isi pelajaran, penutup dan penilaian.

1.8 Batasan Kajian

Responden dalam kajian ini hanya dihadkan kepada pelajar Diploma Kejuruteraan Mekanikal Tahun 2 Sesi 2001/2002 di KUiTTHO. Kajian dijalankan terhadap kumpulan pelajar yang kecil. Maka sebarang keputusan dan rumusan kajian ini hanya meliputi pelajar Diploma Kejuruteraan Mekanikal, sesuai untuk digunakan oleh pihak KUiTTHO sahaja dan tidak sesuai untuk institusi pengajian tinggi lain.



BAHAGIAN DUA
SOROTAN PENULISAN



PTTAU
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

BAB II

SOROTAN PENULISAN

2.1 Pengenalan

Pendidikan di negara-negara membangun seperti Malaysia perlu memainkan peranan secara konstruktif dan positif bagi membentuk pemikiran positif dan seterusnya mencorakkan perubahan sosial dalam masyarakat (Abd Rahim, 1999). Kemajuan pesat dunia dalam bidang sains, teknologi dan teknologi maklumat, negara bukan sahaja memerlukan lebih ramai ahli fikir tetapi perlu menitikberatkan pembangunan minda rakyat. Perubahan ini boleh dilakukan secara berkesan dengan meningkatkan peranan pendidikan ke arah pembentukan masyarakat yang berfikiran kritis dan kreatif. Abdul Rahman (1999) menyatakan bahawa pendidikan perlu untuk membentuk insan berwibawa dan mampu menggunakan daya pemikiran mereka untuk membina diri, keluarga, masyarakat dan negara.

Kurikulum pendidikan di Malaysia mengandungi unsur penting yang bertujuan untuk membina intelek dan mengembangkan daya pemikiran untuk menghuraikan, mencerakinkan, menaakul, merumuskan dan menghasilkan idea-idea berasas (Kementerian Pendidikan Malaysia, 1992: hal. 10). Maka pendidikan bukan sahaja untuk mendapatkan ilmu pengetahuan dengan berdasarkan kurikulum di dalam buku teks, tetapi pelajar perlu didedahkan dengan kemahiran, pemerhatian dan kebebasan

SENARAI DOKUMEN RUJUKAN

Abd Rahim Abd Rashid (1999). "Kemahiran Berfikir Merentasi Kurikulum." Shah Alam: Fajar Bakti.

Abdul Rahim (1996). "Panduan Latihan Mengajar." Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Abdul Rahman Abdul Rashid (1999). "Pentingnya Melahirkan Masyarakat Berfikir." Dewan Masyarakat. Mei. 30-31.

Ainon Mohd dan Abdullah Hassan (1995). "Kursus Berfikir Tinggi." Kuala Lumpur: Utusan Publications and Distributors Sdn. Bhd.

Ainon Mohd dan Abdullah Hassan (1996). "Berfikir Dalam Darjah: Panduan Mengajar Kemahiran Berfikir Di Sekolah." Kuala Lumpur: Utusan Publications and Distributors Sdn. Bhd.

Annie Azlina, Herliana dan Jamaliah (2001). "Gaya Pembelajaran Pelajar Sarjana Muda Kejuruteraan Di Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn." KUiTTHO: Tesis Sarjana Pendidikan.

Azman Kanil @ Konil (1999). "Keberkesanan Kaedah Kuliah Dalam Pengajaran dan Pembelajaran." Sabah: Jabatan Ilmu Pendidikan Maktab Perguruan Keningau.

- Costa, A. and Lowery, L. (1989). "Techniques for Teaching Thinking." Pacific Grove, C. A.: Midwest Publications.
- De Bono, E. (1997). "Pemikiran Lateral." Kuala Lumpur: Golden Books Sdn. Bhd.
- Ee Ah Meng (1994). "Psikologi Dalam Bilik Darjah." Kuala Lumpur: Fajar Bakti.
- Ee Ah Meng (1997). "Pedagogi II: Pelaksanaan Pengajaran." Shah Alam: Fajar Bakti.
- Flander, N. (1965). "Teacher Influence, Pupil Attitudes and Achievement." Cooperative Research Monograph. 12. Washington D.C.: U. S. Office of Education.
- Gagne, R. M. (1985). "The Conditions of Learning." New York: Holt, Rinehart and Winston Inc.
- Gagne, R. M. and Briggs, L.J. (1974). "Principles of Instructional Design." New York: Holt, Rinehart and Winston Inc.
- Halpern, D. (1984). "Thought and Knowledge: An Introduction to Critical Thinking." Hillsdale, New Jersey: Erlbaum Associates Publishers.
- Hassan Mohd Ali (1999). "Strategi Belajar Berkesan." Kuala Lumpur: Utusan Publications and Distributors Sdn. Bhd.
- Honey, P. and Murnford, A. (1986). "The Manual of Learning Styles." United Kingdom: Maidenhead.
- Hasnah Ibrahim (1982). "Masalah-Masalah Penuntut dan Peranan Pensyarah Dalam Mengurangkan Kesan Masalah Ini Ke Atas Pencapaian Mereka." Johor: UTM.

- Hunt, F. J. (1990). "The Social Dynamics of Schooling." London: The Falmer Press.
- Kauchak, D. P. and Eggen, P. D. (1993). "Learning and Teaching: Research Based Methods." U.S.A.: Simon and Schuster Inc.
- Kementerian Pendidikan Malaysia (1992). "Pukal Latihan KBSM." Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Khalid Mohamed Nor (1993). "Kaedah Pembelajaran Berkesan." Kuala Lumpur: Cahaya Pantai (M'sia) Sdn. Bhd.
- Krejei, R. V. and Morgan, D. W. (1970). "Determining Sample Saiz for Resarch." *Educational and Psychological Measurement*. 30. 607-610.
- Lannon, J. M. (1983). "The Writing Process: A Concise Rhetoric." Boston: Little Brown and Company.
- Lourdsamy, A. (1989/1990). "Relationship Between Cognitive Style and The Relative for Discovery Learning and Expository Learning." Pendidik dan Pendidikan. *Jurnal Pusat Pengajian Ilmu Pendidikan USM. Jilid 10.* 40-51.
- Mahathir Mohamad (1991). "Malaysia: The Way Forward." *Kertas Kerja Inaugural Meeting of the Malaysian Business Council.* 28 Feb 1991. Kuala Lumpur.
- Mohd Najib Ghafar (1997). "Pembinaan dan Analisis Ujian Bilik Darjah." Johor: UTM.
- Mohamad Najib Abdul Ghafar (1999). "Penyelidikan Pendidikan." Johor Bahru: Penerbit Universiti Teknologi Malaysia.

Mohd Salleh Abu dan Zaidatun Tasir (2001). "Pengenalan Kepada Analisis Data Berkomputer: SPSS 10.0 for Windows." Kuala Lumpur: Intan Spektra Sdn. Bhd.

Perkins, D. (1984). "Creativity of Design." *Educational Leadership*. 42. 18-25.

Phillips, J. A. (1997). "Pengajaran Kemahiran Berfikir: Teori dan Amalan." Kuala Lumpur: Utusan Publications and Distributors Sdn. Bhd.

Rahil, Habibah dan Kamariah (1997). "Pedagogi II: Pelaksanaan Pengajaran." Kuala Lumpur: Longman (M'sia) Sdn. Bhd.

Rudin Salinger dan Omar Ibrahim (1990). "Kemahiran Asas Pengajaran Melalui Pengajaran Mikro." Kuala Lumpur: Fajar Bakti.

Ruggerio, V. (1988). "Teaching Thinking Across the Curriculum." New York: Harper and Row.

Schuck, R. (1981). "The Impact of the Set Induction on Student Achievement and Retention." *Journal of Education Research*. 227.

Sharifah Alawiah Alsagoff (1984). "Ilmu Pendidikan Teknologi." Kuala Lumpur: Heineman (Malaysia) Sdn. Bhd.

Sharifah Alawiah Alsagoff (1992). "Psikologi Pendidikan II." Petaling Jaya: Longman.

Siti Hawa Muriji (1989). "Strategi Belajar." Kuala Lumpur: Nurin Enterprise.

Tengku Zawawi Tengku Zainal (2000). "Kemahiran Berfikir Secara Kritis dan Kreatif." <http://members.tripod.com/~MUJAHID/kbkk.html>.

Universiti Teknologi Malaysia (1999). "Panduan Menulis Tesis UTM." Skudai, Johor: Penerbit Universiti Teknologi Malaysia.

Useng Awae (1995). "Tahap Penggunaan Teknologi Pendidikan Di Kalangan Guru-guru Sekolah Menengah Kerajaan Kawasan Pendidikan II: Suatu Pandangan Kenaziran." UKM: Tesis Sarjana.

Wan Mohd Zahid Mohd Noordin (1993) "Wawasan Pendidikan: Agenda Pengisian." Kuala Lumpur: Nurin Enterprise.

Zuarida Mahyin (2000). "Di Menara Gading: Mengapa Pelajar Lemah?" Al-Islam: Mac 2000.



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH