

SET BORANG PENILAIAN PRESTASI PENSYARAH POLITEKNIK

YUSRIZAL SUFARDI B. MOHD YUNAN

Projek Sarjana ini dikemukakan sebagai memenuhi syarat penganugerahan
Ijazah Sarjana Pendidikan Teknik Dan Vokasional (PTV)

**Jabatan Pendidikan Teknik
Dan Vokasional**



MAC 2003

UNTAIAN KASIH

Buat **ibu** yang dikasihi dan Allahyarham **Papa** Yang Diingati...

“Terima Kasih Atas Kasih Sayang dan Pengorbananmu selama ini “

Buat Nenek Ayah dan Nenek Mak....

“Terima Kasih Atas Jagaanmu Selama Ini”

Buat Yunalis Akmal & Yusni Amazar bt. Mohd Yunan

“Terima Kasih Atas Keprihatinanmu Sebagai Seorang Uni”

Abang-abang dan uni-uni, seluruh ahli keluarga dan rakan taulan...

“Terima Kasih Atas Segalanya”

SEMOGA HIDUP KALIAN DIBERKATINYA DAN MOGA KETENANGAN HAKIKI ITU MILIK KITA

BERSAMA.

MUTIARA KATA

Sebagai tanda penghargaan daripada penulis kepada pihak-pihak yang terlibat, jutaan terima kasih diucapkan atas sokongan dan tunjuk ajar dalam menjayakan Projek Sarjana ini.

Di sini juga saya ingin merakamkan jutaan terima kasih dan penghargaan yang tinggi kepada **Puan Halizah bt Awang** selaku penyelia Projek Sarjana, atas bimbingan dan dorongan yang diberikan. Tanpa teguran serta panduan yang diberikan, tugas ini tidak akan dapat disempurnakan.

Jutaan terima kasih kepada pihak **En Salihin b. Jamian** kerana telah memberi kerjasama dalam menjayakan projek ini. Tidak lupa juga pelajar-pelajar semester akhir Jabatan Perdagangan, Politeknik Port Dickson kerana telah membantu dan memberi kerjasama dalam menjayakan projek ini.

Akhir sekali teristimewa kepada Norzianis bt Rezali @ Abdul Sukor serta rakan-rakan seperjuangan yang telah memberi semangat serta membantu secara langsung dan tidak langsung untuk menjayakan Projek Sarjana ini.

Salam Pernghargaan.

Yusrizal Sufardi b. Mohd Yunan

Mac 2001

ABSTRAK

Kajian ini dilakukan bagi memenuhi syarat penganugerahan Sarjana Pendidikan Teknik dan Vokasional. Tajuk kajian ini adalah ‘Set Borang Penilaian Prestasi Pensyarah Politeknik’. Kajian ini dijalankan adalah untuk menilai kesesuaian set borang penilaian prestasi bagi digunakan oleh pensyarah politeknik. Responden kajian terdiri daripada pelajar Jabatan Perdagangan Politeknik Port Dickson. Seramai 86 orang pelajar telah dipilih secara rawak bagi mewakili populasi responden seramai 104 orang pelajar. Pengumpulan data dilakukan melalui kaedah instrumentasi borang soal selidik. Penganalisaan data adalah menggunakan perisian *Statistical Packages for Social Sciene* (SPSS) versi 11.0. Data dianalisis bagi mendapatkan peratusan dan juga min. Hasil dapatan menunjukkan keseluruhannya responden bersetuju dengan kesesuaian set borang penilaian yang telah dihasilkan serta memberikan pendapat agar set borang penilaian prestasi ini digunakan pada awal dan hujung semester. Pemilihan pelajar bagi mengisi set borang penilaian prestasi juga haruslah telus dan dilakukan secara rawak.



ABSTRACTS

This research intentionally constructed to fulfill apart of the requirement to obtain Master Of Technical and Vocational Education. This study entitles ‘ A Study On The Conformity Of a Performance Appraisal Form Set For Lecturer. This research is done to evaluate conformity of a set performance appraisal form for lecturer. This research was in descriptive method. The research developed by using questionnaire form. Research is being prepared by selecting randomly 86 student on behalf 104 final semester student from Commerce Department, Polytechnic Port Dickson. Data analysis is done by using Statistical Package for Social Science version 11.0 (SPSS). Data analysis used to give percentage and average. The result show that overall respondent agree about conformity of a set performance assessment and give an idea that the performance assessment form was used at the beginning and the end of semester. They also want that selection for the student to give their evaluation should be selected randomly.



KANDUNGAN

BAB	PERKARA	MUKA SURAT
	PENGESAHAN STATUS KAJIAN	
	PENGESAHAN PENYELIA	
	JUDUL	i
	PENGAKUAN	ii
	DEDIKASI	iii
	PENGHARGAAN	iv
	ABSTRAK	v
	ABSTRACTS	vi
	KANDUNGAN	vii
	SENARAI JADUAL	xii
	SENARAI LAMPIRAN	xii

BAB 1 PENDAHULUAN

1.1	Pengenalan	1
1.2	Pernyataan Masalah	3
1.3	Objektif Kajian	4
1.4	Persoalan Kajian	5
1.5	Kepentingan Kajian	6
	1.5.1 Pensyarah Jabatan	
	Perdagangan Politeknik Port Dickson	6
	1.5.2 Pelajar-pelajar Jabatan	

	Perdagangan Politeknik Port Dickson	6
1.5.3	Politeknik Port Dickson	6
	1.5.3 Kementerian Pendidikan	
	Malaysia	7
1.6	Definisi Istilah	7
	1.6.1 Penilaian Prestasi	7
	1.6.2 Profesionalisme	7
	1.6.3 Kemahiran Pedagogi	8
	1.6.4 Pengajaran	8

BAB II SOROTAN KAJIAN

2.1	Pengenalan	9
2.2	Profesionalisme dan Prestasi Pengajaran	
	Pensyarah	10
2.3	Kemahiran Pedagogi dan Prestasi	
	Kerja Pensyarah	12

BAB III METODOLOGI KAJIAN

3.1	Pengenalan	17
3.2	Rekabentuk Kajian	17
3.3	Responden	18
3.4	Instrumen Kajian	18
3.5	Bahagian Soal Selidik	19
3.6	Kajian Rintis	20
3.7	Kaedah Analisis Data	21
	3.7.1 Kaedah Peratus Bagi Analisis	
	Bahagian A	22

3.7.2	Kaedah Mencari Min Bagi Analisis.	
	Bahagian B	22
3.8	Andaian Kajian	23

BAB IV **REKABENTUK KAJIAN**

4.1	Pengenalan	24
4.2	Latar Belakang Teori Penghasilan Produk	25
4.3	Rekabentuk Produk	26
	4.3.1 Bentuk Dan Ciri-Ciri Produk	26
	4.3.2 Bentuk Dan Ciri-Ciri Fizikal Produk	27
4.4	Kronologi Pembinaan Produk	27
4.5	Permasalahan Dalam Penghasilan Produk	28
	4.5.1 Masalah Dari Segi Masa	28
	4.5.2 Masalah Dari Segi Kos	28
4.6	Dokumentasi Produk	28
4.7	Penilaian set Borang Penilaian Prestasi	29
	4.7.1 Instrumen Untuk Menilai	
	Set Borang Penilaian Prestasi Menurut	
	Persepsi Pelajar	29
4.8	Pemilihan Sampel	30
4.9	Fokus Penilaian	30

BAB V **ANALISIS DATA**

5.1	Pengenalan	31
5.2	Analisis Demografi Responden	32
4.3	Analisis Kesesuaian Penggunaan Set	
	Borang Penilaian Prestasi Menurut	
	Persepsi Pelajar	33

4.4	Analisis Kesesuaian Laras Bahasa Set Borang Penilaian Prestasi Menurut Persepsi Pelajar	36
4.5	Analisis Kesesuaian Rekabentuk Set Borang Penilaian Prestasi Menurut Persepsi Pelajar	37
4.6	Analisis Terhadap Masa Yang Sesuai Untuk Menggunakan Borang Penilaian Prestasi Menurut Persepsi Pelajar	38
4.7	Analisis Terhadap Kaedah Yang Sesuai Untuk Menggunakan Borang Penilaian Prestasi Menurut Persepsi Pelajar	39

BAB VI**KESIMPULAN DAN CADANGAN**

6.1	Pengenalan	42
6.2	Kesimpulan	42
6.2.1	Dapatkan AnalisisKesesuaian Penggunaan Set Borang Penilaian Prestasi	43
6.2.2	Dapatkan Analisis Kesesuaian Laras Bahasa Set Borang Penilaian Prestasi	45
6.2.3	Dapatkan Analisis Kesesuaian Rekabentuk Set Borang Penilaian Prestasi	46
6.2.4	Dapatkan Analisis Terhadap Masa Yang Sesuai Untuk Menggunakan Borang Penilaian Prestasi	47
6.2.5	Dapatkan Analisis Terhadap Kaedah Yang Sesuai Untuk Menggunakan	

	Borang Penilaian Prestasi	48
6.3	Cadangan Kajian	49
6.3.1	Cadangan Kepada Pensyarah	49
6.3.2	Cadangan Kepada Pelajar	50
6.3.3	Cadangan Kepada Politeknik Port Dickson	51
6.3.4	Cadangan Kepada Kementerian Pendidikan Malaysia	51
6.3.5	Cadangan Untuk Kajian Lanjutan	51
6.4	Penutup	52

BIBLIOGRAFI**LAMPIRAN A – E**

SENARAI JADUAL

NO. JADUAL	TAJUK	MUKA SURAT
3.5.1	Skala Pemeringkatan Likert	20
5.2.1	Pecahan Peratusan Responden	
5.2.2	Mengikut Jantina	32
5.2.2	Pecahan Peratusan Responden	
	Mengikut Kursus	33
5.3.1	Analisis Kesesuaian Penggunaan	
	Set Borang Penilaian Prestasi Menurut	
	Persepsi Pelajar	33
5.4.1	Analisis Kesesuaian Laras	
	Bahasa Set Borang Penilaian	
	Prestasi Menurut Persepsi Pelajar	36
5.5.1	Analisis Kesesuaian Rekabentuk	
	Set Borang Penilaian Prestasi Menurut	
	Persepsi Pelajar	38
5.6.1	Analisis Terhadap Masa Yang	
	Sesuai Untuk Menggunakan	
	Set Borang Penilaian Prestasi	38
5.7.1	Analisis Terhadap Kaedah Yang	
	Sesuai Untuk Menggunakan Set	
	Borang Penilaian Prestasi Menurut	
	Persepsi Pelajar	39

SENARAI LAMPIRAN**LAMPIRAN****TAJUK****MUKA SURAT**

A	Pengesahan Pakar	57
B	Produk	58
C	Borang Soal Selidik	59
D	Keputusan Analisis Statistik	60
E	Kadar Ratio Persampelan Mengikut Krejeie, R. & Morgan, D.W	61



PTT AUTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan

Dunia pendidikan di Malaysia mengharungi pelbagai cabaran dan rintangan dalam merealisasikan segala agenda-agenda pembangunan pendidikan abad ke 21. Peranan pendidikan dalam mencorakkan arus perubahan dan pembangunan masyarakat dan negara memerlukan anjakan paradigma yang lebih dinamis dan progresif.

Pelbagai langkah kementerian ke arah meningkatkan sistem pendidikan telah diambil dengan mengambil kira keperluan negara untuk mencorakkan dan mempertahankan kualiti, status, pencapaian, sumbangsan dan pembangunan pendidikan negara ke peringkat *World Class Educational Excellent*.

Justeru itu dalam merealisasikan visi dan misi pendidikan, pihak kementerian telah banyak memperkenalkan dan melaksanakan perubahan secara berperingkat mengikut keperluan semasa terutama sekali dalam bidang kurikulum.

Untuk memastikan keberkesanan sesuatu kurikulum itu, perlulah dilakukan penilaian terhadap proses pengajaran dan pembelajaran (P&P) yang mana pensyarah memainkan peranan penting dalam menjayakannya. Penilaian dalam konteks pendidikan adalah berkaitan dengan aktiviti-aktiviti pengajaran dan pembelajaran iaitu penilaian ke atas prestasi pengajaran.

Sebelum ini apa yang diketahui adalah mengenai penilaian prestasi seseorang pendidik itu melalui penyeliaan penilaian yang dilakukan oleh pihak atasannya. Penilaian yang dilakukan lebih dikenali dengan nama Penyeliaan Pengajaran Pembelajaran Di Dalam Kelas yang sering di tekankan pelaksanaannya oleh pihak kementerian pendidikan.

Menurut Abdul Rahman Haji Arshad (1987) dalam Syarifah Zainon Syed Lani (2002), sebagai pemimpin profesionalisme di sekolahnya, tanggungjawab utama seorang Pengetua/Guru Besar ialah untuk memastikan kejayaan pelaksanaan kurikulum di sekolahnya. Pelaksanaan kurikulum dijalankan melalui proses dan aktiviti pengajaran-pembelajaran oleh guru-guru dan keberkesanan pelaksanaan kurikulum di sekolah memerlukan penyeliaan yang rapi dan sistematik dari pihak Pengetua/Guru Besar di sekolah itu. Ini termasuklah penyeliaan pengajaran pembelajaran terhadap guru di dalam kelas yang sepatutnya menjadi perkara yang diutamakan dalam senarai tugas dan tanggungjawab Pengetua/Guru Besar.

Senario yang berlaku di setengah-setengah institusi pendidikan ialah apabila memperkatakan tentang penilaian prestasi pengajaran, tergambar di fikiran mereka khasnya pendidik bahawa penilaian ialah satu proses di mana pihak atasan yang menjalankan penilaian akan menilai pensyarah yang mengajar dan kemudiannya diikuti dengan catatan penyelia samada dari segi kebaikan, penambahbaikan mahupun kelemahan seseorang pensyarah itu. Segala apa yang diselia atau diperhatikan dalam bilik darjah akan direkodkan untuk tujuan-tujuan tertentu.

Dalam konteks kajian ini, penilaian prestasi pengajaran bukan dilakukan oleh pentadbir sesuatu institusi pendidikan seperti Politeknik Port Dickson tetapi oleh pihak pelajar itu sendiri selaku pihak pelanggan yang menerima kesan langsung daripada prestasi pengajaran seseorang pensyarah.

Penilaian prestasi pengajaran pensyarah sepatutnya merupakan satu proses yang membawa kepada suasana pengajaran dan pembelajaran yang lebih baik dan sebagai aktiviti yang dapat meningkatkan dan menggalakkan perkembangan profesionalisme guru serta kecemerlangan pelajar.

1.2 Pernyataan Masalah

Pensyarah adalah merupakan individu yang paling hampir dengan pelajar. Mereka merupakan individu yang akan menyalurkan segala ilmu pendidikan mengikut bidang masing-masing kepada pelajar.

Dalam hal ini pensyarah adalah merupakan pihak yang akan membantu pihak kementerian pendidikan untuk merealisasikan Falsafah Pendidikan Negara. Oleh itu pensyarah adalah merupakan pihak yang bertanggungjawab untuk merealisasikan visi dan misi yang ditetapkan oleh pihak Jabatan Perdagangan Politeknik Port Dickson.

Sebagai pensyarah antara salah satu tugas utamanya adalah untuk melakukan aktiviti pengajaran dan pembelajaran (P&E) di dalam kelas. Adalah tidak wajar sekali sekiranya seorang pensyarah itu mempunyai prestasi pengajaran yang rendah. Lebih memburukkan keadaan sekiranya pensyarah hanya menjalankan tugasnya seperti melepaskan batuk di tangga.

Menurut Mok Song Sang (1994), penilaian adalah suatu sistem atau proses yang meliputi aktiviti-aktiviti mengumpul maklumat tentang strategi dan aktiviti pengajaran dan pembelajaran, untuk membuat analisis dan keputusan dengan tujuan mengambil tindakan yang sewajarnya seperti merancang aktiviti pengajaran dan pembelajaran selanjutnya dengan cara yang lebih berkesan.

Dalam hal ini maka penilaian prestasi pengajaran pensyarah oleh pelajar adalah merupakan antara cara yang boleh digunakan bagi menilai prestasi pengajaran seseorang pensyarah. Pelajar sebagai pelanggan bagi perkhidmatan pendidikan yang diberikan oleh pensyarah adalah merupakan antara pihak yang wajar diberikan tempat dalam menilai prestasi pensyarah.

Adalah penting bagi seseorang pensyarah itu untuk menjaga prestasi pengajarannya dari segi kemahiran pedagoginya dan profesionalisme dirinya sebagai seorang warga pendidik yang bergelar pensyarah.

Menurut Cruickshank, D.R *et al* (1999), guru yang efektif berpengetahuan bukan sahaja dalam subjek yang diajar tetapi juga dalam pedagogi dan pelajar.

Oleh itu bagi pensyarah yang tidak mahir atau malas untuk mengaplikasikan kemahiran pedagogi yang diketahuinya maka bererti pensyarah tersebut kurang efektif dan secara langsung akan memberi kesan negatif kepada prestasi akademik pelajarnya.

Manakala profesionalisme yang tinggi oleh pensyarah akan membentuknya untuk menjadi pensyarah yang lebih baik. Profesionalisme yang ditekankan dalam kajian ini melibatkan 2 perkara iaitu personaliti dan kelakuan pensyarah itu sendiri di dalam kelas.

Seorang pensyarah yang tidak menjaga profesionalismenya tidak akan dapat menjaga prestasi pengajarannya dan ini akan membawa kepada kemerosotan ke atas pelajarnya dalam bidang akademik amnya dan pada subjek yang di ajar khususnya.

Kreativiti seseorang guru dalam proses pembelajaran dan pengajaran dapat membina keyakinan dan semangat pelajar untuk berusaha bersungguh-sungguh (Zaliha Ismail dan Norlaila Zakaria, 1997).

Untuk itu seorang pelajar wajarlah sentiasa meningkatkan prestasinya dengan bersikap kreatif dalam melakukan aktiviti pengajaran dan pembelajarannya supaya pelajar mereka akan mencapai kejayaan yang cemerlang di dalam pelajarannya.

Oleh itu penilaian prestasi pensyarah oleh pelajar dilihat mampu untuk membantu pensyarah itu untuk mengenal kelemahannya di dalam aktiviti P&P seterusnya membaikinya agar prestasi pengajarannya akan menjadi lebih baik.

1.3 Objektif Kajian

Tujuan utama kajian ini dibuat adalah untuk meninjau persepsi penggunaan set borang penilaian prestasi sebagai satu alat mekanisme bagi menilai prestasi pengajaran oleh pensyarah di Jabatan Perdagangan Politeknik Port Dickson dari kaca mata pelajar. Oleh itu lima objektif yang ingin dicapai melalui kajian ini adalah seperti berikut:-

- i. Meninjau persepsi pelajar terhadap kesesuaian penggunaan set borang penilaian prestasi yang telah dihasilkan.
- ii. Meninjau persepsi pelajar terhadap kesesuaian laras bahasa borang penilaian prestasi yang dihasilkan.
- iii. Meninjau persepsi pelajar terhadap kesesuaian rekabentuk set borang penilaian prestasi yang dihasilkan.
- iv. Meninjau persepsi pelajar terhadap masa yang sesuai untuk menggunakan set borang penilaian prestasi yang dihasilkan.
- v. Meninjau persepsi pelajar terhadap kaedah yang sesuai untuk menggunakan set borang penilaian prestasi yang telah dihasilkan.

1.4 Persoalan Kajian

Berdasarkan pernyataan masalah, penyelidik mengutarakan soalan-soalan kajian seperti berikut:-

- i. Adakah set borang penilaian prestasi yang dihasilkan sesuai untuk digunakan bagi menilai prestasi pengajaran pensyarah menurut persepsi pelajar?

- ii. Adakah laras bahasa yang digunakan di dalam set borang penilaian prestasi yang dihasilkan sesuai menurut persepsi pelajar?
- iii. Adakah rekabentuk set borang penilaian prestasi yang dihasilkan itu sesuai menurut persepsi pelajar?
- iv. Apakah masa yang sesuai untuk mengedarkan set borang penilaian prestasi yang dihasilkan menurut persepsi pelajar?
- v. Apakah kaedah yang yang sesuai untuk mengedarkan set borang penilaian prestasi yang dihasilkan menurut persepsi pelajar?

1.5 Kepentingan Kajian

Terdapat empat pihak yang memperolehi manfaat hasil dari kajian yang dibuat ini. Tiga pihak tersebut adalah pihak pensyarah Jabatan Perdagangan Politeknik Port Dickson, pelajar-pelajar Jabatan Perdagangan Politeknik Port Dickson, Politeknik Port Dickson dan pihak Kementerian Pendidikan.

1.5.1 Pensyarah Jabatan Perdagangan Politeknik Port Dickson.

Dapatan kajian ini diharap akan dapat membantu pensyarah Jabatan Perdagangan Politeknik Port Dickson untuk memperolehi maklumbalas daripada pelajarnya mengenai prestasi pengajarannya di dalam kelas.

1.5.2 Pelajar-pelajar Jabatan Perdagangan Politeknik Port Dickson.

Dapatan kajian ini diharap akan dapat membantu pelajar-pelajar Jabatan Perdagangan Politeknik Port Dickson untuk memberikan maklum balas yang positif dan membina kepada pensyarahnya yang berkaitan dengan aktiviti pengajaran pensyarahnya

1.5.3 Politeknik Port Dickson.

Dapatan kajian ini diharap dapat membantu pihak Politeknik Port Dickson untuk meningkatkan prestasi pengajaran dan pembelajaran (P&P) pensyarah Jabatan Perdagangan Politeknik Port Dickson.

1.5.4 Kementerian Pendidikan Malaysia.

Dapatan kajian ini diharap akan dapat membantu pihak kementerian pendidikan untuk meningkatkan prestasi pengajaran dan pembelajarannya (P&P) warga pendidik pada amnya dan para pensyarah Jabatan Perdagangan Politeknik Port Dickson khasnya.

1.6 Definisi Istilah.

Beberapa istilah atau ungkapan yang digunakan dalam kajian ini mungkin mengelirukan dari segi definisi istilah tersebut. Oleh itu beberapa istilah dan ungkapan yang dirasakan perlu diistilahkan adalah seperti berikut:

1.6.1 Penilaian Prestasi.

Leap dan Crino (1993) mendefinisikan penilaian prestasi sebagai proses pengukuran pencapaian prestasi kerja dari segi kuantitatif dan kualitatif. Kedua-dua aspek ini penting untuk membangunkan motivasi pekerja dan memperbaiki prestasi dan hasil kerja individu dalam organisasi.

Abd Aziz Yusof (1999) menyatakan bahawa penilaian prestasi adalah merupakan satu sistem formal yang membolehkan satu ulangkaji dan penilaian dibuat ke atas prestasi kerja. Ia merupakan satu proses kerja individu yang diperhati, dinilai, dicatat, dilapor, dibincang dan disusuli dengan tujuan meningkatkan kualiti dan kuantiti kerja yang dilakukan.

1.6.2 Profesionalisme.

Merujuk kepada sifat-sifat yang sepatutnya ada dan dipraktikkan oleh seorang profesional. Forrest W. Parkay (1998) menyatakan guru yang profesional adalah dipandu oleh satu nilai yang spesifik. Beliau akan memberikan komitmen yang cukup tinggi dan berterusan ke atas amalan perguruan yang profesional. Beliau juga telah mengamalkan satu tahap etika profesional yang tinggi dan merupakan contoh teladan yang baik yang berdasarkan etika tersebut. Seorang guru yang profesional akan sentiasa berfikir mengenai cara untuk untuk mengajar dengan lebih efektif dan mengamalkannya.

1.6.3 Kemahiran Pedagogi.

Kemahiran adalah merujuk kepada kecekapan atau kepandaian dalam melakukan sesuatu. Sharifah Alwiah Alsagoff (1986) mengatakan pedagogi ialah sains pengajaran. Oleh itu Kemahiran pedagogi bolehlah diertikan sebagai kecekapan atau kepandaian dalam mengaplikasikan sains pengajaran.

1.6.4 Pengajaran.

Atan Long (1991) mentakrifkan pengajaran sebagai satu proses penyampaian pelajaran menggunakan kaedah tertentu dan proses ini melibatkan pelajar dan pendidik.



BAB II

SOROTAN KAJIAN

2.1 Pengenalan

Penilaian prestasi seseorang pensyarah itu merupakan satu kaedah bagi melihat kualiti pengajaran yang disampaikan oleh seseorang pensyarah itu. Aktiviti pengajaran yang dilakukan oleh pensyarah adalah merupakan sesuatu proses yang berkaitan dengan penyebaran ilmu pengetahuan atau kemahiran supaya pelajar-pelajar dapat mempelajari dan menguasainya dengan berkesan (Mok Song Sang, 2000).

Menurut Wan Zahid Mohd Nordin (1997) dalam Julia Marjuki (2002) untuk mencapai matlamat pendidikan negara satu anjakan paradigma diperlukan dalam cara kita memikirkan tentang penggunaan teknologi yang sesuai di institusi pendidikan. Kualiti pengajaran harus sentiasa dipertingkatkan.

Menurut Mok Song Sang (2000) pengajaran merupakan proses komunikasi kerana pengajaran meliputi aktiviti perhubungan dan interaksi di antara guru dengan pelajar. Di dalam pendidikan formal, pengajaran hanya boleh berlaku apabila pelajar dapat berkomunikasi dengan pelajar secara terus dalam bilik darjah.

Dalam buku yang sama juga beliau telah menyatakan bahawa pada masa sekarang bentuk komunikasi telah berubah daripada interaksi sehala kepada interaksi dua hala.

Manakala Gagne, R. M (1998) mendefinisikan pembelajaran sebagai perubahan tingkah laku atau kebolehan seseorang yang dapat dikekalkan, tidak termasuk perubahan yang disebabkan oleh proses pertumbuhan.

Dalam hal ini pensyarah mempunyai peranan untuk mengubah tingkah laku pelajarnya supaya dapat menjadi seorang pelajar yang cemerlang dalam akademik dan sahsiah diri.

Menurut Rahil Mahyudin (1997), proses penyampaian pengajaran dan pembelajaran dalam bilik darjah merangkumi empat ciri penting iaitu objektif pengajaran, pengetahuan sedia ada, kaedah dan strategi pengajaran serta penilaian yang dilakukan oleh guru. Kesemua ciri ini mempunyai perkaitan yang rapat antara satu sama lain.

Oleh itu tanpa sebarang kaedah dan strategi pengajaran yang berkesan maka sudah pasti pemahaman pelajar akan berada pada tahap yang rendah dan ini akan menjadikan pelajar tersebut tidak dapat menjadi seorang pelajar yang cemerlang.

Seorang pensyarah akan sentiasa terlibat dalam aktiviti pengajaran dan pembelajaran (P&P) yang dilakukan semasa memberikan kuliah kepada pelajarnya. Perlulah bagi seorang pensyarah itu untuk memberikan pengajaran dan melakukan aktiviti pembelajaran yang berkualiti ke arah melahirkan pelajar yang mempunyai kualiti akademik yang tinggi.

2.2 Profesionalisme dan Prestasi Pengajaran Pensyarah.

Adalah penting bagi seorang pensyarah memelihara profesionalismenya. Zaliha Ismail dan Norlaila Zakaria (1997) menyatakan bahawa dalam masyarakat yang berperadaban tinggi, profesionalisme keguruan memang mendapat tempat yang wajar serta tinggi martabatnya. Oleh itu pensyarah perlulah menyedari bahawa sikap profesionalisme mereka dalam menjalankan tugas merek amatlah dihargai.

Profesionalisme seorang pensyarah di nilai melalui beberapa aspek. Antaranya adalah melalui aspek disiplin diri dan nilai diri. Disiplin diri adalah merujuk kepada kepatuhan seorang pensyarah itu ke atas etika seorang pendidik. Ianya akan memberi kesan kepada pensyarah itu untuk menjadi seorang pensyarah yang baik dan berkesan.

Manakala nilai diri pula adalah merujuk kepada sahsiah diri pensyarah dari segi tutur bahasa, bersikap adil serta tingkahlaku yang murni. Borich G.D (1996) telah menyatakan bahawa seorang guru yang efektif adalah seorang yang jujur, bekerja kuat, murah hati, mesra dan bertimbang rasa. Menurut beliau lagi semua kualiti tersebut perlulah ditunjukkan di dalam kelas dengan menjadi seorang guru yang berwibawa, teratur, berdisiplin dan berdedikasi.

Seorang pensyarah yang bersikap profesional akan sentiasa berusaha untuk menjadi seorang pensyarah yang efektif. Semua itu boleh dilakukan sekiranya ciri-ciri guru efektif yang dinyatakan di atas dapat dicapai olehnya. Ini secara langsung akan membawa kepada peningkatan ke atas prestasi pengajaran pensyarah itu sendiri.

Manakala Parkay (1998) pula menyatakan guru yang profesional adalah dipandu oleh satu nilai yang spesifik. Guru akan memberikan komitmen yang cukup tinggi dan berterusan kepada kerja-kerja profesionalnya. Guru akan menerima satu piawaian yang tinggi berkenaan dengan etika profesionalnya sebagai guru dan menjadi model gelagat yang dinyatakan di dalam kod etika perguruan. Guru yang profesional juga sentiasa terlibat dengan serius ke atas sebarang usaha untuk menjadi seorang guru yang lebih berkesan.

Apabila disebut mengenai menjadi guru yang lebih berkesan dan efektif maka ianya merujuk kepada peningkatan ke atas kualiti pengajaran guru. Walaupun pernyataan-pernyataan di atas menyebut tentang guru tetapi ianya masih boleh dikaitkan dengan pensyarah kerana mereka ini menjalankan tugas yang sama iaitu menjalankan aktiviti pengajaran dan pembelajaran ke atas pelajar.

Bibliografi

Ab. Aziz Yusof (1999). Penilaian Prestasi : Konsep Dan Perlaksanaan. 1st ed. Sintok, Kedah : Penerbit Universiti Utara Malaysia. 5-96.

Atan Long (1991). *Pedagogi Kaedah Am Mengajar*. Kuala Lumpur : Amiza Publishing Sdn Bhd

Borich G.D (1996). *Effective Taeching Methods*. New Jersey: Prentice Hall.

Cruickshank, D.R *et al* (1999). *The Act Of Teaching. 2nd Edition*. New York : McGraw Hill College.

Donald A. Bligh (2000). *What's The Use Of Lectures?*. San Francisco: Jossey-Bass Publisher.

Eee Ah Meng (1997). *Pedagogi III (Semester III) Siri Diploma Perguruan Edisi ke 2*. Shah Alam : Penerbit Fajar Bakti

Gagne, R.M.(1998). *The Condition of Learning*. London : Rinehart and Winston

Hazani Che The (1997). *Guru Bestari Sekolah Bestari: Pengurusan Kemahiran Belajar Ke Arah Pembentukan Guru Dan Sekolah Bestari*. Bestari Koleksi Guru Johor. Johor Bharu : Jabatan Pendidikan Johor.

Jagdish Raj Sharma (1982). *Penyoalan*. dlm. Isahak Haron dan Koh Boh *Boon Asas-Asas Dalam Amalan Pedagogi*. Kuala Lumpur : Utusan Publications & Distributor Sdn. Bhd.

Julia Marjuki (2002). *Transperensi Sebagai Pakej Pengajaran: kajian Terhadap Kesesuaian Penggunaan Panduan Ringkas Di Jabatan Kejuruteraan Elektrik Politeknik Johor Bharu*. Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn.

Leap, T.L dan Crino, M.D. (1983). *Personnel/Human Management*. 2nd ed. New York : MacMillan Publishing.

Mohd. Majid Konting (2000). *Kaedah Penyelidikan Pendidikan*. 5th ed. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka.

Mok Song Sang (2000). *Pedagogi 2 Pelaksanaan Pengajaran*. Kuala Lumpur: Kumpulan Budiman Sdn. Bhd.

Nasibah Omar (2000). *Persepsi Pensyarah Politeknik Terhadap ABBM Bidang Perdagangan Yang Disediakan Oleh KUiTTHO*. Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn.

Nazura Puteh (2001). *Motivasi Kerja Di Kalangan Pensyarah-Pensyarah Di Fakulti Teknologi Kejuruteraan, Kolej Universiti Tun Hussein Onn*. Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn.

Ngui Kuan Sang (1989). *Teknologi Pendidikan Penggunaannya Dalam Pengajaran Geografi*. Kuala Lumpur: Fajar Bakti Sdn Bhd.

Norman E. Wallen and Jack R. Fraenkel (1991). *Education Research : A Guide to The Process*. New York : McGraw Hill.

Parkay, F.W (1998). *Becoming A Teacher*. 4th ed. Boston: Allyn & Bacon.

Phil Race (1999). *2000 Tips for Lectures*. United Kingdom: Kogan Page Limited

Rahil Mahyudin (1997). *Pedagogi 2 : Perlaksanaan Pengajaran*. Selangor : Longman.

Robert F. McNergney dan Joanne M. Herbert (1998). *Foundations Of Education: The Challenge of Professional Practice*. United States of America: Allyn & Bacon

Sharifah Alwiah Alsagoff (1986). *Ilmu Pendidikan : Pedagogi*. Kuala Lumpur: Heinemann (Malaysia) Sdn. Bhd

Sharifah Zainon Syed Lani (2002). *Keberkesanan Amalan Penyeliaan Pengajaran Oleh Pentadbir Sekolah Di Salah Sebuah Sekolah Menengah Di Daerah Kota Tinggi, Johor*. Universiti Malaya

Sulaiman Ngah Razali (1997). *Pedagogi Teori dan Praktik*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Tan Teik Seong dan Sabeha Abu Bakar (1998). *Pengajaran dan Pembelajaran Yang Berkesan*. Jurnal Pengurusan dan Kepimpinan Pendidikan, Jilid 8, Bil 01, 89-87

Weinstein, C.S dan Migano, A.J (1997). *Elementary Classroom Management: Lesson From Research and Practice*. New York: McGraw-Hill

Zaliha Ismail dan Norlaila Zakaria. (1997). *Matlamat Pendidikan Dan Ciri-Ciri Guru Sebagai Pembentuk Generasi Berilmu*. Jurnal Bestari Koleksi Guru Johor, 21-29.