

FAKTOR-FAKTOR KEKANGAN PENGGUNAAN TEKNOLOGI PENDIDIKAN DALAM  
PENGAJARAN DAN PEMBELAJARAN DI KALANGAN GURU-GURU SEKOLAH  
MENENGAH DAERAH BENTONG, PAHANG DARUL MAKMUR.

ROZITA HALINA BINTI ROSLI

Tesis ini dikemukakan sebagai memenuhi sebahagian daripada syarat penganugerahan ijazah  
Sarjana Pendidikan (Teknikal).

Jabatan Pendidikan Teknikal dan Vokasional  
Fakulti Teknologi Kejuruteraan  
Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn.

SEPTEMBER, 2001



PTTAA UTHM  
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

*Untuk keluarga tersayang,*

*Terima kasih di atas sokongan moral dan  
Pengorbanan yang tiada sempadannya....*

## PENGHARGAAN

Penyelidik ingin memanjatkan kesyukuran kepada Ilahi kerana dengan berkat dan limpah kurniaNya dapat menyempurnakan tesis bagi memenuhi keperluan syarat penganugerahan ijazah Sarjana Pendidikan (Teknikal) dengan jayanya.

Penyelidik ingin merakamkan penghargaan ikhlas kepada penyelia tesis, En. Kamarudin bin Khalid atas bimbingan dan dorongan yang diberikan sepanjang tempoh penyelidikan tesis ini di mana telah memberikan panduan dan pengalaman berguna untuk menghasilkan tesis yang berkualiti dan dapat memberi manfaat kepada pihak-pihak tertentu. Juga ucapan terima kasih kepada Dr. Wan Azlinda Bt Wan Mohamed atas segala khidmat nasihat yang dihulurkan.

Kerjasama daripada pihak Jabatan Pendidikan Daerah Bentong, Pahang amatlah dihargai. Teristimewa kepada para guru daripada Sekolah Menengah Katolik, Sekolah Menengah Sulaiman, Sekolah Menengah Bentong, Sekolah Menengah Ketari, Sekolah Menengah Karak dan Sekolah Menengah Sri Bentong yang semuanya terletak di daerah Bentong Pahang. Segala kerjasama yang dihulurkan didahului dengan ucapan terima kasih.

Penghargaan juga ditujukan kepada semua yang terlibat sama ada secara langsung atau tidak langsung membantu menjayakan projek penyelidikan ini.

## ABSTRAK

Penyelidikan ini dilaksanakan bertujuan untuk melihat tahap kewujudan penggunaan teknologi pendidikan di kalangan guru-guru di sekolah menengah pada masa kini. Seiring dengan itu pengkaji juga ingin mengetahui faktor-faktor kekangan yang dijangka mempengaruhi guru-guru daripada menggunakan teknologi pendidikan dalam proses pengajaran dan pembelajaran. 4 faktor kekangan yang dikenalpasti ialah faktor inovasi, beban tugas, teknosobia dan pentadbiran sekolah. Sekaligus untuk melihat samaada wujud perbezaan pandangan mengikut jantina terhadap faktor-faktor kekangan mempengaruhi penggunaan teknologi pendidikan. Akhir sekali untuk meninjau samaada penggunaan teknologi pendidikan yang diguna di sekolah kini menyokong dan membantu guru-guru dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Kajian dilaksanakan dengan menggunakan borang soal selidik untuk mendapatkan maklumat dari guru. Analisis dibuat menggunakan perisian Statistical Package For Social Science ( SPSS ) dengan melihat peratusan dan juga jumlah kekerapan responden. Hasil kajian ini telah mendapati bahawa budaya penggunaan teknologi pendidikan telah wujud di sekolah-sekolah menengah di daerah Bentong, Pahang. Kajian juga mendapati bahawa faktor beban tugas dan pentadbiran sekolah merupakan faktor kekangan yang mempengaruhi penggunaan teknologi pendidikan di sekolah-sekolah. Diharap kajian ini dapat memberi faedah kepada pihak berkenaan untuk dijadikan garis panduan.

## ABSTRACT

The purpose of this study is to see the existence of the usefulness in technological educational amongst teacher in secondary school recently. The researcher also wants to investigate the hindrance factors on the use of technological education amongst teachers during their teaching and learning process. Four hindrance factors were identified and they are as follow: innovation, workload of teachers, 'technophobia' and the management of school. The researcher also wants to see the different views of thinking between male and female teachers. Finally researcher wants to explore whether the current technological education can support the process of teaching and learning. The methodology of the research are using questionnaires form to gains the information from teachers. Researcher were using the Statistical Package for Social Science ( SPSS ) for processing all the information that was collected. The results of the research were presented by using percentage and frequencies. The analysis shows that teacher already implements the technological education in the schools. Data analysis also indicated that the factors of workload of teachers and management of school were the hindrance factors on the use of the technological education amongst the teachers in the secondary school. Hopefully the research findings were beneficial to the concern parties.

**ISI KANDUNGAN****MUKA SURAT**

<i>Borang Pengesahan Kajian Kes</i>	
<i>Pengesahan Penyelia</i>	
<i>Judul</i>	
<i>Pengakuan</i>	<i>ii</i>
<i>Dedikasi</i>	<i>iii</i>
<i>Penghargaan</i>	<i>iv</i>
<i>Abstrak</i>	<i>v</i>
<i>Abstract</i>	<i>vi</i>
<i>Isi Kandungan</i>	<i>vii</i>
<i>Senarai jadual</i>	<i>xi</i>
<i>Senarai Rajah</i>	<i>xv</i>

**BAB 1****PENDAHULUAN**

1.0	Pengenalan	1
1.1	Latar Belakang Masalah	3
1.2	Penyataan Masalah	6
1.3	Objektif Kajian	6
1.4	Persoalan Kajian	7
1.5	Kepentingan Kajian	8

1.6	Skop dan Batasan Kajian	9
1.7	Definisi Operasional	10

## **BAB 2**

### **SOROTAN PENULIS**

2.0	Pengenalan	13
2.1	Definisi Teknologi Pendidikan	13
2.2	Budaya Media Pengajaran Elektronik	15
2.2.1	Inovasi	16
2.2.2	Beban Tugas	18
2.2.3	Teknofobia	18
2.2.4	Pentadbiran Sekolah	19
2.3	Kajian Tentang Teknologi Pendidikan Dalam Pengajaran	20
2.4	Manfaat Penggunaan Media Pengajaran	23
2.4.1	Manfaat kepada Guru	23
2.4.2	Manfaat kepada Pelajar	23

## **BAB 3**

### **METODOLOGI KAJIAN**

3.0	Pengenalan	26
3.1	Reka Bentuk Kajian	26
3.2	Tempat Kajian	27
3.3	Sampel Kajian	28
3.4	Instrumen Kajian	29
3.5	Analisis Data	31

**BAB 4**  
**ANALISIS DATA**

4.0	Pengenalan	33
4.1	Frequencies Statistical Technique	34
4.1.1	Maklumat Diri Guru-Guru	34
4.1.2	Faktor Inovasi	38
4.1.3	Faktor Beban Tugas	45
4.1.4	Faktor Teknafobia	51
4.1.5	Faktor Pentadbiran Sekolah	53
4.1.6	Kesimpulan	60
4.2	Jadual Persilangan	63
4.2.1	Perbezaan pandangan guru-guru mengikut jantina dengan faktor inovasi.	63
4.2.2	Perbezaan pandangan guru-guru mengikut jantina dengan faktor beban tugas.	66
4.2.3	Perbezaan pandangan guru-guru mengikut jantina dengan faktor teknafobia.	68
4.2.4	Perbezaan pandangan guru-guru mengikut jantina dengan faktor pentadbiran sekolah.	70
4.2.5	Kesimpulan	72
4.3	Analisis Persoalan Kajian	75
4.3.1	Adakah faktor inovasi mempengaruhi penggunaan teknologi pendidikan di kalangan guru?	75
4.3.2	Adakah faktor beban tugas mempengaruhi penggunaan teknologi pendidikan di kalangan guru?	77
4.3.3	Adakah faktor teknafobia mempengaruhi penggunaan teknologi pendidikan di kalangan guru?	78
4.3.4	Adakah faktor pentadbiran sekolah mempengaruhi penggunaan teknologi pendidikan di kalangan guru?	79

4.3.5	Adakah wujud perbezaan pandangan guru mengikut jantina dengan faktor inovasi?	80
4.3.6	Adakah wujud perbezaan pandangan guru mengikut jantina dengan faktor beban tugas?	82
4.3.7	Adakah wujud perbezaan pandangan guru mengikut jantina dengan faktor teknofobia?	83
4.3.8	Adakah wujud perbezaan pandangan guru mengikut jantina dengan faktor pentadbiran sekolah?	84
4.3.9	Adakah penggunaan teknologi pendidikan yang diguna di sekolah kini menyokong dan membantu guru-guru dalam proses pengajaran dan pembelajaran?	85
4.3.10	Adakah guru mempunyai pandangan positif terhadap implementasi teknologi pendidikan di sekolah-sekolah?	86

## BAB 5

### KESIMPULAN DAN CADANGAN

5.0	Pengenalan	88
5.1	Ringkasan Kajian	88
5.2	Rumusan	89
5.3	Kesimpulan	92
5.4	Penutup	95
5.4.1	Cadangan	96
5.4.2	Cadangan Kajian Lanjutan	97

*Rujukan*

*Lampiran A*

## **SENARAI JADUAL**

<b>NO. JADUAL</b>	<b>TAJUK</b>	<b>MUKA SURAT</b>
4.1	Jantina Guru-Guru	34
4.2	Bangsa Guru-Guru	35
4.3	Pencapaian Akademik Guru-Guru	35
4.4	Pengalaman Mengajar Guru-Guru	36
4.5	Kedudukan Sekolah Guru-Guru	36
4.6	Penyertaan Guru-Guru menyertai kursus-kursus atau Bengkel Teknologi Pendidikan	37
4.7	Proses Pengajaran adalah aktiviti individu yang tidak Memerlukan bantuan peralatan media.	38
4.8	Penggunaan Teknologi Pendidikan Merangsang hubungan interpersonel guru dengan pelajar.	39
4.9	Guru perlu terlibat dalam penyediaan Alat Bahan Bantu Mangajar	39
4.10	Penggunaan Teknologi Pendidikan melambatkan guru menghabiskan sukanan pelajaran.	40
4.11	Penggunaan ABBM lebih berkesan sekiranya berkaitan dengan persekitaran pelajar.	41
4.12	Kemungkinan teknologi pendidikan akan menggantikan peranan guru di dalam proses pengajaran dan pembelajaran.	41

4.13	ABBM yang digunakan lebih berkesan jika disediakan oleh guru itu sendiri.	42
4.14	Mengajar dengan cara tradisional adalah sama baik dengan menggunakan teknologi pendidikan.	43
4.15	Peranan guru sebagai pengajar berkurangan apabila menggunakan teknologi pendidikan dalam bilik darjah.	44
4.16	Guru kurang berminat untuk menggunakan teknologi pendidikan dalam pengajaran sekolah menengah.	45
4.17	Jumlah tugas-tugas lain dipikul oleh guru selain mengajar.	46
4.18	Masa yang tidak mencukupi merangka, memilih dan menggunakan teknologi pendidikan.	47
4.19	Tugas banyak dalam aktiviti kokurikulum menyebabkan kcsuntukan masa memikirkan penggunaan teknologi pendidikan di dalam bilik darjah.	48
4.20	Masa persekolahan singkat menghadkan masa menyediakan bahan teknologi Pendidikan.	49
4.21	Jadual yang padat ( masa per minggu ) mengurangkan peluang menggunakan teknologi pendidikan	49
4.22	Penggunaan teknologi pendidikan di dalam pengajaran menambahkan beban tugas.	50
4.23	Alatan teknologi pendidikan menggunakan elektrik membahayakan keselamatan pelajar dalam bilik darjah.	51
4.24	Kebanyakan peralatan teknologi pendidikan adalah sukar dikendalikan	52
4.25	Guru keberatan menggunakan peralatan media kerana takut rosak.	52
4.26	Tiada peruntukan dari pihak sekolah untuk membeli peralatan baru.	53
4.27	Tiada ketegasan terhadap penglibatan guru dalam bidang teknologi Pendidikan.	54

4.28	Elaun setimpal perlu dipertimbangkan untuk penggunaan teknologi Pendidikan.	55
4.29	Tiada penyeliaan dan tunjuk ajar dari pihak tertentu tentang penggunaan teknologi pendidikan.	55
4.30	Guru sukar mendapatkan bahan-bahan media kerana bilangannya terhad	56
4.31	Guru tidak diberi peluang untuk mengikuti kursus, bengkel atau latihan berkaitan teknologi pendidikan.	57
4.32	Teknologi pendidikan yang ada di sekolah tidak sesuai digunakan dan guru tidak berpuas hati.	57
4.33	Guru tidak dimaklumkan adanya koleksi bahan teknologi pendidikan yang boleh digunakan.	58
4.34	Tiada ruang yang selesa untuk pelajar menonton rakaman videomenyebabkan guru tidak menggunakan teknologi pendidikan tersebut	59
4.35	Jadual Persilangan Jantina Guru dengan Proses pengajaran adalah aktiviti individu yang tidak memerlukan bantuan peralatan media	63
4.36	Jadual Persilangan jantina guru dengan kemungkinan teknologi pendidikan akan menggantikan peranan guru di dalam proses pengajaran dan pembelajaran.	64
4.37	Jadual persilangan jantina guru dengan mengajar dengan cara tradisional adalah sama baik dengan menggunakan teknologi pendidikan.	65
4.38	Jadual persilangan jantina guru dengan guru kurang berminat untuk menggunakan teknologi pendidikan dalam pengajaran sekolah menengah.	65
4.39	Jadual persilangan jantina guru dengan masa yang tidak mencukupi untuk merangka, memilih dan menggunakan teknologi pendidikan.	66
4.40	Jadual persilangan jantina guru dengan tugas yang banyak dalam aktiviti kokurikulum menyebabkan kesuntukan masa memikirkan penggunaan teknologi pendidikan di dalam bilik darjah.	67

4.41	Jadual persilangan jantina guru dengan penggunaan Teknologi pendidikan di dalam pengajaran menambahkan beban tugas.	68
4.42	Jadual persilangan jantina guru dengan alatan teknologi pendidikan yang menggunakan elektrik membahayakan keselamatan para pelajar dalam bilik darjah.	68
4.43	Jadual Persilangan jantina dengan kebanyakan peralatan teknologi pendidik adalah sukar dikendalikan	69
4.44	Jadual Persilangan Jantina dengan guru keberatan menggunakan peralatan media kerana takut rosak.	69
4.45	Jadual persilangan jantina guru dengan tiada peruntukan dari pihak sekolah untuk membeli peralatan baru.	70
4.46	Jadual persilangan jantina guru dengan tiada ketegasan terhadap penglibatan guru dalam bidang teknologi pendidikan.	71
4.47	Jadual Persilangan jantina guru dengan peralatan pusat sumber sekolah tidak lengkap menyebabkan guru tidak menggunakan media teknologi.	71
4.48:	Adakah faktor inovasi mempengaruhi penggunaan teknologi pendidikan di kalangan guru?	75
4.49	Adakah faktor inovasi mempengaruhi penggunaan teknologi pendidikan di kalangan guru?	76
4.50	Adakah faktor beban kerja mempengaruhi penggunaan teknologi pendidikan di kalangan guru?	77
4.51	Adakah faktor teknofobia mempengaruhi penggunaan teknologi pendidikan di kalangan guru?	78
4.52	Adakah faktor pentadbiran sekolah mempengaruhi penggunaan teknologi pendidikan di kalangan guru?	79
4.53	Adakah penggunaan teknologi pendidikan yang digunakan di sekolah kini menyokong dan membantu guru-guru dalam proses pengajaran dan pembelajaran?	85
4.54	Adakah guru mempunyai pandangan yang positif terhadap implementasi teknologi pendidikan di sekolah-sekolah?	86

**SENARAI RAJAH**

<b>NO. JADUAL</b>	<b>TAJUK</b>	<b>MUKA SURAT</b>
2.1	Jenis-jenis pengalaman yang disusun mengikut darjah penglibatan pelajar.	21
2.2	Kaitan antara daya ingatan pelajar dengan cara penerimaan pelajaran.	24



PTT AUTHM  
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

## BAB 1

### PENDAHULUAN

#### 1.0 Pengenalan

Penggunaan pelbagai media pengajaran di Malaysia bermula sejak awal tahun lima puluhan, tetapi jenis alat atau media pengajaran yang digunakan itu adalah agak terhad. Mulai tahun 1971, konsep teknologi pendidikan di perkembangkan dengan penubuhan Bahagian Sebaran Pendidikan, Kementerian Pendidikan, Kassim (1983). Tujuan umum penubuhan dan pelaksanaan konsep teknologi pendidikan adalah:-

- ❖ Mengadakan pendidikan yang bermutu untuk rakyat antara sekolah luar bandar dan bandar dari segi kemudahan-kemudahan alat pandang dengar dan pengetahuan pendidikan.
- ❖ Memperkayakan pengalaman guru dan murid dalam bidang pendidikan dan dengan itu meninggikan prestasi pengajaran dan pembelajaran.
- ❖ Melahirkan warganegara yang bertanggungjawab dan berdisiplin.

Pelaksanaan Kurikulum Bersepadu Sekolah Rendah ( KBSR ) dan Korikulum Bersepadu Sekolah Menengah ( KBSM ) menyebabkan media teknologi pendidikan menjadi bertambah penting kepada guru-guru. Kajian terhadap sikap dan pandangan guru-guru terhadap media teknologi di Malaysia sangat berkurangan oleh itu kita tidak mempunyai bukti yang banyak tentang sikap dan penerimaan guru-guru terhadap media teknologi. Liesenaer ( 1978 ), Mc Cleanse ( 1983 ) dan Proctor ( 1983 ) mendapati dari kajian mereka bahawa kebanyakannya daripada guru-guru sekolah jarang menggunakan media teknologi dalam pengajaran mereka. Ajibero ( 1985 ), Soremelun ( 1979 ) telah membuat kajian terhadap sikap dan pandangan guru-guru terhadap media teknologi. Mereka mendapati wujudnya sikap negatif di kalangan guru terhadap media teknologi disebabkan oleh beberapa faktor tertentu.

Dalam dekad 80-an, senario pendidikan di rantau Asia Pasifik mula menampakkan gelombang perubahan yang menarik kerana banyak negara maju di rantau ini telah mengambil keputusan untuk mengkaji semula sistem pendidikan masing-masing dan melancarkan reformasi pendidikan. Sesuai dengan Wawasan 2020 yang bermatlamat ke arah sebuah negara maju, para pendidik di Malaysia harus mengorak langkah untuk memasuki era baru ini bagi memastikan generasi pelajar akan datang mencapai tahap yang setara dengan negara-negara maju lain.

Teknologi pendidikan turut menyediakan pengalaman yang tidak dapat diperolehi dengan mudahnya melalui cara tradisional. Oleh itu ia mendorong menjadikan pembelajaran para pelajar lebih mendalam dan beragam. Malah ianya mendorong dalam kefahaman dan boleh mempercepatkan perkembangan perbendaharaan kata pelajar. Ini disebabkan pengalaman secara langsung menjadikan maklumat kekal lebih lama dalam ingatan para pelajar. Pengalaman secara langsung turut menawarkan pengalaman yang sebenar dan dengan demikian dapat merangsangkan kegiatan kognitif seorang pelajar. Akhir sekali, teknologi maklumat juga mendorong para pelajar untuk menyiasat dan dengan demikian meningkatkan bacaan secara sukarela.

Ia merupakan satu dorongan secara tidak langsung kepada para pelajar bagi menerokai ilmu tambahan. Oleh itu terdapat berbagai-bagai idea pemikiran dan usaha yang dilakukan untuk meningkatkan mutu pendidikan di negara ini. Salah satu usaha yang telah dan sedang dilakukan ialah program meningkatkan mutu pengajaran dan pembelajaran melalui teknologi pendidikan yang merangkumi penggunaan media elektronik bagi membantu kegiatan dan keperluan pendidikan.

### 1.1 Latar Belakang Masalah

Pendidikan di Malaysia telah mengalami perubahan. Pendekatan pedagogi guru juga diharap akan berubah. Pengajaran dan pembelajaran perlu berubah selaras dengan kehendak falsafah pendidikan negara. Perubahan kandungan sukanan matapelajaran sahaja tanpa sebarang perubahan terhadap cara pengajaran dan pembelajaran matapelajaran itu tidak akan dapat mencapai matlamat pendidikan yang diharapkan.

Berlandaskan kepada pembaharuan di dalam kurikulum, maka sewajarnyalah para pendidik memikirkan cara yang lebih berkesan bagi meningkatkan mutu pengajaran dan pembelajaran selain daripada apa yang telah dan sedang diperaktikkan. Selaras dengan tuntutan keadaan ini, maka teknologi pendidikan telah diperkembangkan sehingga alat media tidak terbatas penggunaannya. Sejak tahun 1970-an lagi Kementerian Pendidikan, dengan penuh kesedaran telah menggalakkan para pendidik memperluaskan penggunaan bahan-bahan sokongan pandang dengar dan media elektronik.

Penggunaan teknologi pendidikan diharap berupaya merealisasikan harapan yang dinyatakan disamping menjadikan proses pengajaran dan pembelajaran lebih berkesan dan berjaya.

Hasrat ini adalah selaras dengan Falsafah Bahagian Teknologi Pendidikan, Kementerian Pendidikan Malaysia ( 1987 ) yang menekankan bahawa penggunaan pelbagai jenis media elektronik secara terancang boleh mengukuhkan proses pengajaran dan pembelajaran di sekolah-sekolah. Penggunaan pelbagai jenis media elektronik juga memberi peluang kepada setiap murid untuk menguasai ilmu pengetahuan dengan cara yang lebih menarik dan berkesan sejajar dengan falsafah pendidikan kebangsaan yang ingin mengembangkan potensi individu secara menyeluruh dan bersepada, Md Yusof bin Ayob ( 1993 ).

Teknologi Pendidikan seperti komputer, televisyen, video, radio, over head projektor( OHP ), direct projector dan sebagainya telah diperkenalkan ke sekolah di Malaysia sebagai teknologi baru dalam pendidikan. Mungkin bagi sesetengah sekolah menengah dan institut pengajian tinggi alat-alat seperti ini adalah tidak asing penggunaannya, tetapi bagi sekolah-sekolah rendah dan menengah di kawasan luar bandar dan pedalaman ianya adalah satu perbaharuan bukan sahaja kepada murid malahan kepada guru sendiri.

Selain dari media elektronik, bahan media percetakan seperti majalah dan akhbar disamping buku teks menjadi semakin luas penggunaannya sebagai alat bantuan mengajar kepada guru-guru dalam bilik darjah. Kursus-kursus pendedahan awal guru kepada teknologi pendidikan atau penggunaan bahan media di dalam bilik darjah telah dilakukan secara berperingkat oleh Pusat Sumber Pendidikan Negeri ( PSPN ) atau Unit Teknologi Pendidikan Negeri ( UTP ).

Banyak faktor yang menyebabkan media teknologi tidak digunakan dengan menyeluruh. Antaranya ialah kurang kemahiran mengendali, di samping faktor masa serta persekitaran pendidikan di sekolah.

Hanya guru yang mempunyai kemahiran dan daya kreatif sahaja yang tahu mempelbagaikan cara pengajaran mereka dalam bilik darjah. Dalam satu kajian yang dibuat Purdy ( 1975 ) Rose ( 1982 ) beliau mendapati kebanyakan guru mewarisi halangan terhadap sesuatu yang baru. Mereka tahu terlalu sedikit tentang teknologi moden dan tidak hirau untuk mempelajarinya. Mereka tidak begitu kreatif dan tidak membawa sebarang pembaharuan dalam menjalankan kegiatan dalam bilik darjah, Berita Harian ( 14 Ogos 1988 ).

Terdapat empat pembolehubah yang telah dinyatakan oleh pengkaji sebagai faktor-faktor kekangan penggunaan media teknologi di kalangan guru-guru . Ini adalah berdasarkan tinjauan dan kajian dari berbagai-bagai sumber seperti individu yang berkaitan, buku-buku, akhbar, majalah, dan kajian samaada dalam dan luar negara. Antara pembolehubah itu ialah inovasi, beban tugas, teknofobia, dan pentadbiran sekolah. Penyelidik hanya menumpukan kepada 4 faktor kekangan yang telah dikenal pasti sebagai faktor-faktor yang menghalang guru-guru dari menggunakan media elektronik iaitu inovasi . Inovasi di sini merujuk kepada pandangan guru yang kurang berminat untuk menerima pembaharuan dalam teknologi.

Manakala faktor kekangan kedua iaitu pentadbiran sekolah di mana kekurangan kemudahan fizikal dan infrastruktur, kekurangan koleksi sumber teknologi pendidikan dan kelemahan pengurusan pusat sumber sekolah. Kurangnya galakan, gaji yang tidak setimpal, tiada penghargaan terhadap usaha guru menghasilkan alat bantu mengajar yang menarik. Perkara-perkara ini boleh menyumbang kepada kurangnya kesedaran guru atau minat guru menggunakan media teknologi .

Faktor teknofobia iaitu takut pada peralatan media tersebut kerana kurangnya pendedahan dan kemahiran dalam bidang penggunaan teknologi pendidikan.

Faktor terakhir ialah beban tugas guru yang berlebihan seperti menjadi guru pembimbing kelab atau persatuan dan juga sukan. Guru berlumba-lumba untuk menghabiskan sukanan matapelajaran yang perlu diajar tanpa mengambil kira tentang kualiti bahan pengajaran mereka.

## 1.2 Pernyataan Masalah

Penyelidik merasakan perlunya kajian dijalankan untuk melihat tahap kewujudan penggunaan teknologi pendidikan di kalangan guru-guru di sekolah-sekolah yang terpilih, setelah pendedahan tentang teknologi pendidikan di serapkan ke sekolah-sekolah. Penyelidik akan mengenalpasti faktor-faktor kekangan yang mempengaruhi pandangan guru-guru terhadap implementasi teknologi pendidikan di sekolah-sekolah menengah. Penyelidik juga ingin melihat perbezaan pandangan guru-guru mengikut jantina terhadap teknologi pendidikan di sekolah-sekolah.

## 1.3 Objektif Kajian

Objektif kajian ini adalah untuk :-

- i. Untuk melihat tahap kewujudan penggunaan teknologi pendidikan di sekolah-sekolah menengah.
- ii. Untuk mengenalpasti faktor-faktor yang mempengaruhi pandangan guru-guru terhadap implementasi teknologi pendidikan di institusi mereka.

- iii. Untuk menentukan sama ada terdapat perbezaan pandangan guru mengikut jantina terhadap penggunaan teknologi pendidikan di sekolah-sekolah.
- iv. Untuk meninjau samaada penggunaan teknologi pendidikan yang diguna di sekolah kini menyokong dan membantu guru-guru dalam proses pengajaran dan pembelajaran?

#### 1.4 Persoalan Kajian

- i. Adakah faktor inovasi mempengaruhi penggunaan teknologi pendidikan di kalangan guru?
- ii. Adakah faktor bebanan kerja mempengaruhi penggunaan teknologi pendidikan di kalangan guru?
- iii. Adakah faktor teknofobia' mempengaruhi penggunaan teknologi pendidikan di kalangan guru?
- iv. Adakah faktor pentadbiran sekolah mempengaruhi penggunaan teknologi pendidikan di kalangan guru?
- v. Adakah wujud perbezaan mengikut jantina dengan faktor inovasi yang akan mempengaruhi penggunaan teknologi pendidikan di kalangan guru?
- vi. Adakah wujud perbezaan mengikut jantina dengan faktor bebanan kerja yang akan mempengaruhi penggunaan teknologi pendidikan di kalangan guru?
- vii. Adakah wujud perbezaan mengikut jantina dengan faktor teknofobia yang akan mempengaruhi penggunaan teknologi pendidikan di kalangan guru?
- viii. Adakah wujud perbezaan mengikut jantina dengan faktor pentadbiran sekolah yang akan mempengaruhi penggunaan teknologi pendidikan di kalangan guru?
- ix. Adakah penggunaan teknologi pendidikan yang diguna di sekolah kini menyokong dan membantu guru-guru dalam proses pengajaran dan pembelajaran?

- x. Adakah guru mempunyai pandangan yang positif terhadap implementasi teknologi pendidikan di sekolah-sekolah?

### 1.5 Kepentingan Kajian

Antara keputusan yang ingin dilihat oleh pengkaji ialah adakah faktor kekangan inovasi, bebanan kerja, teknofobia dan pentadbiran sekolah mempengaruhi pandangan guru di dalam membudayakan penggunaan teknologi pendidikan di sekolah-sekolah menengah. Kepentingan kajian ini dijalankan terhadap guru-guru Sekolah Menengah di daerah Bentong, Pahang adalah seperti berikut:-

- i. Memberi kesahaman kepada guru-guru khususnya di sekolah mengenai tentang keperluan perubahan dan pembaharuan budaya penggunaan media pengajaran elektronik di sekolah mereka
- ii. Memberi kesedaran kepada guru-guru tentang paradigm mereka terhadap tahap budaya penggunaan teknologi pendidikan yang wujud dalam diri mereka.
- iii. Memberi peluang kepada ahli institusi pendidikan itu menilai, mengekal dan menerapkan amalan budaya penggunaan teknologi pendidikan dengan lebih cekap dan berkesan.
- iv. Memberi perangkaan asas tentang keadaan semasa budaya penggunaan teknologi pendidikan di sekolah-sekolah Menengah di daerah Bentong, Pahang, yang boleh membantu pihak pengurusan institusi pendidikan tersebut mengenalpasti perubahan yang perlu dilakukan untuk penampaikan kualiti yang berterusan seperti penambahan alatan-alatan teknologi pendidikan di sekolah- sekolah dan peningkatan penggunaan teknologi pendidikan tersebut di kalangan guru-guru.

- v. Membantu pihak pengurusan sekolah mengimbas kembali komitmen mereka terhadap penggunaan teknologi pendidikan di kalangan guru-guru.

### 1.6 Skop dan Batasan Kajian

Tumpuan penyelidikan ini ialah untuk melihat tahap kewujudan budaya penggunaan teknologi pendidikan di kalangan guru-guru di sekolah-sekolah menengah. Pengkaji ingin melihat faktor-faktor kekangan yang mempengaruhi pandangan guru-guru terhadap penggunaan teknologi pendidikan sebagai alat bantu mengajar di dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Pengkaji telah membataskan faktor-faktor kekangan yang boleh mempengaruhi pandangan guru iaitu inovasi, bebanan kerja, teknofobia dan pentadbiran sekolah. Juga di dalam kajian ini, penyelidik ingin melihat pandangan guru terhadap pembudayaan teknologi pendidikan di sekolah menengah mengikut jantina guru-guru.

Pengkaji juga meletakkan batasan kepada jenis-jenis teknologi pendidikan yang ingin dikaji iaitu ‘Overhead Projector’, ‘projektor slaid’, perakam video, radio kaset, projektor filem dan komputer. Responden kajian ini dibataskan kepada guru-guru dari sekolah menengah di daerah Bentong, Pahang. Sekolah dipilih secara rawak dan responden adalah daripada sekolah-sekolah menengah yang mewakili populasi sebanyak 573 orang. Berikut adalah sekolah-sekolah yang dipilih secara rawak:-

- a) Sekolah Menengah Sulaiman, Bentong, Pahang
- b) Sekolah Menengah Kebangsaan Bentong, Pahang
- c) Sekolah Menengah Khatolik, Bentong, Pahang
- d) Sekolah Menengah Ketari, Bentong, Pahang

- c) Sekolah Menengah Sri Bentong, Bentong, Pahang
- f) Sekolah Menengah Karak, Bentong, Pahang

Kajian ini adalah terhad kepada pemahaman responden guru yang terpilih dan ia akan mewakili jumlah populasi guru yang berada di daerah Bentong, Pahang dan tidak ada perkaitan dengan sekolah sekolah di daerah lain.

### **1.7 Definisi Operasional**

#### i. Teknologi Pendidikan

Menurut Pusat Kebangsaan Pembelajaran Terancang di United Kingdom di dalam buku penulisan Baharuddin, Jamaluddin, Noraffandy dan Zaidatun ( 2000 ) Teknologi Pendidikan di definisikan sebagai penerapan ilmu saintifik tentang pembelajaran dan syarat pembelajaran bagi memperbaiki keberkesanan dan kecekapan pengajaran dan latihan. Oleh sebab tidak ada prinsip-prinsip saintifik yang kukuh, teknologi pendidikan melaksanakan teknik pengujian emperikal bagi memperbaiki situasi pembelajaran. Nama lain bagi teknologi pendidikan ialah media pengajaran elektronik. Teknologi pendidikan merupakan alat bantu mengajar guru.

#### ii. Kekangan

Perkara-perkara yang menghalang dan membataskan sesuatu perkara dilakukan.

## **RUJUKAN**

Ahmad Said ( 1991 ), *Reformasi Pendidikan dan Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah-Cabaran dan Realiti*. Kertas Kerja yang dibentangkan dalam Seminar Pendidikan Universiti Teknologi Malaysia.

Alessi S.M and Trollip R.S ( 1991 ), *Computer Based Instruction Methods and Development*. ( 2<sup>nd</sup> . Ed. ) New Jersey: Prentice Hall.

Atan Long ( 1982 ), *Pedagogi Kaedah Am Mengajar*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Baharuddin Aris, Noraffandy Yahaya, Jamaluddin Hj. Harun dan Zaidatun Tasir ( 2000 ), *Teknologi Pendidikan*: Universiti Teknologi Malaysia.

Choo, Piang Fong ( 1984 ), *Guru-guru Siswazah Menghadapi Tugas: Satu Penyelidikan Terhadap Beberapa Aspek Pengalaman Mereka Dalam Pengajaran*. Pulau Pinang: Penerbitan USM.

Dalc, Edgar ( 1965 ), *Audio Visual Method in Teaching*. New York: Holt Rinhart and Winston

Dean Jamison et. Al ( 1974 ), *The Effectiveness of Alternative Instructional media. Review of Educational Research* 44(1).1-67

Francis M. Dryer ( 1973 ), Effect of Method in Presenting Visualized Instruction  
Communication Review. 21 (4).437-452.

Garton, J ( 1979 ), *Improving Reading Skill with the aid Overhead Projector*. English  
Language Teaching Journal 13.

Gerlach, Vernon S. and Donald Ely P. ( 1980 ), *Teaching and Media*. London Prentice  
Hall International Inc.

Kamarudin Yusof ( 1998 ), Berdasarkan 7 Kebijaksanaan yang diutarakan oleh`  
Gardner' dan Sarjana-sarjana lain, Bagaimanakah Guru dapat Merancang Pengajaran  
dan Pembelajaran Badi Mencapai Matlamat Sukatan Pelajaran Pendidikan Seni Sekolah  
Menengah. ( 11/2/2001 )

Keller J.M dan Suzuki.K ( 1998 ), *Use of ARCs Motivation Models in Courseware  
Design In D.H Jonassen ( et. Al). Instructional Design for Microcomputer Courseware*.  
Hillsdale N.J: Lawrence Erlbaum.

Mohammad Najib Abdul Ghafar ( 1999 ), *Penyelidikan Pendidikan*: Universiti  
Teknologi Malaysia.

Rashidi Azizan dan Abdul Razak Habib ( 1995 ), *Pengajaran Dalam Bilik  
Darjah,Kaedah dan Strategi* : Kajang Masa Enterprise.

Stephen P. Robbins ( 1997 ), *Managing Today* : Prentice Hall International,Inc

Syarifah Alwiah Alsagoff ( 1986), *Ilmu Pendidikan Pedagogi*, Petaling Jaya:  
Heinemann Malaysia Sdn Bhd.