

SATU TINJAUAN TERHADAP TAHAP PENGETAHUAN GURU-GURU
TEKNIKAL DI TIGA BUAH SEKOLAH TEKNIK TENTANG PEMBINAAN
ITEM SUBJEKTIF

NOR HAYATI BT ISMAIL

Laporan projek ini dikemukakan
sebagai memenuhi sebahagian daripada syarat
penganugerahan Ijazah Sarjana Pendidikan Teknik dan Vokasional

Fakulti Teknologi Kejuruteraan
Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn

OKTOBER, 2003

Buat Ayah ,Ibu, Abang, kakak serta anak-anak buah yang dikasihi dan disayangi.

Terima kasih atas segala dorongan dan doa kalian.

Tidak lupa juga kepada sahabat-sahabat yang banyak membantu

Ucapan terima kasih hanya mampu ucapkan

Jasa baik kalian semua hanya Allah sahaja yang dapat membalasnya.

Wasaalam



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU AMINAH

PENGHARGAAN

Bersyukur kepada Allah S.W.T dengan limpah kurnianya dapat saya menyiapkan laporan projek Sarjana yang bertajuk “Satu Tinjauan Terhadap Tahap Pengetahuan Guru Teknikal Di Tiga Buah Sekolah Teknik Tentang Pembinaan Item Subjektif” dan juga menyiapkan satu modul yang bertajuk “Garis Panduan Membina Soalan Peperiksaan (Subjektif) Bagi Kursus Kejuruteraan Di Peringkat SPM” dengan jayanya.

Jutaan terima kasih yang tidak terhingga kepada penyelia projek **Tuan Haji Kamarudin bin Khalid** yang tidak jemu-jemu memberi tunjuk ajar, panduan serta dorongan di dalam penulisan ini.

Penghargaan juga diberikan kepada **Dr. Jamil Adimin** dari Lembaga Peperiksaan Malaysia serta mereka yang terlibat secara langsung dan tidak langsung. Tanpa sokongan serta bantuan dari semua, laporan ini tidak mungkin terhasil sepertimana yang ada sekarang.

Akhir sekali setinggi-tinggi penghargaan kepada keluarga tersayang yang banyak memberi dorongan serta perangsang untuk saya menyiapkan projek ini. Terima kasih semua. Wassalam.

ABSTRAK

Di dalam program pendidikan, sistem pengukuran dan penilaian adalah berkait rapat antara satu sama lain terutamanya dari segi keserataan peluang dan hak untuk melanjutkan pelajaran. Apa yang penting dalam hal ini adalah pengukuran dan penilaian memerlukan kaedah yang bersistematik. Bersesuaian dengan itu, maka tujuan kajian ini dilakukan adalah bagi mengetahui tahap pengetahuan guru di bidang kejuruteraan peringkat SPM mengenai pembinaan item subjektif di tiga buah Sekolah Menengah Teknik iaitu Sekolah Menengah Teknik Pengkalan Chepa, Sekolah Menengah Teknik Kuala Terengganu dan Sekolah Menengah Teknik Kluang. Hasil keputusan yang diperolehi daripada kajian ini didapati secara keseluruhannya tahap pengetahuan guru teknikal di sekolah yang dikaji adalah sederhana yang mana data dalam kajian ini dianalisis menggunakan SPSS bagi melihat skor min dan sisihan piawai. Maka dengan itu, satu garis panduan telah dibangunkan iaitu yang bertajuk “Garis Panduan Bagi Membina Soalan Subjektif Bagi Kursus Kejuruteraan Peringkat SPM” yang mana ianya boleh dijadikan panduan dan rujukan kepada guru dalam menghasilkan soalan yang bermutu tinggi.

ABSTRACT

In educational program, measurement and assessment system are related to each other especially in the same opportunity and the right to further study in high level. The important things in this case of measurement and assessment it is need systematic methods. So that the purpose of this study is to determine the knowledge level among engineering teachers in SPM level about developing of subjective items in Sekolah Menengah Teknik Pengkalan Chepa, sekolah Menengah Teknik Kuala Terengganu and Sekolah Menengah Teknik Kluang. An overall, a result from this study the knowledge level an engineering teachers in this school is medium. A data from this study it is analyzed using the SPSS to produce the mean score and standard deviation. From this study we also produce one guidelines for the teachers to be procedure and explanation of the preparation for create a good subjective questions. The title of this guidelines is “ Guidelines For Build Up The Subjective Questions For Engineering Subject in SPM Level”.

KANDUNGAN

| BAB | PERKARA | MUKA SURAT |
|-------|----------------------------|------------|
| | PENGESAHAN STATUS | |
| | PENGESAHAN PENYELIA | |
| | HALAMAN JUDUL | ii |
| | HALAMAN PENGAKUAN | iii |
| | HALAMAN DEDIKASI | iv |
| | HALAMAN PENGHARGAAN | v |
| | ABSTRAK | vi |
| | ABSTRACT | vii |
| | KANDUNGAN | viii |
| | SENARAI JADUAL | xiii |
| | SENARAI RAJAH | xiv |
| | SENARAI SINGKATAN | xv |
| | SENARAI SIMBOL | xvi |
| | SENARAI LAMPIRAN | xvii |
| | | |
| BAB I | PENGENALAN | 1 |
| | 1.1 Pendahuluan | 1 |
| | 1.2 Latar Belakang Masalah | 3 |
| | 1.3 Pernyataan Masalah | 4 |

| | | |
|-----|--------------------|---|
| 1.4 | Objektif Kajian | 6 |
| 1.5 | Persoalan Kajian | 6 |
| 1.6 | Skop Kajian | 7 |
| 1.7 | Kepentingan Kajian | 7 |
| 1.8 | Definisi Istilah | 8 |

BAB II SOROTAN PENULISAN 10

| | | |
|---------|---------------------------------------------------|----|
| 2.1 | Pendahuluan | 10 |
| 2.2 | Era Penubuhan Lembaga Peperiksaan Malaysia | 11 |
| 2.3 | Objektif Lembaga Peperiksaan Malaysia | 12 |
| 2.4 | Fungsi Lembaga Peperiksaan Malaysia | 12 |
| 2.5 | Fasa Perkembangan Lembaga Peperiksaan Malaysia | 13 |
| 2.5.1 | Pra Merdeka | 13 |
| 2.5.2 | Pelaksanaan Penyata Razak | 14 |
| 2.5.3 | Pelaksanaan Laporan Penyata Rahman Talib | 14 |
| 2.5.4 | Pelaksanaan Dalam Bidang Peperiksaan | 14 |
| 2.5.5 | Pelaksanaan Laporan Kabinet | 15 |
| 2.6 | Penilaian | 15 |
| 2.6.1 | Penilaian Kesediaan | 17 |
| 2.6.2 | Penilaian Formatif | 18 |
| 2.6.3 | Penilaian Sumatif | 19 |
| 2.7 | Ciri-Ciri Penilaian Yang Baik | 20 |
| 2.7.1 | Kesahan | 20 |
| 2.7.2 | Kebolehpercayaan | 21 |
| 2.7.2.1 | Uji-Uji Semula (Test-Retest) | 22 |

| | | |
|---------|-------------------------------------------|----|
| 2.7.2.2 | Bentuk Setara (Altenate Forms) | 22 |
| 2.7.2.3 | Ketekalan Dalam (Internal Consistency) | 23 |
| 2.7.3 | Kebolehpercayaan Sebagai Ketekalan | 24 |
| 2.7.4 | Keobjektifan | 26 |
| 2.7.5 | Kebolehtadbiran | 26 |
| 2.8 | Bidang Penilaian | 27 |
| 2.8.1 | Pengetahuan | 27 |
| 2.8.2 | Pemahaman | 28 |
| 2.8.3 | Aplikasi | 28 |
| 2.8.4 | Analisis | 28 |
| 2.8.5 | Sintesis | 29 |
| 2.8.6 | Penilaian | 29 |
| 2.9 | Jadual Penentuan Ujian | 29 |
| 2.10 | Jenis-Jenis Soalan | 32 |
| 2.11 | Batasan Soalan Jawapan Ringkas | 32 |
| 2.12 | Kebolehpercayaan Soalan Esei | 33 |
| 2.13 | Kata Tugas | 35 |

BAB III METODOLOGI KAJIAN 37

| | | |
|-----|---------------------------------|----|
| 3.1 | Pendahuluan | 37 |
| 3.2 | Rekabentuk Kajian | 38 |
| 3.3 | Populasi dan Persampelan Kajian | 38 |
| 3.4 | Instrumen Kajian | 39 |
| 3.5 | Kajian Rintis | 41 |
| 3.6 | Kerangka Kerja | 41 |
| 3.7 | Analisis Data | 43 |

| | | |
|---------------|-------------------------------------------------------------------|----|
| BAB IV | REKABENTUK PRODUK | 45 |
| 4.1 | Pendahuluan | 45 |
| 4.2 | Ciri-Ciri Utama Modul | 46 |
| 4.3 | Rekabentuk Modul | 47 |
| 4.3.1 | Bentuk dan Ciri-Ciri Modul | 48 |
| 4.3.2 | Langkah Pelaksanaan Modul | 49 |
| 4.3.3 | Penilaian Produk | 51 |
| 4.3.4 | Permasalahan Dalam Membina Modul | 52 |
| | | |
| BAB V | ANALISIS DATA | 53 |
| 5.1 | Pendahuluan | 53 |
| 5.2 | Analisis Kajian Rintis | 54 |
| 5.3 | Analisis Demografi Sampel | 55 |
| 5.3.1 | Jantina | 55 |
| 5.3.2 | Umur | 56 |
| 5.3.3 | Taraf Pendidikan Responden | 58 |
| 5.3.4 | Pengalaman Mengajar | 58 |
| 5.3.5 | Bidang Pengajaran | 60 |
| 5.4 | Analisis Soal Selidik | 62 |
| 5.4.1 | Tahap Pengetahuan Guru Tentang Kata Tugas | 62 |
| 5.4.2 | Tahap Pengetahuan Guru Dari Segi Teori Pentaksiran | 65 |
| 5.4.3 | Tahap Pengetahuan Guru Dalam Pembinaan Item dan Ciri-Ciri Item | 68 |
| 5.4.4 | Tahap Pengetahuan Guru Tentang Pembinaan Item Subjektif | 71 |
| 5.4.5 | Tahap Pengetahuan Guru Dari | |

| | | |
|---------------|------------------------------------------------------|-----------|
| BAB VI | KESIMPULAN DAN CADANGAN | 76 |
| 6.1 | Pendahuluan | 75 |
| 6.2 | Perbincangan | 77 |
| 6.3 | Cadangan | 79 |
| 6.3.1 | Mengadakan Kursus Jangka Pendek | 79 |
| 6.3.2 | Menubuhkan Jawatan Kuasa Penilaian Soalan Di Sekolah | 80 |
| 6.3.3 | Mengedarkan Modul Pembinaan Item | 80 |
| 6.3.4 | Mata Pelajaran Yang Selaras Bagi Program Pendidikan | 80 |
| 6.4 | Kesimpulan | 81 |
| | RUJUKAN | 83 |
| | LAMPIRAN | 86 |

SENARAI JADUAL

| NO. JADUAL | TAJUK | MUKA SURAT |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 2.2 | Contoh format JPU | 31 |
| 3.1 | Bilangan guru mengikut sekolah | 39 |
| 3.2 | Pemarkahan item mengikut skala Likert | 43 |
| 3.3 | Jadual tafsiran tahap kecenderungan | 44 |
| 5.1 | Bilangan guru lelaki dan perempuan serta peratusannya | 55 |
| 5.2 | Taburan guru mengikut umur | 57 |
| 5.3 | Taburan guru mengikut taraf pendidikan | 58 |
| 5.4 | Taburan guru mengikut pengalaman mengajar | 59 |
| 5.5 | Taburan guru mengikut bidang pengajaran | 61 |
| 5.6 | Jadual tafsiran tahap kecenderungan | 62 |
| 5.7 | Analisis deskriptif bagi tahap pengetahuan guru mengenai kata tugas | 63 |
| 5.8 | Analisis deskriptif bagi tahap pengetahuan guru dari segi teori pentaksiran | 65 |
| 5.9 | Analisis deskriptif bagi tahap pengetahuan guru dalam pembinaan item dan ciri-ciri item | 69 |
| 5.10 | Analisis deskriptif bagi tahap pengetahuan guru tentang pembinaan item subjektif | 71 |
| 5.11 | Analisis deskriptif bagi tahap pengetahuan guru dalam peraturan pemarkahan | 74 |

SENARAI RAJAH

| NO. RAJAH | TAJUK | MUKA SURAT |
|------------------|----------------------------------------------------------|-------------------|
| 2.1 | Sikap sebenar pemeriksaan kertas | 25 |
| 3.1 | Kerangka kerja kajian | 42 |
| 4.1 | Carta alir proses penghasilan produk | 50 |
| 5.1 | Peratusan dan bilangan guru mengikut jantina | 56 |
| 5.2 | Peratusan dan bilangan guru mengikut umur | 57 |
| 5.3 | Peratusan dan bilangan guru mengikut taraf pendidikan | 59 |
| 5.4 | Peratusan dan bilangan guru mengikut pengalaman mengajar | 60 |
| 5.5 | Peratusan dan bilangan guru mengikut bidang pengajaran | 61 |

SENARAI SINGKATAN

| | | |
|------|---|-----------------------------------------|
| JPU | - | Jadual Penentuan Ujian |
| KBSM | - | Kurikulum Baru Sekolah Menengah |
| KBSR | - | Kurikulum Baru Sekolah Rendah |
| LCE | - | Lower Certificate of Examination |
| LPM | - | Lembaga Peperiksaan Malaysia |
| PMR | - | Penilaian Menengah Rendah |
| PPDL | - | Peperiksaan Penilaian Darjah Lima |
| PTV | - | Pendidikan Teknik dan Vokasional |
| SPSS | - | Statistical Package for Social Sciences |
| SPM | - | Sijil Pelajaran Malaysia |
| SRP | - | Sijil Rendah Pelajaran |
| STPM | - | Sijil Tinggi Pelajaran Malaysia |
| UPSR | - | Ujian Penilaian Sekolah Rendah |



SENARAI SIMBOL

| | | |
|--------|---|-----------------------------------|
| A | - | Aras kesukaran |
| e | - | Ralat pengukuran |
| n | - | Jumlah soalan dalam ujian |
| p | - | Indeks kesukaran |
| q | - | 1-A |
| SL | - | Sisihan lazim (piawai) skor ujian |
| X | - | Pengukuran |
| χ | - | Min skor ujian |
| T | - | Skor sebenar |



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

SENARAI LAMPIRAN

| LAMPIRAN | TAJUK | MUKA SURAT |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| A | Garis Panduan Membina Soalan Peperiksaan (Subjektif) Bagi Kursus Kejuruteraan Di Peringkat SPM | 86 |
| B | Borang Soal Selidik | 160 |
| C | Penentuan Saiz Sampel Untuk Kajian | 169 |
| D | Analisis Kajian Rintis | 170 |
| E | Analisis Soal Selidik Bahagian A Demografi Responden | 173 |
| F | Analisis Soal Selidik Bahagian B | 175 |

BAB I

PENGENALAN

1.1 Pendahuluan

Sejak dari zaman dahulu lagi sudah diterima umum bahawa matlamat akhir pendidikan yang diberi di sekolah, universiti atau mana-mana institusi pendidikan adalah untuk melahirkan dan membentuk manusia yang berpengetahuan, berkemahiran, berinovatif dan kreatif bagi merealisasikan wawasan negara, iaitu menjadikan Malaysia sebuah negara maju berasaskan sains dan teknologi menjelang tahun 2020. Oleh kerana itu ramai para pelajar berpendidikan tinggi diperlukan. Maka bagi mencapai kejayaan para pelajar terpaksa menempuh segala bentuk penilaian dan peperiksaan yang mana peperiksaan inilah yang akan menentukan hala tuju pelajar. Ia bukan sahaja bermula dari sekolah rendah dan menengah malah di universiti sekali pun, peperiksaanlah yang menjadi pengukur prestasi kepada pelajar.

Di Malaysia terdapat pelbagai bentuk penilaian yang dijalankan ke atas pelajar. Ini adalah bagi menguji sejauh mana kefahaman dan tahap pengetahuan pelajar setelah mereka melalui tempoh pembelajaran dan pengajaran yang telah diberikan oleh guru mahu pun pensyarah. Penilaian juga boleh mengetahui sejauh mana perkembangan dan

prestasi pelajar. Pelbagai bentuk penilaian yang boleh dilakukan kepada pelajar. Ianya boleh berbentuk penilaian formatif, penilaian sumatif dan penilaian kesediaan. Namun apa yang penting dalam membuat penilaian adalah bentuk soalan yang dibina. Penilaian boleh jadi dalam bentuk ujian, peperiksaan, latihan, teori, amali dan sebagainya, tetapi apa yang penting penilaian ini haruslah mempunyai ciri-ciri yang baik seperti kesahan yang tinggi, kebolehpercayaan, keobjektifan agar soalan yang dihasilkan adalah baik, berkualiti serta adil.

Sebagai contoh, Lembaga Peperiksaan Malaysia merupakan satu institusi yang berperanan dalam membuat soalan peperiksaan di peringkat kebangsaan. Ia bertanggungjawab dalam membina dan menggubal soalan, bukan itu saja tetapi ia telah mendapat pengiktirafan global dalam membuat soalan peperiksaan di peringkat sekolah seperti Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) dan Penilaian Menengah Rendah (PMR). Di sini ia menilai prestasi calon dengan adil, sah melalui alat pengujian dan pengukuran yang sah dan boleh dipercayai berdasarkan kurikulum dan Falsafah Pendidikan Negara (Lembaga Peperiksaan Malaysia, 2002).

Melalui kajian ini pengkaji akan mengkaji sama ada para guru faham atau tidak dalam membina soalan peperiksaan. Adakah mereka mengikut format pihak Lembaga Peperiksaan Malaysia atau tidak dan bagaimanakah sistem penilaian yang dilakukan kepada para pelajar? Hasil daripada kajian ini diharapkan ianya boleh dijadikan panduan kepada para guru, pensyarah atau kepada sesiapa yang berminat dalam menghasilkan bentuk serta sistem penilaian yang baik, adil, dan mengikut struktur Lembaga Peperiksaan Malaysia. Ini kerana bagi menjamin kualiti penilaian yang dibuat ke atas pelajar adalah berkualiti serta kebolehan menghasilkan keputusan yang mempunyai kesahan dan kebolehpercayaan yang tinggi bagi mendapat pengiktirafan global (Lembaga Peperiksaan Malaysia, 2002).

1.2 Latarbelakang Masalah

Bagi menghasilkan sesuatu soalan bagi menguji para pelajar bukanlah satu perkara yang mudah. Para guru haruslah memahami dan mahir dalam membina soalan bagi menguji dan menilai para pelajar. Kemahiran dan pengetahuan yang mendalam adalah amat penting bagi seseorang guru dalam menghasilkan soalan peperiksaan yang berkualiti. Namun begitu apa yang menjadi masalah adalah apabila ada sesetengah para guru tidak kira sama ada guru itu lama atau baru dalam bidangnya, mereka tidak mengambil peduli tentang garis panduan membuat soalan peperiksaan. Sedangkan pengetahuan tentang garis panduan membuat soalan adalah satu perkara yang amat penting dan harus diamalkan oleh para guru (Jamil, 2002).

Sesetengah guru juga terpaksa membuat soalan tetapi mereka kurang pengetahuan dalam garis panduan membuat soalan peperiksaan khususnya dalam kata tugas untuk membina soalan. Selain daripada itu ada juga para guru yang tahu mengenai garis panduan ini tetapi mereka tidak menggunakan ilmu dan kepakaran mereka dalam membina soalan penilaian untuk diuji kepada pelajar. Inilah yang boleh mengakibatkan soalan yang dihasilkan tidak diketahui akan kesahihannya. Ini jelas apabila pengkaji sendiri telah bertanya kepada beberapa orang guru yang telah lama mengajar yang mana apabila mereka membina soalan peperiksaan mereka tidak merujuk kepada mana-mana garis panduan membina soalan.

Kelemahan seseorang guru yang tidak mempunyai pengetahuan dalam membina soalan peperiksaan juga akan mengundang pelbagai masalah. Akibat daripada kelemahan ini, maka soalan yang dikeluarkan atau dihasilkan adalah tidak berkualiti. Dengan itu pelajar tidak dinilai dengan adil. Ini kerana garis panduan membina soalan ini penting bagi seseorang pengajar kerana ianya akan memberi kesan kepada para pelajar jika mereka tidak dapat menjawab soalan yang dikemukakan akibat daripada tidak memahami apakah kehendak soalan yang sebenarnya. Bukan itu saja, hasil daripada penilaian ini juga para pengajar boleh mengumpul maklumat dan mendapat

maklum balas tentang keberkesanan pengajaran dan dapat mengambil langkah-langkah untuk memperbaiki pengajarannya. Oleh itu wajarlah seseorang pengajar itu mengambil berat tentang garis panduan membina soalan supaya soalan yang dibina itu adalah sah, adil serta sah.

1.3 Pernyataan Masalah

Proses pembinaan soalan adalah satu perkara yang wajib dilakukan oleh para pengajar, tidak kiralah dalam apa bentuk pengujian dan penilaian sekali pun. Walau pun ada di antara para pengajar tahu mengenai garis panduan tentang pembinaan item soalan dan perkara penting yang perlu dititik beratkan semasa membina soalan, namun mereka tidak menggunakan pengetahuan yang ada untuk membina soalan ini dengan baik. Ini kerana ramai di antara para pengajar hanya mencakup soalan-soalan daripada buku-buku teks, rujukan dan soalan-soalan peperiksaan pada tahun yang lepas tanpa menguji terlebih dahulu keberkesanan soalan itu untuk diuji kepada pelajarinya (Mohd Najib, 1997). Mereka tidak membina sendiri soalan yang ingin disoal. Mereka juga tidak menilai soalan yang diambil itu sama ada ianya berkualiti dan boleh dipercayai. Menurut Mohd. Najib (1997), keadaan ini berlaku apabila sebagai guru di dalam kelas, kita selalu terdedah kepada desakan yang menekan dan menyebabkan kita kekurangan masa untuk menyediakan penilaian yang berkesan. Ramai guru yang mungkin sibuk dengan waktu mengajar, menyelia pelajar atau guru, tugas-tugas ko-kurikulum, kaunseling dan pelbagai tugas lain yang dipertanggungjawabkan.

Selain daripada itu juga, ada sesetengah guru yang tidak tahu mengenai garis panduan membuat soalan bahkan mereka tidak didedahkan langsung dengan kemahiran membuat soalan. Ada juga di antara para guru terpaksa membuat soalan sedangkan mereka kurang pengetahuan dalam membuat soalan dan pembinaan item. Ini

mengakibatkan kesahan dan kebolehpercayaan sesuatu soalan itu rendah. Jika keobjektifan soalan yang tidak tercapai dengan tepat dan jelas, maka susahlah untuk para pelajar mentafsirkan soalan khususnya bagi soalan subjektif. Akibatnya ujian itu tidak mengukur perkara yang harus diukur. Daripada pengetahuan saya secara tidak langsung melalui temuramah dengan pegawai Lembaga Peperiksaan Malaysia juga mendapati bahawa guru-guru yang datang untuk membina dan menggubal soalan peperiksaan dapat menunjukkan peratus keputusan yang baik di sekolah mereka dengan mendapat keputusan 100% lulus dalam SPM. Sedangkan sekolah lain tidak menunjukkan keputusan yang baik berbanding sekolah tersebut. Ini kerana ada di antara guru-guru di sekolah tersebut terlibat dengan pembinaan dan penggubalan soalan. Nama-nama sekolah yang mendapat keputusan 100% tersebut tidak dapat didedahkan kepada umum kerana ada di antara guru-gurunya terlibat dengan pembinaan soalan di peringkat Lembaga Peperiksaan dan ianya adalah sulit sama sekali. Hanya pegawai Lembaga Peperiksaan Malaysia, pengetua dan guru yang berkenaan sahaja yang mengetahui. Ini kerana pelantikannya adalah rahsia. Oleh itu jelas menunjukkan bahawa guru yang terlibat dengan pembinaan item ada perbandingan keputusan yang lebih baik dengan guru yang tidak terlibat dengan pembinaan item. Maka dengan itu guru-guru yang tidak terlibat dengan pembinaan item di peringkat Lembaga Peperiksaan Malaysia memerlukan garis panduan ini bagi menghasilkan soalan yang berkualiti sama seperti soalan yang dihasilkan oleh Lembaga Peperiksaan Malaysia.

Maka dengan itu wajarlah para pengajar menggunakan ilmu yang ada tentang pembinaan soalan untuk dipraktikkan supaya ianya berlaku adil. Ini kerana jika soalan yang dibina jika tidak mempunyai reliabiliti atau mempunyai reliabiliti rendah ia tidak akan dapat menggambarkan pencapaian pelajar dan seterusnya akan menjadikan sistem penilaian yang sia-sia. Oleh itu para pendidik perlu berhati-hati dalam membina alat penilaian (Mohd Sefai, 2000).

1.4 Objektif Kajian

Objektif-objektif dalam kajian ini ialah:-

- a. Mengenalpasti tahap pengetahuan guru dalam pembinaan item subjektif serta ciri-ciri item.
- b. Meninjau kefahaman para guru tentang kata-kata tugas dalam pembinaan soalan secara menyeluruh.
- c. Membangunkan garis panduan dalam pembinaan item subjektif yang boleh dijadikan rujukan dan membantu para guru yang tidak terlibat dengan pembinaan item dengan Lembaga Peperiksaan Malaysia dalam menyediakan soalan yang berkualiti.

1.5 Persoalan Kajian

Antara persoalan kajian ini adalah seperti berikut:-

- a. Adakah guru memahami kata-kata tugas yang digunakan semasa membuat soalan?
- b. Adakah guru tahu mengenai teori pentaksiran?
- c. Adakah guru mahir dalam pembinaan item dan ciri-ciri item?
- d. Adakah para guru tahu tentang pembinaan item subjektif?
- e. Adakah para guru tahu tentang peraturan pemarkahan bagi item subjektif?

1.6 Skop Kajian

Kajian ini hanyalah melibatkan pembinaan soalan-soalan kertas peperiksaan Bahagian II (subjektif), bagi kertas peperiksaan mata pelajaran kejuruteraan yang merangkumi kursus Kejuruteraan Elektrik, Kejuruteraan Awam dan Kejuruteraan Mekanikal bagi Sekolah Menengah Teknik dan sekolah biasa yang menawarkan mata pelajaran kejuruteraan. Kajian ini dilakukan ke atas para guru di tiga buah sekolah iaitu Sekolah Menengah Teknik Pengkalan Chepa Kota Bharu Kelantan, Sekolah Menengah Teknik Kluang, Johor, dan Sekolah Menengah Teknik Kuala Terengganu. Guru yang terlibat hanyalah di dalam bidang kejuruteraan. Ianya melibatkan semua guru samada lelaki, perempuan, guru lama dan juga guru yang baru. Guru mata pelajaran lain tidak diambil kira sebagai responden.

1.7 Kepentingan Kajian

Adalah diharapkan dengan adanya kajian seperti ini serta penghasilan garis panduan tentang pembinaan soalan ini dapat membantu para guru dalam membina soalan peperiksaan terutamanya soalan di bahagian Kertas II, iaitu soalan berbentuk subjektif. Ini penting supaya soalan yang dihasilkan adalah berkualiti. Ianya bukan sahaja kepada para pengajar di bahagian kejuruteraan tetapi juga boleh diguna pakai oleh semua guru dan tenaga pengajar yang lain yang berminat.

Selain daripada itu para pelajar juga boleh menggunakan garis panduan ini untuk dijadikan rujukan dan bahan bacaan terutamanya dalam pentaksiran atau maklum balas mengenai kata tugas. Mereka dapat mengenal pasti apakah kehendak soalan yang sebenarnya berdasarkan pengertian sebenar terhadap kata tugas yang disediakan oleh

pengkaji di dalam garis panduan yang dibina. Ini penting bagi pelajar kerana jika mereka tidak memahami kata tugas ini, mereka akan gagal dalam menjawab soalan tersebut dengan baik dan tidak memenuhi kehendak soalan yang sebenarnya.

1.8 Definisi Istilah

- i. Kebolehpercayaan atau reliabiliti
Kebolehpercayaan atau reliabiliti bermaksud alat ujian yang digunakan itu dapat benar-benar mengukur apa yang sepatutnya di ukur dan sekaligus menunjukkan ketekalan ujian itu.
- ii. Pengiktirafan global
Pengiktirafan global bermaksud selain daripada dapat memenuhi keperluan dan aspirasi negara, ia juga boleh di terima serta di iktiraf di peringkat antarabangsa.
- iii. Kesahan
Kesahan merujuk kepada takat sesuatu ujian dapat memenuhi tujuannya. Ujian itu benar-benar mengukur perkara-perkara yang hendak diukur.
- iv. Soalan Subjektif
Soalan subjektif merujuk kepada soalan yang diberikan memerlukan pelajar menyumbang sendiri jawapannya sama ada dalam bentuk lisan atau bertulis.

v. Lembaga Peperiksaan Malaysia

Merupakan satu badan yang bertanggungjawab dalam merancang, membina dan mengeluarkan semua jenis dan bentuk pengujian dan pengukuran pendidikan berdasarkan Falsafah Pendidikan Negara.

vi Item

Perkara atau alat yang digunakan untuk mendapatkan respon daripada pelajar hasil daripada pengajaran dan pembelajaran.



RUJUKAN

- Abdullah Ngah (1998). "Kebolehpercayaan." Dalam *Ogif Bil.5* (Tidak Bercetak)
Kuala Lumpur : Lembaga Peperiksaan Malaysia.
- Ashworth A.E. (1982). "Testing of Continuous Assessment: A Handbook For Teacher
In School and College." London, Evans YorkShire.
- Bhasah Abu Bakar (2000) "Kajian Ketekalan Pemeriksaan Kertas Agama
Islam dan Moral SPM 1999." Dalam. Siri Kajian SPD. (Tidak Bercetak)
Kuala Lumpur : Lembaga Peperiksaan Malaysia.
- Benjamin B (1956). "Taxonomy Of Educational Objectives: Handbook 1: Cognitive
Domain." New York, David Mackay.
- Crombach, L. J. (1970). "Essentials of Psychological Testing." New York: Harper
and Row Publishers.
- Ebel, R. I. (1979). "Essentials of Educational Measurement." New Jersey: Prentice
Hall.
- Gronlund, N. E. (1981). "Measurement and Evaluation in Teaching." New York:
MacMillan Publishing Co. Inc.
- Gronlund, N. E. (1990). "How To Make Achievement Tests And Assessment."
Allyn & Bacon, A Viacom Company, Needhan Height.
- Hills, John R. (1995). "Measurement and Evaluation in the Classroom." Florida State
University.

- Ingenkamp, K. (1977). "Educational Assessment." New Jersey, USA : NFER Publishing Company.
- Jamil Adimin, (2002). Lembaga Peperiksaan Malaysia.
- Krejeie R.V dan Morgan D.W (1970). "Educational and Psychological Measurement." USA: McGraw Hill Inc.
- Kubiszyn, Tom & Borich, Gary. (1995). "Educational Testing and Measurement." Austin: Harper Collins College Publishers.
- Landell K. (1997). "Menagment by Menu." London: Willey and Sons. Inc
- Lembaga Peperiksaan Malaysia 2002, di capai daripada <http://www2.moe.gov.my>
- Linn, Robert L. (1995). "Measurement and Assessment in Teaching." New Jersey : Merrill, Prentice-Hall, Inc.
- Martuza, V. R. (1977). "Applying Norm-Referenced and Criterion- Referenced Measurement in Education." Boston : Allyn and Bacon, Inc.
- Meng E.A (1998), "Pedagogi: Pengujian Dan Penilaian, Pemulihan, Pengayaan Dan Pendidikan Inklusif Semester IV-2nd ed." Penerbit Fajar Bakti, Sdn. Bhd, Kuala Lumpur.
- Mohammad Fauzi Yunus. "Pembinaan Soalan dan Analisis Item." Di capai daripada <http://members.tripod.com>. Pada 1 Januari 2002.
- Mohamad Najib Ghafar (1999). "Penyelidikan Pendidikan." 45-49. Cetakan Pertama Skudai Penerbit Universiti Teknologi Malaysia.
- Mohamad Najib Ghafar (1997). "Pembinaan Dan Analisis Ujian Bilik Darjah." Cetakan Pertama Skudai Penerbit Universiti Teknologi Malaysia.
- Mohd Ali Ithnin (1987) "Kebolehpercayaan." Dalam Ogif Bil.3 Kuala Lumpur : Lembaga Peperiksaan Malaysia.

Mohd. Majid Konting (1990). "Kaedah Penyelidikan Pendidikan." Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Mohd Majid konting (2000). "Kaedah penyelidikan Pendidikan." 5th. Ed. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Mohd Sefai bin Jusoh (2000). "Reabiliti Soalan Objektif dan Esei serta Kaitan dengan Analisis Item." Unit Matematik MPKTBR.

Mokhtar Ismail (1995). "Penilaian Di Bilik Darjah." Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Popham, W. J. (1975). "Educational Evaluation." New Jersey: Prentice-Hall Inc.

Rowntree, D. (1977). "Assessing Students : How Shall We Know Them?." London : Harper & Row, Publishers.

Thorndike, R.L (1997). "Measurement and Evaluation in Psychology and Education." Sixth Edition. Merrill. Upper Saddle River, New Jersey, Columbus, Ohio.



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH