

**PEMBENTUKAN INDIKATOR PENSYARAH CEMERLANG
JABATAN KEJURUTERAAN AWAM POLITEKNIK MALAYSIA**

ROHAIDA BINTI ABDUL RAHIM

Laporan Projek ini dikemukakan sebagai memenuhi
Syarat penganugerahan Ijazah Sarjana Pendidikan Teknik dan Vokasional

Jabatan Pendidikan Teknik dan Vokasional
Fakulti Teknologi Kejuruteraan
Kolej Universiti Teknologi Tun Hussien Onn

SEPTEMBER 2003

DEDIKASI

Teristimewa Buat Suami yang Tercinta.....

Airul Aznie Bin Mohd Sahari

Kejayaan Yang Adalah Berkat Doa

dan Dorongan Abang.....

Khas untuk Abah (Abdul Rahim Yusuf)

dan Mak (Zuneedah Md Zain)

Yang dikasih lagi disayangi...

yang sentiasa mendoakan kebahagian dan kejayaanku.....

Serta :

Adik-adikku yang Tersayang

Linda, Amy, Jat dan Edy

PENGHARGAAN

Dengan nama Allah Yang Maha Pemurah Lagi Maha Mengasihani, Alhamdulillah, saya mengucapkan jutaan syukur ke Hadrat Ilahi kerana dengan limpah dan kurnianya, akhirnya saya dapat menyiapkan tugas Projek Sarjana bertajuk ‘Pembentukan Indikator Pensyarah Cemerlang Jabatan Kejuruteraan Awam Politeknik Malaysia’.

Di kesempatan ini, saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih buat pensyarah pembimbing, Encik Asri Bin Selamat atas segala tunjuk ajar, komentar dan bimbingan yang diberikan.

Jutaan terima kasih juga diucapkan kepada pengurusan Politeknik Sultan Abdul Halim Mu'adzam Shah, Jitra, Kedah Darul Aman yang telah memberi kebenaran dan kerjasama kepada saya untuk menjalankan kajian terhadap pensyarah dan pelajar Jabatan Kejuruteraan Awam di Politeknik tersebut.

Untuk teman-teman seperjuangan, terima kasih yang tidak terhingga atas segala pendapat, buah fikiran dan nasihat yang dihulurkan. Semoga kecemerlangan akan sentiasa menjadi milik kita, Insyaallah.

Akhir kalam..... terima kasih buat semua.

Sekian.

ABSTRAK

Kajian ini berjudul “Pembentukan Indikator Pensyarah Cemerlang Jabatan Kejuruteraan Awam Politeknik Malaysia.” Kajian ini bertujuan untuk mengenalpasti indikator pensyarah cemerlang merangkumi tiga aspek iaitu ciri-ciri personaliti, ciri-ciri professional dan penilaian aspek pengajaran. Kajian ini adalah berbentuk deskriptif. Instrumen yang digunakan di dalam kajian adalah borang soal selidik. Sampel kajian terdiri daripada 32 orang pelajar Diploma Kejuruteraan Awam semester tiga dan 56 orang pensyarah Jabatan Kejuruteraan Awam, Politeknik Sultan Abdul Halim Mu’adzam Shah. Data-data kajian dianalisa dengan menggunakan program SPSS Versi 11.0 *for Windows* dan dianalisis daripada soal selidik ke dalam bentuk min dan frekuensi. Keseluruhan hasil kajian menunjukkan bahawa ketiga-tiga aspek memainkan peranan penting dalam pembentukan indikator pensyarah cemerlang. Walaubagaimanapun ciri personaliti mencatatkan skor min yang tertinggi iaitu 3.61. Akhir sekali, pengkaji mencadangkan agar diwujudkan satu senarai semak yang boleh digunakan sebagai kriteria untuk menilai sama ada terdapat ciri-ciri pensyarah cemerlang di kalangan pensyarah dan dicadangkan juga supaya kajian ini dilanjutkan ke seluruh politeknik Kementerian Pendidikan yang terdapat di Malaysia.

ABSTRACT

This report entitled “ The Building of Indicators for excellent Lecturers. The purpose of this study is to identify the indicators of excellent lecturers based on the criteria of personality, criteria of professional and teaching skill. A set of questionnaire is use to get the information on this study. Samples of this study comes from 32 student and 56 lecturers Civil Engineering Department, Polytechnic Sultan Abdul Halim Mu’adzam Shah, Jitra, Kedah. The data was analyzed in the form of mean and frequencies using the SPSS 11.00 *for Windows*. The finding showed that the criteria of personality, criteria of professional and teaching skill were at the high level. As a whole, the criteria of personality was high (mean score = 3.61). The researcher suggests that one check list were used to evaluated the criteria’s of excellent lecturers among the lecturers and also continue this research to all of Polytechnic in Malaysia.



KANDUNGAN

| BAB | PERKARA | MUKA SURAT |
|------------|----------------------------|-------------------|
| | HALAMAN JUDUL | i |
| | HALAMAN PENGAKUAN | ii |
| | HALAMAN DEDIKASI | iii |
| | HALAMAN PENGHARGAAN | iv |
| | ABSTRAK | v |
| | ABSTRACT | vi |
| | SENARAI KANDUNGAN | vii |
| | SENARAI JADUAL | xii |
| | SENARAI RAJAH | xiii |
| | SENARAI LAMPIRAN | xiii |



BAB**PERKARA****MUKA SURAT****BAB I****PENDAHULUAN**

| | | |
|-------|------------------------|----|
| 1.1 | Pengenalan | 1 |
| 1.2 | Latar Belakang Masalah | 3 |
| 1.3 | Pernyataan Masalah | 5 |
| 1.4 | Persoalan Kajian | 6 |
| 1.5 | Objektif Kajian | 6 |
| 1.6 | Kepentingan Kajian | 7 |
| 1.6.1 | Pengkaji | 7 |
| 1.6.2 | Pensyarah | 7 |
| 1.6.3 | Pelajar | 8 |
| 1.6.4 | Masyarakat | 8 |
| 1.6.5 | Pengkaji akan datang | 8 |
| 1.7 | Skop Kajian | 9 |
| 1.8 | Definisi Istilah | 9 |
| 1.8.1 | Pembentukan | 9 |
| 1.8.2 | Indikator | 10 |
| 1.8.3 | Cemerlang | 10 |
| 1.8.4 | Pensyarah | 10 |

BAB II SOROTAN KAJIAN

| | | |
|------|---|----|
| 2.1 | Pengenalan | 11 |
| 2.2 | Pensyarah | 12 |
| 2.3 | Cemerlang | 19 |
| 2.4 | Kurikulum | 21 |
| 2.5 | Kemudahan Fizikal | 22 |
| 2.6 | Profesionalisme Pensyarah | 22 |
| 2.7 | Latar Belakang Pendidikan Akademik Pensyarah | 24 |
| 2.8 | Minat dan Kebolehan Pensyarah | 25 |
| 2.9 | Indikator-Indikator yang Mempengaruhi Kualiti Pensyarah Politeknik | 27 |
| 2.10 | Personaliti atau Sikap | 29 |

BAB III METODOLOGI KAJIAN

| | | |
|-----|--|----|
| 3.1 | Pengenalan | 30 |
| 3.2 | Rekabentuk Kajian | 30 |
| 3.3 | Populasi dan Sampel | 31 |
| 3.4 | Instrumen Kajian 3.4.1 Pembinaan Soal Selidik | 31 |
| 3.5 | Pengumpulan Data | 32 |
| 3.6 | Penganalisaan Data | 34 |
| 3.7 | Kajian Rintis | 34 |
| 3.8 | Andaian | 35 |

| | | |
|-----|---------|----|
| 3.9 | Penutup | 36 |
|-----|---------|----|

BAB IV ANALISIS DATA DAN PERBINCANGAN

| | | |
|---------|--|----|
| 4.1 | Pengenalan | 37 |
| 4.2 | Latar Belakang Responden | 38 |
| 4.2.1 | Pelajar | 38 |
| 4.2.1.1 | Jantina | 38 |
| 4.2.1.2 | Umur | 39 |
| 4.2.1.3 | Keputusan Peperiksaan Terkini | 40 |
| 4.2.2 | Pensyarah | 40 |
| 4.2.2.1 | Jantina | 40 |
| 4.2.2.2 | Taraf Pendidikan Tertinggi | 41 |
| 4.2.2.3 | Pengalaman Mengajar | 42 |
| 4.3 | Prosedur yang Digunakan untuk Menganalisis Data | 42 |
| 4.4 | Dapatan Kajian | 44 |
| 4.4.1 | Ciri-Ciri Personaliti | 45 |
| 4.4.2 | Ciri-Ciri Profesional | 50 |
| 4.4.3 | Penilaian Aspek Pengajaran | 55 |

BAB V KESIMPULAN DAN CADANGAN

| | | |
|-------|--|----|
| 5.1 | Pengenalan | 59 |
| 5.2 | Perbincangan | 60 |
| 5.2.1 | Ciri-Ciri Personaliti | 60 |
| 5.2.2 | Ciri-Ciri Profesional | 61 |
| 5.2.3 | Penilaian Aspek Pengajaran | 62 |
| 5.3 | Kesimpulan | 63 |
| 5.4 | Cadangan | 65 |
| 5.4.1 | Cadangan untuk KUITTHO dan Politeknik | 65 |
| 5.4.2 | Cadangan untuk Kajian Selanjutnya | 65 |

BAB VI REKABENTUK PRODUK

| | | |
|-----|-------------------------------------|----|
| 6.1 | Pengenalan | 66 |
| 6.2 | Latar Belakang Produk | 66 |
| 6.3 | Rekabentuk Produk | 67 |
| 6.4 | Kronologi Penghasilan Produk | 68 |
| 6.5 | Kos Penghasilan Produk | 69 |
| 6.6 | Kelebihan dan Kekurangan Produk | 69 |
| 6.7 | Permasalahan dalam Pembinaan Produk | 70 |
| 6.8 | Rumusan | 70 |

RUJUKAN

71

LAMPIRAN

75

SENARAI JADUAL

| NO. JADUAL | TAJUK | MUKA SURAT |
|-------------------|--|-------------------|
| 4.1 | Taburan Responden Mengikut Jantina | 39 |
| 4.2 | Taburan Responden Mengikut Umur | 39 |
| 4.3 | Taburan Responden Mengikut Keputusan Peperiksaan Terkini | 40 |
| 4.4 | Taburan Responden Mengikut Jantina | 41 |
| 4.5 | Taburan Responden Mengikut Taraf Pendidikan Tertinggi | 41 |
| 4.6 | Taburan Responden Mengikut Pengalaman Mengajar | 42 |
| 4.7 | Bilangan Item Mengikut Bahagian | 43 |
| 4.8 | Tahap Skor Min | 44 |
| 4.9 | Skor Min Pelajar Bagi Setiap Item Ciri-Ciri Personaliti | 46 |
| 4.10 | Skor Min Pensyarah Bagi Setiap Item Ciri-Ciri Personaliti | 48 |
| 4.11 | Skor Min Pelajar Bagi Setiap Item Ciri-Ciri Profesional | 51 |
| 4.12 | Skor Min Pensyarah Bagi Setiap Item Ciri-Ciri Profesional | 53 |
| 4.13 | Skor Min Pelajar Bagi Setiap Item Penilaian Aspek Pengajaran | 56 |
| 4.14 | Skor Min Pensyarah Bagi Setiap Item Penilaian Aspek Pengajaran | 57 |
| 5.1 | Skor Min Keseluruhan Pelajar dan Pensyarah | 64 |

SENARAI RAJAH

| NO. RAJAH | TAJUK | MUKA SURAT |
|-----------|------------------------------|------------|
| 4.1 | Kronologi Penghasilan Produk | 68 |

SENARAI LAMPIRAN

| LAMPIRAN | TAJUK | |
|----------|-------------------------------------|--|
| A | Borang Soal Selidik Pensyarah | |
| B | Borang Soal Selidik Pelajar | |
| C | Jadual Menentukan Saiz Sampel | |
| D | Analisis Taburan Skor Min Pensyarah | |
| E | Analisis Taburan Skor Min Pelajar | |
| F | Kajian Rintis Soal Selidik | |
| G | Surat Kebenaran | |
| H | Produk Senarai Semak | |

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan

Politeknik Kementerian Pendidikan Malaysia ditubuhkan bertujuan melahirkan lulusan separa profesional dalam bidang kejuruteraan, perdagangan, kesetiausaha dan hospitaliti di peringkat sijil dan diploma bagi memenuhi keperluan sumber manusia di sektor awam dan swasta (Jabatan Pendidikan Teknikal,1999). Bagi merealisasikan tujuan atau matlamat politeknik, maka pensyarah politeknik dipertanggungjawabkan untuk mendidik para pelajar. Dalam menjadikan politeknik sebagai salah sebuah institusi kecemerlangan pendidikan maka kecemerlangan pensyarah juga harus dititikberatkan.

Menurut Abd. Rahim (1992), adalah menjadi hasrat kerajaan untuk melahirkan pensyarah politeknik yang cemerlang khususnya ke arah kecemerlangan institusi pendidikan serta mewujudkan pensyarah yang berkualiti dalam memenuhi tuntutan asas perlaksanaan pengajaran dan pembelajaran secara berkesan yang mahukan para pensyarah mendahului pelajarnya dalam pelbagai kemahiran dan pengetahuan supaya dapat menjadi pakar rujuk dan pemudahcara kepada pelajar dan secara bijak,

memanfaatkan pengetahuan dan kemahiran itu bagi mencapai kecemerlangan pendidikan negara.

Pensyarah juga haruslah mempunyai keyakinan kepada diri sendiri dalam proses penyebaran ilmu kerana pencapaian akademik pelajar bergantung kepada pemahaman daripada proses pengajaran dan pembelajaran antara pelajar dan pensyarah. Seperti yang diketahui, sistem pendidikan adalah merupakan agen perubahan dalam pembentukan struktur masyarakat. Oleh itu, pensyarah cemerlang akan berjaya menghasilkan masyarakat yang berkualiti dan berpendidikan tinggi (Mohamad Sani, 2002).

Pensyarah yang diingini kerajaan ini diharapkan bukan sahaja tampil dengan kemahiran yang selengkapnya tetapi juga memiliki keperibadian sahsiah yang tinggi, proaktif dan bertanggungjawab serta sentiasa sedar akan tugas dan peranan mereka sebagai komponen penting dalam merealisasikan matlamat dan cita-cita sektor pendidikan (Hafidah, 2000). Pensyarah juga mempunyai peranan yang besar dalam menentukan sama ada organisasi pendidikan itu berkesan atau sebaliknya.

Menurut Mohd. Najib (1999), pembentukan indikator kecemerlangan pensyarah bertepatan dengan aspek kualiti dan kecekapan tenaga pengajar yang perlu diberi perhatian serius. Ini adalah kerana dalam usaha menjadikan keluaran politeknik berkualiti, soal tenaga pengajar atau pensyarah tidak boleh dipandang ringan.

1.2 Latar Belakang Masalah

Banyak persoalan tentang bagaimana kecemerlangan seseorang pensyarah itu dibuat, dikira dan dinilai. Menurut Yahya (1993), biasanya seseorang pensyarah yang dapat menghasilkan ramai pelajar yang berjaya dalam peperiksaan awam dikatakan pensyarah yang baik dan cemerlang. Atas dasar inilah Politeknik dikenali, dihormati dan diingati oleh masyarakat lantaran kecemerlangan akademik yang dicapai oleh pelajar-pelajarnya.

Pihak Politeknik sendiri amat menitikberatkan faktor kecemerlangan pensyarah kerana ia akan dapat menaikkan nama politeknik itu sendiri. Penekanan dalam aspek kecemerlangan pensyarah yang mana memfokuskan kepada faktor pensyarah itu sahaja kadangkala menyebabkan banyak pihak pentadbiran politeknik secara tidak disedari meminggirkan faktor-faktor lain seperti sistem pentadbiran, persekitaran, kemudahan dan sebagainya (Hafidah, 2000).

Isu kemerosotan profesionalisme pendidik, keberkesanan peranan pendidik serta ketandusan penguasaan ilmu di kalangan pendidik sedikit sebanyak menjelaskan usaha bagi meningkatkan kualiti bidang pendidikan negara ini. Senario ini dilihat sebagai satu kekangan terhadap usaha untuk melahirkan insan yang seimbang dan harmonis dalam setiap aspek kehidupan selaras dengan hasrat Falsafah Pendidikan Negara.

Menurut Mohamad Sani (2002), profesion peguruan menuntut seseorang pensyarah itu harus mempunyai sifat yang unggul dan berdedikasi di dalam menjalankan tugas serta komitmen yang sepenuhnya terhadap pelajar, institusi pengajian dan juga masyarakat. Pembentukan seseorang pendidik memerlukan penglibatan tiga aspek

penting iaitu sahsiah pendidik, pengetahuan pengkhususan yang luas serta kemahiran pedagogi dan andragogi yang lengkap.

Justeru itu, tidak keterlaluan jika dikatakan bahawa pensyarah merupakan antara pencorak masa depan sesebuah negara. Pensyarah yang cemerlang tentunya dapat memajukan masyarakat melalui tingkah laku yang positif umpamanya seperti komited terhadap tugas serta prihatin. Kesinambungan daripada itu, pensyarah sebenarnya mempunyai peranan penting dalam membentuk generasi yang mampu menghayati cabaran abad ke-21.

Pensyarah juga mestilah mampu serta memberikan komitmen yang sepenuhnya dalam menjalankan tanggungjawab mendidik generasi yang unggul berasaskan kepada Falsafah Pendidikan Negara dan juga Wawasan 2020. Profesion ini juga memerlukan pendidik mempunyai kekuatan dalaman yang praktikal seperti nilai moral, akhlak dan kemantapan serta keseimbangan emosi dan rohani bagi menangani permasalahan dan krisis nilai yang bakal berlaku pada abad ke-21(Abd. Rahim, 2000).

Atas dasar atau permasalahan inilah pengkaji ingin mengkaji berkaitan aspek kecemerlangan pensyarah bagi mewujudkan satu indikator kecemerlangan pensyarah. Indikator kecemerlangan pensyarah yang akan dibangunkan ini akan dapat dijadikan rujukan atau satu garis panduan kepada pensyarah dalam mencapai kecemerlangan. Indikator ini juga boleh dimanfaatkan oleh kementerian pendidikan dalam usaha untuk memantapkan institusi pendidikan.

1.3 Pernyataan Masalah

Pendidikan Teknik dan Vokasional (PTV) kini diberi perhatian yang lebih oleh kerajaan dan masyarakat berbanding suatu masa dulu. Salah sebuah institusi yang menjadi teras kepada Pendidikan Teknik dan Vokasional ialah Politeknik. Oleh kerana menyedari kepentingan politeknik kepada pembangunan negara, sejumlah peruntukan yang besar telah disalurkan oleh kerajaan kepada pembangunan politeknik di seluruh negara. Perkembangan terkini menunjukkan masyarakat ingin melihat kemajuan yang telah dicapai oleh Politeknik Malaysia dalam melahirkan generasi berilmu untuk menjadi tunjang pencapaian wawasan negara.

Oleh yang demikian, pensyarah politeknik sendiri perlulah membuktikan kepada masyarakat, ciri-ciri atau instrumen kecemerlangan yang ada padanya. Persoalannya, apakah indikator-indikator yang menunjukkan seseorang pensyarah itu cemerlang, berkesan dan berkualiti. Ini kerana, indikator-indikator yang menunjukkan seseorang pensyarah politeknik itu cemerlang atau tidak, tidak mudah didapati secara keseluruhan disebabkan tiada proses pengumpulan dan cara terbaik menentukannya. Ini dipersetujui oleh Hariza (1998) yang menyatakan bahawa di Malaysia pada masa kini telah terdapat pelbagai pandangan dan anggapan tentang ciri atau kriteria bagi pensyarah yang dikatakan berkesan atau sebaliknya.

Oleh itu, projek ini akan mengumpulkan indikator-indikator kecemerlangan pensyarah politeknik dan menyediakan satu senarai semak bagi memudahkan capaian kepadanya.

1.4 Persoalan Kajian

Kajian ini cuba menjawab beberapa persoalan iaitu:

- 1) Sejauhmanakah ciri-ciri personaliti memainkan peranan di dalam menentukan indikator pensyarah cemerlang?
- 2) Sejauhmanakah ciri-ciri profesional memainkan peranan di dalam menentukan indikator pensyarah cemerlang?
- 3) Sejauhmanakah aspek pengajaran membantu di dalam pembentukan indikator pensyarah cemerlang?
- 4) Indikator apakah yang paling penting dalam menentukan kecemerlangan pensyarah di Politeknik?

1.5 Objektif Kajian

Antara objektif sebenar pengkaji membuat kajian ini ialah :

- 1) Mengenalpasti sejaugmanakah ciri-ciri personaliti memainkan peranan di dalam menentukan indikator pensyarah cemerlang.
- 2) Mengenalpasti sejaugmanakah ciri-ciri profesional memainkan peranan di dalam menentukan indikator pensyarah cemerlang.

- 3) Mengenalpasti sejauhmanakah aspek pengajaran membantu di dalam pembentukan indikator pensyarah cemerlang.
- 4) Mengenalpasti apakah indikator yang paling penting dalam menentukan kecemerlangan pensyarah di Politeknik.
- 5) Menghasilkan satu senarai semak indikator pensyarah cemerlang di Politeknik.

1.6 Kepentingan Kajian

1.6.1 Pengkaji

Sebagai bakal seorang pensyarah, pengetahuan tentang kriteria, kesediaan, kemahiran, keperluan serta proses pembentukan seseorang pensyarah yang cemerlang sememangnya perlu dan harus diketahui dalam proses untuk menjadi seorang pensyarah yang cemerlang. Pengetahuan ini tentunya akan dapat digunakan dalam proses pengajaran dan pembelajaran kelak di samping berusaha untuk merealisasikan hasrat Falsafah Pendidikan Negara.

1.6.2 Pensyarah

Pensyarah dapat menggunakan dapatan kajian ini bagi memantapkan lagi kemahiran pengajaran dan pembelajaran, menambahkan pengetahuan tentang ilmu pendidikan, mengetahui keperluan semasa yang diinginkan dalam proses pengajaran dan pembelajaran serta motivasi untuk berusaha dengan lebih lagi dalam mendidik anak bangsa.

1.6.3 Pelajar

Pelajar tentunya akan dapat menilai seseorang pensyarah yang dikatakan cemerlang selain diharapkan akan dapat menyumbang idea dalam meningkatkan lagi kualiti dan imej pendidikan negara ini..

1.6.4 Masyarakat

Masyarakat pula dapat berperanan dalam memantau proses pengajaran dan pembelajaran pensyarah yang cemerlang selain untuk memberikan sumbangan dan saranan dalam usaha untuk bersama-sama membentuk generasi masa depan yang lebih gemilang yang seterusnya bakal menerajui pucuk pimpinan negara.

1.6.5 Pengkaji akan datang

Pengkaji mengharapkan agar dapatan kajian ini dapat dijadikan panduan yang berguna dalam sebarang kajian yang berkaitan pada masa akan datang. Diharapkan agar kajian akan datang adalah lebih lengkap dan terperinci dengan mengambil kira faktor batasan serta limitasi dan skop kajian yang lebih luas.

1.7 Skop Kajian

Populasi kajian ini adalah tertumpu kepada pensyarah dan pelajar diploma semester tiga Jabatan Kejuruteraan Awam di Politeknik Sultan Abdul Halim Mu'adzam Shah (POLIMAS), Jitra, Kedah Darul Aman. Sampel yang diambil dalam kajian ini melibatkan 66 orang pensyarah iaitu mewakili 80 populasi. Manakala pelajar adalah seramai 32 orang mewakili keseluruhan populasi. Kajian ini akan memberikan tumpuan yang khusus terhadap pembentukan indikator kecemerlangan pensyarah politeknik.

1.8 Definisi Istilah

Di dalam kajian ini, pengkaji telah menggunakan beberapa istilah bagi menerangkan dengan lebih terperinci mengenai kajian ini. Istilah tersebut adalah seperti berikut :

1.8.1 Pembentukan

Pembentukan bermaksud perihal (perbuatan, usaha dan sebagainya) dalam membentuk sesuatu. Di dalam kajian ini, pembentukan yang dimaksudkan adalah pembentukan seorang pendidik yang cemerlang yang bakal menentukan halatuju bidang pendidikan pada masa hadapan. Seterusnya para pendidik ini jugalah yang akan menentukan jatuh bangunnya generasi pada masa hadapan melalui ilmu yang diberikan sama ada sesuai ataupun tidak.

1.8.2 Indikator

Menurut Kamus Dewan (1994) indikator bermaksud penunjuk sesuatu yang digunakan sebagai panduan untuk melakukan sesuatu ataupun peringatan rujukan. Dalam kajian yang dilakukan ini, indikator merujuk kepada ciri – ciri yang perlu ada pada seseorang pensyarah politeknik di dalam mencapai kecemerlangan.

1.8.3 Cemerlang

Peretomode (1991) mentakrifkan cemerlang sebagai satu kualiti yang sangat tinggi (yang berada pada puncak), sangat baik di kalangan kelompok tersebut dan juga sebagai kelas pertama.

Cemerlang pula bermaksud sebagai kejayaan ataupun di dalam *Cambridge International Dictionary of English* (1995) menyatakan ia sebagai sangat baik dan bagus.

1.8.4 Pensyarah

Pensyarah adalah individu yang dipertanggungjawabkan oleh pengetua untuk membimbing, membentuk dan menyuburkan pengetahuan akademik dan ikhtisas pelajar. Menurut Cornell (1976), pensyarah ialah orang yang memainkan peranan utama dan mengetahui tentang cara bagaimana pendidikan dilaksanakan dengan efektif dan memastikan tugasnya dapat mencapai matlamat yang ditentukan oleh pendidikan.

BAB II

SOROTAN KAJIAN

2.1 Pengenalan

Profesional pensyarah sentiasa mengalami cabaran dan juga perubahan. Pelbagai jenis reformasi yang berlaku di dalam bidang pendidikan turut mempengaruhi tugas dan peranan yang perlu dimainkan oleh pensyarah di dalam profesion ini. Para pensyarah juga sentiasa digesa supaya melaksanakan segala harapan yang disandarkan kepada pendidikan. Dengan kata lain, pensyarah merupakan salah satu faktor pemangkin perubahan di dalam bidang pendidikan.

Di dalam sorotan kajian ini, pengkaji menggunakan beberapa pendapat, pernyataan dan kajian lepas yang mempunyai perkaitan dengan kajian. Selain daripada itu, pengkaji turut menggunakan sumber-sumber yang diperolehi daripada buku ilmiah, jurnal, pekeliling Kementerian Pendidikan Malaysia dan juga kaji selidik orang perseorangan.

2.2 Pensyarah

Pada asasnya, tugas utama pensyarah adalah untuk menyampaikan ilmu pengetahuan, mengembangkan kemahiran serta membentuk budi pekerti atau akhlak pelajar (Asmah Ahmad, 1989). Seorang pensyarah juga memudahkan carakan perkembangan potensi insan di dalam diri pelajarnya dan bukannya setakat mengajar sahaja. Kata seorang cendekiawan, “*A teacher’s major contribution sometimes is not the subject taught but the model caught.*” Di mana ia bermaksud bahawa pensyarah merupakan satu model bagi para pelajar.

Walau bagaimanapun Siti Rodziah (1982) mempersoalkan tentang profesi pensyarah, di mana beliau mengatakan bahawa pensyarah merupakan satu tugas yang sungguh mencabar dan di dalam satu kajian, beliau mendapat kebanyakkan pensyarah tidak menganggap tugas mereka sebagai pensyarah adalah satu anugerah. Antara faktor yang mengganggu perasaan pensyarah terhadap tugas mereka ialah kerja yang banyak dan dianggap sebagai satu beban, lebihan tanggungjawab dan juga terlibat di dalam aktiviti pengurusan sukan dan persatuan.

Selain itu, kajian telah dijalankan oleh Hilsum dan Cane (1971) ke atas 66 buah sekolah rendah di England dalam usaha untuk memahami “cara hidup” atau tanggungjawab seorang pendidik. Hasilnya, 26 % daripada masa pendidik diperuntukkan untuk mengajar, 25 % untuk kerja perkeranian, 12 % untuk berbincang dengan pelajar dan selebihnya adalah untuk pengurusan pelajar, menanda buku latihan dan juga menyediakan alat atau bahan bantu mengajar (ABBM). Berdasarkan dapatan kajian, jelas menunjukkan bahawa tugas pendidik memanglah sukar dan hanya sesiapa yang berkomitmen tinggi sahaja dapat menjalankan tugas ini dengan cemerlang.

RUJUKAN

- Abdul Rahim Abd. Rashid (1992). “*Sikap, Nilai dan Prestasi : Implikasinya Kepada Pendidikan*”. Jilid 16. 85-101.
- Abdul Rahim Abd. Rashid (1996). “*Kualiti Pembangunan Profesionalism Keguruan dalam Konteks Sekolah*”. Jurnal Pendidikan, 18-22
- Abdul Rahim Abd Rashid (2000). “*Siri Pengajian dan Pendidikan Utusan, Wawasan dan Agenda Pendidikan*”. Kuala Lumpur : Utusan Publication & Distributors Sdn. Bhd.
- Ahmad Athory Hussain (1986). “*Tingkahlaku Organisasi Dalam Pengurusan Moden*”. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka, Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Asmah Ahmad (1989). “*Pedagogi : Kaedah Am Mengajar*”. Kuala Lumpur : Fajar Bakti Sdn. Bhd.
- Cambridge International Dictionary of English* (1995). Cambridge University Press
- Eble, K.E. (1983). “*The Aims of College Training*”. San Francisco : Jossey Bass.
- Ee Ah Meng (1989). “*Pendidikan Di Malaysia Untuk Guru Pelatih*”. Edisi II. Kuala Lumpur : Fajar Bakti Sdn. Bhd.
- Fauziah Abdul Hamid (1999). “*Guru berkualiti : Satu tinjauan terhadap sahsiah dan pengajaran guru mengikut persepsi pelajar di Sekolah Menengah.*” UTM : Skudai.

Hafidah Mohamad (2000). "Pemikiran Guru Cemerlang : Implikasinya Terhadap Perkembangan Profesionalisme Guru". Thesis Ph.D. UKM.

Haji Sa'ari Hasan (1996). "Berita Pendidikan Guru". Jilid 5 Bilangan 2. Kementerian Pendidikan Malaysia. Ogos 1996. m/s 26.

Hilsum, S. dan Cane, B. (1971). "The Teachers Day". Windsor : NFER.

Hariza Baharom (1998). "Kesediaan Pendidik Ke Arah Pendidikan Bertaraf Dunia". Universiti Teknologi Malaysia. Tesis Sarjana.

Kamus Dewan (1994). Edisi Ketiga. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka.

Krejeie, R.V. & Morgan, D.W. (1970). "Determining Sample Size for Research". Educational and Psychological Measurement.

Kyriacou, C. dan Sutcliffe, J. (1988). "Teaching Item and Satisfaction". Education Research. Volume 21.

Masriani Mansor (2001). "Tinjauan Terhadap Faktor-Faktor Yang Berkaitan Pemilihan Kerjaya Pelajar-Pelajar Sekolah Menengah Teknik Batu Pahat". Batu Pahat: KUiTTHO. Tesis Sarjana.

Mohd Najib Abdul Ghaffar (1999). "Penyelidikan Pendidikan". Skudai : Universiti Teknologi Malaysia.

Mohamad Sani Haji Ibrahim (2002). "Pemikir : Kajian Tahap Kesediaan Guru Cemerlang". Januari – Mac 2002, Halaman 157-185.

Mok Soon Sang (1992). "Psikologi Pendidikan". Subang Jaya, Selangor : Kumpulan Budiman Sdn. Bhd.

Mok Soon Sang (2001). "Pendidikan Di Malaysia : Untuk Kursus Diploma Perguruan Semester 2". Subang Jaya, Selangor : Kumpulan Budiman Sdn. Bhd.

Mokhtar Abdullah (1996). "Pengukuran Kualiti ke Arah Peningkatan Daya Saing". Penerbit UKM : Bangi

Munn, N.L. (1962). "Introduction to Psychology". Boston : Houghton Mofflin Co.

Oosterhof, A (1999). "Developing and using Classroom Assessments". 2nd Edition. New Jersey: Prentice Hall

Peretomode, V.F. (1991). "The Diserability of Secondary School Teaching As A Career Among Secondary School Students In Nigeria". Jurnal Pendidikan Universiti Kebangsaan Malaysia, Jilid 16 : 75-84.

Prof. Madya Dr. Marohaini Yusoff (1998). "Pendidikan Guru Untuk Sekolah Berkesan". Fakulti Pendidikan Universiti Malaya.

Sekaran. Uma. (1992). "Research Methods For Business: Skill Building Approach". New York: John Wiley & Sons, Inc.

Shahrir dan Shahril (1992). "Persepsi Guru Besar, Guru dan Murid Mengenai Ciri-ciri Guru Yang Berkualiti". Jurnal Pendidikan Kementerian Pendidikan Malaysia. Volume 36 No. 77. Disember 1992.

Sharifah Alwiyah Alsagoff (1987). "Psikologi Pendidikan II : Psikologi Pembelajaran Dan Kognitif, Bimbingan dan Kaunseling". Kuala Lumpur : Longman.

Siti Rodziah (1982). "Beberapa Faktor yang Mempengaruhi Ketegangan Serta Kesannya Ke Atas Guru-guru Pelatih." Universiti Kebangsaan Malaysia. Latihan Ilmiah.

Tajul Ariffin Noordin (1990). "Pendidikan Suatu Pemikiran Semula". Selangor : Dewan Bahasa dan Pustaka.

Tyler, R.W. (1991). "Kurikulum dan Pengajaran" terjemahan Kamaruddin Hussin dan Hazil Abdul hamid. Skudai : Universiti Teknologi Malaysia.

Van Doren, M. (1964). "The Good Teacher In College And University Teaching". H.A.Estrin And D.M.Goode (Eds) Dubuque. IA.

Yahya Bin Emat (1993). "Jurnal Pendiidkan. Cabaran dan Strategi Pendidikan Teknik dan Vokasional ke Arah Mencapai Wawasan 2020". Jilid 37. Halaman 1-8.

Yasmin Hussain (2000). "Teacher Effectiveness: A Q-Methodological Analysis in Key Factors for Teacher Effectiveness in Special Education in Malaysia". University of Manchester. Tesis Phd.

Marry, A. (n.d). *What Makes A Great Teacher.*

Dicapai pada 20 Julai 2003, daripada <http://www.blackboard.com/>